LEIBNIZ

NUNC COGNOSCO EX PARTE

TRENT UNIVERSITY
LIBRARY

NUNC COGNOSCO EX PARTE

TRENT UNIVERSITY
LIBRARY

PURCHASED WITH FUNDS FROM:

THE REV. JOHN F. COUGHLAN

LIBRARY FUND

Digitized by the Internet Archive
in 2019 with funding from
Kahle/Austin Foundation

https://archive.org/details/samtlicheschrift0008leib

GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ

SÄMTLICHE SCHRIFTEN UND BRIEFE

GOTTFRIED WILHELM

LEIBNIZ

SÄMTLICHE
SCHRIFTEN UND BRIEFE

HERAUSGEGEBEN
VON DER
DEUTSCHEN
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
ZU BERLIN

ERSTE REIHE

ALLGEMEINER
POLITISCHER UND HISTORISCHER
BRIEFWECHSEL

ACHTER BAND

1970

AKADEMIE-VERLAG · BERLIN

GOTTFRIED WILHELM

LEIBNIZ

ALLGEMEINER
POLITISCHER UND HISTORISCHER
BRIEFWECHSEL

HERAUSGEGEBEN
VON DEM

LEIBNIZ-ARCHIV
DER
NIEDERSÄCHSISCHEN LANDESBIBLIOTHEK
HANNOVER

ACHTER BAND
1692

1970

AKADEMIE-VERLAG · BERLIN

B 2554 .D47 1. Reihe Bd. 8

LEITER DES LEIBNIZ-ARCHIVS
KURT MÜLLER
BEARBEITER DIESES BANDES
GÜNTER SCHEEL · KURT MÜLLER
GEORG GERBER (†)

ERSCHIENEN IM AKADEMIE-VERLAG GMBH, 108 BERLIN, LEIPZIGER STRASSE 3–4
COPYRIGHT 1969 BY AKADEMIE-VERLAG GMBH
LIZENZ-NR. 202·100/6/69
SATZ UND DRUCK: DRUCKHAUS MAXIM GORKI, ALTENBURG
BESTELLNUMMER 3001/1/8 · ES 3 B 2

INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT XXI
EINLEITUNG XXV

I. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG 1692

1. Leibniz an die Bibliothekssekretäre in Wolfenbüttel 20. Mai 1692 3
2. Georg Germer an Leibniz 25. Mai (4. Juni) 1692 4
3. Leibniz an Lorenz Hertel 29. Mai (8. Juni) 1692 4
4. Joh. Thiele Reinerding an Leibniz 4. (14). Juni 1692 6
5. Lorenz Hertel an Leibniz 15. (25.) Juni 1692 6
6. Leibniz an Lorenz Hertel 16. (26.) Juni 1692 7
7. Leibniz an Otto Grote Juni 1692 9
8. Leibniz für Otto Grote. Beilage zu N. 7 11
9. Leibniz an einen hannoverschen Minister Juni (?) 1692 16
10. Lorenz Hertel an Leibniz 22. Juni (2. Juli) 1692 20
11. Leibniz für Otto Grote. Promemoria für die Investiturrede in Wien. Anfang Juli 1692 21
12. Leibniz für Otto Grote Anfang Juli 1692 22
13. Leibniz an Otto Grote 23. Juni (3. Juli) 1692 23
14. Otto Grote an Leibniz 3. Juli 1692 24
15. Leibniz an Otto Grote 3. Juli 1692 25
16. Leibniz an Herzog Ernst August 1. (11.) Juli 1692. 26
17. Lorenz Hertel an Leibniz 2. (12.) Juli 1692 28
18. Leibniz an Herzog Anton Ulrich Mitte Juli 1692 28
19. Leibniz an Herzogin Sophie 5. (15.) Juli 1692 29
20. Leibniz für die hannoverschen Minister. Denkschrift für eine Kurmedaille und Änderung des herzoglichen Wappens. Mitte Juli 1692 30
21. Leibniz für die hannoverschen Minister. Denkschrift für eine Kurmedaille und Änderung des herzoglichen Wappens. Mitte Juli 1692 36
22. Leibniz für Herzog Ernst August. Promemoria. 2. Hälfte Juli 1692 39
23. Leibniz an Otto Grote 21./31. Juli 1692 41
24. Herzogin Sophie an Leibniz Juli (?) 1692 43

137539

25. Herzogin Sophie für Leibniz. Zwei Briefe Johann Joachim Zeuners. Ende Juli 1692 43
26. Leibniz an Herzogin Sophie 22. Juli (1. August) 1692 45
27. Leibniz an Georg Friedrich Cordemann 22. Juli (1. August) 1692 47
28. Balthasar Ernst Reimers an Leibniz 23. Juli (2. August) 1692 48
29. Balthasar Ernst Reimers an Leibniz 27. Juli (6. August) 1692 49
30. Otto Grote an Leibniz 1. (11.) August 1692 49
31. Joh. Joachim Zeuner an Leibniz 3./13. August 1692 50
32. Joh. Urban Müller an Leibniz 4. (14.) August 1692 51
33. Leibniz für Melchior Ludwig Westenholz. Promemoria. Mitte August 1692 . . 51
34. Leibniz an Franz Ernst von Platen Mitte August 1692 52
35. Gottfried Christian Otto an Leibniz 13. (23.) August 1692 54
36. Franz Ernst von Platen an Leibniz 19. (29.) August 1692 55
37. Herzogin Sophie an Leibniz Anfang September 1692 55
38. Konrad Joh. Dannenberg an Leibniz 22. August (1. September) 1692. 55
39. Leibniz an Otto Grote 23. August (2. September) 1692 56
40. Friedrich Wilhelm von Görtz an Leibniz 25. August (4. September) 1692. . . . 58
41. Konrad Joh. Dannenberg an Leibniz 31. August (10. September) 1692 59
42. Otto Grote an Leibniz 8./18. September 1692. 59
43. Balthasar Ernst Reimers an Leibniz 24. September (?) 1692 61
44. Balthasar Ernst Reimers an Leibniz 17. (27.) September 1692 61
45. Balthasar Ernst Reimers an Leibniz 21. September (1. Oktober) 1692 62
46. Leibniz an Franz Ernst von Platen 22. September (2. Oktober) 1692 62
47. Otto Grote an Leibniz 23. September/3. Oktober 1692 64
48. Balthasar Ernst Reimers an Leibniz 24. September (4. Oktober) 1692 65
49. Joh. Joachim Zeuner an Leibniz 24. September/4. Oktober 1692 65
50. Gottfried Christian Otto an Leibniz 28. September (8. Oktober) 1692 66
51. Balthasar Ernst Reimers an Leibniz 8. Oktober 1692 66
52. Friedrich Wilhelm von Görtz an Leibniz 2. (12.) Oktober 1692 67
53. Otto Grote an Leibniz 5./15. Oktober 1692 67
54. Balthasar Ernst Reimers an Leibniz Mitte Oktober 1692 68
55. Herzogin Sophie an Leibniz 18./28. Oktober 1692 68
56. Konrad Joh. Dannenberg an Leibniz 18. (28.) Oktober 1692. 69
57. Leibniz an Herzogin Sophie 19. (29.) Oktober 1692 70
58. Konrad Joh. Dannenberg an Leibniz 21. (31.) Oktober 1692. 70

59. Otto Grote an Leibniz 26. Oktober (5. November) 1692 71
60. Leibniz an Herzog Rudolf August 31. Oktober (10. November) 1692 72
61. Gottfried Christian Otto an Leibniz 1. (11.) November 1692 73
62. Lorenz Hertel an Leibniz Ende Oktober — Mitte November 1692 74
63. Herzogin Sophie an Leibniz Mitte November 1692 74
64. Leibniz für Herzog Ernst August. Aufzeichnungen über Gespräch mit Herzog Anton Ulrich. 2. Hälfte November 1692 74
65. Leibniz an Otto Grote 2. Hälfte November 1692 88
66. Lorenz Hertel an Leibniz 9. (19.) November 1692 94
67. Herzogin Sophie an Leibniz 20. (?) November 1692 95
68. Leibniz an Lorenz Hertel 22. November (2. Dezember) 1692 95
69. Joh. Urban Müller an Leibniz 26. November (6. Dezember) 1692 97
70. Joh. Thiele Reinerding an Leibniz 29. November (9. Dezember) 1692 97
71. Otto Grote an Leibniz 30. November/10. Dezember 1692 97
72. Joh. Georg Sieverds an Leibniz 3. (13.) Dezember 1692 99
73. Leibniz an Herzog Rudolf August Mitte Dezember 1692 99
74. Joh. Thiele Reinerding an Leibniz 16. (26.) Dezember 1692 101
75. Ludolf Hugo an Leibniz 19. (29.) Dezember 1692 101
76. Leibniz an Otto Grote 21./31. Dezember 1692 101
77. Leibniz für Kurfürst Ernst August. Entwurf für Medaillen. Ende Dezember 1692 104
78. Leibniz für die Herzöge Rudolf August und Anton Ulrich Dezember 1692 . 105
79. Ludolf Hugo an Leibniz Ende Dezember 1692 107
80. Leibniz an Kurfürst Ernst August Ende Dezember 1692 107
81. Leibniz an einen hannoverschen Minister Ende Dezember 1692 109
82. Ludolf Hugo an Leibniz mit Bemerkungen von Leibniz 1690—1692 110

II. LANDGRAF ERNST — PELLISSON — BOSSUET 1692

83. Marie de Brinon an Leibniz 1. Juni 1692 115
84. Marie de Brinon an Leibniz 19. Juni 1692 116
85. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels für Leibniz 10./20. Juni 1692 117
86. Paul Pellisson-Fontanier an Leibniz 29. Juni 1692 118
87. Leibniz an Jacques-Bénigne Bossuet 3./13. Juli 1692 121
88. Leibniz an Marie de Brinon 13. Juli 1692 124

89. Leibniz an Paul Pellisson-Fontanier 3./13. Juli 1692 127
90. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 4./14. Juli 1692 129
91. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 25. Juli 1692 131
92. Jacques-Bénigne Bossuet an Leibniz 27. Juli 1692 136
93. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 20./30. Juli 1692 138
94. Edme Pirot für Leibniz. De l'autorité du Concile de Trente. Juli 1692 142
95. Leibniz an Paul Pellisson-Fontanier 27. Juli (6. August) 1692 156
96. Marie de Brinon an Leibniz 20. August 1692 161
97. Jacques-Bénigne Bossuet an Leibniz 26. August 1692 162
98. Jacques-Bénigne Bossuet an Leibniz 28. August 1692 162
99. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels Mitte September 1692 . . . 165
100. Leibniz an Marie de Brinon 12./22. September 1692 168
101. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz 3. Oktober 1692 169
102. Leibniz an Jacques-Bénigne Bossuet 1./11. Oktober 1692 171
103. Paul Pellisson-Fontanier an Leibniz 19. Oktober 1692 174
104. Leibniz an Jacques-Bénigne Bossuet 17./27. Oktober 1692 179
105. Leibniz an Paul Pellisson-Fontanier 18./28. Oktober 1692 180
106. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels an Leibniz Ende Oktober 1692 182
107. Paul Pellisson-Fontanier an Leibniz 15. November 1692 182
108. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels Mitte November 1692 . . . 183
109. Leibniz an Paul Pellisson-Fontanier 2. Hälfte November 1692 188
110. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels für Leibniz 18./28. November 1692 . . 189
111. Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels für Leibniz. Beilage zu N. 110 189
112. Leibniz an Paul Pellisson-Fontanier 21. November (1. Dezember) 1692 . . 192
113. Leibniz an Marie de Brinon 28. November (8. Dezember) 1692 204
114. Leibniz an Paul Pellisson-Fontanier 28. November (8. Dezember) 1692 . . 204
115. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 1. Hälfte Dezember 1692 208
116. Marie de Brinon an Leibniz 18. Dezember 1692 210
117. Paul Pellisson-Fontanier an Leibniz 20. Dezember 1692 212
118. Jacques-Bénigne Bossuet an Paul Pellisson-Fontanier 27. Dezember 1692 . . 214
119. Jacques-Bénigne Bossuet an Leibniz 27. Dezember 1692 215
120. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels 29. Dezember 1692 218
121. Leibniz an Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels Dezember (?) 1692 220

III. POLITISCHER UND GELEHRTER BRIEFWECHSEL 1692

122. Leibniz an Germain Brice 21. April 1692 223
123. Christophe Brosseau an Leibniz 25. April 1692 223
124. Heinrich Avemann an Leibniz 16. (26.) April 1692 224
125. Joh. Friedrich Gleditsch an Leibniz 16. (26.) April 1692 226
126. Alessandro Melani an Leibniz 26. April 1692 227
127. Leibniz an Hiob Ludolf 18. (28.) April 1692 227
128. Leibniz an Heinrich Avemann Anfang Mai 1692 231
129. Leibniz an Antonio Magliabechi 2. Mai 1692 232
130. Leibniz an Veit Ludwig von Seckendorff 24. April (4. Mai) 1692 234
131. Chilian Schrader an Leibniz 24. April (4. Mai) 1692 236
132. Leibniz an Pandolfo Mendlein 1. Hälfte Mai 1692 237
133. Christophe Brosseau an Leibniz 5. Mai 1692 238
134. Carl August von Alvensleben an Leibniz 27. April (7. Mai) 1692 238
135. Tommaso Fantoni an Leibniz 7. Mai 1692 239
136. Christophe Brosseau an Leibniz 9. Mai 1692 241
137. Heinrich Avemann an Leibniz 30. April (10. Mai) 1692 241
138. Antonio Magliabechi an Leibniz 10. Mai 1692 243
139. Leibniz an Joh. Ulrich Pregitzer 1. (11.) Mai 1692 244
140. Chilian Schrader an Leibniz 1. (11.) Mai 1692 246
141. Hermann von der Hardt an Leibniz 3. (13.) Mai 1692 246
142. Huldreich von Eyben an Leibniz 3. (13.) Mai 1692 247
143. Otto Mencke an Leibniz 4. (14.) Mai 1692 248
144. Melchisedech Thévenot an Leibniz Mitte (?) Mai 1692 249
145. Christophe Brosseau an Leibniz 16. Mai 1692 250
146. Joh. Christoph Limbach an Leibniz 17. Mai 1692 251
147. Pandolfo Mendlein an Leibniz 17. Mai 1692 251
148. Antonio Magliabechi an Leibniz 17. Mai 1692 252
149. Germain Brice an Leibniz 22. Mai 1692 253
150. Christophe Brosseau an Leibniz 23. Mai 1692 254
151. Joseph Auguste Du Cros an Leibniz 14./24. Mai 1692. 255
152. Otto Mencke an Leibniz 14. (24.) Mai 1692 256
153. Joh. Christoph Limbach an Leibniz 15./25. Mai 1692. 257
154. Leibniz an Gerhard Wolter Molanus 18. (28.) Mai 1692 257

155. Leibniz an Erbprinz Ferdinand von Toskana 28. Mai 1692 258
156. Leibniz an Tommaso Fantoni 29. Mai 1692 261
157. Adam Adamandus Kochanski an Leibniz 30. Mai 1692 265
158. Leibniz an Jacob Auguste Barnabas Comte Des Viviers Mai 1692 269
159. Leibniz an Daniel Larroque Mai (?) 1692. 271
160. Leibniz an Carl August von Alvensleben Anfang Juni 1692 273
161. Joh. Friedrich Sinold gen. Schütz an Leibniz 1. Juni 1692 273
162. Leibniz an Henri Justel 24. Mai (3. Juni) 1692 275
163. Leibniz an Heinrich Avemann 27. Mai (6. Juni) 1692 280
164. Alessandro Melani an Leibniz 7. Juni 1692 282
165. Chilian Schrader an Leibniz 30. Mai (9. Juni) 1692 282
166. Veit Ludwig von Seckendorff an Leibniz 30. Mai (9. Juni) 1692 283
167. Gilles Filleau Des Billettes an Leibniz 9. Juni 1692 284
168. Leibniz an Melchisedech Thévenot 31. (?) Mai (10.? Juni) 1692 285
169. Leibniz an Antonio Magliabechi 1./11. Juni 1692 287
170. Leibniz an Antonio Magliabechi. Beilage zu N. 169 290
171. Leibniz an Simon de La Loubère 2. (12.) Juni 1692 291
172. Christoph von Weselow an Leibniz 2./12. Juni 1692 297
173. Huldreich von Eyben an Leibniz 4. (14.) Juni 1692 298
174. Leibniz an Germain Brice 15. Juni 1692 301
175. Joh. Ulrich Pregitzer an Leibniz 5. (15.) Juni 1692 301
176. Joseph Auguste Du Cros an Leibniz 8./18. Juni 1692 304
177. Christophe Brosseau an Leibniz 20. Juni 1692 304
178. Leibniz an Alessandro Melani 11. (21.) Juni 1692 305
179. Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 11. (21.) Juni 1692 305
180. Joseph Auguste Du Cros an Leibniz 21. Juni 1692 306
181. Henri Justel an Leibniz 21. Juni 1692 306
182. Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 12. (22.) Juni 1692 308
183. Germain Brice an Leibniz 23. Juni 1692 312
184. Joseph Auguste Du Cros an Leibniz 14./24. Juni 1692 313
185. Hiob Ludolf an Leibniz 14. (24.) Juni 1692 314
186. Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz 14. (24.) Juni 1692 317
187. Philipp Wilhelm von Boineburg an Leibniz 26. Juni 1692 318
188. Leibniz an Christoph von Weselow Ende Juni 1692 318
189. Leibniz an Joh. Christoph Limbach Ende Juni 1692 319

190. Antonio Magliabechi an Leibniz 5. Juli 1692 320
191. Christoph von Weselow an Leibniz 27. Juni/7. Juli 1692 324
192. Daniel Larroque an Leibniz 10. Juli 1692 324
193. Joh. Heinrich Wetstein an Leibniz 1./11. Juli 1692 326
194. Huldreich von Eyben an Leibniz 2. (12.) Juli 1692 327
195. Antonio Magliabechi an Leibniz 12. Juli 1692 328
196. François Deseine an Leibniz 12. Juli 1692 331
197. Leibniz an Gilles Filleau Des Billettes 3./13. Juli 1692 332
198. Leibniz an Huldreich von Eyben 7. (17.) Juli 1692 335
199. Henri Justel an Leibniz 8./18. Juli 1692 337
200. Justus von Dransfeld an Leibniz 11. (21.) Juli 1692 338
201. Erbprinz Ferdinand von Toskana an Leibniz 22. Juli 1692 338
202. Leibniz an Huldreich von Eyben 15. (25.) Juli 1692 339
203. Pandolfo Mendlein an Leibniz 25. Juli 1692 341
204. Gerhard Meier an Leibniz 17. (27.) Juli 1692 342
205. Joh. Christoph Limbach an Leibniz 21./31. Juli 1692 347
206. Leibniz an Nicolas Toinard Juli (?) 1692 347
207. Leibniz an Adam Adamandus Kochanski Juli 1692 349
208. Leibniz an Ezechiel Spanheim 22. Juli (1. August) 1692 353
209. Tommaso Fantoni an Leibniz 1. August 1692 355
210. Chilian Schrader an Leibniz 23. Juli (2. August) 1692 357
211. Heinrich Avemann an Leibniz 23. Juli (2. August) 1692 357
212. Otto Mencke an Leibniz 23. Juli (2. August) 1692 358
213. Leibniz an Hiob Ludolf 25. Juli (4. August) 1692 360
214. Leibniz an Joh. Ulrich Pregitzer 25. Juli (4. August) 1692 362
215. Christophe Brosseau an Leibniz 4. August 1692 364
216. Leibniz an Wilhelm Ernst Tentzel 29. Juli (8. August) 1692 365
217. Leibniz an Henri Justel 29. Juli (8. August) 1692 371
218. Christophe Brosseau an Leibniz 8. August 1692 373
219. Huldreich von Eyben an Leibniz 30. Juli (9. August) 1692 374
220. Leibniz an Veit Ludwig von Seckendorff 31. Juli (10. August) 1692 376
221. Giov. Giusto Ciampini an Leibniz 10. August 1692 378
222. Samuel Chappuzeau an Leibniz 3. (13.) August 1692 380
223. Joseph Auguste Du Cros an Leibniz 3./13. August 1692 381
224. Charles-René d'Hozier für Leibniz 14. August 1692 381

225. Leibniz an Otto Mencke 1. Hälfte August 1692 384
226. Leibniz an Christophe Brosseau Mitte August 1692 386
227. Ezechiel Spanheim an Leibniz 6. (16.) August 1692 388
228. Leibniz an Antonio Magliabechi 8./18. August 1692 391
229. Melchisedech Thévenot an Leibniz 19. August 1692 397
230. Heinrich Huyssen an Leibniz 20. August 1692 398
231. Otto Mencke an Leibniz 10. (20.) August 1692 399
232. Germain Brice an Leibniz 22. August 1692 400
233. Simon de La Loubère an Leibniz 22. August 1692 402
234. Gerhard Meier an Leibniz 18. (28.) August 1692 403
235. Daniel Larroque an Leibniz 28. August 1692 404
236. Christoph Daniel Findekeller an Leibniz 19. (29.) August 1692 404
237. Pandolfo Mendlein an Leibniz 30. August 1692 406
238. Gerhard Meier an Leibniz 22. August (1. September) 1692 406
239. Christophe Brosseau an Leibniz 5. September 1692 407
240. Leibniz an Huldreich von Eyben 6. September 1692 408
241. Leibniz an Graf Anton Günther von Schwarzburg-Arnstadt 27. August (6. September) 1692 411
242. Leibniz an Henri Justel 27. August (6. September) 1692 412
243. Hiob Ludolf an Leibniz 27. August (6. September) 1692 414
244. Leibniz an Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz 28. August (7. September) 1692 416
245. Gilles van der Heck an Leibniz 9. September 1692 419
246. Antonio Magliabechi an Leibniz 12. September 1692 419
247. Christophe Brosseau an Leibniz 15. September 1692 422
248. Leibniz an Joh. Heinrich Wetstein 16. September 1692 423
249. Hiob Ludolf an Leibniz 10. (20.) September 1692 425
250. Leibniz an Samuel Chappuzeau 12. (22.) September 1692 426
251. Leibniz an Hiob Ludolf 12. (22.) September 1692 430
252. Leibniz an Joh. Heinrich Wetstein 12./22. September 1692 432
253. Leibniz für Charles-René d'Hozier 12. (22.) September 1692 433
254. Leibniz an Erbprinz Ferdinand von Toskana 12. (22.) September 1692 . . . 434
255. Huldreich von Eyben an Leibniz 13. (23.) September 1692 436
256. Gilles van der Heck an Leibniz 13./23. September 1692 437
257. Henri Justel an Leibniz 13./23. September 1692 437

258. Chilian Schrader an Leibniz 14. (24.) September 1692 438
259. Leibniz an Gerhard Meier 16. (26.) September 1692 439
260. Pandolfo Mendlein für Leibniz 26. September 1692 444
261. Gilles van der Heck an Leibniz 27. September 1692 446
262. Samuel Chappuzeau an Leibniz 18. (28.) September 1692 446
263. Leibniz an Christoph von Weselow 19. (29.) September 1692 448
264. Leibniz an Gilles van der Heck 30. September 1692 450
265. Henri Justel an Leibniz 20./30. September 1692 450
266. Leibniz an Chilian Schrader Ende September 1692 451
267. Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz Ende September 1692 453
268. Chilian Schrader an Leibniz 21. September (1. Oktober) 1692 453
269. Gerhard Meier an Leibniz 22. September (2. Oktober) 1692 454
270. Leibniz an Samuel Chappuzeau 23. September (3. Oktober) 1692 454
271. Christoph Daniel Findekeller an Leibniz 23. September (3. Oktober) 1692 . . 455
272. Christophe Brosseau an Leibniz 3. Oktober 1692 457
273. Chilian Schrader an Leibniz 24. September (4. Oktober) 1692 457
274. Leibniz an Antonio Magliabechi 25. September/5. Oktober 1692 458
275. Chilian Schrader an Leibniz 25. September (5. Oktober) 1692 459
276. Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz 25. September (5. Oktober) 1692 460
277. Nicolas Toinard an Leibniz 6. Oktober 1692 461
278. Leibniz an Gerhard Wolter Molanus 26. September (6. Oktober) 1692 462
279. Gilles van der Heck an Leibniz 7. Oktober 1692 463
280. Heinrich Günter Thülemarius an Leibniz 29. September (9. Oktober) 1692 . 463
281. Hiob Ludolf an Leibniz 30. September (10. Oktober) 1692 464
282. Germain Brice an Leibniz 10. Oktober 1692 465
283. Antonio Magliabechi an Leibniz 12. Oktober 1692 467
284. Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz 3. (13.) Oktober 1692 468
285. Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz 6. (16.) Oktober 1692 469
286. Leibniz an Wilhelm Ernst Tentzel 10. (20.) Oktober 1692. 470
287. Christoph von Weselow an Leibniz 10./20. Oktober 1692 472
288. Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz 15. (25.) Oktober 1692. 473
289. Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz 16. (26.) Oktober 1692. 474
290. Leibniz an Wilhelm Ernst Tentzel 17. (27.) Oktober 1692. 475
291. Leibniz an Wilhelm Ernst Tentzel für Gottfried Tentzel. Beilage zu N. 290 . . 477
292. Leibniz für Monatliche Unterredungen. Beilage zu N. 290 478

293. Leibniz an Hiob Ludolf 17. (27.) Oktober 1692 481
294. Leibniz an Christophe Brosseau 27. Oktober 1692 482
295. Leibniz an Simon de La Loubère 17./27. Oktober 1692 482
296. Veit Ludwig von Seckendorff an Leibniz 17. (27.) Oktober 1692 486
297. Germain Brice an Leibniz 27. Oktober 1692 487
298. Leibniz an Huldreich von Eyben Oktober 1692 489
299. Leibniz an Gerhard Wolter Molanus Oktober 1692 490
300. Leibniz an Germain Brice Ende Oktober 1692 491
301. Adam Adamandus Kochanski an Leibniz 31. Oktober 1692 492
302. Leibniz an Ezechiel Spanheim Ende Oktober 1692 498
303. Alexander Cunningham an Leibniz Ende Oktober 1692 501
303a. Leibniz für Alexander Cunningham. Promemoria. Anfang November 1692 . 502
304. Graf Anton Günther von Schwarzburg-Arnstadt an Leibniz 22. Oktober (1. November) 1692 503
305. Leibniz an Wilhelm Ernst Tentzel 24. Oktober (3. November) 1692 504
306. Gerhard Meier an Leibniz 26. Oktober (5. November) 1692 505
307. Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz 26. Oktober (5. November) 1692 506
308. Alexander Cunningham an Leibniz 27. Oktober (6. November) 1692. 507
309. Antonio Magliabechi an Leibniz 7. November 1692 508
310. George Stepney an Leibniz 29. Oktober (8. November) 1692 510
311. Konrad Barthold Behrens an Leibniz 30. Oktober (9. November) 1692 511
312. Christophe Brosseau an Leibniz 10. November 1692 512
313. Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz 4. (14.) November 1692 513
314. Leibniz an Phil. Jakob Spener Mitte November 1692 513
315. Gilles Filleau Des Billettes an Leibniz 16. November 1692 514
316. Christian Franz Paullini an Leibniz 8. (18.) November 1692 518
317. Antonio Magliabechi an Leibniz 18. November 1692 519
318. Leibniz an George Stepney 9. (19.) November 1692 520
319. Otto Mencke an Leibniz 9. (19.) November 1692 522
320. Ezechiel Spanheim an Leibniz 9. (19.) November 1692 524
321. Leibniz an Hiob Ludolf 10. (20.) November 1692 528
322. Leibniz an Christoph Daniel Findekeller 10. (20.) November 1692. 529
323. Leibniz an Henri Justel 11./21. November 1692 531
324. Chilian Schrader an Leibniz 12. (22.) November 1692 533
325. Polycarp Marci an Leibniz 12. (22.) November 1692 533

326. Chilian Schrader an Leibniz 13. (23.) November 1692 534
327. Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz 14. (24.) November 1692 535
328. Samuel Chappuzeau an Leibniz 15. (25.) November 1692 535
329. Huldreich von Eyben an Leibniz 15. (25.) November 1692 536
330. Joh. Heinrich Wetstein an Leibniz 16./26. November 1692 537
331. Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 17. (27.) November 1692 538
332. Leibniz an Wilhelm Ernst Tentzel 18. (28.) November 1692 539
333. Leibniz an Christoph von Weselow 18. (28.) November 1692 543
334. Leibniz an Christophe Brosseau 18./28. November 1692 544
335. Christoph Daniel Findekeller an Leibniz 18. (28.) November 1692. 545
336. Leibniz an Heinrich Günther Thülemarius 2. Hälfte November 1692 546
337. Leibniz an Daniel Larroque 2. Hälfte November (?) 1692 547
338. Leibniz an Polycarp Marci Ende November 1692 549
339. Leibniz an Ezechiel Spanheim 2. Hälfte November 1692 550
340. Leibniz für Nicolas Toinard Ende November 1692 553
341. Gerhard Meier an Leibniz November 1692 555
342. Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz Anfang Dezember 1692 561
343. Leibniz an Christian Franz Paullini 22. November (2. Dezember) 1692 561
344. Leibniz an Giov. Giusto Ciampini 24. November (4. Dezember) 1692 562
345. Leibniz an Tommaso Fantoni 4. Dezember 1692 565
346. Joh. Theodor Heinson an Leibniz 25. November (5. Dezember) 1692 566
347. Leibniz an Gilles Filleau Des Billettes 8. Dezember 1692 567
348. Christophe Brosseau an Leibniz 8. Dezember 1692 570
349. Heinrich Günter Thülemarius an Leibniz 29. November (9. Dezember) 1692 . 571
350. Leibniz an Gustav Daniel Schmidt 30. November (10. Dezember) 1692 . . . 571
351. Justus von Dransfeld an Leibniz 5. (15.) Dezember 1692 573
352. Konrad Barthold Behrens an Leibniz 6. (16.) Dezember 1692 573
353. George Stepney an Leibniz 6. (16.) Dezember 1692 574
354. Henri Justel an Leibniz 6./16. Dezember 1692. 576
355. Phil. Jakob Spener an Leibniz 9. (19.) Dezember 1692 577
356. Daniel Larroque an Leibniz 19. Dezember 1692 579
357. Cesare Cimicelli an Leibniz 20. Dezember 1692 580
358. Chilian Schrader an Leibniz 11. (21.) Dezember 1692 580
359. Joh. Friedrich von Linsingen an Leibniz 23. Dezember 1692 580

360. Chilian Schrader an Leibniz 15. (25.) Dezember 1692 581
361. Leibniz an Justus von Dransfeld 16. (26.) Dezember 1692 581
362. Pandolfo Mendlein an Leibniz 26. Dezember 1692 582
363. Chilian Schrader an Leibniz 17. (27.) Dezember 1692 583
364. Antonio Magliabechi an Leibniz 29. Dezember 1692. 583
365. Christian Franz Paullini an Leibniz 20. (30.) Dezember 1692 585
366. Ezechiel Spanheim an Leibniz 20. (30.) Dezember 1692 586
367. Leibniz an Philipp Wilhelm von Boineburg 21./31. Dezember 1692 590
368. Leibniz an Caspar Florenz von Consbruch 31. Dezember 1692 591
369. Leibniz an Joh. Friedrich von Linsingen 21./31. Dezember 1692 591
370. Leibniz an Franz Menegatti 21./31. Dezember 1692 592
371. August Grote an Leibniz 21. (31.) Dezember 1692 594
372. Leibniz an Huldreich von Eyben Dezember 1692 594
373. Leibniz an — (?) Dezember 1692 595
374. Leibniz an — (?) 2. Hälfte 1692 596

IV. DIE VERWANDTEN 1692

375. Friedr. Simon Löffler an Leibniz 4. (14.) April 1692 601
376. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 5. (15.) April 1692 602
377. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 19. (29.) April 1692 604
378. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 23. April (3. Mai) 1692 605
379. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 29. April/9. Mai 1692 606
380. Friedr. Simon Löffler an Leibniz 15. (25.) Mai 1692 607
381. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 30. Mai (9. Juni) 1692 609
382. Friedr. Simon Löffler an Leibniz 1. (11.) Juli 1692 609
383. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 4. (14.) Juli 1692 610
384. Friedr. Simon Löffler an Leibniz 10. (20.) August 1692 611
385. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 16. (26.) August 1692 613
386. Leibniz an Joh. Friedrich Leibniz 1. Hälfte September 1692 614
387. Friedr. Simon Löffler an Leibniz 12. (22.) September 1692 614
388. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 1. (11.) Oktober 1692 615
389. Leibniz an Joh. Friedrich Leibniz Mitte Oktober 1692 617
390. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 5. (15.) Oktober 1692 617
391. Joh. Friedrich Leibniz an Leibniz 10. (20.) Oktober 1692 618
392. Friedr. Simon Löffler an Leibniz 9. (19.) November 1692 618

KORRESPONDENTENVERZEICHNIS 623
PERSONENVERZEICHNIS 631
SCHRIFTENVERZEICHNIS 657
SACHVERZEICHNIS 683
SIGLEN. ABKÜRZUNGEN. BERICHTIGUNGEN 700
VERZEICHNIS DER FUNDSTELLEN 706

VORWORT

Das Leibniz-Archiv der Niedersächsischen Landesbibliothek legt den 8. Band des „Allgemeinen politischen und historischen Briefwechsels" der Leibniz-Ausgabe vor. Unerwartete Schwierigkeiten verzögerten den Beginn der Drucklegung. Das Leibniz-Archiv in Hannover, dem in Vereinbarung mit der Deutschen Akademie der Wissenschaften die weitere Bearbeitung der Reihe obliegt, befand sich erst im Aufbau. Dank großzügiger Unterstützung durch das Land Niedersachsen war es möglich, in relativ kurzer Zeit einen wissenschaftlichen Editionsapparat aufzustellen. Zugleich konnte eine eigene Publikationsreihe begonnen werden, deren erster Band, eine „Bibliographie der Literatur über Leibniz" in Frankfurt a. M. 1967 erschienen ist. Die Vorbereitung und Durchführung des ersten Internationalen Leibniz-Kongresses brachte für die Mitarbeiter weitere Belastungen, so daß die Edition zeitweilig zurücktreten mußte.

Diese Bedingungen allein hätten jedoch nur eine geringe Terminverschiebung gebracht, wenn nicht mitten in der Arbeit am Band unser langjähriger Mitarbeiter Dr. Georg Gerber (geb. am 27. Oktober 1919 in Jena, gest. am 8. September 1966 in Hannover), von einer heimtückischen Krankheit befallen, seinen Arbeitsplatz mit einem langen Aufenthalt im Krankenhaus hätte vertauschen müssen. Er kehrte nicht mehr zurück. Im Gedenken an ihn suchten wir das hinterlassene Werk bald zu vollenden. Im Juni 1967 konnte die Druckvorlage dem Verlag übergeben werden.

Vom Inhalt des hier vorliegenden Bandes übernimmt Archivoberrat Dr. Günter Scheel die Verantwortung für Teil I: Haus Braunschweig-Lüneburg, der Unterzeichnete für Teil II: Landgraf Ernst — Pellisson — Bossuet. Die Teile III und IV hatte Dr. Georg Gerber vorbereitet. Für die Fertigstellung der endgültigen Form und für die letzte Überprüfung der Texte trägt der Unterzeichnete die Mitverantwortung. Ausgenommen sind die vorwiegend historischen Korrespondenzen Leibnizens mit H. Avemann, H. v. Eyben, A. Grote, H. Ludolf, Fr. Paullini, W. E. Tentzel und U. Pregitzer, die Dr. Scheel bearbeitete. Das Schriftenverzeichnis berücksichtigt zum erstenmal den Buchbestand der herzoglichen Bibliothek, den Leibniz im Jahre 1676 vorfand. Die durch einen Stern* gekennzeichneten Buchtitel standen Leibniz zur Verfügung. Eintragungen von seiner Hand werden von uns durch den Zusatz [Marg.] angedeutet. Dieses verbesserte SV. stellte Hans Immel zusammen, der auch an der Korrekturlesung beteiligt war. Die technische Herstellung der Druckvorlage besorgte Ursula Hoppe.

Für die Bearbeitung konnten wir ältere Unterlagen und Entzifferungen, besonders von Dr. Waldemar von Olshausen, die sich im Besitz der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin befinden, dankbar benutzen.

Der gleiche Dank gilt allen, die uns den Zugang zu wichtigen Quellen gestatteten, den Direktoren der Niedersächsischen Staatsarchive in Hannover, Wolfenbüttel und Aurich, der Saltykow-Stschedrin-Bibliothek in Leningrad, dem Deutschen Zentralarchiv in Merseburg, der Staatsbibliothek in Berlin, der Herzog-August-Bibliothek in Wolfenbüttel, der Stadtbibliothek in Frankfurt a. M. und der Landesbibliothek in Gotha. Wertvolle Auskünfte verdanken wir der Biblioteca Nazionale in Florenz, der Biblioteca Estense in Modena, dem Istituto Storico della Compagnia di Gesù in Rom, dem Geh. Staatsarchiv in Berlin-Dahlem, dem Bischöfl. Generalvikariat in Hildesheim, dem Kestner-Museum in Hannover, dem Thüringischen Landesarchiv in Weimar und dem Staatsarchiv in Rudolstadt. Wir danken für Beratung besonders den Herren Professor Dr. J. E. Hofmann, Ichenhausen, Dr. H. Kangro, Hamburg und Dr. H.-P. Schneider, Freiburg i. Br. und nicht zuletzt den Mitarbeitern des Akademie-Verlages und der Druckerei für die zuverlässige Erledigung des Druckes.

Hannover, April 1969 Kurt Müller

EINLEITUNG

Dieser achte Band des allgemeinen, politischen und historischen Briefwechsels umfaßt die Zeit von Mai bis Dezember 1692. Aus inhaltlichen Gründen sind die Briefe der Abteilungen I und II, die im Mai 1692 entstanden, bereits in Band 7 erschienen. Von den 392 Briefen stammen 148 von Leibniz, 244 sind an ihn gerichtet oder für ihn bestimmt. Nur 72 waren bisher vollständig gedruckt, 22 weitere im Teildruck oder als Regest bekannt. 298 werden also nach den Handschriften zum erstenmal ediert, alle bereits bekannten Texte wurden mit dem Original verglichen und sprachlich berichtigt. Unsere Gliederung entspricht der Aufteilung des letzten Bandes: I. Haus Braunschweig-Lüneburg, II. Landgraf Ernst—Pellisson—Bossuet, III. Politischer und gelehrter Briefwechsel, IV. Die Verwandten.

I. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG 1692. Als Kaiser Leopold I. am 22. März 1692 in Wien jenen Rezeß unterschrieb, in dem der hannoverschen Linie des Welfenhauses die Kurwürde zugestanden wurde, ließ er damit alle Bedenken fallen, die bisher der Errichtung einer protestantischen Neunten Kur wegen der Verschiebung des konfessionellen Kräfteverhältnisses im Kurkolleg im Wege gestanden hatten. Er nahm auch in Kauf, daß sein Entschluß den Protest der Fürsten des Reiches herausfordern würde, da diese eine Schmälerung ihrer verfassungsmäßigen Stellung befürchten mußten, wenn der stärkste der armierten fürstlichen Stände, der bisher stets an der Spitze des Kampfes gegen die kurfürstliche Praeeminenz gestanden hatte, nunmehr ins gegnerische Lager überwechseln würde. Den Ausschlag für die kaiserliche Sinneswandlung gab die bedrängte außenpolitische Lage des Reiches; denn im Zweifrontenkrieg gegen Türken und Franzosen benötigte Leopold dringend die finanzielle und militärische Unterstützung der Welfenherzöge in Hannover und Celle, die ihm auch in Form einer Subsidienzahlung von 500000 Gulden und 6000 Mann geübter Truppen zugestanden wurde.

Die Verhandlungen, die dem Abschluß des Kurtraktats dienten, sind in aller Heimlichkeit geführt worden, ja selbst nach Unterzeichnung der Verträge veröffentlichte man sie zunächst nicht. Man hoffte dadurch die Introduktion ins Kurkolleg und die feierliche Investitur mit den Kurinsignien so weit vorbereiten zu können, daß sie durch die aus den verschiedensten Lagern mit den unterschiedlichsten Motiven zu erwartende Opposition nicht mehr gefährdet werden konnten.

In dieser Situation hat Leibniz in einem für Herzog Ernst August bestimmten Promemoria (N. 22) den Weg gewiesen, auf dem nach seiner Ansicht am schnellsten „die wurckliche Collatio Electoratus novi" erreicht werden sollte. Seine Hoffnung, das Kurkolleg zu einer möglichst baldigen Entscheidung ermuntern zu können, sollte sich jedoch als Irrtum erweisen. Nur durch Mehrheitsbeschluß wurde im Kurkolleg am 17. Oktober 1692 die *Quaestio an*, ob Herzog Ernst August ins Kurkolleg aufgenommen werden sollte, positiv entschieden. Da ein Beschluß über die *Quaestio quomodo* auf einen späteren Zeitpunkt verschoben wurde, konnte der neue Kurfürst vorerst nicht ins Kurkolleg aufgenommen werden. Sein leitender Minister Otto Grote, der im Juli 1692 als Sondergesandter nach Wien ging, um für seinen Herrn die Belehnung zu erwirken und die Kurinsignien in Empfang zu nehmen, mußte sein ganzes diplomatisches Geschick aufbieten, daß endlich am 19. Dezember die Kurinvestitur erfolgte. Es sollten noch sechzehn Jahre vergehen, bis schließlich Kurfürst Georg Ludwig, der Sohn Ernst Augusts, im Jahre 1708 die Introduktion ins Kurkolleg erlangte und damit die Erwerbung der Neunten Kur auch konstitutiv zum Abschluß brachte.

Der Weg dorthin war nicht nur lang, sondern auch dornenvoll. Leibniz ist ihn in allen Phasen als braunschweig-lüneburgischer Staatsbediensteter mitgegangen, häufig in Anspruch genommen durch amtliche Verpflichtungen, die ein Ausreifen seiner zahlreichen wissenschaftlichen Pläne verhinderte.

Der Spielraum seines politischen Wirkens am hannoverschen Hof war auf Grund der bestehenden gesellschaftlichen Verhältnisse eng begrenzt, denn wie in allen absolutistischen Staaten bestimmte auch hier der regierende Fürst die Richtlinien der Politik. Er bediente sich zur Durchsetzung seiner Ziele des Geheimen Rats, dem Leibniz nicht angehörte. Dieses Gremium bestand in Hannover aus fünf Ministern, denen es im wesentlichen vorbehalten blieb, sich auf dem diplomatischen Parkett zu bewähren und an den Brennpunkten des politischen Geschehens die entscheidenden Verhandlungen in der Kurfrage zu führen.

Leibniz' amtliche Tätigkeit im Jahre 1692 bestand dagegen im wesentlichen darin, die diplomatischen Aktionen der Minister von seinem Gelehrtenzimmer aus zu unterstützen. Er wurde als Gutachter gehört, wenn schwierige staatsrechtliche Probleme zu lösen waren, und er verfaßte Denkschriften, welche die Gesandten dann als offizielle hannoversche Deduktionen an den Höfen vorlegten, an denen sie akkreditiert waren. Seine politische Funktion würde man in der Sprache unserer Zeit am treffendsten mit der eines Sachbearbeiters und Referenten umschreiben können, einer Tätigkeit also, die nach Lage der Dinge anonym blieb. Behält man diese Position stets im Auge und fragt dann nach dem

Einfluß, den seine Promemorien und Deduktionen für die Verhandlungsführung der Diplomaten gehabt haben, so wird man diesen nicht gering einschätzen dürfen.

Dies wird besonders deutlich, wenn wir seine zahlreichen Arbeiten betrachten, die er für die Auswahl und Durchsetzung des dem neuen Kurfürsten zustehenden Reichserzamtes verfaßt hat. Als ihm sein Hofratskollege Melchior Ludwig Westenholz mitteilt, daß Kursachsen gegen das vorgesehene Reichserzbannerherrenamt Einwände erhob, konnte er zutreffend darauf hinweisen, daß er „gleich anfangs erinnert habe, daß man wegen des ReichsBanniers leicht in contradiction werde verfallen können" (N. 33). Leibniz denkt dabei an zwei für Otto Grote bestimmte Promemorien, die er bereits Ende 1691 verfaßt hatte (I, 7 N. 48. 49), um etwaige Kompetenzüberschneidungen mit ähnlichen schon bestehenden Ehrenämtern zu untersuchen. Seine Voraussicht trug ihre Früchte, denn als er nunmehr gegen den kursächsischen Einwand, daß mit dem Reichserzbannerherrenamt die Rechte des Kurfürsten von Sachsen als Reichsmarschall geschmälert würden, eine Deduktion zu verfassen hatte, erlaubten ihm die Vorarbeiten eine schnelle Fertigstellung. Der hannoversche Gesandte Jobst Hermann von Ilten konnte sie bereits Ende September 1692 in Dresden vorlegen. Die vom kursächsischen Hofrat J. F. Trier verfaßte Gegendeduktion widerlegte er anschließend so überzeugend, daß sich Trier der Leibnizschen Argumentation beugte und der sächsische Kurfürst seinen Einspruch gegen das hannoversche Erzbanneramt aufgab (vgl. N. 46).

Weit hartnäckiger erwies sich jedoch der Widerstand, den das fürstliche Haus Württemberg gegen das neue Erzamt erhob. Es protestierte beim Kaiser, daß das Ehrenamt des Herzogs von Württemberg, die Reichssturmfahne dem Heere voranzutragen, durch das Erzbanneramt entwertet würde. Leibniz wies in seiner Deduktion *Vom Unterscheid zwischen dem Reichs-Haupt-Bannier und der Würtenbergischen Sturm-Fahne* die Unhaltbarkeit der württembergischen Auffassung zwingend nach. Sie diente dem hannoverschen Minister Otto Grote als Grundlage für seine Verhandlungen mit den kaiserlichen Ministern (vgl. N. 47ff.).

Wegen der exponierten Stellung Württembergs im Krieg mit Frankreich konnten diese sich jedoch nicht entschließen, den württembergischen Einspruch einfach zu übergehen. Die Entscheidung wurde ihnen abgenommen, als in dem in Regensburg gefaßten kurfürstlichen Conclusum ausdrücklich festgestellt wurde, daß die Frage der Kurlande, des Matrikularanschlages und des Erzamtes erst in den künftigen Verhandlungen über die *Quaestio quomodo* beraten werden sollte. Der Kaiser entsprach der Bitte der Kurfürsten und ließ in die Investitururkunde einen Passus aufnehmen, der ausdrücklich auf die kurfürstlichen Vorbehalte hinwies. Man mußte sich also in Hannover mit dem halben Erfolge einer

unvollkommenen Investitur zufriedengeben. Um eine künftige günstige Entscheidung des Kurkollegs in der Frage des Erzamts zu erreichen, verlagerte man in Hannover die Aktivität von der diplomatischen auf die publizistische Ebene und bereitete die Veröffentlichung der Leibnizschen Denkschrift gegen Württemberg vor. Sie erschien im Jahre 1693.

Obgleich die von Leibniz in der Erzbannerfrage verfaßten Deduktionen in der Reihe der Politischen Schriften (Reihe IV) veröffentlicht werden, haben wir uns hier so ausführlich mit ihnen beschäftigt, weil vor allem Leibniz' Briefwechsel mit dem Minister Otto Grote über ihr Entstehen Auskunft gibt (N. 7ff.). Diese Korrespondenz gewährt uns darüber hinaus einen intimeren Einblick in die Werkstatt des „Politikers" Leibniz und sein amtliches Wirken in Hannover, als es das alleinige Studium der Akten gewähren würde. Wenn wir nämlich diesen Briefwechsel mit den Berichten Grotes vergleichen, die er über seine Verhandlungen in Wien nach Hannover richtet, bemerken wir, daß er sich häufig der Leibnizschen Argumente bedient. Das Leibniz entgegengebrachte Vertrauen kommt nicht nur darin zum Ausdruck, daß Grote ihn laufend über den Stand der Kurverhandlungen unterrichtet, sondern daß er sich von ihm auch das Konzept für die Rede entwerfen läßt, die er anläßlich der Kurinvestitur vor Kaiser Leopold halten will und dann in ihrem ersten Teil tatsächlich nach dem Leibnizschen Entwurf (N. 11) vorgetragen hat.

Die Korrespondenz mit Otto Grote gibt auch Aufschluß über den ständigen regen Gedankenaustausch, den er mit ihm über seine Vorschläge führt, anläßlich der Kurinvestitur Medaillen prägen zu lassen, die dieses bedeutende Ereignis symbolisieren sollten (N. 8ff.). Nachdem Leibniz mehrere Abänderungsvorschläge Grotes berücksichtigt hat, gibt Herzog Ernst August schließlich seine Zustimmung, die Kurmedaille nach dem Leibnizschen Entwurf prägen zu lassen (N. 34).

Außer Grote waren auch die Geheimen Räte Albrecht Philipp von dem Bussche und Franz Ernst von Platen mit dieser Angelegenheit befaßt (vgl. N. 34. 36), so daß für einen von beiden oder aber für das Collegium der Geheimen Räte Leibniz' Denkschriften für eine Änderung des braunschweig-lüneburgischen Wappens bestimmt gewesen sein dürften (N. 20. 21).

Inspiriert durch die Hereinnahme des Kurschildes und der Kurinsignien ins Wappen, wollte Leibniz bei dieser günstigen Gelegenheit die heraldischen Ungereimtheiten des alten herzoglichen Wappens beseitigen und eine Neuverteilung der Wappenfelder vornehmen, welche die historischen Gegebenheiten besser symbolisieren sollte. Seine Anregung, die u. a. die Hereinnahme des springenden Niedersachsenrosses von der Helmzier in den Wappenschild zwischen die braunschweigischen Leoparden und den lüneburgischen Löwen. vorsah, so daß die *pieces essentielles* des braunschweig-lüneburgischen Hauses in den drei

oberen Feldern des Wappens vereinigt waren, wurde gutgeheißen, so daß Leibniz als der geistige Urheber des neuen kurhannoverschen Wappens angesehen werden muß. Sein nach der Kurinvestitur unterbreiteter Vorschlag (N. 77), als Symbol für das brüderliche Einvernehmen Ernst Augusts und Georg Wilhelms in der Kurfrage Medaillen mit dem klassischen Brüderpaar Castor und Pollux prägen zu lassen, scheint jedoch nicht realisiert worden zu sein. Wahrscheinlich wollte man Georg Wilhelm nicht verletzen, denn für ihn hatte die Verzichterklärung zugunsten des jüngeren Bruders ein großes persönliches Opfer bedeutet.

Leibniz gehörte zu den ersten, die dem neuen Kurfürsten ihre Glückwünsche zur Rangerhöhung mit dem Hinweis übermittelten, daß nunmehr ein solides Fundament für die Wiederherstellung der einstigen Größe des Welfenhauses gelegt sei. Es erscheint wie eine Vorausschau der englischen Sukzession, wenn er ausführt: "j'espere même qu'il y aura des occasions d'autres accroissemens justes et convenables, dont on peut déja entrevoir quelque chose et qui pourront rehausser un jour l'eclat de l'Electorat" (N. 80).

Mit dem Überblick über Leibniz' Tätigkeit für die Neunte Kur haben wir erst die eine Seite seiner amtlichen Tätigkeit im Jahre 1692 behandelt. Es ist erstaunlich, daß er noch genügend Zeit fand, gleichzeitig nicht nur die historischen Forschungen fortzuführen, sondern auch mehrere grundlegende Übersichten über das geplante *Opus historicum* für Herzog Ernst August (vgl. N. 16), O. Grote (N. 8) und einen nicht namentlich genannten Minister (N. 9) zu Papier zu bringen. Der Abdruck der selbständigen Denkschriften wird in der Reihe der Historischen Schriften (Reihe V) erfolgen, so daß vorerst neben dem vorliegenden Briefband noch die älteren Drucke der Entwürfe zur Welfengeschichte von E. Bodemann und G. H. Pertz heranzuziehen sind.

Eingedenk der amtlichen historisch-politischen Aufträge von Leibniz vermeidet es der Vizekanzler Ludolf Hugo, ihn mit Ausnahme einer heraldischen Anfrage wie bisher bei der Ausarbeitung der Sachsen-Lauenburgischen Deduktion heranzuziehen. In dieser Anfrage bittet er Leibniz, Autoren nachzuweisen, die sich mit Löwen und Leoparden als Wappentieren befaßt haben (N. 75. 79).

In den spanischen Niederlanden beteiligte sich im Jahre 1692 ein braunschweig-lüneburgisches Expeditionskorps unter dem Kurprinzen Georg Ludwig an den Kämpfen gegen die Franzosen. Als die Hannoveraner beim Ort Wavre ihr Quartier aufschlagen, hören sie zu ihrem Erstaunen, daß hier ein Edelmann wohnt, der sich von Braunschweig und Lüneburg nennt. Am Altar seiner Hauskapelle bemerken sie ein Wappen, das dem braunschweig-lüneburgischen sehr ähnlich sieht. Der Kammersekretär des Kurprinzen Joh. Joachim Zeuner nimmt diese Entdeckung zum Anlaß, der Herzogin Sophie darüber zu berichten (N. 25) und darauf aufmerksam zu machen, daß man bereits vorher in einem

Konvent an der Maas das braunschweig-lüneburgische Wappen und ein Porträt der Herzogin Elisabeth von Geldern, einer braunschweig-lüneburgischen Prinzessin, entdeckt habe. Zeuners Anregung folgend, erhält Leibniz von Sophie den Auftrag, die verwickelten genealogischen Tatbestände zu entwirren. Er kann den Nachweis führen, daß es sich bei dem Herrn von Braunschweig-Lüneburg in Wavre um den Nachkommen eines illegitimen Sohnes von Herzog Otto Heinrich aus der Harburger Linie des Welfenhauses handelt. Herzogin Elisabeth identifiziert er zutreffend als Tante Herzog Wilhelms des Jüngeren, des Großvaters von Ernst August (N. 26). Als Sophie dem Berichterstatter Leibniz' Wunsch übermittelt, von dem Porträt der Herzogin von Geldern eine Kopie anfertigen zu lassen, ergreift Zeuner die Gelegenheit, seine Korrespondenz mit Leibniz wieder aufleben zu lassen und ihn über die militärischen Operationen, unter denen die blutige Schlacht bei Steenkerke hervorragt, zu unterrichten (N. 31. 49).

Herzogin Sophie behält ihre Funktion als Mittlerin des Briefwechsels zwischen Bossuet und Leibniz auch im Jahre 1692 bei (N. 37). Als ihr P. Pellisson den vierten Teil seiner *Reflexions* in einem eigens für sie angefertigten kostbaren Einband dediziert (vgl. N. 55), wird Leibniz mit der Abfassung des Dankes betraut (N. 63). Sie zieht ihn auch zur Prüfung des Wahrheitsgehalts einer *lettre dedicatoire* zu Rate, die Herzog Ernst August übergeben worden war (N. 67) und versäumt nicht, darauf hinzuweisen, daß sich einige an ihrem Hof aufhaltende Engländer bewundernd über seine mathematischen Kenntnisse geäußert hätten (N. 55). Beeindruckt von der außerordentlichen Persönlichkeit der Herzogin betonen dieselben Engländer Leibniz gegenüber „d'estre ravis pour l'honneur de l'Angleterre qu'une Princesse de son sang Royal est tellement au dessus de tout ce qu'on pourroit dire" (N. 57). Die Korrespondenz mit dem Geheimen Rat Friedrich Wilhelm von Görtz (N. 40. 52) zeigt uns, daß Leibniz trotz seines Engagements in der Landespolitik noch genügend Zeit fand, die große europäische Politik aufmerksam zu verfolgen, ja, er beteiligt sich sogar an der Diskussion um eine möglichst wirkungsvolle militärische Schwächung Frankreichs durch eine Invasion der Verbündeten. Während die Meinungen in England über den günstigsten Landeplatz zwischen der Normandie und der Guyenne geteilt sind, sieht Leibniz' Projekt eine Invasion der spanischen Provinz Biskaya vor, um von hier aus Südfrankreich zu bedrohen. In Görtz, der sich im Sommer 1692 zu politischen Verhandlungen mit König Wilhelm III. in die Niederlande begibt, glaubt Leibniz den geeigneten Mittler für das Bekanntwerden des Planes in der Umgebung des englischen Königs gefunden zu haben. Der Briefwechsel bietet jedoch keinen Anhaltspunkt, daß Görtz sich des Planes — er wird in der Reihe der Politischen Schriften (Reihe IV) gedruckt — in seinen Verhandlungen bedient hätte.

Einen kurzen Blick müssen wir noch auf eine Reihe von hannoverschen Korrespondenten werfen, die uns bereits in den früheren Bänden als Gehilfen von Leibniz begegnet sind. Die Funktion eines Verbindungsmannes zu den Gelehrten Schwedens versieht der Depeschensekretär Georg Friedrich Cordemann (N. 27). Er übermittelt dem hannoverschen Gesandtschaftssekretär in Stockholm, Johann Wilhelm Kotzebue, eine Reihe von Fragen, die Leibniz im Interesse seines Geschichtswerkes an die berühmten schwedischen Altertumsforscher Sparfvenfelt und Örnhielm richtet. Er ist auch an dem Schicksal des *Collegium antiquitatum* in Stockholm interessiert, „darinn H. Sternielm sonderlich excelliret" und erkundigt sich nach dem Stand der chemischen Forschungen in Schweden.

Außer Gottfried Christian Otto, der Leibniz als Amanuensis vorwiegend bei seinen historischen Arbeiten zur Hand geht (N. 35ff.), steht noch Balthasar Ernst Reimers in einem engeren dienstlichen Verhältnis zu ihm. Er überwacht in Braunschweig die Anfertigung eines von Leibniz konstruierten Reisewagens und berichtet gewissenhaft über alle auftretenden Schwierigkeiten (N. 28ff.). Der Kopist Konrad Johann Dannenberg, der während Leibniz' Abwesenheit von Hannover die einlaufende Post nachsendet, hält Leibniz auch über die lokalen Tagesereignisse auf dem laufenden (N. 38ff.).

Leibniz' Reiseziel in der Berichtszeit dieses Bandes sind ausnahmslos die Residenzstädte der wolfenbüttelschen Linie des Welfenhauses gewesen. Er weilte in Braunschweig und Wolfenbüttel in der zweiten Maihälfte, Ende Juli, sowie von Mitte August bis Mitte September und von Mitte Oktober bis Mitte November 1692. In Wolfenbüttel wohnte er zunächst bei dem Kämmerer Johann Urban Müller, der jedoch das gemietete *Logiament* zu Martini kündigt (N. 32), so daß Leibniz in das Haus des Hofpredigers J. Lüders umziehen muß. Während Müller für Leibniz die Post nach Arnstadt und Gotha expediert (N. 69), sorgt der Wolfenbütteler Hofrat Georg Germer für die Beförderung der Leibnizbriefe in die Niederlande (N. 2).

Den letzten Besuch im November 1692 nimmt Herzog Anton Ulrich zum Anlaß, sich mit Leibniz erneut über die Mißhelligkeiten im Welfenhaus zu unterhalten und seinen ablehnenden Standpunkt in der Angelegenheit der Neunten Kur zu bekräftigen. Was Anton Ulrich erwarten mußte und offenbar auch bezweckte, geschah: Leibniz berichtet Ernst August (N. 64) und Otto Grote (N. 65) ausführlich über diese Gespräche. Wegen der bestehenden Differenzen konnte es nicht ausbleiben, daß Leibniz' Aufenthalt in Wolfenbüttel von vielen Seiten mit Mißtrauen betrachtet wurde, ja man denunzierte ihn sogar bei den regierenden fürstlichen Brüdern, daß er Hannoveraner mit Abschreibarbeiten auf der Herzog August Bibliothek beschäftige. Mit dem Hinweis, daß er im Begriffe stehe, aus

den reichen handschriftlichen Schätzen der Wolfenbütteler Bibliothek ein monumentales Quellenwerk zum Völkerrecht zusammenzustellen — es erschien 1693 mit dem Titel *Codex juris gentium diplomaticus* — entkräftete er Herzog Rudolf August gegenüber alle Verdachtsmomente, daß etwa zugunsten Hannovers Spionage getrieben würde (N. 60). Außerordentliche Eile war geboten, wenn der *Codex* noch vor ähnlichen Sammlungen erscheinen sollte, die der kaiserliche Bibliothekar Daniel Nessel und der Franzose F. Leonard bereits angekündigt hatten. Als Leibniz Rudolf August über den Sinn der Abschreibarbeiten in der Bibliothek aufklärte, gab G. Chr. Otto bereits die ersten Abschriften aus Wolfenbüttel in die Druckerei von Samuel Ammon in Hannover, so daß dieser am 11. November mit dem Satz beginnen konnte (vgl. N. 61). Um sich gegen etwaige Nachdrucke zu schützen, regte Leibniz bei den Herzögen an, ein Privileg beim Kaiser, in Kursachsen und in den Niederlanden zu erwirken (N. 78).

Als erfolglos erwiesen sich Leibniz' Bemühungen am Ende des Jahres, einem alten Bekannten und Vertrauten aus seiner Mainzer Zeit, dem Kommerzienrat und merkantilistischen Projektemacher Johann Daniel Crafft, eine Anstellung am Hofe in Wolfenbüttel oder in Hannover zu verschaffen (N. 73. 80. 81).

Die häufigen Besuche in Wolfenbüttel erlaubten es Leibniz, seine Aufsichtspflichten als Direktor der Herzog August Bibliothek an Ort und Stelle wahrzunehmen. In der restlichen Zeit teilte er den beiden Bibliothekssekretären Joh. Thiele Reinerding und Joh. Georg Sieverds seine Anweisungen brieflich von Hannover aus mit (N. 1). Sie berichteten ihrerseits dann regelmäßig über besonders bemerkenswerte Bibliotheksbesucher und den Stand der Katalogisierungsarbeiten (N. 4ff. 72).

Über das gesellschaftliche Leben am Wolfenbütteler Hof, über bedeutende Besucher und glanzvolle Opernaufführungen wird Leibniz hingegen während seiner Abwesenheit von dem Hofrat Lorenz Hertel unterrichtet (N. 3ff.). Da dieser wie Leibniz an den großen politischen und militärischen Ereignissen der Zeit interessiert ist, spiegelt sich in der Korrespondenz die Seeschlacht von La Hogue, die Einnahme Groß Wardeins, die Belagerung Namurs sowie die Verhaftung des sächsischen Feldmarschalls Schöning durch kaiserliche Truppen in ihrer Wirkung auf die öffentliche Meinung wider.

Als Leibniz aus einer Hamburger Zeitung von der Gründung einer *Kunst-Rechnungsliebenden Societät* durch H. Meißner und V. Heins erfährt, verfaßt er für ihre Mitglieder eine Reihe von Aufgaben, mit denen er offenbar ihre mathematischen Kenntnisse testen will. Auf Leibniz' Bitten (N. 3) erklärt sich Hertel bereit, die Aufgaben nach Hamburg zu senden, ohne die Herkunft preiszugeben (N. 5). Später erfuhr Leibniz von H. Meißner, daß die Sendung den Bestimmungsort nicht erreicht hat.

Als in den Gipsbrüchen bei Thiede in der Nähe von Wolfenbüttel im Jahre 1692 ein riesiges prähistorisches Skelett freigelegt wird (vgl. N. 5), erhält Hertel den Auftrag (N. 6), für eine möglichst vollständige und unversehrte Bergung Sorge zu tragen und darauf zu achten, daß die Fundumstände in einem detaillierten Bericht festgehalten werden. Während viele den Fund als einen Beleg für die Ansicht Hermann Conrings werten, daß die braunschweig-lüneburgischen Lande in vorgeschichtlicher Zeit von Riesen bewohnt worden seien, weist Leibniz an Hand eines beim Skelett gefundenen Zahnes nach, daß man nicht die Überreste eines Menschen, sondern das Knochengerüst eines Mammuts oder See-Elephanten freigelegt habe. Wir wissen nicht, ob Herzog Anton Ulrich und die Herzogin Sophie, denen Leibniz seine Untersuchungsergebnisse mitteilt (N. 18. 19), sich seiner Auffassung angeschlossen haben.

Günter Scheel

II. LANDGRAF ERNST—PELLISSON—BOSSUET 1692. Frankreich befindet sich 1692 im fünften Kriegsjahre. Sein Invasionsversuch nach England im Mai war in der Seeschlacht bei La Hogue gescheitert. Auf dem Festland ist dagegen unter großen Verlusten Ludwig XIV. erfolgreich, er erobert im Juli eine der modernsten Festungen Namur, doch ein durchschlagender Erfolg bleibt aus, eine Zeit des Abwartens schließt sich daran an. Die Unzufriedenheit in seinem Lande wächst. Wir lesen im Jahre 1692 in Briefen aus Frankreich Klagen über den gegenwärtigen Zustand, der keine Friedenshoffnung aufkommen läßt. Noch weitere fünf Jahre sollten vergehen, bis die Kompromißformel von Rijswijk die Beendigung des pfälzischen Erbfolgekrieges brachte. Marie de Brinon stimmt mit ihrer Äbtissin von Maubuisson in diese allgemeine Unzufriedenheit ein (N. 83ff.) Glaubt sie wirklich, daß Leibniz Einfluß besitzt, um seinen Herzog Ernst August in eine Mittlerrolle zwischen dem Kaiser und dem französischen König zu drängen? Selten zeigen ihre Briefe so allgemeine Aspekte. Meist konzentriert sie sich auf konkrete Ziele. Sie vergißt nicht, daß Pellisson die Aufgabe habe, Leibniz und möglichst auch die Herzogin Sophie zur Konversion zu überreden (N. 86; vgl. auch N. 117). Oder sie beruhigt die Herzogin in Hannover und ihre Umgebung über das Verhalten des Bischofs Bossuet. Dieser hatte eine französische Kurzfassung der *Cogitationes privatae*, die Molanus als Beitrag zum Reunionsgespräch an den französischen Kirchenführer geschickt hatte, hergestellt. Man befürchtete eine Publikation. Doch besänftigend wird mitgeteilt, Bossuet wollte nur den des Lateins unkundigen Damen in Maubuisson und der Herzogin Sophie Gelegenheit geben, am Gang der Dinge teilzunehmen, für diesen internen Kreis würde die Übersetzung hergestellt.

Jacques-Bénigne Bossuet (N. 87ff.) verfaßt als Antwort auf die *Cogitationes* des Molanus in den Monaten April bis Juli 1692 seine *Réflexions*, die nun ebenfalls den Beteiligten zugehen. Wir wissen bereits aus der Einleitung des vorigen Bandes, daß inzwischen für die katholische Partei Hilfe aus der Sorbonne gekommen war. Edme Pirot (N. 94) hatte, angeregt durch Pellisson, ein umfangreiches Gutachten über die Autorität des Konzils von Trient und seine Anerkennung in Frankreich vorgelegt. Es wurde, nach Pellisson, zwar in Eile gefertigt (vgl. N. 103), gab den Protestanten aber doch Anlaß zu ernsthaftem Nachdenken. Immer wieder hatte Leibniz gehofft, die französischen Theologen zu dem Bekenntnis zu bewegen, daß für die gallikanische Kirche dem Tridentinum kein ökumenischer Charakter zukomme. Er glaubt in der Bekehrungsformel des Königs Heinrich IV. ein Indiz dafür in der Hand zu haben. Sie wird in seiner Antwort an Pirot (vgl. I, 9) eine zentrale Stelle einnehmen. Leibniz' Einwände sind juristisch durchaus vertretbar, denn französische und deutsche Provinzialsynoden mit rechtlich einwandfreien Beschlüssen zur Übernahme fehlen. Doch betonen gegenwärtige Forscher (z. B. Fr. Eder) mit Recht, daß Leibniz im theoretischen Raum operiere. Am Ende des 17. Jahrhunderts sind die politischen Fronten von anderen Faktoren bestimmt als zur Zeit des Trienter Konzils, das in seiner letzten Sitzungsperiode die Glaubensspaltung als Tatsache registrierte. Deshalb kommt das Reunionsgespräch mit den bisher vorgebrachten Argumenten nicht weiter. Der Entwurf der umfangreichen Denkschriften von Molanus, Bossuet, Pirot und Leibniz und ihre Widerlegung nahm und nimmt viel Zeit in Anspruch und bleibt in theoretischer Erörterung befangen.

Paul Pellisson-Fontanier (N. 86) beteiligt sich nicht selbst an der Diskussion. Er gibt nur sein Urteil ab und sucht als Mittelsmann zwischen den Parteien auszugleichen, zur Vorsicht zu mahnen und zu versöhnen. Leibniz empfindet diese tolerante Haltung als für sich verpflichtend. Als Pellisson 1691 im 4. Teil seiner *Réflexions sur les differends de la Religion* Teile seines Briefwechsels mit Leibniz veröffentlicht, ohne diesen vorher gefragt zu haben, reagiert sein Partner in Hannover nicht sehr beglückt. 1692 erschien sogar eine Neuauflage mit Zusätzen und dem Sondertitel *De la tolerance des Religions, Lettres de M. de Leibniz et Réponses de M. Pellisson* bei dem führenden Verleger Jean Anisson in Paris und zugleich ein anscheinend von Pellisson lizenzierter Nachdruck bei Wetstein in Amsterdam unter dem Druckerpseudonym André Pierrot à Cologne (vgl. N. 248. 330). So konnte die Neuerscheinung trotz Krieg in die Hände der französischen und deutschen Politiker und Gelehrten gelangen. Leibniz ist verärgert über das Erscheinen seines Namens auf dem Titelblatt und noch mehr, als er feststellt, daß aus seinen vertraulich niedergeschriebenen Briefen an Pellisson ein Lob auf Ludwig XIV. in die *Additions* der 3. Auflage aufgenommen wurde.

In starker Erregung über die Eigenmächtigkeit des Herausgebers konzipiert Leibniz eine Antwort (N. 112), die zunächst mit Äußerungen des Unmuts und heftigen Vorwürfen beginnt. Verärgert wird Pellisson darauf aufmerksam gemacht, daß Politiker und Theologen die Publikation solcher persönlichen Äußerungen nicht verstehen und dem Urheber verdenken würden. Leibniz streicht jedoch diesen Anfang wieder und berichtet dafür im ersten Abschnitt seiner Antwort ganz allgemein über sein Verhältnis zur *Académie des sciences* in Paris. Wenn wir richtig geurteilt haben, wird dieses Konzept schließlich völlig verworfen und durch ein zweites ersetzt, in dem weder Leibniz' Verhältnis zu Frankreich noch das persönliche zu Pellisson erwähnt wird.

Bei diesem liegen zwei wichtige Manuskripte von Leibniz, sein erster *Essay de Dynamique* und die *Règle generale de la composition des mouvemens*. Beide sollen der *Académie* als höchster wissenschaftlicher Autorität in Europa zur Begutachtung vorgelegt werden. Wir kommen darauf im Zusammenhang mit Des Billettes noch einmal zurück. Diese Tatsache legt Leibniz starke Zurückhaltung auf. Denn, wenn auch mit politischem Risiko belastet, erreichte Pellisson durch die Edition der Briefe zugleich, daß die Gelehrten Europas auf Leibniz' Dynamik aufmerksam wurden. Die Wirkung dieser Veröffentlichung wird durch die ausführliche Besprechung im *Journal des Sçavans* noch gesteigert. Sie wurde Anlaß, daß ein bekannter Cartesianer den von Leibniz entwickelten Substanzbegriff angreift. Pellisson sendet die anonyme Denkschrift durch den hannoverschen Diplomaten A. Ballati, der im Herbst 1692 seinen Posten als Gesandter in Paris aufgeben muß, an Leibniz (N. 112). Foucher de Careil glaubt, daß Claude Mallement als Urheber der *Objections sur l'essence de la nature* anzunehmen sei, neuere Forschung (P. Costabel) hat wohl mit Recht an der Richtigkeit dieser Identifizierung gezweifelt. Pellisson will Leibniz' Neugierde nach dem großen Unbekannten nicht befriedigen. Er sagt nur beiläufig, es wäre nicht Catelan „ni aprochant mais d'une personne plus importante", die jedoch nicht genannt werden wolle (N. 107). Die aufgetauchte Vermutung, es könne sich um Malebranche handeln, erscheint mir wenig überzeugend, weil gerade in diesen Monaten der Oratorianer mit seinem Traktat *Des loix de la communication des mouvemens* dem Materiebegriff und der Dynamik von Leibniz sehr nahekommt. Auch würde sich Malebranche kaum der Vermittlung durch Pellisson bedient haben, weil beide miteinander keinen Umgang hatten (vgl. I, 7 S. 275 Z. 2f.).

Leibniz will gewissenhaft die Argumente des Cartesianers widerlegen, glaubt jedoch in seinen von Pellisson veröffentlichten Briefen bereits klar gesagt zu haben, worum es beim Substanzbegriff gehe. Die Besprechung im *Journal des Sçavans*, worauf sich der Angreifer anscheinend allein stütze, habe das nicht deutlich wiedergegeben. Nicht die Fähig-

keit zu handeln oder sich zu widersetzen bestimme das Wesen eines Körpers, sondern die effektiv zur Ausführung gekommene Aktion, der effektive Widerstand, den ein Handelnder spüre, setze einen anderen Körper voraus. Nach dem Tode Thévenots scheint der Akademiepräsident Bignon das metaphysisch schwierige Thema der Dynamik nicht weiter behandelt zu haben, die neue Abhandlung über die Bewegungsgesetze wird dagegen 1693 zum Druck gebracht (vgl. I, 9).

Als Leibniz sieht, daß Pellisson seine weitreichenden Verbindungen spielen läßt, um dem Denker in Hannover zu helfen, aus seiner Isolierung herauszukommen, da wagt dieser von seinen verschiedenen Tätigkeiten zu berichten und sich zu empfehlen. Er spricht von seinem Beitrag zum Legationsrecht im *Caesarinus Fürstenerius*, berichtet beglückt vom *Annalista Saxo*, den Mabillon ihm verschaffte, und bittet um Handschriftenkataloge der Königlichen Bibliothek in Paris. Er hofft, dadurch auf unbekannte Quellen für seine braunschweigische Geschichte und für die Sprach- und Völkergeschichte zu stoßen. So sucht er nach einer arabischen Handschrift, die Aufschluß über das Vordringen der Christen bis nach China in sehr früher Zeit geben kann. Leibniz bittet um etymologische Deutung des Wortes *blason*, empfiehlt nach dem Vorbild Ramazzinis die Anlage von Jahrbüchern mit Krankheitsstatistiken für jedes Land und sieht eine Hauptaufgabe der Akademien in dem Auftrag, für eine Ordnung und Auswertung aller Forschungsergebnisse zu sorgen. Gegenwärtig zeige man dafür zu wenig Verständnis, man scheine nur für die Nachwelt zu arbeiten, während wir doch versuchen sollten, wenigstens die „primices" aller neuen Erfindungen und Erkenntnisse für uns auszuwerten, statt sie wie in einem ohnehin bereits überfüllten Magazin ungeordnet zu verbergen (N. 114). Der französische Monarch verwirkliche zwar große Pläne, er habe die Gabe, ausgezeichnete Leute herbeizuholen, doch die Menschen profitieren zu wenig von dem, was durch den wissenschaftlichen Fortschritt Jahr um Jahr zutage komme.

Noch einen Briefpartner hat Leibniz, dem er seine geheimsten Wünsche anvertrauen kann, Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels (N. 85ff.). Dieser war eine der wichtigsten Nachrichtenquellen. Aus Deutschland, Frankreich und Italien liefen über ein weitverzweigtes Netz von Korrespondenten und Agenten auf Schloß Rheinfels Meldungen zusammen, die der Landgraf für seine Freunde und Bekannten kopieren ließ und die den Inhalt seiner Briefe ergänzten. Hiob Ludolf ist wie Leibniz traurig gestimmt, als Alterskrankheit und der Verlauf des Krieges am Rhein den Landgrafen jetzt zwingen, seine Berichterstattung abzubrechen.

Auf Neuerscheinungen des Buchmarktes macht Leibniz aufmerksam. Der Streit um die antiken Münzen in den Schriften von Hardouin und Noris wird erwähnt, die *Histoire*

du fanatisme de nostre temps (Paris 1692) von D. A. Brueys, welcher hinter dem Fanatismus und Chiliasmus, der religiösen Schwärmerei überall in Europa, Pierre Jurieus Prophetentum vermutet, wird abgelehnt (N. 90), und vom Landgrafen wird die antikatholische Tendenz der Reisebeschreibung des Paters Friedrich Mayer aus Grimma mit Bedauern verzeichnet (N. 91).

Mit Aufmerksamkeit registriert der Landgraf alle Mitteilungen zur Chinamission der Jesuiten. Leibniz lobt die bereitwillige Unterstützung, die er bei den Patres Grimaldi, Kochanski und Vota fand. Sie beschaffen ihm Nachrichten aus Moskau und vielen Ländern, die an der Reiseroute nach China liegen, sie vermitteln seine Korrespondenz an die Missionare und zeigen Verständnis für seine Versuche, Sprachproben aus der ganzen Welt zusammenzubringen. Auch sie glauben, daß dadurch neuer Einblick in den Zusammenhang und die Herkunft der verschiedenartigen Völker und Stämme gefunden werden kann.

Der Landgraf schätzt besonders die Qualitäten des P. Mauritio Vota hoch ein. Er ist seit 38 Jahren mit diesem gelehrten und unterhaltsamen Geistlichen bekannt, der innerhalb der Societas Jesu in Turin, Mailand und Venedig manche Schwierigkeiten mit seinen Ordensbrüdern zu überstehen hatte. Seine Eigenwilligkeit half ihm jedoch, sich im Ausland durchzusetzen. Eitel und weltlich orientiert, ohne Skandale zu provozieren, stieg er in Polen als Diplomat auf. Seine Protektion wird für Leibniz' Absichten von großem Nutzen sein.

Die Reunionsdiskussion mit den Katholiken in Frankreich hatte Landgraf Ernst von Beginn an sehr genau verfolgt. Er erfährt deshalb auch jetzt sofort, daß Edme Pirot eine Verteidigung der Beschlüsse des Konzils von Trient und ihre Verbindlichkeit für Frankreich vorbereite. Als die Schrift in Hannover eintrifft, wird sie dem Landgrafen zugeleitet (N. 99. 106). Er soll mitentscheiden, ob durch Pirot wirklich nachgewiesen werde, daß das Konzil von der französischen Geistlichkeit als ökumenisches Konzil bewertet wird. Leibniz gibt bisher nur zu, daß aus Gründen der Kirchendisziplin seine Entscheidungen auch für Frankreich als gültig anerkannt werden. Der Landgraf äußert sich nicht dazu. Sein *Discours sur le Lutheranisme* (N. 111) stellt dafür noch einmal fest, daß die Trennung der lutherischen von der katholischen Kirche unwiderrufbar sei. Für ihn war die Glaubensspaltung zum deutschen Schicksal geworden. Er würde deshalb der Meinung nicht zugestimmt haben, daß einem einwandfrei ökumenischen Konzil sich auch die protestantischen Nationen unterwerfen könnten, wie Leibniz 1692 glaubt (N. 115).

Die Kriegsereignisse lassen den Briefwechsel jetzt abbrechen. Am 29. Dezember 1692 gibt Leibniz seiner Bestürzung über die neue französische Belagerung der Festung Rheinfels Ausdruck. Sie muß sich gegen eine Übermacht von 23 Bataillonen Fußvolk und 20 Schwadronen Reiterei verteidigen. Höchste Gefahr für das Reich ist entstanden. „Pendant qu'

Hannibal est *ad portas,* on s'amuse à des choses peu essentielles. On devroit depuis long temps avoir bordé tout le Rhin de cent mille hommes, [les] tenir dans une bonne discipline et leur fournir de la subsistance à des fruis communs." Aber man predigt tauben Ohren; es wurde viel versäumt. Dem Landgrafen von Hessen-Kassel gelang erst in letzter Minute der Entsatz der heldenmütig verteidigten Festung. Nach diesen schweren Wochen eines verzweifelten Kampfes zog sich der Landgraf Ernst nach Köln zurück. Am 2. (12.) Mai 1693 ist er gestorben. Leibniz verlor einen Freund. Kein Fürst begegnete ihm später, dem er mit gleichem Freimut, mit gleicher Hingabe und Erwartung, verstanden zu werden, sich anvertrauen konnte. Ihm und Pellisson wollte Leibniz deshalb ein Denkmal der Freundschaft setzen. Eine Tagebucheintragung vom 18. Januar 1697 zeigt uns, daß er in den geplanten, jedoch nicht erschienenen *Cimelia literaria* seinen Briefwechsel mit Landgraf Ernst und Pellisson-Fontanier den Zeitgenossen selbst bekannt machen wollte.

III. POLITISCHER UND GELEHRTER BRIEFWECHSEL 1692. Durch Vermittlung Pellissons hatte Leibniz nach seiner Italienreise zu vielen Gelehrten Frankreichs neuen Zugang gewinnen oder die Bekanntschaft früherer Jahre erneuern können. Das entsprach einem inneren Bedürfnis. Denn seit seinem Weggang von Paris war ihm 1689/90 während seines Aufenthaltes in Rom, Florenz, Modena und Venedig durch das lebendige Wissenschaftstreiben der italienischen Universitäten und Akademien zum Bewußtsein gekommen, worauf er in seiner norddeutschen Residenzstadt verzichten mußte. Mag auch der von Simon Foucher erhobene Vorwurf, Leibniz habe sich selbst aus dem Kreis der Mitglieder der *Académie des sciences* ausgeschlossen (N. 112), nicht zutreffen (erst nach der Reform durch Fontenelle wurde er offiziell am 13. März 1700 membre étranger), so war ihm doch bewußt geworden, daß er in Hannover trotz reger Korrespondenz in geistiger Isolierung lebte. Von den Arbeiten und den Mitgliedern der Pariser Akademie hatte er nur ungenügende Kenntnisse.

Der durch die Herzogin Sophie unmittelbar nach seiner Rückkehr aus dem Süden angeregte Briefwechsel mit Pellisson-Fontanier war für ihn deshalb ein sehr willkommener Anlaß, die abgerissenen Verbindungen mit Paris wieder anzuknüpfen. Die *Académie des sciences* wurde als wissenschaftliche Autorität in Europa von Leibniz zum Schiedsrichter ausgewählt. Sie sollte den Wert seines Entwurfes einer Dynamik bestimmen. Der königliche Bibliothekar Melchisedech Thévenot (N. 144ff.) erhielt den Auftrag, im Namen der Akademie für die Vorlage des *Essay de Dynamique* zu danken. Es war Thévenots letzter Brief an Leibniz (N. 229), am 29. Oktober 1692 starb dieser langjährige Freund. Der nicht

im April, wie bisherige Editionen annahmen, sondern im August 1692 geschriebene Brief kündigte außerdem das baldige Erscheinen von N. Malebranches Abhandlung *Des Loix de la communication des mouvemens* an. Darin bekennt der gelehrte Oratorianer: „si je n'eusse lû par hazard dans les *Nouvelles de la Republique des lettres* quelques objections de Monsieur de Leibnitz, je n'y aurois peutêtre pensé de ma vie". Der hannoversche Philosoph sieht sich anerkannt und wartet nun, ob seine in Auseinandersetzung mit Descartes gefundene *Règle generale de composition des mouvemens*, die gleichfalls Pellisson anvertraut war (N. 86), von Malebranche und der Akademie akzeptiert würde. Das Mitglied der Akademie Gilles Filleau Des Billettes (N. 167ff.), den Leibniz während seines Aufenthaltes in Paris kennengelernt hatte, übernimmt Abschrift und Kontrolle der schwer lesbaren Manuskripte (N. 86). Leibniz reagiert mit freudiger Genugtuung auf die Briefe aus Paris, läßt sich ausführlich über die jetzige Zusammensetzung der Akademie und ihre erschienenen *Mémoires* orientieren, berichtet von seiner Neukonstruktion der Rechenmaschine, die statt mit dreijetzt mit sechsstelligen Ziffern Multiplikationen und Divisionen ausführen soll, und erkundigt sich nach den früheren Plänen seines Korrespondenten, in Paris eine Anstalt für Lebensrenten, ein Adreßbüro und eine Lotterie einzurichten (N. 315. 347). Nachdrücklich fordert Leibniz die Aufnahme und Betreuung von Nachlässen. Er ist besorgt, daß die Handschriften Pascals (N. 197. 347), Thévenots (N. 347) und Galinées (N. 315), der Königin Christine (N. 221. 302) und des Joachim Jungius (N. 387. 392) der Nachwelt verlorengehen. Diese Nachrichten der Gelehrten werden laufend ergänzt durch Mitteilungen des hannoverschen Agenten Christophe Brosseau in Paris (N. 123ff.). Dieser besorgt wie in den früheren Jahren neu erschienene Bücher oder die von Leibniz angeforderten „Factums", d. h. gedruckte Berichte über Prozesse, die durch den gesellschaftlichen Rang der betroffenen Personen oder den juristischen Gegenstand besonderes Aufsehen erregten. Es kommt fast zum Streit, als Leibniz auch Germain Brice beauftragt (N. 122ff.), nach solchen „Factums" und anderen Kontroversschriften Ausschau zu halten. Jedenfalls erfährt Leibniz durch diese Korrespondenten sehr genau, bis zu welchem Stande sich die Auseinandersetzung zwischen Jean Mabillon und dem Abbé de La Trappe entwickelt hat. Dieser bekämpft jede Gelehrtenarbeit in den Klöstern. Über einen zweiten Streitfall zwischen den Numismatikern Jean Hardouin und Enrico Noris berichtete aus Paris, außer Brosseau und Brice, ausführlich der nach Frankreich zurückgekehrte Refugié Daniel Larroque (N. 159ff.), der inzwischen konvertierte und jetzt nicht nur Pierre Jurieus heißblütiges Kämpfertum, sondern auch eine tolerante Streitschrift wie die Pierre Bayle zugeschriebene *Avis aux refugiez* kritisch beurteilt. Leibniz hat bei diesem *Avis* seine Zweifel an der Autorschaft des Rotterdamer Skeptikers (N. 159). Es waren altrömische Kaisermünzen aus

Palästina aufgetaucht, deren beschädigte Inschrift weder nach Zeit noch Ort eine einwandfreie Zuordnung ermöglichte und nun die europäischen Historiker zu verschiedenen Theorien veranlaßte. Leibniz holt das Urteil der Sachverständigen ein und kommt zu einer ersten Schlußfolgerung: Enricò Noris argumentiere ruhig, sachlich, geschickt und gewinne so Zustimmung, während Jean Hardouin, obwohl er der Wahrheit wohl näherkomme, durch seine überhebliche Art der Beweisführung abstoße (N. 93). Der große Numismatiker Ezechiel Spanheim sah den Sachverhalt ähnlich (N. 227). Weisen wir noch auf den Briefwechsel mit Charles-René d'Hozier (N. 224. 253) und Nicolas Toinard hin (N. 206ff.), die beide Leibniz bei der Suche nach historischen Urkunden und bei der Aufklärung genealogischer Zusammenhänge des Hauses Este unterstützen, und auf die Korrespondenz mit Simon de La Loubère, dem Leibniz ausführlich über seinen Calculus berichtet (N. 171ff.) und den er außerdem bittet, verschiedensprachige Versionen des Vater-Unser zu beschaffen, dann berührten wir die Hauptthemen von Leibniz' Briefwechsel mit dem gelehrten Frankreich des Jahres 1692. Germain Brice wird von der Streitsucht der Franzosen abgestoßen. Denn abgesehen von der vordergründigen Betriebsamkeit einzelner, sei das Wissenschaftsleben eingeschlafen, man warte auf Frieden. Leibniz scheint nicht ganz so empfunden zu haben. Auf ihn übt Paris trotz des Kriegsverlaufs weiterhin seine Anziehungskraft aus. Er dankt deshalb aufrichtig für die Aufforderung des J. Auguste Barnabas comte Des Viviers (N. 158), nach Frankreich zu kommen und in der französischen Hauptstadt für den Fortschritt der Wissenschaft zu arbeiten. Seine Entwicklung der mathematischen Analysis beweise den Nutzen seiner mathematischen Forschungen. Aber abgesehen von seiner augenblicklichen Bindung, eine Welfengeschichte zu schreiben, verhindere die europäische Kriegssituation jeden Wechsel, entgegnet Leibniz: „je ne scay comment un Allemand se pourroit se transferer en France".

Das starke Echo, das Leibniz mit seinen Arbeiten zur Dynamik in Paris fand, wird durch Pellissons Ausgabe *De la Tolerance des Religions. Lettres de M. de Leibniz. Et Reponses de M. Pellisson II*, die in den Niederlanden der Amsterdamer Buchdrucker und Verleger Heinrich Wetstein (N. 193ff.) nach der vermehrten zweiten Auflage nachdruckte, noch verstärkt. Leibniz war wenig erfreut, daß auf dem Titelblatt dieses aus Holland leicht nach Deutschland vordringenden Nachdruckes sein Name erschien, zumal die darin enthaltenen *Additions* vertrauliche, der Öffentlichkeit besser unbekannt gebliebene Stellen enthielten. Vergeblich versucht er die Verbreitung des Amsterdamer Druckes zu verhindern, nachdem ihm der hannoversche Agent in Den Haag Gilles van der Heck durch die Zusendung der Belegexemplare (N. 245) vor Augen geführt hatte, welche seiner Briefe nun von jedem gelesen werden konnten. G. v. d. Heck ist gleichzeitig darum bemüht, ein Exemplar der nur

als Privatdruck hergestellten *Nieuwe Lantkarte, Von het Noorder en Ooster deel von Asia en Europa* des Amsterdamer Bürgermeisters Nicolaes WITSEN für Hannover zu erwerben.

Im Jahre 1692 treten, veranlaßt durch die historischen Forschungen, Leibniz' Bemühungen in den Vordergrund, Sprachproben aus allen Kontinenten der Erde zu beschaffen. Witsens Karte bot eine zuverlässige Grundlage, um die verschiedenen Völker, Stämme und Sprachen des Ostens bis ans Ende von Sibirien und bis China kennenzulernen. In Polen verpflichtet sich der Hofmathematiker Adam Adamandus Kochanski, S. J. (N. 157ff.) behilflich zu sein und aus dem fernen Osten durch Vermittlung seiner missionierenden Ordensbrüder Vater-Unser-Versionen zu beschaffen. Über P. Vota wird der polnische König für die linguistischen Forschungen interessiert. Auf die Weise öffnet sich für Leibniz der diplomatische Weg des polnischen Herrschers, um in Moskau sondieren zu lassen oder über Persien an die in China missionierenden Jesuitenpatres heranzukommen.

Schon während seiner Reise nach Italien hatte Leibniz Gelegenheit gehabt, mit dem nach Peking gehenden neuen Leiter des *Tribunale mathematicum* Gespräche zu führen und einen Wunschzettel vorzulegen. Unser voriger Band brachte Leibniz' ersten Brief an P. Claudio Filippo Grimaldi (I, 7 N. 348), der noch ohne Antwort ist. Deshalb versucht der hannoversche Sprachforscher über Tommaso Fantoni S. J. in Rom (N. 135ff.), den Kontakt mit der Chinamission aufrechtzuerhalten und für seine Sprachinteressen Verständnis zu erwecken.

Der Buchhändler François Deseine in Rom (N. 196) klagt ähnlich wie G. Brice in Paris über die „sterilité des auteurs". Bemerkenswerte Neuerscheinungen kommen nicht auf den Markt, die Fortsetzung bereits begonnener Werke, wie bei Ciampinis mehrbändiger Darstellung der Mosaikkunst, läßt auf sich warten. Wurde Frankreichs Buchhandel durch den Krieg gestört, so ist es in Rom die rigorose Handhabung der Zensur, die interessante Bücher ungedruckt bleiben läßt. Die durch den Agenten Alessandro Melani (N. 126ff.) vermittelten Briefe von und an Giovanni Giusto Ciampini (N. 221. 344) lassen erkennen, daß dieser sich lebhaft an der Sammlung von Sprachproben beteiligt. Er sendet 18 Versionen des Vater-Unser und weist auf eine bisher selten benutzte Quelle, auf GUICHARD, *L'harmonie etymologique*, 1606. Noch einen zweiten Wunsch seines Briefpartners in Hannover kann Ciampini erfüllen. Der Nachlaß der schwedischen Königin Christine, die am 5. Tage nach Leibniz' Eintreffen in Rom am 19. April 1689 gestorben war, ist gesichert. Ungefähr 2000 Codices kommen in die Vaticana, der Rest zu der im Aufbau befindlichen Ottobona, die auch die wertvolle Handschriftensammlung des Kardinals Altemps aufnehmen wird. Findet der Ausbau von Bibliotheken und Akademien Leibniz' volle Unterstützung, so warnt er jedoch vor einer Vermehrung der Universitäten: „Est quaedam apud nos studiorum intem-

peries, non sine contemtu literarum et detrimento reipublicae" (N. 344). Weltweite Organisationen wie die *Congregatio propagandae fidei* können dagegen bei der Sammlung von Sprachproben in Afrika, Indien und Amerika der Wissenschaft neue Impulse vermitteln. Wir stellen fest, daß die Geltung von Leibniz in Italien beständig wächst. Der Italienreisende Heinrich Huyssen (N. 230) legt nach seiner Rückkehr nach Deutschland davon Zeugnis ab, daß ihm überall unterwegs Leute begegneten, die rühmend von Leibniz sprachen. Es ist deshalb kein Zufall, wenn Cesare Cimicelli aus Modena (N. 347), der in den letzten zwei Jahren nur durch den Kanzler Marchesini Grüße bestellen ließ, zum Jahreswechsel 1692/93 persönlich Glückwünsche sendet. Der bekannte Arzt Bernardino Ramazzini hatte seine bahnbrechende Dissertation zur Krankenstatistik *De constitutione anni 1691 apud Mutinenses* im Januar 1692 mit einer Widmung an Leibniz versehen, in Bologna erschienen die *Epistolae duae hydrostaticae* von Domenico Guglielmini, ebenfalls Leibniz gewidmet. Antonio Magliabechi (N. 129ff.), der unermüdlich sammelnde und schreibende Bibliothekar des Großherzogs von Toskana, berichtete darüber auch an Henri Basnage, der diese Nachricht sofort in das Augustheft 1692 der *Histoire des ouvrages des savants* einrücken ließ. Vier Neuerscheinungen berühmter Autoren — Malebranche, Pellisson, Ramazzini, Guglielmini — alle 1692 erschienen, verkünden den Ruhm des in der Stille Hannovers arbeitenden Denkers. Zugleich brachte die schnelle Lösung (N. 169) des *Aenigma Architectonico-Geometricum,* das auf Vorschlag des letzten Schülers Galileis, Vincenzo Vivianis, der Erbprinz Ferdinand von Toskana (N. 155ff.) Leibniz vorgelegt hatte, die überlegene Methode der mathematischen Analysis den Zeitgenossen zum Bewußtsein. Wir sehen, wie die beiden großen Mathematiker Newton, „qui est un des premiers Genies du temps, pour la connoissance des Mathematiques et de la Nature" (N. 318), und Leibniz ihre Stellung in der Öffentlichkeit beziehen.

Magliabechi bewährt sich auch in diesen Monaten als bibliographisch hilfreicher Kollege. Eine Fülle von neuen Buchtiteln kommt durch seine Briefe nach Hannover, zusammen mit Nachrichten aus dem Wissenschaftsleben aller Gebiete. Mit Hilfe des in Venedig tätigen Agenten Pandolfo Mendlein (N. 132ff.) gelangen die Postsendungen zuverlässig, wenn auch mit unerfreulichen Verzögerungen bei der Paketpost, nach Norddeutschland.

Aus England versorgt der 72jährige, als Emigrant in dürftigen Verhältnissen lebende Bibliothekar Henri Justel (N. 162ff.) Leibniz mit Nachrichten. Der Leiter der Bibliothek des Herzogs Ernst August in Hannover hält durch seine Kollegen in Paris (Thévenot), Florenz (Magliabechi) und London (Justel) den Kontakt mit dem Geistesleben Europas, mit den Akademien Westeuropas aufrecht. So begrüßt er im Briefwechsel mit Justel die Ernennung von Southwell zum Präsidenten, und Edmund Halleys, der mit Versen die

Principia mathematica Newtons feierte, zum Sekretär der Royal Society. Er erwartet Auskunft über den Nachlaß von Robert Boyle. Justel berichtet von einem Tauchapparat, den Halley konstruierte, um mit seiner Hilfe Kanonen gesunkener Schiffe vom Grunde des Meeres zurückzuholen. Er stellt die Verbindung zum Archivar des Londoner Tower William Petyt her, von dem Leibniz Urkunden zur braunschweigischen Geschichte erhofft oder Verträge, die er seinem *Codex juris gentium diplomaticus* einverleiben kann.

Durch den Prinzenerzieher Johann Theodor Heinson (N. 346) erfährt Leibniz, daß Justel von Halley gebeten wurde, für die Royal Society ein Exemplar von Leibniz' *Ars combinatoria* zu beschaffen. — Erwähnen wir noch Alexander Cunningham (N. 303ff.), der, aus Italien kommend, als Reisebegleiter des Lord George Douglas die Höfe in Wolfenbüttel und Hannover besuchte und mit Leibniz rechtshistorische Fragen zur Überlieferung des *Corpus juris civilis* erörterte, und den englischen Gesandtschaftssekretär in Berlin George Stepney (N. 310ff.), der nach Wien versetzt wird und nun von Leibniz Empfehlungen an dort lebende Personen erbittet, dann ist der Kreis der ausländischen Korrespondenten dieses Bandes abgeschritten. Herzogin Sophie hatte die Bekanntschaft Stepneys mit ihrem Vertrauten Leibniz vermittelt. Stepney beteuert seine tiefste Ergebenheit für die welfische Fürstin und Cunningham, nach einem Besuch auf dem Jagdschloß in der Göhrde, ist vom Talent dieser Frau wie verzaubert. „Nous nous vantons extrêmement de ce que son Altesse est Angloise, car elle est sans contredit un des plus élevés genies je ne dirai pas de son sexe, mais du siècle" (N. 308).

Bei dieser gegenseitigen Hochschätzung ist es verständlich, daß Leibniz versucht, seinem neugewonnenen englischen Freunde Stepney den Weg nach Wien zu erleichtern. Er empfiehlt ihn an die im Deutschen Reich tätigen Diplomaten, mit denen er über die Schwierigkeiten, die seit der Unterzeichnung des Kurtraktates auftauchten und erst am Ende des Jahres überwunden waren, korrespondiert, mit Johann Christoph Limbach (N. 153ff.), Caspar Florenz von Consbruch (N. 368), Johann Friedrich Sinold gen. von Schütz (N. 161) und, als dieser in der Nacht vom 10. zum 11. Juni starb, mit Philipp Wilhelm von Boineburg (N. 187) am Kaiserhofe in Wien, mit Christoph von Weselow (N. 172ff.) beim Reichstage in Regensburg und Johann Friedrich von Linsingen (N. 359f.) in Frankfurt a. M.

Gustav Daniel Schmidt (N. 350), der als braunschweigischer Gesandter nach Schweden geht, übernimmt es, zu den Linguisten Skandinaviens, besonders zu Joh. Gabriel von Sparfvenfelt, Kontakt herzustellen. Das Alter der Runen, die Sprache des *Codex Argenteus*, die Wanderungen der alten Germanen sollen geklärt und die Ergebnisse für die frühgeschichtlichen Teile der Welfengeschichte ausgewertet werden. Durch Schmidt

wird auch das neue chemische Werk von U. Hjaerne schnell in Leibniz' Hände gelangen, welches dieser dem Erbprinzen von Toskana beschaffen will. Solche persönlichen Verpflichtungen, Nachrichten von den Höfen und ihrer Politik, aus dem Kirchen- und Kulturleben spiegeln die Briefe, die auch im Jahre 1692 wieder reichlich nach Hannover kommen und dort beantwortet werden. Joseph Auguste Du Cros (N. 151ff.) benutzt Leibniz' Vermittlung, um das Wohlwollen der Herzogin Sophie sich zu erhalten. Christoph Daniel Findekeller (N. 236ff.) berichtet aus Dresden und bringt Einzelheiten zu den Beziehungen zwischen Leibniz und E. W. von Tschirnhaus, Polycarp Marci (N. 320f.) schreibt aus Hamburg, und Otto Mencke (N. 143ff.) vermittelt Bücherkäufe an die herzoglichen Bibliotheken in Hannover und Wolfenbüttel und sorgt für die Redaktion der *Acta eruditorum*. Der kaiserliche Beichtvater Francesco Menegatti S. J. (N. 370) soll die Chinamissionare seines Ordens ermuntern, Sprachproben zu beschaffen, und der Pastor Gerhard Meier in Bremen (N. 204ff.) wird von Leibniz mit der Frage konfrontiert, ob die Polygamie in jedem Fall zu verwerfen sei. Leibniz denkt pragmatisch. Er will sie gelten lassen, wenn durch ihre Anerkennung die Ausbreitung des Christentums in Afrika und Asien erleichtert, ja erst ermöglicht würde. Meier dagegen lehnt aus moralischen Gründen jedes Zugeständnis ab. Die Toleranz des Philosophen findet weder hier noch bei der Beurteilung kirchlicher Streitpunkte die Zustimmung des Theologen. Sie kommen jedoch einander entgegen, um gemeinsam an der Erschließung historischer Quellen und sprachlicher Zeugnisse zu arbeiten.

Je weiter Leibniz in den Stoff der braunschweigischen Geschichte eindringt, desto stärker wird sein Bedürfnis, sichere Belege zu suchen. Durch Urkunden, Diplome und Zeugnisse muß erst erhärtet werden, was die Historiographen, Genealogen und Numismatiker oft voreilig verkünden. Der kritische Sinn von Leibniz wird mißtrauisch gegenüber jeder Überlieferung, wenn er die Leichtfertigkeit einzelner beobachten und nachweisen kann (vgl. etwa N. 253). Je weiter der Geschichtsforscher zurückblickt, desto vorsichtiger wird sein Vortasten in das unsichere Gebiet.

Bewährte Helfer zur Beschaffung von Urkunden sind auch diesmal wieder der Celler Archivar, Hof- und Justizrat des Herzogs Georg Wilhelm Chilian Schrader (N. 131ff.), Carl August von Alvensleben (N. 134), der aus einer Verdener Bischofschronik Material für Leibniz' Quellensammlung, den *Scriptores rerum Brunsvicensium* beisteuert, der Göttinger Rektor Justus von Dransfeld (N. 200ff.), Heinrich Günther Thülemarius in Frankfurt a. M. (N. 280ff.), der als Verbindungsmann zu J. U. Pregitzer fungiert, und der Genealoge Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz in Schleswig (N. 182ff.), der eine eingehende genealogische Untersuchung der Familie d'Olbreuse verfaßte und so als Kenner der Literatur wertvolle Auskünfte über französische Historiker an Leibniz geben konnte.

Zu diesen uns bereits bekannten Korrespondenten treten 1692 neue Briefpartner. Der Hildesheimer Arzt Konrad Barthold Behrens (N. 311) hatte durch seinen Onkel, den Wolfenbütteler Leibmedicus Georg Behrens, erfahren, Leibniz sei bereit, mit ihm über genealogische Fragen zu korrespondieren. Seine Absicht ist, von allen zwischen Oker und Weser ansässigen, aber inzwischen ausgestorbenen Grafen- und Adelsgeschlechtern Geschlechtstabellen aufzustellen. Sein Beruf verhindere zwar einen schnellen Abschluß, doch brauche er den Rat eines Fachmannes, ob die Untersuchung nicht wegen der Versippung des Adels auf ganz Deutschland ausgedehnt werden müßte.

Aus Celle kommt von dem dort lebenden Hugenotten, dem Pagen-Hofmeister Samuel Chappuzeau (N. 222ff.) der Plan, ein *Dictionnaire historique, geographique, chronologique et philologique* zusammenzustellen. Wiederum soll Leibniz als Gutachter tätig werden und in diesem Falle, wie seine vierseitige Stellungnahme beweist (N. 250), greift er den Plan sofort auf. Denn Wörterbücher und Enzyklopädien sind für seine universellen Auskunftsbedürfnisse das wichtigste Handwerkszeug des Bibliothekars und Forschers. Detailliert meldet er seine Wünsche an. Eine Einleitung soll über bereits vorliegende Nachschlagewerke Auskunft geben. Der Verfasser eines Wörterbuches muß Nachsicht üben können, er darf nicht Partei sein. Moreris Ausfälle gegen die Protestanten sind zu verwerfen. Das Urteil der Durchschnittsfranzosen über die Deutschen ist oft schief. Sie denken zwar scharf und überlegen gründlich, aber ihr Temperament geht mit ihnen durch. Bereits nach wenigen Wahrnehmungen sind sie imstande, ihr Urteil zu formulieren. Wichtig sind die von Chappuzeau vorgesehenen Quellenhinweise, auch wenn sie in Exkursen einzelne Themen weiterführen (vgl. auch N. 270). Strenge Gleichmäßigkeit der Artikel ist nicht notwendig. Die Unsicherheit vieler Genealogen muß man in Kauf nehmen, „cependant comme cette recherche des Genealogies est fort importante pour l'Histoire, et particulierement pour connoistre les pretentions et les acquisitions des seigneuries, il est bon d'en donner ce qui est le plus certain" (N. 250).

Bei einem seiner Aufenthalte in Wolfenbüttel kam Leibniz ins Gespräch mit dem Grafen Anton Günther von Schwarzburg-Arnstadt (N. 241. 304). Leibniz bemüht sich sogleich, diesem großen Münzsammler besonders wertvolle Stücke im Tausch oder durch Kauf zu besorgen. Er schreibt an Henri Justel und Johann Theodor Heinson nach London, bittet Alexander Cunningham und sucht den ebenfalls sammelnden Abt von Loccum Gerhard Wolter Molanus (N. 154ff.) als Tauschpartner zu gewinnen.

Wie bereits erwähnt, entwickelt sich Leibniz' Briefwechsel mit dem führenden deutschen Münzkenner, den brandenburgischen Staatsmann Ezechiel Spanheim (N. 208ff.) zu einem Gedankenaustausch, der die historische und sprachliche Forschung der Zeit

vertiefen und die politischen, besonders die kirchenpolitischen Entscheidungen am brandenburgischen und hannoverschen Hof mitentscheiden sollte. Als Spanheim 81jährig im Jahre 1710 starb, brach damit eine für den Gelehrten Leibniz nicht ersetzbare Korrespondenz ab. Wir erleben in diesem Band die erste Fühlungnahme, als Leibniz den Streitfall Hardouin — Noris dem Sachkenner unterbreitet. Mit welcher Überlegenheit setzt dieser sich mit den vorgebrachten Hypothesen auseinander und weist nach, daß teils aus chronologischen, teils aus geographischen Gründen die gefundenen Münzen nicht aus der Provinz Samaria stammen können. Die Deutung der zerstörten Inschrift wird mit gleicher kritischer Besonnenheit vorgenommen, wobei wichtige Beiträge zur Wortgeschichte, etwa von Metropolis, gegeben werden. Auf Leibniz wird deshalb Eindruck gemacht haben, daß Spanheim keine Einwendungen gegen Franciscus Junius erhebt, der Ulfilas als Verfasser des *Codex Argenteus* bestimmte. Damit ist entschieden, daß dieser Bibeltext uns in gotischer Sprache überliefert wurde.

Mit dem Theologen Hermann von der Hardt aus Helmstedt (N. 141) werden wir zu Veit Ludwig von Seckendorff (N. 130ff.) und zu Philipp Jakob Spener (N. 314f.) geführt. Leibniz nimmt Mitte November 1692 den seit Januar 1691 unterbrochenen Briefwechsel mit dem Prediger der pietistischen Bewegung wieder auf, als er einen Amanuensis suchte. Spener empfiehlt einen Studenten aus Kolmar und berichtet zugleich mit Freude, daß dem neuen Kanzler der Universität Halle die Schlichtung eines Streites zwischen den pietistischen Theologen August Hermann Francke und Joachim Justus Breithaupt gelungen sei. Wir stehen also mitten im Kampffeld der protestantischen Bekenntnisse und Richtungen untereinander und beobachten die Auseinandersetzung der römisch-katholischen Partei mit den Protestanten. Der Briefwechsel mit Pellisson und Bossuet lieferte uns dafür Belege. Der Bischof von Meaux hatte mit kritischem Bedenken Seckendorffs Reformationsgeschichte gelesen; Leibniz gibt das Urteil jetzt weiter (N. 130) und bittet den Verfasser, einen Abriß des umfänglichen Werkes in französischer Übersetzung herauszubringen. Sein Tod am 18. (28.) Dezember 1692 vereitelte den Plan. Leibniz schied von diesem mit ihm sympathisierenden Diplomaten, Staatsmann und juristischen Kollegen in der Gewißheit, ihm in seinem letzten Lebensjahr Mittlerdienste für seine Wirkung nach Frankreich geleistet zu haben. Die Besprechung der *Historia Lutheranismi* im *Journal des Sçavans* war eine der letzten Überraschungen, die dem Historiker der Reformation das Gefühl vermittelte, daß seine jahrzehntelange mühevolle Arbeit an den kaum übersehbaren Urkunden und Dokumenten nicht nutzlos war (N. 220. 296). Als Kanzler der neugegründeten Universität sollte der 66jährige Seckendorff eine letzte, seinem Können und seiner Anlage entsprechende Aufgabe übernehmen. Leibniz erwartet, er werde liberalen Er-

ziehungsgrundsätzen Geltung verschaffen. Mit dieser nun nicht mehr realisierbaren Hoffnung endet einer unserer wichtigsten Briefwechsel.

Kurt Müller

Als der Kasseler Pfarrer Friedrich Lucae im Frühjahr 1692 in Siegen ein neues Amt als Kirchenrat und Inspektor des Schulwesens übernimmt, kommt der Briefwechsel mit ihm bis zum Jahre 1702 zum Erliegen. Seine bisherige Mittlerrolle für die Korrespondenz mit Chr. F. Paullini in Eisenach und teilweise mit H. Ludolf in Frankfurt übernimmt nunmehr W. E. Tentzel in Gotha, der wie die Genannten Mitglied des im Jahre 1687 ins Leben gerufenen *Collegium historicum* ist und sich ihnen wissenschaftlich und freundschaftlich verbunden fühlt.

Der Praeses dieser gelehrten Gesellschaft, Hiob Ludolf, nimmt Leibniz' Anfrage (N. 251) nach dem Fortgang der historischen Gemeinschaftsarbeit zum Anlaß, seine bereits früher geäußerte Bitte zu wiederholen, er möge sich als Adjunkt, d. h. als Verbindungsmann für den Bereich des Niedersächsischen Kreises zur Verfügung stellen (N. 281). Da damit nicht die Verpflichtung zu aktiver Mitarbeit verbunden sein sollte, erklärt sich Leibniz schließlich zur Übernahme dieser Funktion bereit, ohne formell Mitglied der historischen Gesellschaft zu werden (N. 321).

Über das vom *Collegium* geplante Annalenwerk der deutschen Geschichte, das jeweils für ein Jahrhundert an verschiedene Bearbeiter aufgeteilt wurde, kann Ludolf zu seinem Bedauern nur wenig Positives berichten. J. U. Pregitzer, der das erste Jahrhundert nach Christi Geburt übernommen hatte, ist durch seine Professur, durch private Angelegenheiten und dienstliche Aufgaben für das Haus Württemberg nicht in der Lage, seine Verpflichtungen zu erfüllen. Wenigstens einen Teil seines Beitrages für das zweite Jahrhundert legt jedoch der Ulmer Historiker Jacob Otto vor, aber da er seiner Ausarbeitung lediglich die von Joh. Philipp von Vorburg zitierten Autoren zugrunde gelegt hat, ohne sich mit ihnen kritisch auseinanderzusetzen, muß das zusammengetragene Material nach Ludolfs Auffassung noch einmal gründlich überarbeitet und in eine dem Gegenstand angemessene Form gegossen werden, ehe das Manuskript veröffentlichungsreif ist.

Als Ludolf seinen *Commentarius ad historiam Aethiopicam* Leibniz dediziert, entwickelt sich im Anschluß an die darin behandelten zahlreichen Probleme des alten Orients ein intensiver Gedankenaustausch. Er richtet sich in zunehmendem Maße auf grundsätzliche Fragen der vergleichenden Sprachwissenschaft, die für Leibniz das einzige Mittel darstellt, die Verwandtschaft der Sprachen und damit die Verwandtschaft und den Ursprung der Völker zu erhellen. Wir spüren aus diesen Briefen, wie intensiv Leibniz nach Konzipierung

des ersten Teiles seines Opus historicum — der *Protogaea* — sich nunmehr mit dem zweiten Abschnitt über die Wanderungen der Völker beschäftigt, wie er die Sprachen und Völker auf dem Boden Rußlands in seinen Gesichtskreis einbezieht und wie schließlich das Problem einer Ursprache und der Entstehung des Menschengeschlechts ein echtes Forschungsanliegen wird. In der Auffassung, daß mit der Bibel Mesopotamien als Wiege der Menschheit angesehen werden müsse, sind sich Leibniz und Ludolf einig, aber während Leibniz Scythien als die Wiege der europäischen Völker ansieht, von wo die großen Wanderungen ihren Ausgangspunkt nahmen, lehnt Ludolf diesen angeblichen Umweg mit dem Hinweis ab, daß die Völker vom Euphrat und Tigris direkt über Kleinasien nach Europa gezogen seien. Der vor allem von schwedischen Forschern verfochtenen These, daß die Völkerbewegungen ihren Ausgangspunkt von Skandinavien genommen hätten, stellt Leibniz seine Auffassung entgegen, daß die germanische Expansion Skandinavien erst als äußersten Zipfel erfaßt habe. Zwischen der Sprache des *Codex Argenteus* und dem modernen Schwedisch sieht er keinerlei Verwandtschaft, ja er zweifelt trotz des ihm bekannten Zeugnisses bei Jordanis sogar zu Unrecht daran, daß die Goten jemals in Skandinavien gesessen hätten.

In N. 249 richtete Ludolf die Bitte an Leibniz, ihn bei den Nachforschungen nach den hinterlassenen Papieren des berühmten Reisenden J. B. Tavernier, der im Jahre 1689 in Smolensk verstorben war, behilflich zu sein. Da nach Ludolfs Informationen der Ratzeburger Sekretär N. Schlee über den Verbleib des Nachlasses informiert ist, fordert Ludolf diesen brieflich auf, ein Verzeichnis der Hinterlassenschaft einzusenden. Erst als Leibniz den Geheimen Rat und Landdrosten des Fürstentums Sachsen-Lauenburg, August Grote, einschaltet (N. 371), bequemt sich Schlee, auf Ludolfs Brief zu antworten.

Mit achtzehn gewechselten Briefen steht die Korrespondenz mit Wilhelm Ernst Tentzel (N. 186ff.), dem in Gotha ansässigen Herausgeber der deutschsprachigen Rezensionszeitschrift *Monatliche Unterredungen* rein umfangmäßig an der Spitze des gelehrten Briefwechsels von Leibniz. Da Tentzel die von Leibniz erhaltenen Stellungnahmen zu wissenschaftlichen Problemen häufig den Lesern seiner Zeitschrift zugänglich macht, erhält die Korrespondenz offiziöse Bedeutung, so daß Leibniz darauf bedacht sein muß, seine Ansichten korrekt wiedergegeben zu sehen. In einem eigens für die *Monatlichen Unterredungen* konzipierten Beitrag präzisiert er daher seine von Tentzel zu negativ wiedergegebenen Auffassungen über den Jesuitenorden und die Alchimisten (N. 292). Wohl steht er den Wundern der Alchimie und ihren Adepten, die alles dem Zufall überlassen, skeptisch gegenüber, aber ein zielgerichtetes methodisches Forschen auf dem Gebiet der Chemie „ad noscenda naturae arcana" hält er für außerordentlich wichtig und förderungswürdig (N. 216).

Regelmäßig erfährt Tentzel von Leibniz die ihm von seinen zahlreichen Korrespondenten im In- und Ausland mitgeteilten wichtigen Neuerscheinungen auf dem Büchermarkt (N. 286. 292. 332), aber auch die briefliche Diskussion philologisch-historischer und numismatischer Fragen nimmt in der Korrespondenz einen breiten Raum ein. Tentzel ist nämlich als Aufseher des herzoglichen Münzkabinetts in Gotha an ihrer Erörterung besonders interessiert, und auch Leibniz geht wegen ihrer Bedeutung für die Frühgeschichte gern auf sie ein (N. 216). Er teilt zu Recht nicht die Auffassung O. Rudbecks und anderer skandinavischer Forscher von dem besonders hohen Alter der Runen, der Sagas und der Edda, Quellen, denen das restliche Europa angeblich nichts Gleichwertiges gegenüberstellen könne. Nach Leibniz' Überzeugung dürften jedoch die Runen kaum vor der karolingischen Zeit entstanden sein und auch die Edda und die Sagas vermögen sich hinsichtlich ihres Alters und Quellenwertes mit den in altsächsischer Sprache verfaßten Werken Bedas und Caedmons nicht zu messen.

Als um die Echtheit eines in Belgrad gefundenen Petroniusfragments ein heftiger Gelehrtenstreit entbrennt, zeigt sich Leibniz wenig beeindruckt. Er ist davon überzeugt, daß der philologischen und historischen Wissenschaft mit der Wiederentdeckung der verlorenen Schriften des Livius und Tacitus weit mehr gedient sein würde.

Auf der gleichen Ebene liegt Leibniz' Aufforderung an die vorwiegend mit antiken Münzen des Mittelmeerraumes beschäftigten Numismatiker seiner Zeit, statt Münzen der Könige Cariens und Syriens antike Inschriften und Münzen auf deutschem Boden zu sammeln.

Für Tentzels Bruder, der in Jena bei J. A. Schmidt eine Disputation über die Gestalt der Erde vorbereitet, stellt Leibniz mehrere im Pariser *Journal des Sçavans* erschienene Beiträge zur Verfügung, die sich kritisch mit einem im Jahre 1691 erschienenen Buch J. C. Eisenschmidts *Diatribe de figura telluris Elliptico-spheroide* auseinandersetzen. Um eine eigene Stellungnahme gebeten (N. 285), schließt er sich vorläufig dem Urteil von Newton und Huygens an, die eine mehr sphaeroide Erdgestalt für wahrscheinlicher halten. Eine endgültige Stellungnahme behält er sich vor, bis einwandfreie Ergebnisse der gerade damals erst beginnenden exakten Erdmessungen vorliegen würden (N. 291).

Es hätte nicht der Mitteilung (in N. 286) bedurft, daß N. Malebranche Leibniz' Auffassung von den Bewegungsgesetzen in der Abhandlung *Des loix de la communication des mouvemens* akzeptiert und seine ursprüngliche Meinung korrigiert habe, um Tentzel die überragenden wissenschaftlichen Qualitäten seines Korrespondenzpartners zu eröffnen. Ganz im Banne dieser Persönlichkeit stehend, hat er bereits nach einem Besuch Hannovers und einer vorherigen persönlichen Begegnung in Braunschweig den Wunsch geäußert, als

Unterbibliothekar in hannoversche Dienste zu treten, ein Plan, der allerdings keinerlei Aussicht auf Verwirklichung hatte.

Die bisher sehr rege Korrespondenz mit Christian Franz Paullini, dem Mitbegründer des Collegium historicum, geht wegen einer schweren Erkrankung Paullinis während der Berichtszeit dieses Bandes auf drei gewechselte Briefe zurück (N. 316ff.), in denen das historische Reichskolleg wohl wegen des Desinteresses Paullinis mit keinem Wort mehr erwähnt wird. Dagegen sucht man in den Briefen gegenseitige Unterstützung bei der Interpretation unbekannter rechtsgeschichtlicher Termini — *jus Smurdorum*, *basinga* — in mittelalterlichen Urkunden. Bevor Paullini den bereits lange gehegten Plan einer Edition seiner *Historia Corbeiensis* ausführt, bittet er um Leibniz' Urteil und um Mitteilung, ob er das Werk vorher den braunschweig-lüneburgischen Herzögen zur Zensur vorlegen müsse (N. 365).

Für Leibniz' historische Arbeiten besonders fruchtbar erweist sich wieder die Korrespondenz mit dem Tübinger Professor Johann Ulrich Pregitzer (N. 139ff.). Dieser teilt seine Überzeugung, daß eine von den einzelnen deutschen Fürsten und Ständen auf archivalischer Grundlage geförderte Landesgeschichtsschreibung die beste Voraussetzung für die Abfassung der vom *Collegium historicum* geplanten deutschen Geschichte bilden würde.

Da Pregitzer von der Stadt Lindau aufgefordert wird, in dem *bellum diplomaticum* zwischen der Stadt und dem Stift als wissenschaftlicher Gutachter tätig zu werden, erhält er erneut Gelegenheit zu einer Reise an den Bodensee (vgl. N. 175). Leibniz hofft durch ihn Handschriftenverzeichnisse der namhafteren Klöster in den Stammlanden der Welfen zu erhalten und fordert ihn auf, die Kollationierung der im Kloster Weingarten befindlichen Handschrift der *Historia Welforum* mit dem von H. Canisius nach einer Augsburger Handschrift gedruckten Text in die Wege zu leiten. Auch bittet er ihn um Hilfe bei der Beantwortung schwieriger ethnographischer Fragen über die Ursitze der Sueben und ihre Wanderungen sowie über die Herkunft der Bevölkerung in Schwaben und in der Schweiz und regt an, die mundartlichen Eigenheiten (*verba provincialia*) in diesen Gebieten aufzeichnen zu lassen. Schließlich fordert ihn Leibniz auf, die von J. J. Chiflet gegen D. Blondel behauptete Abstammung der Kapetinger von den Welfen nachzuprüfen. Es gelingt Leibniz sowohl den hannoverschen als auch den cellischen Hof von der Wichtigkeit der Forschungen Pregitzers zu überzeugen, so daß ihm von dort eine namhafte Belohnung zugestanden wird (vgl. N. 214).

Mit Pregitzer teilt Leibniz die Verehrung für den bedeutenden evangelischen Theologen und Mystiker Johann Valentin Andreae, und als Pregitzer dessen Schrift *Verae unionis in Christo Jesu specimen* ediert und Leibniz dediziert, regt dieser eine Gesamtausgabe des um die

Überwindung der Glaubensstreitigkeiten innerhalb der protestantischen Kirchen verdienten Mannes an. Leibniz vermutet, daß sich in seinem Nachlaß auch die Beschreibungen zu einem mathematischen Tafelwerk befinden müßten, das Andreae in seiner Jugend ohne Begleittext veröffentlichte (vgl. N. 139). Trotz eifrigen Bemühens gelingt es Pregitzer nicht, das gesuchte Manuskript aufzufinden.

Die bisher weitgehend durch die Diskussion mittelalterlicher Geschichtsprobleme bestimmte Korrespondenz mit dem Assessor am Reichskammergericht, Huldreich von Eyben, nimmt nunmehr einen anderen Charakter an (N. 142 ff.), obgleich Eyben auch weiterhin bestrebt ist, Leibniz' Interesse für die ihn bewegenden genealogischen Fragen wachzuhalten. Als er Leibniz' Aufmerksamkeit auf die beiden auf einem Epitaph als Gründer des Wetzlarer Domstifts bezeichneten Herzöge Hermann und Udo lenkt (N. 173 ff.), billigt dieser der angeblich aus dem 8. Jahrhundert stammenden Inschrift mit Recht nur geringen Quellenwert zu, „weilen die verse Knittelhardi" und daher jüngeren Datums sein dürften (N. 198). Gemeinsam bemüht man sich um die Etymologie und Begriffsbestimmung mundartlicher Ausdrücke wie *Nagge* und *Page* für Pferd oder *schalten* für verschieben und *schaffen* für arbeiten (N. 173. 219). Jedoch steht jetzt ganz im Mittelpunkt der Korrespondenz die Diskussion um den Vorschlag Eybens, im niedersächsischen Raum mit Sitz in Göttingen oder Hameln ein „Collegium seniorum et eruditorum" zu gründen, für das er Leibniz' Unterstützung bei den hannoverschen Ministern Platen und Hugo sucht (N. 142 ff.). Diese gelehrte Gesellschaft sollte sich nach Eybens Auffassung vorwiegend mit Jurisprudenz und Geschichte beschäftigen und ihr besonderes Augenmerk auf die Beförderung der Wiedervereinigung der getrennten christlichen Kirchen richten (N. 219). Eyben teilt seinen Plan zunächst nur sehr unbestimmt und verschwommen mit, so daß sich Leibniz nicht imstande sieht, ihn an offizieller Stelle zu vertreten. Obgleich er seit langem weit fundiertere und ausgereiftere Pläne für eine Sozietätsgründung als Eyben ausgearbeitet hat, wünscht er „von hertzen den success eines dergleichen gemeinnützigen sehr ersprieslichen werckes" (N. 240). Er kennt jedoch aus eigener Erfahrung die zu überwindenden Hindernisse, so daß er vor übertriebenem Optimismus warnt, denn „es sind aniezo unglückliche zeiten, da die Menschen fast allein auf das gegenwärtige dencken, und sich der posterität, sonderlich aber des gemeinen boni wenig angelegen seyn laßen" (N. 202). Die hinsichtlich der Reunion zu überwindenden Schwierigkeiten werden Eyben erst nach Leibniz' ausführlichem Bericht über die bisher gepflogenen Verhandlungen klar geworden sein (N. 240). Von nun an hält Leibniz Eyben auch weiterhin über die schwebenden Verhandlungen — vor allem seine Korrespondenz mit Bossuet — auf dem laufenden (N. 298). Als Leibniz die Quellen für seinen *Codex juris gentium diplomaticus* zusammenstellt, wendet er sich auch an H. v.

Eyben mit der Bitte, ihm wichtige, bisher unbekannte Quellen zugänglich zu machen (N. 372).

Mit dem ostfriesischen Regentschaftsrat Heinrich Avemann fühlt sich Leibniz wegen dessen Anteilnahme an den Tagesereignissen und dem Interesse für zeitgeschichtliche und wissenschaftliche Neuerscheinungen weiterhin verbunden, so daß der briefliche Gedankenaustausch im bisherigen Umfange fortgesetzt wird (N. 124ff.). Themen der Korrespondenz sind die Seeschlacht bei La Hogue, der Briefwechsel zwischen Kaiser und Papst über einen möglichen Frieden, die Stellungnahme von J. A. Du Cros zu den Memoiren von W. Temple über den zweiten Devolutionskrieg, die Editionsvorhaben J. Schilters und schließlich die Kontroverse zwischen J. Mabillon und dem Abbé de La Trappe über den Wert oder Unwert der gelehrten Studien in den Klöstern.

Avemann nimmt auch regen Anteil an Leibniz' historischen Studien und offiziellen staatsrechtlichen Arbeiten. Als Leibniz bekennt, daß er Schwierigkeiten bei der Interpretation der in den mittelalterlichen Urkunden vorkommenden Münzbezeichnungen habe (N. 128), unterstützt ihn Avemann durch die Übersendung von Exzerpten aus den *Leges municipales* der Stadt Braunschweig, die Auskunft über Namen und Wert der Münzen geben können (N. 137). Er steuert auch wichtige Quellenbelege für die Deduktion bei, die Leibniz im amtlichen Auftrage gegen die württembergischen Ansprüche auf das Reichsbanneramt ausarbeitet (N. 211).

Auf eine Abschrift des 1575 erschienenen *Tractatus Arithmeticus* von B. Salignac, die Avemann zur Verfügung stellen könnte, legt Leibniz jedoch keinen Wert, da er der Arithmetik nur dann Bedeutung beimißt, wenn sie die Ars inveniendi zu fördern vermag (N. 128).

Günter Scheel

IV. DIE VERWANDTEN 1692. Im Jahre 1692 erließen die Herzöge von Wolfenbüttel ein Edikt gegen Schwärmer und Chiliasten, in dem es heißt, daß „alle und jede Prediger und Lehrer . . . sich vorsichtiglich halten" und Sektenbildung vermeiden sollten. Predigten des Pastors Johann Wilhelm Petersen, der die Visionen der Rosamunde von der Asseburg als Offenbarung Gottes gedeutet hatte (vgl. I, 7 N. 26. 28 u. ö.), veranlaßten die Verordnung. An ihr nahm der zum Kreis um Spener gehörende Pietist Johann Friedrich Leibniz (N. 376ff.) Anstoß. Er forderte seinen Stiefbruder in Hannover auf, dazu Stellung zu nehmen und zugleich sein Urteil über ein „Unmaßgebliches Bedencken" abzugeben, das Sagittarius ohne Wissen des Verfassers Johann Friedrich Leibniz veröffentlicht hatte. Leib-

niz verteidigt das Eingreifen der Herzöge Rudolf August und Anton Ulrich. Denn wenn religiöse Fanatiker die öffentliche Kirchenordnung stören (N. 386. 389), dann muß die Obrigkeit die Schuldigen zur Verantwortung ziehen. Dagegen dürften die von Leuten wie Philipp Jakob Spener und Veit Ludwig von Seckendorff angeregten privaten Versammlungen zur Förderung der Frömmigkeit nicht eingeschränkt werden.

Leibniz sieht die Aufgabe der Kirchenerneuerung aus neuerwecktem Glauben als dringlich an, betont jedoch, daß die Obrigkeit aus Gründen der Staatsraison lenkend eingreifen dürfe. Die politische Bewertung der pietistischen Bewegung hatte Leibniz bereits früher in Briefen an Wilhelm Ernst Tentzel und Friedrich Lucae (vgl. I, 7 N. 352. 358) zum Ausdruck gebracht. Leibniz' Bruder ist auch jetzt wieder eifrig bemüht, durch Ankauf von Büchern auf Auktionen oder durch Beschaffung im Buchhandel die Wünsche des Direktors der Bibliotheken in Hannover und Wolfenbüttel zu erfüllen.

Leibniz' Neffe Friedrich Simon Löffler (N. 375ff.) geht im Mai 1692 von Wittenberg nach Hamburg, um bei dem Hebraisten Esdras Edzard sein theologisches Studium fortzusetzen. Seine Briefe spiegeln die Richtungskämpfe der protestantischen Kirche, die durch den streitbaren orthodoxen Pastor Johann Friedrich Mayer in der Hansestadt aufs Lebhafteste entbrannt waren. Zugleich zeigen Nachrichten über Personalveränderungen an den Universitäten, Mitteilungen über den handschriftlichen Nachlaß von Joachim Jungius und die Suche nach literarischen Belegstellen, die den Vorwurf materialer Häresie entkräften können (vgl. dazu I, 7 N. 396), wie Löffler bemüht ist, den Wünschen seines Onkels gerecht zu werden.

Kurt Müller

I. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG 1692

1. LEIBNIZ AN DIE BIBLIOTHEKSSEKRETÄRE IN WOLFENBÜTTEL

Hannover, 20. (30.) Mai 1692. [4. 72.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Bibl.Akten A 7 Bl. 82 bis 83. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift.

WohlEdle, Veste usw. insonders Geehrte Herren.

Beykommende titulos der Bücher habe ich aus H. Grenzens lezt publicirten Catalogo der auff künfftigen Montag vorhabenden Auction, excerpiren laßen; umb etwa einiger maßen darauff zu reflectiren; wenn sich finden solte, daß sie mit Vortheil einzukauffen.

Ich habe sonderlich auff die gesehen, da viel kleine opuscula beysammen; daher wenn solche grösten theils noch nicht verhanden, (welches man bald urtheilen wird ohne eben alles aufzuschlagen) köndten dergleichen volumina, doch da der preiß nicht zu hoch getrieben wird vor andern genommen werden.

Was die übrige größere bücher betrifft so in bey kommenden papier benennet, so fern sie nicht vorhanden, und mit vortheil zu haben köndten sie auch genommen werden; Doch habe einige darunter vor andern mit einem + bezeichnet und auch bey einigen meine gedancken gesezet. Beziehe mich sonst auff meine vorige monita, und verbleibe

Meiner geehrten Herrn Secretarien Dienstbereitwilligster

Hanover 20 Maji 1692. Gottfried Wilhelm Leibniz

Denen WohlEdlen Vesten etc. beyden Herren Secretarien bey der hochfürstl. Bibliothec Meinen insonders geehrten H. zuzustell[en] par couvert Wolfenbütel

---

Zu N. 1: *L* wird beantwortet durch N. 4. Das beiliegende Bücherverzeichnis konnte nicht ermittelt werden. 7 Montag: 2. Juni n. St. 19 beyden . . . Secretarien: J. Th. Reinerding und J. G. Sieverds.

2. GEORG GERMER AN LEIBNIZ

Wolfenb[üttel,] 25. Mai (4. Juni) 1692.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 308 Bl. 2–3. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.

⟨G. übergab gestern einen Brief von Leibniz an G. v. der Heck der Post nach Den Haag. Von dort wird der Wolfenbütteler Oberhofmarschall B. F. v. Krosigk morgen zurückerwartet. Aus den Haag angekommene Briefe melden, daß „*große Dinge*“ in Flandern oder Brabant bevorstehen.⟩

Wolffenb. den 25. Maij 1692.

3. LEIBNIZ AN LORENZ HERTEL

Hannover, 29. Mai (8. Juni) 1692. [5.]

Überlieferung:
L Abfertigung: Wolfenbüttel *Herzog August Bibl.* Leibniziana I Nr. 5 Bl. 8–9. 4°. 3 S.
A Auszug aus *L*: Ebd. 149: 6 Extr. 4°. Bl. 278 v°–280 v°. 4°. 1½ S. von J. Burckhards Hand. — Gedr.: J. Burckhard, *Historia Bibliothecae Augustae*, 3, 1744, S. 317f.

Monsieur

Voicy la lettre de Mons. du Cros adressée à Mylord Devonshire, que je vous supplie de faire tenir à S. A. S. Monseigneur le Duc Antoine Ulric. J'ay exhorté Mons. du Cros à achever son Apologie, et je l'ay asseuré qu'il y aura mille Anglois qui en seront bien aises, contre un qui en sera faché. Il se passeront encor 14 jours ou environ avant que je pourray venir à Wolfenbutel. C'est pourquoy je n'ay pas voulu differer d'envoyer la lettre de Mons. du Cros, Mons. de Steinberg sera peut estre aussi bien aise de la voir; et je vous supplie de luy faire mes complimens.

Avanthier, et le jour auparavant estoit icy l'auteur de l'*Histoire des ouvrages des sçavans*, nommé Mons. de Beauval, et nous nous sommes entretenus de beaucoup de choses. Il venoit de Hambourg et retournoit en Hollande.

Ayant lû dernierement dans la gazette de Hambourg, que certains maistres d'Arithmetique ont formé ensemble une espece de societé, pour l'avancement de cette science,

---

Zu N. 2: Dem Leibnizbrief an G. v. d. Heck (nicht ermittelt) war offensichtlich der erste undatierte Brief von Leibniz an H. Basnage de Beauval (LBr. 783 Bl. 17–18) beigeschlossen. Leibniz schlägt darin nämlich vor, daß Basnage seine Antwort über Heck und Germer befördern möge.

Zu N. 3: *L* antwortet auf I,7 N. 87 und. wird beantwortet durch N. 5. 15 lettre: vgl. I,7 S. 124 Erl. 16 J'ay exhorté: vgl. N. 176. 23 Mons.: H. Basnage de Beauval. 25ff. Über die

et qu'un nommé Meisner *Schreib- Rechen- undt OberMeister an der Schuhle zu S. Jacob zu Hamburg*, j'ay couché quelque chose sur le papier cy joint, qui pourroit servir à les encourager. Et si vous aviés occasion, Monsieur, de le leur faire tenir, particulierement à ce Mons. Meisner, je vous prierois de le faire; pour voir un peu ce qu'ils diroient. Mais il ne faudroit pas que mon nom leur fût connu; car j'aurois peur d'estre accablé par leur nombres.

Cette semaine est heureuse et feconde en bonnes nouvelles. Car outre celle de la prise de Grand-Waradein, les lettres de Hollande nous asseurent d'une victoire navale, j'en souhaitte la confirmation, et des particularités qui répondent à ce qu'on en attend. Mons. Cold a receu une lettre de Mons. Dorshley envoyé d'Angleterre à la Haye, avec la copie de celle que Monsieur Russel Amiral doit avoir écrite à Milord Notingham, où il mande d'avoir vû sauter quelques vaisseaux ennemis, qu'il est à leur trousses, et qu'il espere de les ruiner, si le brouillard survenu ne l'en empeche. Il y en a même qui disent que les François n'ayant pas osé s'engager à un siege devant Namur, se sont contentés de bombarder cette place. Et que c'est un effect de la victoire navale. Cependant il faut dire que Madame la Duchesse a eu une lettre de Mad. d'Orleans, toute contraire à ces nouvelles, car elle veut que Mons. Tourville ait pris ou coulé à fonds quelques vaisseaux Anglois. De sorte qu'il faut attendre l'éclaircissement de tout cecy.

---

am 3. März 1690 durch H. Meißner und V. Heins in Hamburg gegründete Kunst-Rechnungs-liebende Societät korrespondierte Leibniz bereits in den Jahren 1690—91 mit V. Placcius (vgl. Dutens, *Opera*, 6,1, 1768, S. 47—51). Eine Anzeige von H. Meissner, *Stern und Kern der Algebra*, 1692, in einer Hamburger Zeitung (Abschrift in LBr. 632 Bl. 3 r°) wurde der Anlaß, der Societät als Beilage zu unserem Brief (vgl. Z. 2 le papier cy joint) mathematische Aufgaben zu übersenden. Als Leibniz im Juni 1693 (LBr. 501 Bl. 212—213) von J. D. Crafft erfuhr, daß diese Sendung nicht angekommen sei, sandte er an H. Meißner über Crafft (LBr. 763 Bl. 21—22) erneut Aufgaben und ihre Lösung (LBr. 632 Bl. 6—7, 9—10). Meißner antwortete am 15. (25.) Juli 1693 (LBr. 632 Bl. 1—2).

8 Groß Wardein kapitulierte am 5. Juni 1692 vor den kaiserlichen Truppen. 10 lettre: nicht ermittelt. 10 la copie: *Copie de la Lettre* (dated May 20, 1692) *de l'Admiral Russel au Comte de Nottingham*, gedr. in: *Gazette de Londres* Nr. 2665 vom 19.—23. 5. 1692. Ein weiterer Brief E. Russels an den Staatssekretär D. Finch, Earl of Nottingham vom 2. Juni berichtet abschließend über den gesamten Verlauf der Seeschlacht bei La Hogue vom 18.—25. Mai 1692 st. v., vgl. SV. N. 375. 14 Die Stadt Namur kapitulierte am 5. Juni, die Zitadelle am 30. Juni vor den Franzosen. 16ff. lettre: Die Nachricht von einem angeblichen französischen Seesieg stammte nicht von Elisabeth Charlotte von Orléans, sondern von der Witwe des Herzogs Johann Friedrich, Benedicte, wie aus dem Brief Lieselottes an die Herzogin Sophie vom 19. Juni hervorgeht: „Ich kan nicht begreiffen wie die gutte hertzogin von Hannover muß in dem greülichen irtum gekommen sein, daß die Englische Flotte geschlagen sey worden, den auß waß ich E. L. gleich geschrieben, werden sie woll sehen daß ich es beßer wußte." Hannover *Nds. Staatsarchiv* Hann. 91 Sophie Nr. 1 Bl. 212 f.

Je ne sçay si ce ne seroit abuser du nom de Dieu et l'employer *in vanum* que de le prier, de nous donner la confirmation des bonnes nouvelles. Puisque *factum infectum fieri nequit*. Nous les sçaurons bien tost, telles qu'elles sont, si Dieu nous donne encor quelques jours de vie. Et c'est ainsi qu'on doit expliquer ces sortes de souhaits, non pas que Dieu change pour l'amour de nous ce qui est passé, mais qu'il nous donne le temps de l'apprendre. Car bien des gens pourront encor mourir entre aujourdhuy et demain. Je suis avec passion

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur

Hanover ce 29 de May 1692. Leibniz.

P. S. Je vous supplie aussi, Monsieur, de vous souvenir des Reliques de feu Mons. Jungius.

4. JOH. THIELE REINERDING AN LEIBNIZ

Wolfenb[üttel,] 4. (14.) Juni 1692. [1. 70.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 766 Bl. 10. 4°. 2 S.

⟨R. nennt die Katalognummern der Bücher, die auf einer Auktion in Wolfenbüttel von der Bibliothek gekauft wurden. Von Nr. 113 sind die drei ersten Traktätlein schon vorhanden, aber wegen des letzten, *de conditionibus*, hätte es auch Hofrat Landwehr gern erworben. Konsistorialrat und Gerichtsschulze H. D. Meyer ist seit 3 Wochen krank.⟩

Wolffenb. den 4ten Juni 1692.

5. LORENZ HERTEL AN LEIBNIZ

Braunschweig, 15. (25.) Juni 1692. [3. 6.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 398 Bl. 61—62. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: *7 gg.*

â Brswig ce 15me du Juin.

Vous trouverez icy des compliments tant de la part de Mr de Steinberg, que de moy de la bonté que vous avez û de nous communiquer la lettre de Mr du Cros et les autres nou-

Zu N. 4: Die Auktion fand am 2. Juni 1692 beim Buchhändler Grentz statt; vgl. N. 1 u. I, 7 N. 87.
Zu N. 5: *K* antwortet auf N. 3 u. wird beantwortet durch N. 6. 25 la lettre: vgl. I, 7 N. 87 Erl.

velles de la republique des lettres. j'ay fais delivrer la lettre â S. A. qui vous dira de bouche ses sentiments, quand nous aurons le bien de vous revoir icy. peut étre que dans peu, j'aurois un voyage â faire â Hambourg, et alors j'espere avoir le tem de m'informer sur le lieu plus exactement de tout ce que vous souhaitez â savoir de ce quartier là: en attandant, j'enverrois au S^{r} Meisner vos problemes et reflexions arithmetiques, sans faire mention de vous, puisque vous le souhaitéz comme cela. vous trouverez icy jointe des almenac de Magdebourg et Halberstat, et M^{r} de Steinberg vous promet encore d'autres de Hildesheim, Osnabrug, et Paterb. L'on a trouvez depuis peu dans le voisinage icy une ossature ou squelette d'une etrange grandeur, aparement de quêque posterité d'Enack, jugéz par un des dants, dont vous voyez icy le dessein, de la proportion du reste, Si j'en puis attrapper quêque bras ou jambe je vous le feray tenir en original.

⟨Die Hamburger befürchten, daß nach dem engl. Seesieg bei La Hogue am 29. Mai 1692 die Handelsschiffahrt nach Frankreich gestört wird. Hertel erbittet von Leibniz *les journeaux*, er erhielt aus Hamburg einen Bücherkatalog für eine Versteigerung in Stade am 20. (30.) Juni. Die Wolfenbütteler Truppen sind an den Rhein abmarschiert. Prinz Ludwig Rudolf folgt ihnen heute nach.⟩

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller de Cour de S. A. S^{me} le Duc de Brsw. et Lunebourg. â Hannover. hier bey ein rolchen in grau pappier L.

6. LEIBNIZ AN LORENZ HERTEL

Hannover, 16. (26.) Juni 1692. [5. 10.]

Überlieferung:

L Abfertigung: Wolfenbüttel *Herzog August Bibl.* Leibniziana I Nr. 6 Bl. 10–11. 4°. 3 S. (Unsere Druckvorlage.)

A Auszug aus *L*: Ebd. 149: 6 Extr. 4°. Bl. 280 v°–281 r° 2 S. von J. Burckhards Hand. — Gedr.: J. Burckhard, *Historia Bibliothecae Augustae*, 3, 1744, S. 318f.

---

5 vos problemes: vgl. N. 3 Erl. 6 almenac: Zur Beantwortung einer Anfrage M. A. Baudrands (vgl. N. 160) vgl. auch N. 6 u. 10. 10f. le dessein: In LBr. F 1 Bl. 227 befindet sich ein Billet (für Hertel?) mit folgendem Wortlaut: „Gleich ietzo kömmet einer zu dem Consistorial Rath Meyern und berichtet, daß zu Tiede ein Menschen Gerippe von greulicher Größe gefunden worden, der eine Zahn welchen er davon genommen und bey sich gehabt ist so groß wie er auff eingeschloßenen papier zu sehen, H. Meyer hat es so fort Ser^{mi} Durchl. anmelden laßen. Unterdienstschuldigster Knecht H. L. Lautiz. Wolffenb. den 2ten Junii 1692." Auf Bl. 228 ist der Zahn abgezeichnet. Leibniz bemerkte dazu: „Vermeinter Riesenzahn bey Wolfenbütel gefunden Junii 1692." Er erhielt den Zahn von Hertel als Beilage zu N. 17. Auf Tab. 12 der *Protogaea* ist er abgebildet. 13 *les journeaux*: vgl. I, 7 N. 86.

Zu N. 6: *L* antwortet auf N. 5 u. wird beantwortet durch N 10.

Monsieur

Je vous remercie comme je dois, de la nouvelle du geant de terre, et du dessein de sa dent. Mais àfin qu'on ne nous trompe pas, comme il arrive assez souvent, en nous donnant des os des animaux, pour ceux des hommes; il importe, qu'on donne des ordres àfin que toutes les pieces de cette esquelette soit conservées ensemble, s'il est possible; et qu'on marque exactement les circomstances, sçavoir la qualité du terroir, la profondeur, et s'il y avoit quelque autre chose à remarquer; qui pourroit paroistre inutile, et qui ne laisseroit pas de donner des lumieres. Je vous envoye pour cet effect ce billet pour Monsieur Meyer. Hans Jacob valet de la Bibliotheque pourra le rendre à Mons. Meyer et apprendre de luy ce qui en est; et le faire souvenir de faire donner des bons ordres. Un courrier arrivé de Mons. de Görz nous a appris que le chasteau de Namur se defend encor. Cependant le temps pluvieux s'oppose au dessein des Alliés de secourir la place, le terrein entre la Mehaigne et la Meuse estant difficile à passer dans ce temps; sur tout quand une grande armée s'y oppose.

Mons. du Cros m'a repondu de Cleve, mais il ne me dit rien de sa réponse à Mons. Temple. Cependant je ne doute point, qu'il n'y travaille. Je vous supplie de faire mes remercimens à Mons. de Steinberg pour ses Allmanachs qui me seront fort utiles pour obliger un amy curieux en France. J'auray bien tost l'honneur de luy faire la reverence. Et je le supplie cependant de donner des ordres pour les autres Almanachs. Mons. le Presidents de Grote se prepare pour son Ambassade qu'il va faire à Vienne. Je me souviens que vostre precedente demandoit les noms des Ducs de Bronsvic dont on a des medailles ou monnoyes. À cela je vous réponds, Monsieur qu'on en a de tous ceux qui ont esté regens tant du siecle passé que du precedent au moins depuis le temps de la reformation. Ainsi on pourroit plus tost demander les noms de ceux dont il n'y en a point. Et en effect il n'y en a point encor de cet *Henricus medius* de Cell, qui a esté pere de François et Erneste[,] ny de *Henricus senior*, pere de Henry volgairement dit le jeune. Mais la regence de ces deux precede la reforme. Je suis avec zele

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur

Hanover ce 16 de Juin 1692. Leibniz.

J'ay écrit à Mons. Meyer par la droiture. Cependant Hans Jacob l'en pourra faire souvenir.

8 billet: vgl. unten Z. 30. 15 m'a repondu: N. 184. 18 amy: M.-A. Baudrand, vgl. N. 160 Erl. 20 son Ambassade: nach Wien; vgl. N. 7. 21 vostre precedente: I, 7 N. 87. 30 J'ay écrit: Leibniz an H. D. Meyer, Hannover, 26.(?) Juni 1692, nicht gefunden.

7. LEIBNIZ AN OTTO GROTE

[Hannover, Juni 1692.] [8.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXIII 7 Bl. 11. 2°. $1^1/_4$ S. Viele Korrekturen. — Teildr.: R. Doebner, *Nachträge zu Leibnizens Briefwechsel mit dem Minister von Bernstorff*, in: *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1884, S. 240—242.

Monsieur

Je ne doute point que Vostre Excellence ne soit fort occupée pour les preparatifs d'une Ambassade aussi glorieuse que celle d'àpresent. Cependant cette absence même que nous sommes obligés de souffrir pendant quelque temps m'oblige de recourir à sa protection, pour jouir encor avant son depart autant que les affaires le permettent, de l'effect de ses bonnes graces, dont j'ay deja tant de marques. Je joins icy quelque chose touchant mon ouvrage, qui est bien avancé pour la matiere, et assés grossi[,] mais qui doit encor souvent passer sous le polissoir, pour la forme[,] où je suis difficile jusqu'au scrupule. J'ay esté bien aise d'en donner une petite Idée cy jointe, mais il y aura une infinité des choses considerables aux quelles cette idée ne touche point qu'on y verra un jour. J'y ay dit encor un mot d'une medaille convenable au temps; et je croy qu'on en devvroit faire faire encor d'autres, pour embellir l'Histoire de la S^me^ Maison, et de nostre S^me^ Maistre. Mais on y songera une autre fois, si vous le trouvés apropos. J'ay joint encor un petit echantillon de deux ou trois pages, pour vous faire juger du style de mon ouvrage, où je souhaiterois de garder un caractere d'elevation, sans aller à l'enflure, et sans tomber dans l'obscurité. S'il a vostre approbation, il ne craindra pas les jugemens des Connoisseurs. J'ay aussi dessein de donner quelques

8 celle, (*1*) qv'elle doit entreprendre (*2*) qv'elle d'apresent *L*, *korr. Hrsg.* 16 temps; | c'est un phenix avec ce mot *gestr.* | *L* 18 petit (*1*) essay (*2*) echantillon *L* 21 donner | de temps en temps *gestr.* | *L*

Zu N. 7: Da Leibniz in *L* zum ersten Male die Prägung einer Kurmedaille vorschlägt und mit Grote darüber Anfang Juli 1692 korrespondiert (N. 12 u. 14), ergab sich unsere Datierung auf Juni 1692. Gestützt wird dieses Datum durch die auf Z. 7 f. erwähnten Gesandtschaften Grotes, zwischen denen der Brief entstanden sein muß. Es handelt sich dabei um die Mission an den kursächsischen Hof vom 25. März bis 23. Mai 1692 und die Gesandtschaft nach Wien zur Entgegennahme des Kurhutes, zu der Grote Mitte Juli 1692 aufbrach. Am 12. (22.) Juli befand er sich in Leipzig (vgl. N. 219), vom 13.(23.) bis 20.(30.) Juli verhandelten er und Ilten in Dresden, wo sie am 19.(29.) Juli einen Vertrag mit Kursachsen abschlossen. In Wien traf Grote am 25. Juli (4. August) ein. Seine erste Audienz fand am 1.(11.) August 1692 statt. Im Januar 1693 endete diese Gesandtschaft. 14 petite Idée: N. 8. 18 echantillon: Wahrscheinlich der von E. Bodemann, *Leibnizens Entwürfe zu seinen Annalen von 1691 und 1692*, in: *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1885, S. 19—25 nach dem eigh. Konzept in LH XXIII 7 Bl. 12—13 veröffentlichte Text, der von uns in Reihe V gedruckt wird. 21 dessein: vgl. zu diesem Plan I, 7 N. 50 Erl.

volumes de monumens Historiques, tirés ou suppleés la plus part des Manuscrits, ils serviront en même temps et de preuve à nostre Histoire, et de *Spicilegium* à l'egard de l'Histoire Generale; et j'ay de quoy remplir quelques Tomes, dont les materiaux ne cederont gueres à ceux des collections de Goldaste, de Schardius et d'autres. Et je delibere de commencer des apresent à donner un tel volume, et de continuer ainsi, par ce que cela ne m'embarasse point[,] tout estant prest. Car quand on voudroit donner un jour tout à la fois avec l'ouvrage principal, ce seroit trop. Cependant je mettray l'Histoire même en estat de paroistre.

Mais apres cela, je suis forcé de dire quelque chose à Vostre Excellence, de mes propres interests. Ses lumieres[,] sa bonté reconnue, et l'equité même, me font prendre cette liberté. Les 17 ans que je suis au service de la S^me^ Maison, ma santé considerablement alterée, et particulierement les yeux sujets depuis peu à des incommodités, m'obligent de songer à moy. Je passe par dessus tout cela et j'employe quasi nuit et jour, pour donner satisfaction au S^me^ Maistre, au public, et à moy même; je me flatte de faire quelque chose, qui ne soit pas commun, et je serois le plus faché du monde, si je n'en pouvois pas parvenir à bout. Cependant il ne paroist pas injuste, que je reçoive quelque soulagement, et avantage. Car si tout doit estre differé; peutestre que ce sera pour un temps, dont je ne jouiray que peu. Je pourrois parler des raisons particulieres, par exemple de l'avantage considerable du *kostgeld* dont je jouissois pour moy du temps de feu Monsg^r^ le Duc Jean Frideric, qui fut retranché apres le changement sans que j'en aye murmuré, parce que je me promettois avec quelqu'apparence de raison de meriter un retablissement encor plus avantageux, sans parler outre le voyage où j'ay mis du mien, l'augmentation du prix de toutes choses, le dechet de la monnoye, et autres raisons. Mais je n'y veux point entrer, et je laisseray agir la raison generale. Je n'ay garde de vouloir estre importun. Mais il y a peutestre un temps de parler. Les grands princes ne sçauroient songer à tout, il faut les faire souvenir. Ce n'est pas le seul interest qui me tienne, car je considere encor qu'il y a plus de 22 ans, que j'ay eu place dans une Cour supreme de justice, que ma jeunesse promettoit quelque chose au sentiment des amis, que cependant je vois bien des personnes egales ou plus reculées alors me passer de beaucoup maintenant sans parler des plus jeunes. Demeurer

6 tout estant prest *erg. L* 25 de (*1*) 23 (*2*) 22 ans *L*

4 collections: SV. N. 156. 387. 10 Les 17 ans: Leibniz kam im Jahre 1676 nach Hannover; vgl. bereits I, 7 S. 93 Erl. 18 *kostgeld*: vgl. dazu schon I, 6 S. 31. 26 place: Leibniz war seit dem Sommer 1670 Revisionsrat des Kurfürsten von Mainz.

tousjours en arriere quand d'autres avancent c'est reculer en effect. Et pendant qu'on me dedie des livres en Italie, qu'on m'applaudit dans les ouvrages des sçavans de France et d'Angleterre il ne me seroit pas fort honnorable de manquer des temoignages d'approbation là où je suis.

Je parle à V^re Ex^ce avec cette ouverture que sa grande bonté, et ses manieres d'agir reelles serviront à excuser comme j'espere. Je la supplie d'en juger, j'iray apprendre ses sentimens en son particulier et apres cela, je la supplieray d'y agir si elle le juge apropos. Il n'y a que M. le ViceChancelier à qui j'en aye deja parlé. Je suis avec respect

Monsieur de V^re Ex^ce etc. etc.

8. LEIBNIZ FÜR OTTO GROTE

[Hannover, Juni 1692.] Beilage zu N. 7. [7. 11.]

Überlieferung:

L Konzept: LH XXIII 2, 18 Bl. 1—1a. 2°. 3 S. Bibl. verm.: 1. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 6, 1872, S. 370—377.

l Reinschrift nach *L*: LH XXIII 7 Bl. 28—29. 2°. 4 S. von G. Chr. Ottos Hand mit eigh. Verbesserungen. Bibl. verm. (Unsere Druckvorlage.)

Je ne doute point, qu'on n'ait songé à des medailles propres à marquer cette glorieuse elevation de Monseigneur le Duc nostre Maistre, par la quelle l'Empire va rendre un témoignage eternel à son merite. Mais quand on auroit déja fait des medailles sur ce sujet, la varieté ne nuiroit point. En voicy une que j'ay projettée. Nous pouvons considerer l'Electorat nouveau, dont il s'agit, comme une espece de *Postliminium illustre.* Il est vray que les Duchés que Henry le Lion gouvernoit, sçavoir de Baviere et de Saxe ne portoient pas le nom d'Electorats, mais c'est sur la realité y contenue que les Electorats ont esté bastis depuis. C'est à dire ces Ducs et quelques autres Ducs, dont le nombre alors estoit trés petit, estoient les premiers Princes de l'Empire, et leur autorité paroissoit en toutes

17 Monsieur. Je ne doute point (*1*) qve V. Ex^ce qvi pourvoit à tant de choses, n'ait déja songé (*2*) qv'on n'ait songé *L*

1 f. on me dedie des livres: Ramazzini, SV. N. 356,2; vgl. I, 7 S. 466 Z. 8 f. 2 on m'applaudit: Pellisson in SV. N. 325,4. 8 à qui . . . parlé: in I, 7 N. 44.

Zu N. 8: Die Abf. (nicht gefunden)war Beilage zu N. 7.

choses. Or ce *postliminium illustre*, obtenu enfin par un des descendans, ne se sçauroit marquer plus noblement à mon avis que par le Phoenix. On y pourroit mettre ce mot, qui est un vers Phaleuce: *Redditur terris cinere ex eodem.* Ou bien cet Anapaeste:

Cinere ex proprio redditur Orbi.

J'ay reçeu depuis peu d'Italie le pourtrait de Henry le Lion fait en peu de paroles par un auteur, qui l'a veu, lors qu'il estoit venu dans ce pays là, avec un corps de trouppes presque egal à celuy de l'Empereur, comme dit ce même Auteur, qui avoit beaucoup de part aux affaires, c'estoit Otto Morena Magistrat de la Ville de Lodi. J'ay bien des pieces rares et curieuses qui embelliront nostre Histoire, dont le meilleur Epiphoneme sera sans doute celuy qui luy donne maintenant Monseigneur le Duc. Mais cela même me met dans une plus grande obligation de faire paroistre, s'il est possible quelque chose, qui ne soit pas tout à fait indigne de luy, qui puisse avoir l'approbation du siecle, et qui puisse esperer encor un accueil favorable auprés de la posterité. Cela estoit plus aisé à Aventin et autres qui écrivoient des premiers. Mais dans ce temps cy le grand nombre des bons auteurs fait, qu'il est difficile de se distinguer.

Cependant je tacheray de le faire, par le Stile, par l'exactitude, à l'egard des rapports et par quelques decouvertes Historiques peu communes que j'auray soin de faire entrer, et qui tireront sur l'universel, quoy qu'elles naissent de nostre Histoire particuliere. Quant au Stile, je voudrois quelque chose d'approchant des anciens; Cependant ce Stile arreste un peu et il faut revenir souvent à polir ce qu'on a déja fait.

J'espere que l'exactitude avec laquelle j'explique les origines et la Genealogie de la S^me^ Maison sur des diplomes et auteurs contemporains servira d'exemple et pour l'Allemagne et pour l'Italie, aux quelles cette Maison appartient egalement. Car il n'y a presque point de Maison illustre de l'une ou de l'autre nation, où l'on ait fait paroistre jusqu'icy

13 *Nach* Aventin *gestr.* à Mariana et d'autres, qvi estoient des premieres *L* 19 d'approchant (*1*) de Tacite, mais (*2*) des anciens *L*

3 Phalaeceus oder Hendekasyllabus (Elfsilbler), nach dem alexandrinischen Dichter Phalaikos benannter Vers, der mit dem sapphischen Elfsilbler verwandt ist. 5 J'ay reçeu: von M. A. Fardella (vgl. I, 7 N. 340) das Werk des O. Morena über P. Mendlein in Venedig; vgl. N. 132. 5 le pourtrait: O. Morena et Continuatorum, *Historia Friderici I* zum Jahre 1163, gedr.: Leibniz, *Scriptores rer. Brunsvic.*, 1, 1707, S. 848 (*Mon. Germ. Hist. Scriptores rer. Germanic.* N. S., 1930, S. 169). 13 J. Turmair gen. Aventin, vgl. SV. N. 443. 25 J. de Mariana, vgl. SV. N. 293.

toute l'exactitude necessaire; au lieu que la France et les Pays bas en ont monstré bien d'avantage en ce genre. J'ay demonstré indubitablement l'origine commune de Bronsvic et d'Este, de laquelle quelques excellens hommes de ce temps en Allemagne et en France temoignoient de douter, non sans apparence de raison. J'insinue souvent (mais sans en faire semblant et sans faire l'advocat) des faits propres à éclaircir nos droits anciens ou modernes.

Mais sur tout je tacheray de distinguer l'ouvrage par quelques decouvertes Historiques qui puissent donner de la curiosité aux Etrangers, sans me trop attacher à des minuties du pays. C'est ce qui m'a fait commencer par quelques traits de l'Histoire naturelle et des premieres antiquités de ces regions, dont la nature nous a laissé des marques au defaut des memoires des hommes, qui peut estre n'y habitoient pas encor, puis qu'aussi bien l'Histoire de Bronsvic doit comprendre tant celle du pays que celle des Princes, qui y ont regné. Je fais voir que selon toutes les apparences une bonne partie de ce pays a esté couverte de l'Ocean. Cela me fait parler des dépouilles des animaux marins, qui s'y trouvent; du carabé (*succinum*) des coquilles de mer, des glossopetres semblables à celles de Malthe volgairement dites langues de serpens, qui ne sont que des dens de certains poissons marins. Je parle des restes des animaux inconnus, trouvés dans les antres du Harz et de ce que j'y ay observé moy même là dessus; de l'origine veritable des poissons de metal tracés par la nature sur l'ardoise, trouvés dans nos mines, et je fais là dessus des observations aussi bien que sur la correspondance qu'il y a entre les productions des mines et celles de laboratoires Chymiques, qui donneront de l'éclaircissement à ceux qui feront des recherches de la nature.

Aprés cela je traite de l'origine des habitans, des migrations des peuples, s'il y a des preuves pour les geans que des habils hommes ont crû avoir esté icy; si nos peuples viennent de la Scandinavie ou de la Scythie; où je diray des choses remarquables sur l'Harmonie des langues et sur la langue Saxonne de ces pays, qui est une des plus etendues, et la plus riche en livres anciens aprés les trois langues capitales des Sçavans et aprés la Chinoise et l'Arabe; car il y a un nombre considerable de livres Saxons plus anciens que ceux des Francs et (excepté le Code d'argent des Gots du Pont Euxin) plus anciens que tous les livres du Septentrion. Je diray aussi quelque chose des anciennes urnes et cendres qu'on decouvre quelques fois sous des petites elevations de nos pays.

16 certains (*1*) monstres (*2*) poissons *L* 23f. icy; (*1*) des migrations des (*a*) gens (*b*) peuples (*2*); si nos ... Scythie *L* 26. apres (*1*) la Greqve, la Latine (*2*) les trois langves ... l'Arabe, *L*

3 hommes: H. Meibom, C. Sagittarius, Ch. Du Cange, H. Justel; vgl. I, 6 S. 341 Erl. 17 j'y ay observé: vgl. I, 6 S. 23 Erl. 23 hommes: u. a. H. Conring, vgl. I, 6 S. 441 Erl.

La Serenissime Maison venant des Princes qui possedoient Este ou Ateste, colonie Romaine, mais ville encor plus ancienne; et les habitans de ce pays là aux environs d'Este estant venus en partie de l'Asie avec Antenor comme le rapporte déja Tite Live; Cela m'engage à faire là dessus quelques decouvertes curieuses sur les antiquités de l'Asie, de la Grece et de l'Italie fondées sur des inscriptions et anciens monumens. Mais c'est sans m'y arrester trop. Et je viens à ce que les Grecs et Romains ont dit des peuples de nos provinces; des Chauces et Cherusques et autres; ou la decouverte, que je crois avoir faite du veritable lieu de l'habitation des anciens Francs avant qu'ils se sont approchés du Rhin pour passer dans les Gaules, meritera peut estre quelque attention. Et les ruines de l'Empire Romain interessant beaucoup, tant le pays aux environs d'Este, que nos Saxons et leur expeditions par mer et par terre, je suis obligé d'y entrer. Nos Saxons ont esté les premiers maistres de la marine sur l'Ocean, où ils ont occupé l'Angleterre et allarmé toute la coste opposée à l'Angleterre qu'on appelloit alors *litus Saxonicum* pour cela; ils ont été avec les Longobardes (venus de l'Elbe entre Danneberg et Magdebourg) jusqu'en Pannonie ou Hongrie, et jusqu'en Italie. Je parle aussi de l'origine des Saxons de Transsylvanie et de bien d'autres choses curieuses. De la premiere mention de la riviere de *Leine* dans un ancien Geographe publié depuis peu en France. Des premiers Apostres des Saxons, même avant Boniface; De l'état de l'ancien gouvernement de ces peuples; De la vie de S. Suibert suivant laquelle Brunsvic auroit esté un grand village (car il n'y avoit point de villes alors dans ce pays) avant ce Brunon au quel on en attribue volgairem^{t} l'origine.

Puis, je ne puis me dispenser de raconter les guerres de Charles-Magne dans ce pays, et de parler des Eveques, des Misses Dominiques, des Marquis, des Comtes, qu'il y a établis, et des Seigneurs qu'il y a trouvés. Je donne des conjectures considerables et nouvelles sur l'origine des Empereurs Ottons anciens Seigneurs de Bronsvic. Je fais voir comment les Ducs que Charles-Magne vouloit supprimer ont esté resuscités par les Misses Dominiques, qui estoient les principaux Comtes. Je parle des Apostres du Nord sortis de nostre Corbie; De l'origine des vieux Guelfes issus apparemment de la race royale de Baviere. Des Seigneurs de Bronsvic et de Northeim, qu'on rapporte à la race commune avec celle des Ottons, et qui depuis furent intrigués dans les guerres des Empereurs et des Papes.

---

3 Livius, *Ab urbe condita*, I, 1. 7 la decouverte: vgl. I, 6 S. 24 Erl. 16 Geographus Ravennas, *De Geographia libri V.*, hrsg. v. Placidus Porcheron, Parisiis 1688, S. 171; Exzerpte daraus veröffentlichte Leibniz in den *Scriptores rerum Brunsvicensium*, 1, 1707, S. 28—31, auf S. 29 das Zitat über die Leine; vgl. jetzt die Ausg. von J. Schnetz in: *Itineraria Romana*, 2, 1940, S. 56 (IV, 17): *Linac* (= Leine). 18 la vie de S. Suibert: vgl. I, 6 S. 25 Erl. u. SV. N. 453.

Je viens aprés cela à l'origine et famille d'Azon le grand qui estoit le plus puissant Marquis de son temps et le plus puissant de l'Italie aprés Mathilde; de son fils Guelfe et des freres de celuyci fondateurs de la branche d'Italie, sur laquelle j'ay decouvert des particularités inconnues aux Historiens d'Este[,] entre autres qu'un des freres de Guelfe a possedé un grand Etat en France; De la collision de ces Guelfes avec les Empereurs de la race de Wiblingen et de Stauffen, et des factions des Guelfes et Gibellins, qui en resterent en Italie. Du Patrimoine de Mathilde parvenu à nos Guelfes, de leur puissance en Italie[,] en Baviere, en Suabe, de leur transplantation dans la Saxe.

De l'Empereur Lothaire le Saxon, Auteur en partie de cette transplantation, et de ses grands exploits faits avec l'aide de Henry le Magnanime; des succés de ce grand Prince et de son fils le Lion, de leur collisions avec les Empereurs Suabes et avec les Seigneurs de la maison de Ballenstät. De l'autorité de Henry le Lion qui s'etendoit jusqu'en Dannemarc et en Italie; comment on luy rendit la Baviere aprés en avoir retranché la haute Austriche, qui fut jointe au Marquisat Oriental (c'est à dire *Oesterreich*) pour en faire un nouveau Duché; comment il avoit enfin domté et sousmis les Slaves à l'Empire et à la foy. Les loix qu'il a donnés, les principautés, villes et Evechés qu'il a fondés, son voyage en Palestine; Sa disgrace, son rétablissement en partie. Comment sa cheute a esté cause en bonne partie de la decadence de l'Empire. Comment ses enfans ont esté ostages pour le Roy Richard d'Angleterre leur oncle maternel, quand il fut delivré de la prison où l'Empereur le tenoit. Et la refutation de plusieurs fausses narrations touchant ces temps là. D'Otton fils du grand Duc Henry; et qu'il fut Comte de Poictou, Prince de Jork, destiné au mariage de l'heritiere d'Ecosse; puis Empereur quatrieme du nom, mais malheureux. De son Frere Henry Duc de Saxe Comte Palatin du Rhin, dont les terres sur le Rhin estant passés dans ses filles servirent à l'aggrandissement non seulement de la Maison de Bade mais encor de celle de Witelsbach, dont sont sortis les Electeurs de Baviere et Palatins d'aujourdhuy. Comment enfin Otton fils de Guillaume fils de Henry le Lion et appellé par l'Empereur Duc de Bronsvic, ramassa les debris du naufrage, et refusant l'Empire mal asseuré, que le Pape luy offroit, aima mieux de jetter des fondemens mediocres mais solides, sur lesquels sa posterité malgré les malheureuses divisions, ayant acquis plusieurs Comtés et Dynasties reunies peu

---

4 freres: Fulco I. von Este und Hugo von Maine. 18 ses enfans: Otto und Wilhelm. 21 l'heritiere: Margarete, die Tochter Wilhelms von Schottland; vgl. Roger de Hoveden, *Chronica* zum Jahre 1195; gedr. Leibniz, *Scriptores rerum Brunsvic*, 1, 1707, S. 879 u. *Mon. Germ. Hist. Scriptores*, 27, 1885, S. 172. 23 ses filles: Irmingard und Agnes, vermählt mit Hermann IV. von Baden u. Otto II. von Bayern. 27 que le Pape luy offroit: Papst Gregor IX. im Jahre 1229; vgl. I, 7 S. 13 Erl.

à peu, a erigé un bastiment dont la plus grande elevation digne de l'ancien lustre se doit enfin à ce genie heroique d'un Prince que nostre siecle peut opposer aux grands noms de l'antiquité.

Toutes ces choses seront établies, éclaircies, embellies par un grand nombre de monumens, desseins, inscriptions, Medailles, Sçeaux, Diplomes et pieces Manuscrites tirées de la poussiere. Comme plusieurs des Medailles de la maison du Siecle passé et de celuycy ne sont pas tout à fait du bon goust, j'en ay projetté quelques unes à faire, car puisqu'il y a peu de puissances, qui ayent plus de commodité que nous d'en faire battre; il me semble qu'il sera bon de ne pas negliger ce moyen de s'immortaliser, qui a esté si cheri par les Grecs et par les Romains.

En attendant la perfection de l'ouvrage Historique j'ay dessein de publier plusieurs pieces Manuscrittes ou retablies sur des manuscrits, ou peu connues, toutes prestes, qui aussi bien me doivent servir de preuves. Cela donnera quelques volumes et ces collections ne seront pas tout à fait indignes d'étre mises entre celles de Goldaste, Freher, Canisius, Schardius et autres. J'ay de quoy remplir quelques tomes. C'est faire d'une pierre deux coups; c'est à dire, donner des preuves pour nous, et une collection d'auteurs et monumens utiles pour tous les autres; puis qu'il faudroit aussi bien sans cela un Tome de preuves, mais qu'il sera mieux de dégager ainsi de l'ouvrage principal pour le rendre moins enflé. Les travaux pour la gloire de la Maison seront d'autant mieux receus, qu'ils apprendront d'avantage aux Sçavans, encor sur d'autres matieres et sur l'Histoire generale.

9. LEIBNIZ AN EINEN HANNOVERSCHEN MINISTER

[Hannover, Juni (?) 1692.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXIII 7 Bl. 22—23. 2°. $2^1/_4$ S. Auf Bl. 22 r° Bibl. verm.: *1691?*

10 Romains. [Je conseille même qv'on fasse battre qvelqves fois des medaillons dc cuiure à l'exemple des Empereurs Romains, car presqve tous leur grands medaillons d'argent ou d'or sont perdus, et il n'y a presqve qve ceux de cuiure, qvi soyent allés jusqv'a nous. C'est qve ceux qui ne sont pas curieux, c'est à dire presqve tous fondent enfin l'or ct l'argent, mais la façon des medaillons vaut plus qve le cuiure] *L fehlt l, die Klammern von Leibniz' Hand.*

14f. Zu den Werken von Goldast, Freher, Canisius, Schardius, vgl. SV. N. 156. 145.81. 387.

15 quelques tomes: über den geplanten Inhalt vgl. I, 7 N. 50.

Zu N. 9: Der Wortlaut und Inhalt unseres Stückes steht den Schreiben N. 7 u. 8 an Grote sehr nahe, zu denen es Vorstufe gewesen sein könnte. Da sich die Angaben über Leibniz' Dienstzeit in Mainz und Hannover decken, muß *L* gleichzeitig entstanden sein. Der Hinweis auf eine bevorstehende längere

Die zuversicht so ich allezeit zu dero Patrocinio gehabt macht daß ich mich erkühne von wenigen einiger meiner angelegenheiten solches aniezo zu imploriren, zumahlen nachdem ich vernehme, daß Sie bald eine lange reiße thun möchten. Will erstlich von meinem Unterhabenden werck, hernach von einigen billigen verlangen erwehnung thun.

Das werck betreffend so habe ich von anfang biß auf des Henrici Leonis zeiten alles dergestalt bey der hand daß numehr nichts mangelt, als die form, und der stylus, damit es also gefaßet sey, daß es publicè erscheinen dürffe. Ich wolte gern ein solch werck verfertigen davon man ehre habe, und den gelehrten, auch der Nachwelt selbst einige satisfaction geben könne, gleichwie des Aventini Boica, des Sigonii Italica, des Marianae Hispanica, welche noch iezo ihren ruhm behalten. Solches aber war diesen Autoribus leichter, weil sie die ersten und zu ihrer zeit fast alleine gewesen. Aniezo aber da man die menge guther scribenten hat, ist es schwehr, und muß man ungemeine dinge herfür bringen.

Soviel die form betrifft wolte ich gern daß der Stylus etwas von der art der autorum veterum an sich haben möchte. Daher ich nicht wenig mühe an wende dem selbigen einen gewißen noblen tour zu geben, und davon ein kleines Specimen zeigen will.

Die Materi belangend, achte ich nöthig mich nicht alzu sehr in Landsparticularitäten und minutien zu immergiren so weder fremde noch posteri sonderlich achten dürfften, sondern ein und anders vorzubringen und zu entdecken, so auff die Universalia gehet, und andern zum exempel, und dem werck zur zierde dienen kan.

Als was die Universalia belangend, weilen ich zu schreiben habe, so wohl Historiam Regionis qvàm Familiae Regnatricis, werde ich von den Naturalibus, und summis antiqvitatibus dieses Landes anfangen, da dann hin gehöhren die reliqviae Unbekandter Thiere aus der Bumannischen und Scharzfelsischen höhle, Spolia animalium marinorum als muschelen etc. so ausgegraben worden; Glossopetrae, oder so genandte Natterzungen den Melitensischen gleich; die fische von metall so in Schiefer eingepreget, und ander observationes, daraus zu schließen daß diese Lande unter Meer gestanden, daß auch unter irdisch

3 bald (*1*) auff eine lange zeit von hier entfernet seyn möchten (*2*) auff eine lange reiße thun möchten *L, korr. Hrsg.*

Reise deutet auf O. Grotes Gesandtschaft nach Wien hin (vgl. N. 7 Erl.), würde aber auch auf A. Ph. v. d. Bussches Mission nach Cleve zutreffen, zu der er am 3. Juli 1692 von Hannover aufbrach. Da das Konzept in deutscher Sprache abgefaßt ist, wäre auch der Vizekanzler L. Hugo als Empfänger denkbar. Es ist möglich, daß Leibniz gleichzeitig an Grote und andere hannoversche Geheime Räte Briefe mit gleichem Inhalt gerichtet hat, um von ihnen Unterstützung für seine Wünsche zu erhalten. 9f. Zu Aventin, Sigonio u. Mariana vgl. SV. N. 443. 403. 264. 15 Specimen: vgl. S. 9 Z. 32—35.

feüer und Vulcani alda gewesen, daß sich unter erde ebensolche Effecta finden, wie in den ofen und Laboratoriis, daraus ich ganz neüe dinge de origine mineralium entdecke. Und weil einige vestigia in diesen Landen darauß Conringius schließen wollen, daß Riesen in diesen Landen gewesen, Examinire ich solches und weise so wohl aus den Aegyptischen pyramiden, und andern umbständen, daß die Menschen so viel man weiß nicht abgenomen. Handele auch von den alten Heidnischen Urnis und begrabnißen auch so genanten Erdt töpfen, die zuzeiten ausgegraben werden.

Handele auch von den Aboriginibus harum regionum, und ursprung dieser völcker, da ich ganz ungemeine dinge eruire, von Migrationibus der völcker aus Scythien, Harmoni der Sprachen; und sonderlich von der NiederSächß. Sprache, so fast den ganzen Oceanum Germanicum einnimt, und auch mit dem Schwed., Dänischen und Antiqvo Anglico überein komt. Wie dann auch nächst dem Griechischen, Lateinischen und Hebrai- oder Arabischen keine sprache mehr und ältere bücher hat als die lingva vetus Saxonica oder NiederSächß. sprache.

Und weil ich auch von den Atestinis Antiqvitatibus handeln muß, untersuche ich, was schohn Livius erzehlet, daß Antenor mit den Henetis aus Asien in den tractum umb Padua und Ateste kommen; da ich dann ganz curiosas antiqvitatis aus alten Inscriptionibus Romanis, und autoribus Graecis entdecke. Examinire auch was Saxo Grammaticus, Cranzius, und andere von Uhralten fürsten dieser Lande vorgeben, ehe die Römer in Teütschland mit ihren waffen penetriret.

Hernach handle ich von den so uns die Autores so unter den Römern geschrieben von den völckern dieser Landen hinterlaßen, nehmlich von den Chaucis, Cheruscis, und andern so hierumb gewohnet. Da ich dann ausgefunden die veras sedes Francorum, ehe sie sich dem Rhein genähert, so bisher nach so vielem Untersuchen und disputiren noch niemand recht gewust.

Dann komme auff die irruptiones Barbarorum, in Imperium Romanum, weise particularia von des Attilae hof aus einem wenig bekandten griechischen scribenten so bey ihm gesandter gewesen. Handele von den Veränderungen auch umb Este herumb, wie vor diesen der Po nicht in das Meer, sondern Lacum Padusam gelauffen, daß Ravenna im Meer ge-

---

3 Conringius: vgl. I, 6 S. 441 Erl. u. SV. N. 101. 16 Livius erzehlet: vgl. N. 8 Erl. 17 Inscriptionibus: vgl. I, 6 S. 25f. 18 Saxo Grammaticus, vgl. SV. N. 386. 18f. A. Krantz, vgl. SV. N. 219. 23 ausgefunden: vgl. I, 6 S. 24 Erl. 27 scribenten: Priscus, vgl. SV. N. 131 mit Unterstreichungen von Leibniz. In LH XI, II 1 Bl. 9 bis 12 befinden sich daraus eigh. *Extraits de l'Histoire de Priscus touchant Attila* in französischer Sprache; ebda Bl. 1—8 ein nach den Auszügen konzipierter eigh. Aufsatz in deutscher Sprache über Attila.

legen fast wie Venedig; von den Longobarden daß sie auß diesen Landen komen, und an der Elbe umb Danneberg gewohnet. Von der Saxen Expedition in Italien, und rückkunfft, von ursprung der Sächß. Städte in Siebenburgen. von Expedition der Sachsen in Britannien, und daß sie die ersten meister der schiffart auf dem Oceano gewesen[,] die Nahmen der winde, und anderes von ihnen. Von den kriegen der Sachsen mit den Thüringern und Francken, daß das obrige theil dieser Lande ist Nordthüringen.

Von den ersten Aposteln der Sachsen, daß des vici grandis Brunes-Wick gedacht wird längst vor dem Brunone der es gebauet haben soll; von Caroli M. expeditionen in Sachsen, von dem diplomate Carolinio originali zu Oßnabr. so das einige das in diesen Landen unverlezt blieben, und viele diplomata Principum stirpis Carolinae eruta. Beweiß daß Dagoberti diploma zu Erfurt falsch. Neüe entdeckungen von den Originibus der Kayser Ottonum. Viel eruta ex diplomatis so sie betreffen. Deßgleichen von den alten Gvelfis Sveviae et Bavariae, davon eine Prinzeßin den Kayser Lud. Pium Caroli M. sohn geheyrathet, und einige wollen, daß Hugo Capetus von ihrem Bruder hehrstamme.

Von den originibus Principum Atestinorum ex diplomatibus und monumentis, von den Marchionibus Italiae seculi X. et XI. multa abdita et nova. Die vollkommene demonstration connexionis Brunsvicensium et Estensium so die gelehrteste leüte in zweifel gezogen. Vera de originibus Henrici s. Conradi Salici, und vieler familiarum Illustrium occasione nostrarum. Suche überall dinge zu sagen, so unsere Jura gründen können, ohne solche eigentlich zu tractiren.

Ich vermeine hier ein specimen einer Accuratae Genealogiae domus principalis zu geben, desgleichen meines ermeßens in Teütschland noch nicht vorhanden; und andern zum exempel dienen wird, werde alles mit diplomatibus, sigillis, et Numismatibus zu illustriren trachten.

Weilen ich nun dergestalt etwas ungemeines zu praestiren vermeint und großer circumspectionen, accuratezza und critic nöthig habe, so ist nicht müglich die sachen also zu praecipitiren wie ich selbst wündschen möchte mehr als iemand. Ich arbeite daran fast tag und nacht non sine summo detrimento sanitatis. Befinde offterns ob lucubrationes große trockniß, dolores capitis, und incommoditäten so sich herfür thun. Sonderlich auch

7 gedacht wird: in der *Vita Suidberti*, vgl. I, 6 S. 25 Erl. 9 diplomate: vom Jahre 804; vgl. I, 6 S. 280 Erl. 10f. Dagoberti diploma: Die auf Dagobert III. gefälschte Gründungsurkunde des Petersklosters in Erfurt vom 1. März 706; gedr.: *Urkundenbuch d. Erfurter Stifte u. Klöster*, Teil 1 bearb. v. A. Overmann, Magdeburg 1926, S. 1—3 (= Geschichts Quellen d. Provinz Sachsen. N. R. 5). 13 eine Prinzeßin d. i. Judith. 14 einige: z. B. J. J. Chiflet, *Vindiciae hispanicae*, 1645, S. 9; eine Reihe weiterer Autoren zitiert Scheidt, *Origines Guelficae*, 2, 1751, Praefatio S. 24 Note k. 14 Bruder d. i. Graf Konrad I. 17 leüte: H. Meibom, C. Sagittarius, Ch. Du Cange, H. Justel, vgl. I, 6 S. 341 Erl.

einen ungemeinen abgang der augen und zum offtern motum involuntarium. welches ich aber alles zu überwinden hoffe, damit ich dem Publico und Ihro Durchl[t] satisfaction geben möge.

Weilen aber die jahre herbey kommen, und meine gesundheit einen so mercklichen abgang leidet, daß ich nicht weiß ob ich mir viel mehr promittiren darff, als ist zeit, daß ich auch ein wenig auf mich selbsten dencke. Es sind nun 17 jahr daß ich in des Hochf. Hauses diensten bin; über 22 jahr daß ich bereits in einem judicio supremo Rath und Assessor gewesen. Man hat vor diesem bereits eine guthe opinion von mir gehabt. Aniezo aber nach verflüßung so vieler jahre muß ich sehen, daß sehr viel andere, die erst nach mir aufkommen, und die eben nicht mit mir comparaison machen können, es ohngleich weiter bringen. Nun habe zwar ich Meinem gd[sten] H. so gar nicht importun seyn wollen, daß ich nicht allein die wiederbeylegung deßen solicitirt so ich bereits unter dem Hochseel. H. gehabt, der hofnung, es werde sich von selbsten ergeben.

10. LORENZ HERTEL AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 22. Juni (2. Juli) 1692. [6. 17.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 398 Bl. 63–64. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift.

Wolffb. le 22 de Juin.

⟨H. D. Meyer erhielt Leibniz' Brief. Nachdem Herzog Anton Ulrich Anweisung gegeben hat, alle Fossilien vom Skelett des angeblichen Riesen sorgfältig zu sammeln, sind nach dem Bericht des Bibliotheksdieners Hans Jakob Müller die bisher gefundenen Stücke auf die Bibliothek gebracht worden. Zusammen mit einem Mediziner wollen H. und F. v. Steinberg die Fundstelle *où l'on trouve les Gips* bald besichtigen. In Kürze wird von Steinberg die Almanache von Osnabrück, Hildesheim und Paderborn übersenden. H., der seinen Plan, nach Hamburg und Bad Pyrmont zu reisen, aufgeben mußte, erbittet als Leihgabe das Buch *la langage à la mode*. Er dankt für die Nachrichten über Braunschweig-Lüneburgische Münzprägungen, die für einen Freund in Schlesien bestimmt sind, der einen *klocken thaler* mit der Prägung HJC. SED. haben möchte. H. hat zwar einen mit der Prägung SED., aber statt der Glocke mit einem andern Symbol gefunden. Briefe aus Brabant vom 18./28. Juni melden, daß der Fall der Zitadelle von Namur bevorsteht.⟩

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller de Cour de S. A. E. Msg[r] le Duc d'Hanover. à Hannover.

6 17 jahr: vgl. N. 7 Erl. 7 22 jahr: vgl. oben S. 10 Erl. 9 andere: z. B. B. J. Chr. Limbach. vgl. I, 7 N. 44 Erl. 12 deßen: das wöchentliche Kostgeld, im Jahre 300 Taler; vgl. I, 7 S. 93 u. 97 Erl. Zu N. 10: *K* Antwortet auf N. 6. 18 Leibniz' Brief: vgl. N. 6 Erl. 22 Almanache: vgl. N. 5 Erl. 24 Buch: F. de Callières, *Des mots à la mode et des nouvelles façons de parler*, 1692; Auszüge von Leibniz' Hand: LH V 5, 1 Bl. 5–6.

11. LEIBNIZ FÜR OTTO GROTE

Promemoria für die Investiturrede in Wien. [Hannover, Anfang Juli 1692.] [S. 12.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXIII 2, 18 Bl. 5—6. 2°. 2 S. auf Bl. 5. Auf Bl. 6 r° L^1 von N. 12. Bibl. verm. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 6, 1873, S. 368—370.

Einige reflexiones.

Kayser Fridrich der II. in seiner güldenen Bull so er Herzog Otten dem Ersten Herzog zu Braunschweig-Lüneburg über die Erhebung des Landes zu einem besondern Herzogthum gegeben, Maynz den 21 Augusti 1235 sagt daß er dazu bewogen worden umb das Reich zu vermehren. Und Gotfried Chorherr des Closters S. Pantaleon zu Cöllen, so damahls gelebet, sagt in seiner chronik mit nachdrücklichen worthen: *Hunc diem imperator omnibus fastis inscribi jussit, qvod eo imperium novo ducatu auxisset.* Wie dann auch andere bezeigen, daß der Kayser dieß für ein großes Werck gehalten. Wie viel ein größeres thut Leopoldus, der das Reich mit einem neüen Churfürstenthum vermehret?

Viele halten dafür, daß das amt der Churfürsten erst unter Kayser Otten dem vierdten, so von Braunschweig. Stamm und des gedachten Herzogs Otten Vatern bruder gewesen, auff festen fuß gestellet worden und nicht (wie man zu erst geglaubet) von Kayser Otto den dritten. Unter diesen ersten Churfürsten ist des Kaysers Ottonis IV. Bruder Heinrich Pfalzgraf bey Rhein Fürst zu Braunschweig auch gewesen. Doch ist alles hernach durch die güldene Bull Kayser Carls des Vierdten zu mehrer richtigkeit bracht worden, und bis auff dieses seculum dabey geblieben.

Die erste vermehrung der zahl und einführung des achten Churfürstenthums war eine Nothwendigkeit, aniezo aber ist es eine Mildigkeit Kayserl. Maj., so aus dero eignen hohen

5 Einige (*1*) puncta (*2*) reflexiones *L* 18 gewesen. | Seheinet daß die fata diesem Hauß ein postliminium nach so vielen seculis gönnen wollen, und damit es an der würde theil haben möchte, die *gestr.* | *L* 22 eine (*1*) bloße Freygebigkeit (*2*) Mildigkeit *L*

Zu N. 11: Die *reflexiones* waren für O. Grote bestimmt. Den ersten Teil finden wir nämlich fast wörtlich in seiner Rede wieder, die er anläßlich der Kurinvestitur am 9.(19.) Dez. 1692 vor dem Kaiser in Wien gehalten hat (gedr. u. a.: *Theatrum Europaeum*, 14, 1702. S. 334f.). Wir vermuten, daß Grote unser Promemoria noch vor seiner Abreise aus Hannover empfing, weil dieses zusammen mit der für ihn bestimmten Aufzeichnung (N. 12) von Anfang Juli auf demselben Bogen steht. 8 sagt: Nos autem, qui tenemur modis omnibus imperium augmentare . . . Die Urkunde ist gedr. *Mon. Germ. Hist. Constitutiones*, 2, 1896, S. 263—265, Nr. 197; vgl. S. 264. 10 sagt: Chronica regia Coloniensis, Contin. IV zum Jahre 1235; vgl. *Mon. Germ. Hist. Scriptores rer. Germanic.* in usum schol. 1880, S. 267. 19 güldene Bull: Kap. 4: „De principibus electoribus in communi."

bewegniß und Neigung hehrrühret die Sie zu einem fürsten tragen, der an seiner Person und kräfften nichts erwinden laßen, so zu des höchsten Oberhaupts und gesamten Reichs glori und dienst gereichen möchte.

Dem Kayser, der verschiedene Kronen und Potenzen (Pohlen, Dennemarck, Holland, Savoyen) erhalten, und von ihrem für augen schwebenden Untergang errettet, dem kommet billig zu auch etwas neües aufzurichten. Ejusdem est condere et conservare.

Gott hat ihr. Mayt. gerechtigkeit und gottesfurcht angesehen, und ihr verliehen was kein Kayser vor ihr thun können, daß sie nehmlich der erste Christliche Potentat gewesen, der die ottomanische macht gebrochen, und bereits ein großes Königreich dem Erbfeind entrißen, mithin nicht weniger Christi reich als ihr eignes vermehret; itaque regnum DEI quaerenti caetera DEUS adjecit; und wird man unter deren großen thaten dermahleins diese als nicht die geringste rechnen, daß Sie ein neues Churfürstenthum aufgerichtet, und auch dießfals das reich gemehret.

Der Fürst den Sie mit dieser erhöhung begnadigen, wird sich allezeit des Axiomatis erinnern, unamqvamqve rem per qvod constituta est, optimè conservari, und gleichwie er dieses Kayserl. Mayt. eignem hohen Entschluß hauptsächlich zu schreibet, und bey sich nichts findet, so allerhöchstgedachte Mayt. mehr bewegen könne, dero sinn und gedancken etwa auff seine Person zu wenden als ein patriotisches gemüth und rechtschaffene intention, also wird er dadurch desto fähiger werden, auff dem großen Theatro des Reichs und ganz Europae zu zeigen, daß diese ihr Mt. wahl von dero in allen anderen dingen erwiesenen weisheit nicht abweiche; sondern daß wo Sie den guthen willen finden Sie alda die Kräffte und autorität zu deßen vollstreckung selbst suppliren und geben können.

12. LEIBNIZ FÜR OTTO GROTE

[Hannover, Anfang Juli 1692.] [11. 13.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH XXIII 2, 18 Bl. 5—6. 2°. 1 S. auf Bl. 6 r°. Auf Bl. 5 *L* von N. 11. Bibl. verm.: 5.

L^2 Reinschrift von L^1: LBr. 333 Bl. 116. 4°. $1^3/_4$ S. (Unsere Druckvorlage.)

Un homme à cheval armé comme les Ducs se trouvent representés dans les sçeaux ou sigilles anciens, portant une banniere sur la pointe de la quelle semble voler l'aigle de Ju-

Zu N. 12: In N. 7 hatte Leibniz O. Grote die Prägung einer Medaille vorgeschlagen, die den Erwerb der Kurwürde des Hauses Braunschweig-Lüneburg-Hannover symbolisieren sollte. Offenbar nach Rücksprache mit Grote und für diesen entstand der vorliegende Entwurf. Auf Grund der Groteschen Antwort N. 14 vom 3. Juli 1692 datieren wir unser Stück auf Anfang Juli 1692. 10 f. Vgl. Luc. 12, 31.

piter, à la façon des anciens signes Romains, portant la foudre d'un pied, et tenant la banniere même de l'autre, avec une posture, qui semble donner à entendre, qu'il l'a apportée d'en haut, à celuy qui l'a receue, avec ce Mot

DATA SIGNA SVPERNE AVGVSTO AVGVRIO

Ce mot rapporté au sujet donne à entendre le don du ciel (*supernè*) la grace et le bienfait de l'Empereur (qui porte le titre et la qualité d'Auguste) le merite de celuy qui l'a receu (qui porte le nom et les talens d'Auguste) la nature de la chose qui a esté receue (*data signa*, la banniere, marque de la fonction de l'Electorat nouvellement creé) son effect à l'egard de l'augmentation de la grandeur de l'Empereur et de ce Prince et même de l'accroissement de l'Empire par un nouvel Electorat (*Augustum vulgò ab Augendo*, comme lors qu'on l'explique *Mehrer des Reichs*). Enfin le signe et le bon augure d'un avenir heureux (*Augustum augurium*) et le signal donné pour des exploits proportionnés (*data signa*).

Ce mot se rapporte encor au corps de la figure[,] puisque l'augure est proprement des oiseaux, et principalement de l'oiseau Royal de Jupiter enseigne de l'Empire Romain[,] et c'est ce que veut dire: *Augustum Augurium;* sur tout lors qu'il semble apporter l'enseigne (*data signa*), et donner le bon signe en même temps par son vol. Je croy qu'on pourroit imiter encor la figure des anciens Ducs en ce qu'ils portent non seulement la banniere dans la droite, mais encor l'écu devant soy, de la main gauche; et sur cet écu on pourroit marquer un peu les armes de Bronsvic; mais quant à la bande même de la banniere, je croy qu'on luy pourroit donner quelques plis, à fin de n'estre pas obligé d'y marquer quelque chose. Car d'y mettre encor l'aigle ce seroit peutestre un pleonasme; puisqu'on l'a déja marquée.

Il est encor à remarquer, que cet Epithete *Augustum Augurium* est connu des Sçavans, et employé des anciens, comme dans ce vers ancien celebre:

Augusto Augurio postquam Inclyta condita Roma est.

13. LEIBNIZ AN OTTO GROTE

Hannover, 23. Juni (3. Juli) 1692. [12. 14.]

Überlieferung: *L* Verworfene Abfertigung: LBr. 333 Bl. 114—115. 4°. 1 S. auf Bl. 114 r°. Eigh. Aufschrift auf Bl. 115 v°. Siegel. Auf Bl. 114 v° u. 115 r° L^1 von N. 15.

26 *Augusto . . . est*: Ennius, *Annales*, Incert. Fragm. 38 (Vahlen 1903).

Zu N. 13: *L* war als Ergänzung zu N. 12 gedacht. Bevor Leibniz den Brief jedoch absenden konnte, erhielt er O. Grotes Antwortbrief auf N. 12, nämlich N. 14. Die viel weitergehenden Änderungswünsche

Monsieur

Je ne me flatte point d'avoir reussi dans l'execution des veues de V. Exce.

J'ay pensé si *Augusto Auspicio* ne seroit mieux qu'*Augusto Augurio;* mais je ne me sçaurois bien determiner la dessus. J'ay pensé aussi qu' on pourroit se contenter de mettre simplement; *data signa superne,* pour accompagner l'aigle de Jupiter qui semble donner la bannière; et on pourroit encor mettre quelque chose du reste, sur l'epaisseur à l'entour, par exemple ce vers: *Augusto auspicio et stimulis virtutis avitae.* Je souhaitte à Vre Exce une santé parfaite et durable, et je suis avec respect

Monsieur de Vostre Excellence le tres humble et tres obeissant serviteur
Ce jeudi 23 de Juin 1692. Leibniz.

A Son Excellence Monsieur de Grote Ministre d'Estat et President de la Chambre des Finances de S. A. S.

14. OTTO GROTE AN LEIBNIZ

[Hannover, 3. Juli 1692.] [13. 15.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 333 Bl. 128–129. 4°. $2^1/_4$ S.

Du cabinet jeudy apresdinè.

On dit mon cher Monsieur que la contradiction fait vivre la conversation. Je ne trouve rien du bonet Electal dans vos pensèes qui est pourtant une chose essentielle. Ne pourroit on pas mettre au lieu de foudre un bonet Elal entre les pattes de l'aigle? Mais en ce cas il faudroit outre expresser que seulement *data signa.* Ou ne pourroit on pas d'une costè mettre la figure du prince à cheval ou en buste et en l'autre ou au revers un aigle avec la couronne Imperiale venant de l'air portant dans une griffe l'enseigne et dans l'autre le bonet Elal avec ses mots *Superne Rectum et decus.* On pourroit mettre à l'entour *Augusto augurio Leopoldi I. R. I. 1692.* Je vous prie de me dire vos pensèes là dessus ⟨. . .⟩

Grotes für die Kurmedaille veranlaßten Leibniz, den bereits versiegelten Brief zu öffnen und den freien Raum für den Entwurf seiner Antwort N. 15 zu benutzen.

Zu N. 14: *K* antwortet auf N. 12 und wird beantwortet durch N. 15.

15. LEIBNIZ AN OTTO GROTE

[Hannover, 3. Juli 1692.] [14. 23.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 333 Bl. 114–115. 4°. $1^1/_4$ S. auf Bl. 114 v° u. 115 r°; zwei abgebrochene und durchstrichene Fassungen (5 und 14 Zeilen) auf Bl. 114 v° oben. Auf Bl. 114 r° u. 115 v° *L* von N. 13.

L^2 Konzept: LH XXIII 2, 18 Bl. 7. 4°. $1^1/_2$ S. Bibl. verm.: 5. (Unsere Druckvorlage.) Auf Bl. 7 v° Aufschriftfragment.

Monsieur

Les bons mots, et les belles devises, ne se trouvent point quand on veut. Pour dire la verité je ne suis gueres content de mon aigle qui devoit apporter l'enseigne: Les aigles ne portent pas de telles choses, ce ne sont tout au plus que les foudres de Jupiter dont ils se chargent. J'ay donc souhaitté quelque chose de plus simple et de plus naturel, qui soit convenable en tout temps, et bon à estre cité, et qui ne se rapporte pas moins cependant au temps present et à la personne du Prince. Apres avoir revé à plusieurs choses, voicy ce que j'ay trouvé de meilleur jusqu'icy que je sousmets au jugement de Vostre Excellence.

10 ff. Les devises sont comme les bons mots: on ne les trouue pas qvand on veut. Le bonnet m'embarasse un peu, j'auois crû qv'il suffiroit de le mettre sur la teste du Prince en buste, sans qv'il soit besoin de le faire entrer dans la devise au Revers. Un bonnet en luy même n'est pas qvelqve chose de noble, et ne fournit point d'idées, et le bonnet Electoral est la chose même *in terminis*, et non pas la devise. Je ferois qvelqve scrupule de faire porter le bonnet par un aigle, paree qv'il n'y a point de rapport entre l'aigle et un bonnet. Mais l'aigle se trouue planté sur les enseignes des legions Romaines; et on le peut tellement figurer, qve la representation de cette ancienne Enseigne Romaine soit en même temps la figure d'un aigle qvi apporte une banniere. [C'est pour eela aussi, qve je ne sçay si on auroit besoin de donner la couronne Imperiale à l'aigle, de peur de se trop charger les choses qvi s'entendent, et de sortir du naturel, tout comme si on vouloit donner deux testes à l'aigle.] L'enseigne Romaine portée par l'aigle de la maniere susdite estant le corps de la devise, ne suffiroit il pas de mettre ce mot simple: DAT SIGNVM EX ALTO, qvi a plusieurs ententes. Car il signifie la banniere Imperiale marqve essentielle du nouuel Electorat donnée de Dieu et de Leopold. L'aigle n'appartenant pas moins à Jupiter qv'à l'Empereur il signifie aussi qve le ciel approuue ces conseils, et donne le signal; d'autant qve l'augure heureux est marqvé par cet oiseau. A l'entour de l'epaisseur: AVGVSTO AVSPICIO LEOPOLDI I. ROM. IMP. MDCXCII. L^1

Zu N. 15: Die Abf. (nicht gefunden) antwortet auf N. 14. Sie war Ersatz der verworfenen Abfertigung N. 13 vom gleichen Tage. 24–26 Von Leibniz eingeklammert.

Il me semble qu'on doit appuyer sur la banniere puisque ce doit estre la marque essentielle du nouvel Electorat, et qu'elle peut fournir quelqu'idée digne de celuy qui la doit porter. Il y pourroit donc avoir:

Le Pourtrait de Monseigneur nostre maistre à cheval ou en buste, selon qu'on le trouve à propos, avec ces paroles: ERNESTVS AVGVSTVS DVX BRVNS. ET LVNEB. S. ROM. IMP. ARCHIBANNERETVS ET PRINCEPS ELECTOR EPISC. OSNAB.

Au Revers: Un homme armé qui porte une banniere avec ce mot: CVSTODIT COMMVNE DECVS. Et à l'entour

AVGVSTO AVSPICIO LEOPOLDI I. ROM. IMP. M DC XCII. DIE . . .

Je crois qu'il sera plus à propos de mettre le nom de l'Empereur l'année et le jour dans le revers même tout à l'entour, que dans l'epaisseur, où l'on pourra mettre quelque vers ou autres paroles moins essentielles, qu'on trouvera convenables.

L'enseigne ou la banniere est la marque de l'honneur de tout le corps, et tous sont d'obligés de la suivre et de combattre pour elle. Mais c'est particulierement le portenseigne ou banneret qui la garde et la conserve pour tous. Et Monseigneur le Duc ayant tousjours travaillé si glorieusement pour l'honneur de l'Empire, obtient maintenant cette haute dignité qui marque ce soin d'une maniere toute particuliere.

Quant au bonnet Electoral, je ne croy pas qu'il soit necessaire de le faire entrer dans l'essentiel de la devise, car outre qu'il est commun et s'entend trop, il ne me semble pas qu'il soit propre à fournir des idées. Il suffira tout au plus d'en charger la teste du pourtrait ou du portenseigne selon qu'on le trouve à propos.

Et pour ce qui est de l'obligation qu'on a à l'Empereur V. E. a bien jugé qu'il suffira d'en marquer quelque chose dans les paroles dans la legende à l'entour comme elle les a concues: *Augusto auspicio Leopoldi I. Rom. Imp.* avec l'année et le jour.

16. LEIBNIZ AN HERZOG ERNST AUGUST

Hannover, 1. (11.) Juli 1692. [22.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. F 8 Bl. 21—22. 8°. $2^1/_2$ S.

L^2 Abfertigung(?): LH XXIII 7 Bl. 9—10. 4°. 2 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: E. Bodemann, *Leibnizens Entwürfe zu seinen Annalen von 1691 und 1692*, in: *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1885, S. 18f.

Zu N. 16: L^2 zeigt die für einen abgesandten Brief typischen Kniffe. Er ist sauber geschrieben und wohl trotz seines Fundortes im Leibniz-Nachlaß als Abfertigung anzusprechen; vgl. zum Inhalt N. 7.

Monseigneur

Voicy une petite idee de la plus importante partie de l'ouvrage Historique. Apres bien des recherches j'ay mis ensemble et arrangé les materiaux, que j'y ay touchés. Il s'agit maintenant de donner une forme entiere à cette masse, et d'exprimer le tout d'une maniere, qui ait quelque force et agrément. J'ay déja mis une bonne partie des choses par écrit[,] mais il les faut maintenant polir, et ajuster ensemble, et y joindre encor ce que je n'ay pas encor assés mis au loin.

Je prends la liberté de presenter cecy à V. A. S. avec le profond respect, qu'on luy doit, à fin qu'Elle même en puisse juger. Car ses lumieres s'etendent sur tout, et si j'en puis profiter, sa satisfaction me sera le garant de celle du public. J'ay taché sur tout de mêler des choses, qui tirent sur l'universel, et qui puissent contenter un peu la curiosité generale. Car tout le monde n'aime pas les genealogies seches, et les minuties des affaires particulieres. Et j'ay crû que les travaux entrepris pour la gloire de la S^me^ Maison, seront d'autant mieux reçus, qu'ils apprendront d'avantage aux sçavans, tant sur nos affaires, que sur d'autres matieres qui y sont enveloppées.

Je voudrois me pouvoir depecher plus tost. Mais il est difficile qu'un ouvrage de cette nature se puisse faire bien et promtement. Souvent on ne découvre les choses, qu'en les approfondissant, et souvent il faut refaire, ce qu'on a fait. Cependant je menage tellement mon temps, et je travaille avec tant d'application dépuis quelques années, que ma santé ne s'en ressent que trop. Quand j'estois à Modene, tousjours attaché durant plusieurs semaines, à une infinité de vieux papiers, à peine lisibles aux depens de mes yeux; pour y decouvrir quelque chose de bon; je dis à ceux qui s'en estonnoient, que c'estoit ainsi qu'on servoit la maison de Bronsvic. Ce que je ne dis, qu'à fin que V. A. S. soit persuadée, que je souhaite plus que personne d'en voir la fin, et d'arriver au bout d'une si grande course. C'est ce que

5 mis (*1*) bien des choses par ecrit (*2*) une bonne ecrit L^1 11 un peu *fehlt* L^1 16 il est (*1*) impossible (*2*) difficile L^1 21 à eplucher une infinité L^1 21 à peine lisibles *fehlt* L^1

2 idee: Entweder der nach dem Konzept in LH XXIII 7 Bl. 1–8 von E. Bodemann, *Leibnizens Entwürfe zu seinen Annalen von 1691 und 1692* in: *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1885, S. 25 bis 58 gedruckte französische Text, der teilweise mit der für O. Grote bestimmten *Idee* N. 8 wörtlich übereinstimmt oder der von Pertz, *Werke*, I, 4, 1847, S. 240–255 veröffentlichte deutsche Entwurf der Welfischen Geschichte (Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 173 Bl. 2–6). Beide Stücke drucken wir in Reihe V. 22 je dis: vgl. schon I, 5 S. 600 u. 668, I, 7 N. 66. 67.

j'espere d'effectuer bientost, si Dieu me conserve une santé passable. Je la souhaitte parfaite et durable à V. A. S. à fin qu'Elle jouisse long temps de sa gloire. Et je suis avec devotion

Monseigneur de Vostre Altesse Serenissime le tres sousmis et tres fidele serviteur

Hanover ce 1 de juillet 1692. Leibniz.

17. LORENZ HERTEL AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 2. (12.) Juli [1692]. [10. 62.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 398 Bl. 59—60. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift mit dem Zusatz: *mit Einer schachtel H. R. L.* Siegel. Postverm.: *2gg.*

⟨H. wird morgen allein die Fundstelle der Fossilien von angeblichen Giganten besichtigen, da F. v. Steinberg (*Seenberg*) dienstlich verhindert ist. Als Beilage sendet er einen der dort gefundenen Zähne. Außer den auf der Bibliothek befindlichen Stücken haben sich Privatpersonen Einzelteile widerrechtlich angeeignet. H. erwartet Einzelheiten über die Festnahme des Feldmarschalls Schöning in Eger oder Karlsbad, die gestern bekannt wurde. H. Avemann ist über den Tod seines Bruders tief betrübt. Für die Niederkunft der *Frau Prinzessin* sind zwei Ballette vorbereitet; zwei italienische Opern werden aufgeführt, sobald das neue Theater fertiggestellt ist *qui effectivement, quoique petit sera quêque chose de mignone.*⟩

Wolffb. le 2. de Juilet.

18. LEIBNIZ AN HERZOG ANTON ULRICH

[Hannover, Mitte Juli 1692.] [78.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. F 1 Bl. 226. $^1/_4$ Bl. 2° (Streifen). 2 S.

2 f. avec devotion *Schluß von L*[1]

Zu N. 17: *K* wird angeführt in N. 18 u. 19. 13 Zähne: vgl. N. 5 Erl. 14 Festnahme: in der Nacht vom 3. zum 4. Juli 1692 in Teplitz. Schöning wurde auf dem Spielberg bei Brünn inhaftiert. 16 *Frau Prinzessin* d. i. Christine Luise von Oettingen, die Gemahlin des Prinzen Ludwig Rudolf. Ihre am 23. Juli geborene Tochter Charlotte Auguste starb schon am 8. August. 16 Opern: Wohl die Dramen per musica *La Libussa* von F. Parisetti, Musik von C. Monari und *Il Muzio Scevolo* von N. Minato, die 1692 in Wolfenbüttel aufgeführt wurden; vgl. G. F. Schmidt, *Neue Beiträge*, 1. Folge, 1929, S. 5.

Zu N. 18: *L* wird bald nach Empfang von N. 17 entstanden sein, zu dem der auf S. 29 Z. 13 erwähnte Zahn Beilage war.

Durchleüchtigster Herzog Gnd^ster^ Fürst und H.

Wiewohlen in wenig tagen selbst unterthänigst aufzuwarten gedencke, so kan doch nicht umbhin unterthänigst zu erwehnen, daß mir von dem Rath und Hofmeister Herteln wegen eines unweit Wolfenbütel jüngst entdeckten ungemeinen Sceleti nachricht gegeben worden; welches von einem Riesen zu seyn vorgegeben wird. Weilen nun dergleichen sich selten ergiebt, und von dem uralten zustand dieser Lande zu zeiten nicht wenig daraus geschloßen werden kan, als nehme die unterthänigste freyheit E. Hochf. Durchl. zu ersuchen ob sie in gnaden geruhen möchten anzubefehlen, daß nicht nur alles was zu dem sceleto gehöret mügligster maßen zusammen bracht, sondern auch die umbstände, wie tieff und in was für erdreich[,] auch in was für stelle und wie es sich gefunden, auch was etwa sonst dabey beobachtet worden, angemercket, die leüte darüber vernommen, und E. Hochf. ⟨Durchl.⟩ ein umbstandtlicher unterthänigster bericht deswegen erstattet würde. Der mir zubesehen geschickte Zahn hat große gleichniß mit der beschreibung so Goropius Becanus in *originibus Antwerpiensibus* pag. 180 von einem solchen zu Antwerpen zu seiner zeit bewahrten so genanten Riesenzahn giebet; den er für eines Elephanten Zahn hält. Nehmlich es habe der Elephant 4 Zähne oben, und 4 unten, welche die speise zermahlen, daß wie ein grobes meel daraus werde, und habe der zu Antwerpen aufgehobene Zahn darum ein gleichniß mit einem Mühlstein, darinn daß er rauh, und voll Kerben, also beqvem zu zermalmen, welches sich bey diesem unsern zahn auch zeiget. Solten aber die übrigen theile mit der beschreibung eines Elephanten nicht eintreffen, so wäre es desto mercklicher, und würde folgen daß dermahl eines eine andere den Elephanten etwas verwandte art thiere hier zu land gewesen. Ob es nun Land- oder waßer thiere, solches wäre sonderlich zu untersuchen[,] maßen gewiße Sorten von Walroßen in Nordmeer befindtlich, deren große zähne so guth und beßer als Helfenbein geachtet werden. Ich habe mich verbunden erachtet an E. Hochf. Durchl^t^ diese meine geringfügige gedancken forderlichst in unterthänigkeit ⟨gelangen⟩ zu laßen, der ich mit steter devotion verbleibe

E. Hochf. Durchl^t^

19. LEIBNIZ AN HERZOGIN SOPHIE

[Hannover,] 5. (15.) Juli 1692. [24.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. F 16 Bl. 7. 4°. 1 1/2 S. — Gedr.: 1. Ludovici, *Historie*, 2, 1737, S. 205f.; 2. K. A. Varnhagen von Ense, *Sophie Charlotte*, 1837, S. 53—55; 3. Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 201f.

4 nachricht: zuerst in N. 5; vgl. auch N. 17.

Madame

On vient de m'envoyer de Bronsvic une dent bien grande d'un animal extraordinaire dont l'esquelette a esté trouvée aupres de la dite ville. Et on m'en demande mon sentiment. Le volgaire veut parforce, que c'est d'un geant. Il faudroit à proportion, qu'il eût esté environ de la grandeur d'une maison. Les descriptions que je trouve des dens des Elephans semblent faire croire que cette dent en estoit. Car on nous rapporte qu'un Elephant a 4 grosses dens de dessus, et autant de dessous, pleines de rayes ou entailleures comme les meules de moulins, pour reduire leur viande en paste comme de la farine, à force de les broyer entre ces dens. Et ces rayes sont visibles dans cette dent.

Cependant comme ce n'est pas d'aujourdhuy qu'on commence à trouver de tels ossemens dans ce payscy, et ailleurs, et que cependant les Elephans ne se trouvent gueres dans les pays froids, on pourroit douter si ce ne seroient pas des reliques de quelques gros monstres marins. Puisqu'on trouve souvent des coquilles de mer, et autres dépouilles des animaux marins, au Milieu des terres, que l'Ocean couvroit peutestre autres fois. Car il se trouve des Walrosses ou Boeufs marins dans la mer du Nord qui ont quelque rapport avec l'Elephant, et il y en a mêmes qui ont des defenses, qui sont estimées autant et plus que l'ivoire. Mais pour mieux juger de tout cela, j'ay écrit, qu'on devvroit ramasser, autant qu'on pourroit, toutes les pieces de l'esquelette.

ce Mardy 5 de Juillet 1692. Leibniz.

20. LEIBNIZ FÜR DIE HANNOVERSCHEN MINISTER

Denkschrift für eine Kurmedaille und Änderung des herzoglichen Wappens.

[Hannover, Mitte Juli 1692.] [21.]

Überlieferung: *L* Konzept: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 47 Bl. 177–178. 2°. $3^1/_4$ S.

---

2 On: L. Hertel in N. 17. 5 Les descriptions: vgl. N. 18. 17 j'ay écrit: in N. 6 u. 18.

Zu N. 20: Nach ersten Besprechungen mit O. Grote Ende Juni 1692 (vgl. N. 7, 8, 12, 14) enthält *L.* nun Leibniz' offizielle mit Grote abgestimmte Vorschläge für eine Kurmedaille und für die durch die Rangerhöhung notwendig gewordene Änderung des Braunschweig-Lüneburgischen Wappens. Die von den Ministern gewünschten Änderungen berücksichtigt dann die Denkschrift N. 21 mit ihren Ergänzungen. Am 21.(31.) Juli 1692 (N. 23) konnte Leibniz an Grote berichten, daß sein Vorschlag gebiligt worden sei. Wir datieren N. 20 u. 21 auf Mitte Juli 1692, können aber über den Empfänger keine sichelren

Puisque les Electeurs ont coustume de mettre dans l'écu les marques de leur charge et dignité electorale, comme par exemple les deux epées de Saxe, ou le sceptre de Brandebourg; il semble qu'il seroit apropos d'inserer la banniere de l'Empire dans les armes de Bronsvic. Et comme il y a d'ailleurs quelque chose à changer dans l'écu de la S^me^ Maison, on pourroit se servir de cette occasion pour l'ajuster.

Au lieu de l'épée et de la crosse qui se croisent à l'ecu de nostre Serenissime Maistre, à cause d'Osnabruc (comme cela se fait encor dans les armes de Munster et d'autres Evéques et Princes de l'Empire); il seroit maintenant apropos d'employer la double banniere de l'Empire en sorte que leur bastons se croisent à nostre écu. On y pourroit encor laisser l'epée et la crosse, si on le trouve apropos puisqu'il y a de la place de reste.

Il faudra aussi employer le Bonnet Electoral, au lieu de la couronne Ducale qui est au dessus des armes de Bronsvic.

Feu Monseigneur le Duc Jean Frideric avoit remis le cheval de Saxe dans l'écu; au même endroit où Monseigneur nostre Maistre avoit placé sa roue d'Osnabruc. Et d'autres Ducs de Bronsvic partoient déja le cheval dans l'écu même comme le témoignent des vieux sigilles. On l'a quitté depuis, et on s'est contenté de le mettre en cimier, mais on a d'autant plus de raison de le rétablir dans l'Ecus maintenant qu'on a le pays de Saxe-Lauenbourg; sans que ceux mêmes qui n'approuvent pas nostre acquisition y puissent trouver à redire, puisque le Duc Jean Frideric s'en servoit déja auparavant.

Et comme dans nostre Écu ordinaire le Lion d'Eberstein est la troisieme piece et se trouve dans le même rang avec les deux pieces principales, sçavoir avec le Lion de Lunebourg, et les deux Lions ou Leopards de Bronsvic, ce qui ne paroist pas raisonnable, il sera plus apropos d'oster Eberstein de cet endroit, et de mettre le cheval entre Bronsvic et Lunebourg, pour n'avoir dans le premier rang que des pieces essentielles et principales.

Le Lion mis au dessus le la roue, et l'aigle au dessous viennent des Comtes de Diepholt, c'est pourquoy il sera apropos de les rejoindre ensemble. J'ay vû qu'on represente cela com-

---

Angaben machen. In Frage kommt vor allen F. E. v. Platen, mit dem Leibniz im August 1692 über die Herstellung der Medaille korrespondierte, jedoch ist die Möglichkeit nicht auszuschließen, daß die Denkschriften nicht für einen einzelnen, sondern für das Kollegium der Geheimen Räte bestimmt waren. Wegen der um das Reichsbanneramt entstandenen Streitigkeiten hat man bei der schließlich geschnittenen Medaille (abgebildet bei E. Fiala, *Münzen und Medaillen d. Welfischen Lande*, Bd. 7, 2, 1913, Tafel 24 Nr. 3) einen Hinweis auf das Erzamt vermieden und den Kurschild leer gelassen (Warteschild), sich aber im wesentlichen an den modifizierten Leibnizschen Entwurf gehalten.

13 dans l'écu: vgl. G. Schnath, *Das Sachsenroß*, 2. Aufl., 1961, S. 57ff. (Schriftenreihe der Landeszentrale für pol. Bildung. Reihe B, Heft 6). 15 Ducs: vgl. Schnath, a. a. O., S. 21ff.

me si Diepholt avoit porté d'azur au lion d'argent. Mais je trouve qu'on mettoit d'argent au lion de gueules.*

Le Lion de Luterberg s'appuye sur l'echiquier de Hohenstein, et au dessous on a mis les barres de Lara; mais dans les armes des vieux Comtes le Lion marche sur les barres, c'est pourquoy, il le faut remettre en cet estat, et placer les barres au dessus de l'Echiquier.

L'Echiquier de Hohenstein [n'a que 9] pieces, au lieu qu'il estoit de 12 pieces dans les vieux sigilles des Comtes. On en a peutestre retranché trois pour menager la place, mais le changement de la disposition donne lieu de les remettre, et y oblige mêmes en quelque façon.

Dans nostre écu les deux Comtés de Blankenbourg et de Regenstein portent d'argent à la double corne de cerf dont l'une est de sable, l'autre de gueules. Mais dans les vieilles peintures il se voit la corne de sable au champ de gueules, et la corne de gueules au champ de sable. Cependant comme cela choque la regle du blason establie par les modernes, sçavoir qu'il ne faut point mettre couleur sur couleur, ny metal sur metal, on pourra s'en tenir à l'usage. Mais il n'est pas trop bien fait de separer les armes des Comtes de Blankenbourg et de Regenstein, qui estoient d'une même famille, en mettant le cerf de Clettenberg entre deux, qui par là est separé luy même du reste des armes des Comtes de Hohenstein qui le portoient[,] c'est ce qu'il est encor à propos de redresser.

Nostre Ecu est parti en trois de haut en bas, et coupé en quatre, de travers. Maintenant cela demeurera ainsi en effect, neantmoins à cause de la regularité des soubsdivisions, on peut dire qu'il est parti en trois, et coupé en cinq. Mais la banniere qu'on doit inserer maintenant occupera deux places sçavoir celles de milieu de la seconde et de la troisieme coupure. Et en bas on peut faire en sorte que l'ecu s'aille terminer en triangle pour y mettre les deux cornes de Blankenbourg et de Regenstein.

---

* ⟨Dazu am Rande:⟩ Je trouve dans Schwarzkop qve Diepholt porte d'argent au lion de gueules couronné. Et dans Hofmann d'or au lion de gueules qui n'est point couronné. *inquirendum.*

23—S. 33,14 Regenstein. | (*1*) Voicy doncl 'ancienne disposition (*2*) Voicy donc maintenant toute la nouuelle disposition de l'ecus. Il est parti en trois compartimens, par les lignécs tirées de haut en bas.

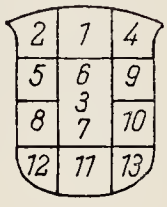
---

24 In Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 47 (2) Bl. 182—183 befindet sich von Leibniz' Hand: *Extract aus Canzler Schwarzkopfs Annotatis das Braunschw. Luneb. Wappen betr. aus H. praesidenten von Haimburg exemplari Ms° von mir gezogen*; ebda Ms XXIII 43: J. Schwarzkopf, *Kurze gründliche Nachrichtung von des fürstl. Hauses Braunschw.-Lüneb. uhralten Stamm Wapen* in einer Handschrift des 17. Jahrhunderts (Ex Bibl. Meibom. No 17.) 25 J. H. Hoffmann, *Ehrenkleinod*, vgl. SV. N. 189.

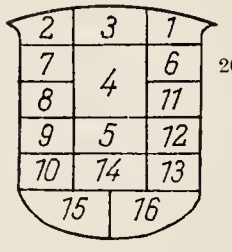
[Voic]y donc la veue de la vieille et de la nouvelle disposition.

Écu ordinaire de S. A. S.

1 les deux Lions de Bronsvic
2 le Lion de Lunebourg
3 la roue d'Osnabruc
4 le Lion couronné d'Eberstein
5 le Lion de Hombourg avec les pieces jointes
6 le Lion de Dipholt
7 L'aigle de Dipholt
8 les pattes de l'ours et autres pieces de Hoya
9 Le Lion de Luterberg
10 L'echiquier de Hohenstein, et les barres de Lara
11 le cerf de Clettenberg
12. 13. les cornes de cerf de Blankenbourg et de Regenstein

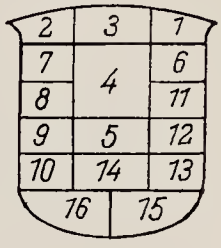


1) les deux lions ou leopards de Bronsvic 2) le lion de Lunebourg, 3) Le cheval de la basse Saxe, 4) la banniere Electorale de l'Empire, 5) la roue d'Osnabruc 6) le lion couronné d'Eberstein 7) le lion de Hombourg dans un champs echiqveté 8) Le Lion de Dipholt 9) l'Aigle de Dipholt ou de Brokhusen, 10) les pattes de l'ours et autres pieces de Hoya 11) le Lion de Luterberg 12) les barres de Lara, 13) l'echiqvier de Honstein 14) le cerf de Clettenberg. 15) 16) les cornes de cerf de Blankenbourg et de Regenstein. *gestr.* | *L*



Das Schema der beiden Wappen hat Leibniz zweimal gezeichnet, zunächst neben dem von uns als Lesart gedruckten durchstrichenen Text auf Bl. 177 v° (diese Zeichnungen sind ebenfalls durchstrichen), dann auf Bl. 178 r° neben dem Text Z. 1—14 u. S. 34 Z. 1—17. Ein farbiger Entwurf des *Ecu rajusté* befindet sich in LBr 333 Bl. 117, ebda Bl. 122 eine Schwarzweißzeichnung. Zwei etwas veränderte Entwürfe ebda Bl. 119 (das Osnabrücker Rad über dem Kurschild, in der einen Fahne der Hlge Georg als Drachentöter) u. Bl. 120 (das Osnabrücker Rad ebenfalls über dem Kurschild, in beiden Fahnen jedoch noch der doppelköpfige Adler). Die scheda: (vgl. S. 34 Z. 19 ff.) Ms XXIII 47 Bl. 180—181, 1 Bog. 4°, beschrieben auf den Innenseiten, wurde nachträglich zu unserem Stück gelegt. Zunächst wiederholt Leibniz seine Formulierungen (oben Z. 3—14) unter der Überschrift: Ecu porté par Monseigneur le Duc Erneste Auguste avant l'Electorat, um dann mit dem von uns in der Sternnote gedruckten Wappenänderungsvorschlag (Schwarzweißentwurf LBr. 333 Bl. 118, Bleistiftskizze in Ms XXIII 47 Bl. 176, farbiger Entwurf ebda Bl. 175; vgl. auch N. 39) fortzufahren. Dieser wurde auch von den Geheimen Räten und Herzog Erst August gebilligt, so daß die Kurmedaille nach diesem Schema gestaltet wurde. Auf Bl. 181 r° schlägt Leibniz dann noch einen „Ecu rajusté pour estre porté des princes de la branche Electorale" vor (von uns am Schluß von N. 20 gedruckt; s. S. 35 Z. 23—30).

Ecu rajusté*



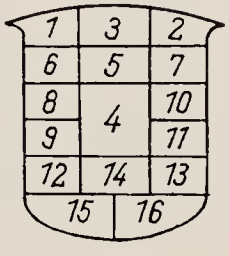
1 les deux Lions de Bronsvic
2 le lion de Lunebourg } pieces essentielles
3 Le cheval de basse Saxe
4 La Banniere Electorale de l'Empire
5 la roue d'Osnabruc } dignités acquises
6 Le lion couronné d'Eberstein
7 Le Lion de Hombourg avec les pieces jointes
8 le Lion de Diepholt
9 l'aigle de Dipholt ou de Brockhusen
10 les pattes d'ours et autres pieces de Hoya
11 Le lion de Luterberg
12 les barres de Lara sur les quelles ce lion doit marcher
13 l'Echiquier de Hohenstein
14 Le cerf de Clettenberg
15 La corne de cerf de Blankenbourg
16 la corne de cerf de Regenstein

---

* ⟨Dazu am Rande:⟩ Haec nonnihil mutata videatur alia scheda in 4°.

⟨Teildruck der scheda:⟩ Ecu rajusté, et augmenté depuis l'Electorat

1 Bronsvic porte de gueules à deux lions leopardés d'or
2 Lunebourg d'or au lion d'azur parsemé de feuillés de gueules } pieces essentielles de la maison
3 de Saxe gueules au cheval d'argent
4 Marque de l'Electorat
5 Osnabruc, d'argent à la roue de gueules } dignités
6 Eberstein, d'azur au lion d'argent couronné d'or
7 Hombourg de gueules au lion d'or (à l'entour argent et azur)
8 Diepholt gueules au lion d'argent couronné d'or
9 Brockhusen joint à Diepholz, d'azur à l'aigle d'argent couronné d'or } conjointes
10 Luterberg, de gueules au lion d'or
11 Lara gueules aux barres d'or, sur les quelles le Lion doit marcher } conjointes
12 Clettenberg d'argent au cerf de sable
13 Hohenstein, d'argent à l'echiquier de gueules
14 Hoya, d'or aux pattes d'ours de sable, une barre d'argent dans un champ de gueules, et autres pieces audessous d'argent et d'azur



L'Ecu rajusté ainsi, orné et accompagné du bonnet Electoral et de la double Banniere de l'Empire pourra encor servir de devise, dont il sera le corps, et l'ame où le mot pourroit estre

CONSERVAT COMMVNE DECVS.

Ce mot s'accorde tant avec le corps de la devise qu'avec le sujet. Car Bronsvic representé icy par son écu, comme Electeur Archibanneret, porte la Banniere Imperiale; et celuy qui porte la banniere, conserve et garde, *commune decus*, c'est à dire la marque d'honneur de tout le corps, qui doit suivre la banniere et combattre pour elle. Mais aussi dans le sens allegorique, c'est, la Serenissime Maison, et particulierement Monseigneur nostre maistre, qui travaille depuis long temps, et sur tout presentement, à conserver *commune decus*, et l'honneur de tout l'Empire.

Et pour faire servir cela dans une medaille, on pourroit mettre d'un costé: Le pourtrait de Monseigneur le Duc en buste: avec ces paroles. ERNESTVS AVGVSTVS DVX BRVNSV. ET LVNEB. S. ROM. IMP. ARCHIBANNERETVS ET PRINCEPS ELECTOR EPISC. OSNAB.

Et au Revers le dit Ecu de Bronsvic orné du bonnet Electoral et accompagné de la double Banniere Imperiale avec la même Banniere inserée dedans; et dans l'air au dessus du Bonnet: CONSERVAT COMMVNE DECVS. Et dans la legende à l'entour: AVGVSTO AVSPICIO LEOPOLDI I. ROM. IMP. ANNO DOM. M DC XC II DIE . . . . . INVESTIT

---

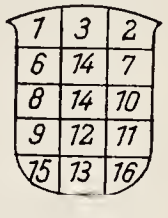
15 Blanckenbourg d'argent à la corne de cerf de gueules

16 Regenstein d'argent à la corne de cerf de sable

⟨Für die Änderung des Prinzenwappens schlug Leibniz vor:⟩

Ecu rajusté pour estre porté des princes de la branche Electorale.

On varie à l'egard des armes Dipholz, quelques uns employans un lion de gueules dans un champs d'or, mais alors il n'est pas bien couronnable. Et comme les armes de Dipholz sont de composées, il y a gueules au lion d'argent couronné d'or, et gueules à trois boules d'or; et il y a or au lion de gueules, couronné d'or et azur à l'aigle d'argent couronné d'or pour prendre de l'un et de l'autre, il sera bon de faire porter gueules au lion d'argent couronné d'or et azur à l'aigle d'argent couronné d'or.



21. LEIBNIZ FÜR DIE HANNOVERSCHEN MINISTER

Denkschrift für eine Kurmedaille und Änderung des herzoglichen Wappens.

[Hannover, Mitte Juli 1692.] [20.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXIII 2, 18 Bl. 2–3. 2°. 4 S. Bibl. verm.: *2* — Gedr.: Klopp, *Werke*, 6, 1872, S. 377–382.

Der abriß ist eigentlich auff eine Medaille Historiqve, oder Numisma Memoriale gerichtet worden, so aber zugleich gelegenheit geben auff einige nöthige änderung des Hochfürstl. Wapens zu gedencken.

Die Medaille köndte haben auff der einen seite Herrn Ernst-Augusti Hochfürstl. Durchl^{t} bildniß, en buste, mit den worthen rund herumb:

ERNESTVS AVGVSTVS DEI GRATIA DVX BRVNSV. ET LVN.

S. R. I. ARCHI . . . ET ELECTOR. PRINC. OSN.

Ob man lieber wolle ARCHIBANDIFER, oder ARCHIBANNERARIVS, stelle der wahl anheim, denn was ARCHIBANNERETVS betrifft, ob zwar Banneretus ein bereits in jure Heroico bekandter Terminus ist, und einen BannerHerrn bedeutet[,] so lautets doch gleichsam diminutivè.

Bandifer würde den Gelehrten vielleicht anstehn; denn à Bando das ist fascia, komt la bande[,] la bandiera, la banniere. Doch denen so die origines nicht betrachten, möchte es vielleicht selzam vorkommen, und zu allerhand allusionibus oder scoptisiren gelegenheit geben. Der eine würde dencken auff das französisch bande, das ist faction oder anhang, der andere auff bando, so bey den Italianern ein Edict, verboth, bannum, bannisiren bedeütet, der dritte in teütsch auff ketten und bande.

Überdieß so sind vor diesen die vexilla praecipua nicht getragen sondern auff großen wohl ausgezierten wagen mit sonderbarer Pomp geführet worden, so in den Italianischen Historien sonderlich bekant, und il carroccio genennet worden, man hat auch die schlacht nicht ehe vor verlohren gehalten, als biß dieser wagen mit dem HauptPanier verlohren gangen; Also haben die Maylander auff ihrem Carroccio geführet das vexillum S. Ambrosii[,]

Zu N. 21: vgl. N. 20 Erl. 13 ARCHIBANDIFER, oder ARCHIBANNERARIVS: Am 14.(24.) Juli erhält die Wiener Gesandtschaft vom Herzog Ernst August die Mitteilung (Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. Des. 24 Österreich I Nr. 33): „Alß wir nun das worth Archi Bannerarius vor das convenableste und expressiveste unter denen benennungen, so sonst mit in Vorschlag kommen, halten, zumahlen das wort Bannerarius in denen alten chartis vormahls nicht ungebrauchlich geweßen."

ja der Kayser Otto IV. selbst in der schlacht mit den Franzosen bey Bovines hat einen Drachen auff dem Carroccio in der fahne gehabt, darüber ein Adeler geflogen. Weil der Drach mit dem Adler ein Altsächsisches, und sonst an sich selbst der Adler das alte Römische wappen. also daß ich dahin stelle, ob und wie weit dem BannerHerrn das onus ferendi Bannerii ordinariè obliege, und ob nicht davon abstrahiret werden kondte.

Archibannerarius, oder Archibanderarius antwortet buchstäblich dem teütschen BannerHerr, und dürffte ich deswegen am meisten dazu incliniren, weilen dieß worth sagt was man will und nicht mehr noch weniger, auch keine gelegenheit zu andern seriis oder jocosis reflexionibus giebet. So ist auch Bannerium oder Banderium bereits ein receptus terminus mediae latinitatis, so wohl als Banderarius oder Bannerarius. Stünde also dahin, ob man schlecht bleiben wolte bey ARCHIBANNERARIVS ET ELECTOR, gleich wie Archimareschalcus buchstäblich aus dem teütschen genommen worden.

Auff dem Revers der Medaille wären so wohl rund herumb, die verba Historica, als auch in wendig die devise. Die verba Historica köndten seyn:

AVGVSTO AVSPICIO LEOPOLDI I. ROM. IMP. S. A.
A. D. M.DC. XCII DIE ... INVESTITVS.

Auspicium bedeutet so wohl initium als auch rem felicem et auspicatam[,] wie dann auch Augustus von etlichen ab augurio bono vel laeto auspicio derivirt wird. Sonst Augustum ist so wohl venerandum, als auch qvod amplificat et auget; beydes schickt sich so wohl auff Leopoldum als mehrer des Reichs S. A. (Semper Augustum) als auch auff unsern Ernestum Augustum zumahlen Leopoldus auch aniezo das Reich mit einem Neüen Churfürstenthum vermehret und außzieret.

Die Devise oder Emblema oder wie es die Italianer nennen, impresa bestünde aus dem corpore, oder figur, und Anima oder Motto; das corpus oder bild ist das herzogliche Braunschweigische Wappen gekrönet mit dem ChurHut, führend das Reichs Bannier krafft der Chur.

Die Anima oder das Motto ist: CONSERVAT COMMVNE DECVS. Nun erfordert die Kunst der Devisen, daß das Motto sich nicht weniger auf das Bild, als auff deßen Sinn und objectum darauff es zielet appliciren laße; welches dann alhier allerdings statt hat, und nicht weniger sensu literali qvàm allegorico wahr ist. In dem die Neüe Chur nicht

1 bey Bovines: vgl. I, 7 S. 66 Erl. 2 f. der Drach mit dem Adler: nach WIDUKIND von Corvey, *Res gestae Saxonicae*, lib. 1, cap. 11.

allein des Reichs bannier und EhrenZeichen bewahret; so auch einem ieden BannerHerrn in seinem Corpore zu komt, sondern auch das Haus Braunschweig, und darinn sonderlich Herrn Ernst Augusts Hochfürstl. Durchl^{t} sich honorem et gloriam Imperii et decus patriae eifrigst angelegen seyn laßen; und solche glücklich verfochten.

Weilen nun die Reichsfahne in das Braunschweigische wappen gerücket werden muß, so hat man bey der gelegenheit sonst ein und anders erinnern wollen, so zu deßen beßerer einrichtung dienlich geschienen, und nach vernommenen und gebührend beobachteten Monitis die sach also gefaßet. Daß nicht mehr das wappen der Grafschafft Eberstein; sondern das berufne vor alt-Sächsisch gehaltene Pferd neben die beyden herzogliche Wappen und zwar zwischen Braunschweig und Lüneburg zustehen komt.

Den Lutterberg. oder Schartfeldischen Löwen hat man wieder auf seine Balcken gestellet; und den Dipholtischen Löwen über seinen adler, wie jenes vor alters die Luterberg. dieses die Dipholtischen Grafen bereits geführet. Auch hat man Braunschweig wieder vor Lüneburg gesezet, weilen die prior ratio contrarii längst cessiret.

Das Oßnabr. Radt komt nechst bey die herzogl. Wappen, gerad unter das pferd, und über dem besondern mitten eingesezten ChurSchild. Solte aber einmahl Oßnabrück nicht eben bey der Chur seyn, so kan die lücke erfüllet werden, wenn das Churschild hinauf gerücket würde, und hingegen die beyden Blanckenburg- und Regensteinischen hirschgeweih von der Spiz genommen, und wie bis hehr wieder in die unterste reihe gebracht würden.

Der ChurSchild komt mitten in den vollen schild, und bestehet aus der doppelten Reichsfahne, damit man beyde seiten recht sehen könne. Es findet sich, daß andere Churfürsten eben mäßig das Churs Zeichen nicht in ein bloßes feld, sondern in einen eignen schild gestellet haben.

Sonsten hätte ich anstatt des Ritters S. Georgen lieber den ErzEngel Michael mit dem Drachen streitend in der fahne wündschen mögen; denn zugeschweigen daß dieser vorgegebne Ritter S. Georg von vielen gelehrten unter den Catholischen selbst inter non Entia gezehlet wird, und etwas aberglaübisch heraus komt[,] dahingegen der ErzEngel Michael aus der Heil. Schrifft genommen, und von vielen Protestirenden der Sohn Gottes selbst darunter verstanden wird[;] so stelle ich auch dahin ob der Ritter S. Georg eigentlich, in die uhralte Reichsfahne gehöhret, ob er schohn bey unterschiedenen Ritterorden gebraüchlich. Dann

8 Monitis | der Herrn Ministrorum *gestr.* | *L* 9 das (*1*) alte sachsische (*2*) berufne Pferd (*3*) berufne . . . Pferd *L*

9 Pferd: vgl. N. 20. 26 von vielen gelehrten: z. B. C. Baronio; vgl. N. 23 Erl.

ich finde daß die alten Kayser zu Constantinopel in der Fahne des Römischen Reichs diesen ErzEngel geführet wie aus des Codini eines griechischen scriptoris buch *de domus Augustae officiis* zu sehen. Dergleichen mag auch Carolus M. gethan haben, und nach deßen exempel Otto Magnus, dann in dem großen treffen gegen die unglaübigen Ungarn, sagt Witikindus Corbejensis scriptor coaetaneus, sey in der Reichsfahne gewesen Angelus insigne victoriae, zweifels ohne der mit seinem schwerdt den Drachen überwindende ErzEngel, als Princeps militiae coelestis, zu verstehen. Dahin vielleicht zu ziehen was fabuliret wird, daß Caroli M. noch unter den ReichsClinodien verwahrte schwerd ihme von einen Engel gebracht worden. Sonst ist bekand daß schohn die victoria bey den Römern sub figura genii alati vorgestellet und also dieß fals die alte Römische art von den christlichen Kaysern rectificiret worden.

Wenn man die freye wahl hätte, und der gleichen belieben wolte, so köndte man den ErzEngel in der lufft, mit einem feürigen schwerdt, und dem Drachen unter ihm vorstellen, daß also der gestalt so wohl des Ottonis IV., als Ottonis Magni, und veterum Imperatorum Romanorum ingredientia in der Reichsfahne blieben: Aqvila, Draco, Angelus. Doch muß bekennen, weil an allen diesen dingen wenig gelegen so seye es vielleicht vergebens daß man darinne viel rafiniren wolle, und mag es meinetwegen bey dem Reiter S. Georgen mit seinem Lindwurm wohl bleiben.

22. LEIBNIZ FÜR HERZOG ERNST AUGUST

Promemoria. [Hannover, 2. Hälfte Juli 1692.] [16. 64.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXIII 2, 21 Bl. 166—167. 2°. 3 S. Zahlreiche stilistische Korrekturen.

Nachdem Kayserl. May^t^, dem Churf. Collegio, auch Ihro Durchl^t^ sowohl als dem sämtl. publico ein großes daran gelegen, daß die wurckliche Collatio Electoratus novi beschleüniget,

2 G. Kodinos, *De officiis et officialibus magnae ecclesiae et aulae Constantinopolitanae*, cap. 6. 4 sagt Witikindus: vgl. N. 23 Erl. 7 was fabuliret wird: z. B. in der bairischen Fortsetzung der *Sächsischen Weltchronik* (*Mon. Germ. Hist., Deutsche Chroniken*, 2, 1877, 357); weitere Quellen nennt F. Frensdorff, *Zur Geschichte der deutschen Reichsinsignien*, in: *Nachrichten d. königl. Gesellsch. d. Wiss. zu Göttingen*, phil. hist. Kl., 1897, S. 60 Anm. 4.

Zu N. 22: Das Promemoria ist nach der Abreise der hannoverschen Kurgesandtschaft Mitte Juli 1692 nach Wien (vgl. S. 40 Z. 30.) aber vor dem Beginn der Beratungen über die 9. Kur im Kurkollegium in Regensburg Anfang August 1692 entstanden, so daß wir es 2. Hälfte Juli 1692 datieren können.

und Ihre Durchl^{t} bey diesen bedencklichen Zeiten, und von Ihr gethanen so großen höchst importierenden und kostbaren avanzo, baldigst außer sorge gesezet werden,

Gleichwohl aber Ihre Durchl^{t} als die mit dem Collegio Electorali causam communem haben, ganz nicht deßen gerechtsame und autorität zu praejudiciren, sondern vielmehr zu deren aufnahme beyzutragen gemeinet,

Als stunde zu bedencken, wie zugleich die beschleinigung erhalten, und dem Churf. Collegio vergnügung gegeben werden köndte. Und weilen kein membrum dieses hohen Collegii so nicht mit der qvaestione An einig, und daher die weit anstehende frage de necessitate unanimium rege zu machen zu nichts dienen kan, als käme es bloß darauff an wie die consentientia vota auffs schleunigste formlich zusammen getragen und Kayserl. M^{t} bekand gemacht werden könten.

Wolten die samtliche H. Churf. sich begnügen ihre vota consentientia an Ihre M^{t}, oder damit es die gestalt eines collegial schlußes habe an Chur Mainz als directoren abzuschicken, damit von Ihrer Churf. gnaden darauß das Conclusum Collegiale gemacht und Ihrer K.M^{t} eingesendet werden köndte, so wäre dieses freylich der kurzeste weg.

Wofern aber solches nicht zu erhalten und die Herren ChurF. eine Collegial deliberation verlangen, so kondte zwar solche zu Regenßb. fuglich geschehen und dafern die hohe H. principales ihre gesandten forderlichst categoricè et finaliter instruiren wolten, die sach alda bald ausgemacht werden.

Zumahlen wenn man daselbst principale ab accessorio separiren, die collationes gleich resolviren, und was etwa das matricular qvantum und dergleichen betrifft ad introductionem in Collegium verschieben wolte welches dann ein nicht unannehmliches Expediens zu seyn scheinet.

Alleine woferne man inflexibiliter darauff bestunde alda solche dinge auf das Tapet zu bringen und zu debattiren darauß erst mit Kayserl. M^{t} und Ihro Durchl^{t} comuniciret und rücksprache gehalten werden müße als ratione qvanti matricularis, Territorii affecti, voti residui etc., so wurde die sach in die lange banck geschoben und da Kayserl. M^{t} sowohl als Ihre Durchl^{t} hochfürstl. hohe reputation und großes interesse, sonderlich wegen wurcklicher operationen der trouppen und in dem theatro Europae die augen auf sich zu senden, auff Kayserl. May^{t} erfordern bereits abgelaßener ambassade, nicht wohl solche weitlauffigkeiten abzuwarten, zu geben.

Daher wenn nichtsdestominder die H. Churfürsten auch in diesen Neben Puncten an der Kayserl. Resolution theil haben und doch uber verhoffen solche à principali negotio

20—23 Zumahlen . . . scheinet. *am Rande erg. L*

nicht separiren laßen wolten und darauff fest bestunden, also daß auff den weigerungsfall eine weiterung zu besorgen, so scheinet es wäre dieß folgende Expediens übrig.

Daß weilen die meisten Herren Churfürsten Ihre Ministros zu Wien haben, auch da ja ein oder der andere deren ermanglen solte leicht iemand alda ihrentwegen bevollmachtigen oder auff allen fall wenn kein ander mittel gesandte von Regenßb. hinab gehen laßen kondten, dadurch gleichsam eine species collegii vel conventus Electoralis formiret und von selbigen mit Kayserl. M^{t} und Ihrer Durchl. gevollmächtigten Hauptbotschaffter in loco schlüßlich ohne einhohlung neuer instructionen communiciret werden köndte.

Dadurch dann auff einen oder andern weg, unter welchen ich separationem principalis ab accessorio vor das beste halte (videatur num. 6) so wohl Kayserl. M^{t} und Ihro Durchl^{t} Werck forderlichst erhalten als auch der concursus und consensus Collegii Electoralis plenarie behauptet und pro posteritate fest gestellet würde.

23. LEIBNIZ AN OTTO GROTE

[Hannover,] 21./31. Juli 1692. [15. 30.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 333 Bl. 123. 4°. 2 S.

A Monsieur de Grote 21/31 de Juillet 1692.

Monsieur

J'espere que Vostre Excellence sera heureusement arrivée à Vienne; et qu'Elle trouvera des dispositions conformes à ses desseins; non obstant la lettre écrite à l'Empereur au nom de quelques Princes, et signée de Salzbourg et de Saxe-Gotha, pour representer à Sa Majesté, qu'Elle blesseroit les loix fondamentales de l'Empire, en passant outre à l'egard du nouvel Electorat. C'est ce que j'ay appris tout presentement, avec cette addition, que les mêmes Princes ont encor écrit au college Electoral. Mais il me semble que de telles lettres pourront avancer cet Electorat, au lieu de le reculer; car il y a, dit-on des termes, qui marquent bien de la passion et qui pourront paroistre choquantes à l'Empereur et aux Electeurs. Et à ce que je m'imagine, puisqu'on croit le college Electoral bien intentionné[,] on pourra attendre

7 Hauptbotschaffter: O. Grote.

Zu N. 23: Die Abf. (nicht gefunden) wird beantwortet durch N. 30. 18 à Vienne: vgl. N. 7 Erl. 19 la lettre: vom 23. Juli 1692; Abschrift von Schreiberhand: LH XXIII 2, 19 Bl. 3–4; gedr. *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, S. 324. 23 ont encor écrit: Abschrift eines mündlichen Vortrages der fürstlichen für die kurfürstlichen Gesandten vom 21./31. Juli 1692 (DRESDEN *Sächs. Landeshauptarchiv*, loc. 8062 vol. 1 Bl. 96f.; HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. 11 D Nr. 585).

le temps qui luy sera necessaire pour se satisfaire sur la forme; afin que l'investiture et l'introduction se puissent suivre de prés. Car la Cour Imperiale se tenant degagée apres la collation de l'investiture[,] agiroit peutestre avec moins de chaleur, pour l'accomplissement entier.

Cependant je ne comprends pas quelles peuvent estre ces loix fondamentales de l'Empire qu'on allegue en contraire. La diminution du nombre des Electeurs pourroit paroistre oligarchique, mais l'augmentation est *secundum libertatem*. On sçaura sans doute, soit par la teneur de la lettre, ou par d'autres circomstances, quels sont les princes, qui y prennent part. Cependant je ne crois pas qu'ils se puissent autoriser par le nom du college des princes, ny mêmes par le plus grand nombre des voix. On avoit parlé cependant de Bamberg, Munster, Wolfenbutel et Hesse-Cassel comme de ceux qui temoignent le plus de chaleur outre Salzbourg et Gotha. Si Wolfenbutel esperoit d'estre compris dans l'investiture, on s'y trouveroit un peu embarassé, et comme en balance. Mais le malheur a voulu, que les dernieres aigreurs ont fait songer à tout autre chose.

Les lions leopardés de Bronsvic avoient autres fois la premiere place dans l'ecu de la S^me^ Maison, mais la branche de Zell y mit le lion de Lunebourg. Maintenant on a trouvé à propos de retablir les lions de Bronsvic dans leur ancien poste, et le lion de Lunebourg fera un echange avec luy[,] le cheval entre deux. La banniere sera double dans l'écu aussi bien que dehors[,] et d'un costé on mettra l'aigle à deux testes, mais de l'autre costé S. George, parce qu'on a dit que c'est ainsi que la banniere veritable sera peinte. Dans l'ancienne banniere de l'Empire estoit l'archange Michael qui surmonte le dragon. Witikind moine de Corfey auteur du temps dont il parle, asseure qu'Otton le Grand, combattant contre les barbares, avoit dans la banniere le même ange: *in vexillo ejus erat angelus signum victoriae*. Et j'ay trouvé que les Empereurs d'occident ont pris cette enseigne de ceux d'orient. Mais je voy qu'on a perdu egalement la connoissance et la curiosité des anciens droits et coustumes de l'Empire. Et on a substitué dans la banniere Imperiale un S. George, qui est un saint imaginaire comme le Cardinal Baronius a reconnu.

12 *Nach* Gotha *gestr.* On a choisi Archibannerarius, on a remis les lions de Bronsvic, à leur ancien poste, qvi avoit esté pris par le lion de Lunebourg, qvi va tenir la place de ces deux lions ou leopards. La banniere sera double dedans l'ecus aussi bien qve dehors *L*

---

15 ff. vgl. dazu N. 20 Sternnote 22 asseure: WIDUKIND von Corvey, *Res gestae Saxonicae*, lib. 3, cap. 44, Leibniz zitiert nicht wörtlich. 23 f. j'ay trouvé: vgl. N. 21 Erl. 27 C. BARONIO, *Martyrologium Romanum*, 1631, S. 249–252; vgl. bes. S. 251.

Je prie Dieu de conserver V. E. dans une santé parfaite, et de luy donner les occasions propres à affermir pour tousjours la bonne intelligence, qu'il y a entre la Cour Imperiale et la nostre. C'est ce que souhaitte de tout son coeur

de vostre Exc. le—

24. HERZOGIN SOPHIE AN LEIBNIZ

[Hannover, Juli(?) 1692.] [19. 25.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19,8 Bl. 814—815. 4°. $^3/_4$ S.

J'ay respondu à ma soeur que ce qui me plait le plus parmy ses Louanges de Pellison c'e[s]t qu'il a emploié la nuit non pas à lire des livres de devotion mais les lettres de Balsac, la Reyne Marguerite et les coups d'estat de M^r Sirmond et qu'il a racoursi les prieres de la Messe.

Sophie.

25. HERZOGIN SOPHIE FÜR LEIBNIZ

[Ende Juli 1692.] Zwei Briefe Johann Joachim Zeuners. [24. 26. 31.]

Überlieferung: J. J. Zeuner an Herzogin Sophie, 1. Brief (Abfertigung): Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 282 Bl. 1, 3, 5, 7. — 2. Brief (Abfertigung): LBr. 1024 (Zeuner) Bl. 5—8. Teildr.: Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 203.

⟨1. Brief⟩ Au Camp de Wavre, ce 10./20. Juillet [1692].

⟨Im Anschluß an Nachrichten vom Kriegsschauplatz in den spanischen Niederlanden (u. a. Zusammenkunft König Wilhelms III. von England mit Kurfürst Friedrich III. von

---

Zu N. 24: Anhaltspunkte für eine zuverlässige Datierung fehlen. 1692 erreichte der Gedankenaustausch zwischen Leibniz und Pellisson seinen Höhepunkt. Damals wurde am Hof in Hannover jede persönliche Nachricht über den Vertrauten des Bischofs Bossuet mit Interesse aufgenommen und weitergegeben. Es ist deshalb möglich, daß der nicht ermittelte Brief der Äbtissin von Maubuisson an ihre Schwester Sophie vom Juli 1692, den N. 24 erwähnt, dergleichen enthielt. 9 Zu den Briefen von J. L. Guez de Balzac (gedr. in: *Oeuvres*, Paris 1665) vgl. die *Einführung in die Epistolarliteratur der Renaissance* von Fritz Neubert (Roman. Jahrb. XII, 1961, S. 67—93, bes. S. 81 u. 85f.). 10 Marguerite: seit 1527 Königin Margarete von Navarra, die Verfasserin der Novellensammlung *Heptaméron* (Erstdr. Paris 1559) nach dem Vorbild Boccaccios. 10 Zu Jean Sirmond vgl. SV. N. 407.

Zu N. 25: Vgl. N. 26 Erl.

Brandenburg am 19. Juli bei Arschot und Kurprinz Georg Ludwigs für heute vorgesehenes Treffen mit dem König) schreibt Zeuner:⟩ S. A. S. est logé icy dans une Maison, qui apartient à un Gentilhomme, qui se nomme Brunsvic et Lunebourg, et nous luy trouvons à peu prez les mêmes Armes de la S^me^ Maison, à la reserve qu'il n'y a qu'un seul Casque. Nous n'avons point encore veu ce Gentilhomme, parce qu'il s'est sauvé, mais il est issu sans doute de quelque Batard de [la Maiso]n. Les armes sont à l'Autel de sa [chapelle] et font voir qu'ils sont du siec[le passé.] Nous avons logé en deça de la Meuse dans un Couvant, où nous avons trouvé encore les armes de Brunsvic avec le portrait d'une Princesse, laquelle avoit epousé un Duc de Gueldre [Karl] il y a cent soixante Ans. Elle s'apelloit Elisabet, et comme Elle a eté heretiere souveraine de ce pais là aprez la mort de son [M]ary on luy voit porter une Epée [au] coté. ⟨. . .⟩

⟨2. Brief⟩ Au Camp de Tombeck, ce 13./23. Juillet 1692.

⟨Zeuner berichtet zunächst vom Zusammentreffen des Erbprinzen Georg Ludwig mit König Wilhelm III. von England am 21. Juli und Kurfürst Max Emanuel II. von Bayern am 22. Juli sowie von der Konferenz König Wilhelms mit dem Kurfürsten Friedrich III. von Brandenburg am 19. und 20. Juli und fährt dann fort:⟩ Nous avons deterré la Genealogie d'un certain M^r^ de Brunsvic, dont Je me suis donné l'honneur d'entretenir V. Altesse Serenis^me^. L'ainé de cette famille est venu se presenter à S. A. S. mon maitre, et produire certains papiers, qui justifient sa production. C'est que son grand Pere a eté fils naturel d'Otton Henry, Duc de Brunsvic et Lunebourg, qui a servy dans l'Armée Espagnole au commencement de ce siecle, et qui a eté tué dans une Bataille, qu'on croit etre celle de S^t^ Quentin. Ce Prince a laissé ce fils d'une Demoiselle, nommée de la Cour; et comme celuy cy a donné ensuitte des marques de cette Valeur, qui ne demente jamais les Enfans des grands Princes, en sorte qu'il est devenû Gouverneur de Beaumont, l'Archiduc Albert et sa femme l'Infante Isabelle luy ont donné des patentes de legitimation pour sa mere, qui le font passer pour Gentilhomme. Ce Duc Otton a eté de la branche de Harbourg, et Je ne doute pas, que M. Leibnitz ne pourra accorder tout cela, pour en informer V. A. S^me^. ⟨. . .⟩

12 Tombeck d. i. Tombecq. 19 papiers: Beglaubigte Abschriften der von Zeuner zitierten Privilegien, die die Abstammung beweisen sollten, befinden sich in HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 386; dort liegt auch ein weiterer Brief Zeuners an Herzogin Sophie „ce 2./12. Septembr. 1692" in dieser Angelegenheit. Leibniz bemerkte auf der ersten Seite: „Harburgis."

26. LEIBNIZ AN HERZOGIN SOPHIE

Hannover, 22. Juli (1. August) 1692. [25. 37.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 282 Bl. 6. 4°. $1^3/_4$ S. Bibl. verm.

L^2 Abfertigung(?): LBr. 1024 (Zeuner) Bl. 9—10. 4°. 3 S. Bibl. verm. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr. Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 203—205.

Madame

Je remercie tres humblement V. A. S. de la grace qu'Elle m'a faite, de m'envoyer la lettre de M. Zeuner, où il y a des points qui servent à l'Histoire de Bronsvic. Elisabet Duchesse de Gueldres née Duchesse de Bronsvic a esté tante du Grand Pere de Monseigneur le Duc, mariée l'an 1518 morte 1572 aagée de 80 ans. Son pourtrait, où elle porte l'épée au costé, paroist quelque chose de curieux, et meriteroit d'estre desseigné.

Quant aux Gentilshommes nommés de Bronsvic, qui se trouvent aux Paysbas, descendus d'un fils naturel d'Otton Henry de la branche de Harbourg; je trouve que ce Prince a esté fils d'Otton, et encor petit fils d'Otton auteur de la dite branche de Harbourg. Il a esté né l'an 1555 le 16 de juin, et il est mort le 15 d'octob. de l'an 1591. Ainsi il ne sçauroit avoir esté tué dans la bataille de S. Quentin, qui est bien plus ancienne. Je doute même qu'il ait esté tué, puisque les livres et les memoires que nous en avons, et que j'ay vûs, n'en marquent rien. Il est vray, que je n'ay pas encor pû faire des recherches plus exactes là dessus. C'est pourquoy cette circomstance merite un plus grand éclaircissement que ce gentilhomme nous pourra fournir apparemment, avec les particularités plus circomstantiées de ce qui touche sa famille et extraction.

9 Bronsvic, dont il parloit dans sa precedente, je tr[ouue] qv' Elle a esté L^1

Zu N. 26: Beischluß war N. 208. Vgl. S. 46 Z. 15 Wie die Lesart zeigt, geht Leibniz auf zwei Briefe J. J. Zeuners an Herzogin Sophie ein, die wir auszugsweise als N. 25 drucken.

9—11 Die voneinander abweichenden Nachrichten über das Geburtsjahr (1492 bzw. 1494) verzeichnet J. F. Pfeffinger, *Historie des Braunschw.-Lüneburgischen Hauses*, Tl 2, Hamburg 1732, S. 291. 10 Grand Pere d. i. Herzog Wilhelm der Jüngere von Braunschweig-Lüneburg † 1592. 14 fils: Carol von Braunschweig, Gouverneur von Beaumont, legitimiert 1617, gest. 1620. Sein Enkel, bei dem Zeuner und Erbprinz Georg Ludwig einquartiert waren, nannte sich Ferdinand von Braunschweig, Herr von Terdyck. Vgl. U. F. C. Manecke, *Über Prinz Otto Heinrichs von Braunschweig-Lüneburg nicht ebenbürtige Nachkommenschaft*, in: *Neues vaterländisches Archiv* Jg. 1824, 2, S. 92—97. 17 la bataille de S. Quentin: im Jahre 1557. 18 les livres et les memoires: vgl. die Angaben bei Pfeffinger, *a. a. O.*, S. 302.

Je crois que nous pourrons esperer encor l'arrivée de Madame l'Electrice, et de Mad. la Duchesse douairiere. On dit que Namur sera rassiegé. Plût à Dieu qu'il puisse estre repris.

On dit que Mgr le Landgrave de Hesse Cassel trompé par l'avis d'un homme à qui il donna un present considerable, qui luy fit accroire que le renfort des François venu des Paysbas estoit bien fort et bien prés, repassa le Rhin à la haste, dont il se repentit, ayant sçû que ce renfort estoit foible et fort fatigué.

Monseigneur le Landgrave Erneste de Hesse-Reinfels m'ordonne de temoigner tant à V. A. S. qu'à Monseigneur le Duc, qu'il a de la joie de l'elevation que l'Empereur luy prepare. Plusieurs autres princes ne sont pas dans ce sentiment, et j'apprends que Salzbourg et Saxe-Gotha pour soy et au nom de quelques autres princes ont écrit une lettre à l'Empereur, et une autre au College Electoral, pour les detourner, mais je crois qu'ils ne feront que blanchir.

On m'a envoyé quelque chose de Paris pour Mons. Spanheim, cela me fait prendre l'occasion de luy écrire, et comme V. A. S. entretient quelque commerce avec luy, je la supplie tres humblement, de luy faire envoyer la cyjointe; suivant la grace qu'Elle me fit dernierement de s'y offrir. Je suis avec devotion

Madame de Vostre Altesse Sme le tres humble, tres obeissant et tres fidele serviteur

à Hanover ce 22 de juillet 1692. Leibniz.

P. S. Le livre de la terre Australe du quel V. A. S. témoigne, qu'Elle seroit bien aise de l'avoir est une espece de Roman semblable à celuy des *Sevarambes*. Je l'ay deja eu; et j'espere de le trouver. Ainsi ce qu'il y en a dans le journal des Sçavans regardera une nouvelle edition qui ne sera pas differente apparemment de la premiere.

1—6 Je crois . . . fatigué *fehlt* L^1 *erg.* L^2 12 feront qve blanchir *Schluß von* L^1 19—22 P. S. Le Liure . . . la premiere *erg.* L^2

1 l'Electrice: Kurfürstin Sophie Charlotte von Brandenburg. 2 Duchesse douairiere: Pfalzgräfin Benedicte, die Witwe Herzog Johann Friedrichs von Hannover. 3 On dit: in einem Kriegsbericht vom 18. Juli 1692; vgl. Beil. 2 von N. 91. 7 m'ordonne in I, 7 N. 160. 8 l'elevation: zum Kurfürsten. 10 lettre: vgl. N. 23 Erl. 13 On m'a envoyé: C. Nicaise an Leibniz, Paris 19. Juni 1692 (LBr. 685 Bl. 5—6). Für E. Spanheim sandte er mit: J. Hardouin, *Adventoria Epistola ad H. Norisium*, 1692. 15 la cyjointe: N. 208. 19 livre: [G. de Foigny], vgl. SV. N. 141, angezeigt in *Journal des Sçavans* vom 14. Juli 1692, (Nachdr. Amsterdam 1693, S. 482). 20 *Sevarambes*: [D. Vairasse,] *The history of the Sevarites or Severambi*, London 1675 [u. ö.].

27. LEIBNIZ AN GEORG FRIEDRICH CORDEMANN

Hannover, 22. Juli (1. August) 1692.

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 79 (Bodenhausen) Bl. 67. 4°. 2 S. Auf Bl. 67 v° Rest eines eigh. Briefkonzepts; vgl. Erl.

An H. Secretarium Cordeman 22. Jul. 1692.

Meinen Hochgeehrten H. ersuche dem Herrn Secretario Kozebue meinetwegen gebührenden Danck zu sagen, daß er die verlangte erkundigung wegen der Progressen der Chymi in Schweden einziehen, und Uns davon part geben wollen. Solte er die kundschafften mit dem H. Assessore Hierner continuiren, und dieser Uns mehrere particularia mittheilen wollen, wäre man beiden deswegen verbunden.

Möchte wohl wißen ob H. Rudbeckius zu Upsal noch am leben, so Atlantidem und Insulas fortunatas samt dem Ursprung der Götter in Schweden gefunden, und nicht weniger seine Erudition als Liebe des Vaterlandes erwiesen, ob er schohn den Teütschen nicht alzu grüne ist, und vergeßen zu haben scheinet, daß die Schweden selbst, wo nicht eine coloni, doch eine art der Teütschen seyn. Er hat sonst viel feine sachen in Mathematicis et mechanicis, davon man mir zwar generalia aber nicht specialia zu sagen gewust.

Als ich zu Paris war[,] habe ich junge Cavalliers aus Schweden gekennet, so des Reichs-Raths Herrn Claas Rolamb Söhne, davon der ältiste ein liebhaber aller curiositäten war, und sich auch in Chymischen, Mechanischen und Metallischen Dingen exercirte. Wofern er

Zu N. 27: Leibniz benutzte die untere Hälfte eines ursprünglich einseitig beschriebenen Folioblattes als Quartblatt, so daß der Text von *L* auf Bl. 67 v° zwischen und quer zum Rest des alten Textes (Druck in N. 34 Erl.) steht. Um A. Magliabechis Anfrage in N. 138 nach einem in Schweden erschienenen Buch über Chemie zu beantworten, hatte sich G. F. Cordemann in Leibniz' Auftrag an den hannoverschen Gesandtschaftssekretär in Schweden, J. W. Kotzebue, gewandt und von diesem aus Stockholm, 2.(12.) Juli 1692 eine Antwort in deutscher Sprache erhalten (LBr. 79 Bl. 62—63). Leibniz fertigte davon eine lateinische Übersetzung an (LBr. 79 Bl. 65—66 eigh. Konzept, LBr. 595 Bl. 100—101 Abschrift von Ottos Hand) und sandte diese als Beilage zu N. 228 an Magliabechi. Kotzebue berichtet darin über ein Gespräch mit U. Hiaerne *de materia chymica*, in dem dieser ihm versichert habe, „daß solches in Schweden bis auf seine zeit ein gantz unbekantes studium gewesen wehre, allermaßen es bey Gustavi Adolphi zeiten und nachher so verhaßet worden, daß man dafürgehalten es könte ein guter chymicus und kluger man unmüglich zusammen stehen, welches den auch die uhrsach gewest, daß hierin nichts geschrieben wehre. Nunmehr aber habe er dem studio so weit nachgedacht, daß er vermeine solches methodice und als andere disciplinen tractiren zu können, und zu zeigen, daß fast alle die jenigen so bißhero in diesem studio etwas geschrieben, sich sehr geirret hätten, welches er ohne eiteln ruhm denenselben in seinem bald herauß zu gebenden tractat (wiewohl in schwedischer sprache) [vgl. SV. N. 186] klarlich dar zu legen verhoffete." Von einem Freund erfuhr Kotzebue den Titel des Buches: *Frankenii Colloquium de Diis montanis.* 11 O. Rudbeck, vgl. SV. N. 373. 17 zu Paris: in den Jahren 1672—1676.

noch am Leben, so vermuthe ich er werde etwa in Diensten seyn, und wird Mons. Kozebue leicht davon nachricht haben können.

Mir ist aus Franckreich geschrieben worden, daß ein curioser Mann nahmens H. Sparwenfeld auf befehl des Königs eine reise nach Franckreich[,] Italien und Spanien gethan, die Monumenta der Gothen und Vandalen aufzusuchen Ob er etwas gefunden, so dienlich[,] und wo er sey, möchte wohl wißen. Sonderlich ob er etwas gefunden[,] so diese Völcker in solchen entfernten Landen in ihrer Sprache hinterlaßen. Damit man urtheilen könne, was diese völcker für einen Dialectum Germanicam gehabt. Dialectus Codicis argentei so Gothisch seyn soll, ist vom Schwedischen sehr entfernet. Der seel. H. Bengt Skytt[,] so Senator Regni Sveciae gewesen[,] hat mir einsmahls erzehlet, daß er vieler sprachen radices gesamlet, ob solche verlohren, wäre zu vernehmen. Es ist vor diesen zu Stockholm ein Collegium antiqvitatum gewesen, darinn H. Sternielm sonderlich excelliret. Möchte wißen ob solches Collegium noch subsistiret; es hat ein sehr gelehrter Mann unlängst Historiae Ecclesiasticae Svecicae specimen heraus geben, ist meines erinnerns Historiographus Regni[,] der köndte von allen solchen dingen liecht geben, und insonderheit dieses benachrichtigen, ob man solche monumenta Runica habe, davon zu beweisen, daß sie über 1000 jahr alt. Mich hat gedeücht die meisten seyen zimlich neü, und posteriora temporibus Carolinis. Auf Eddam und dergleichen weis auch nicht ob viel zu bauen, so wenig als auff Saxonem Grammaticum, doch wolte ich mich gern informiren laßen. Dieß praesupponirt wofern H. Secretarius Kozebue gelegenheit und zeit hat mit diesem Historiographo sowohl als ferner mit H. Assessore Hiernern zu conversiren. Ich werde Ihm deswegen sowohl als auch meinem hochg. H. verbunden seyn.

28. BALTHASAR ERNST REIMERS AN LEIBNIZ

Braunschweig, 23. Juli (2. August) [1692]. [29.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 763 Bl. 27. 4°. 1 S.

⟨R. fuhr einen Tag nach Leibniz' Abreise aus Wolfenbüttel nach Braunschweig. Der Radmacher begann seine Arbeit, so daß der Wagen zur künftigen Messe fertig werden dürfte. Der Uhrmacher ist noch nicht zurückgekehrt.⟩

Braunschw. den 23. July Sonnabent.

---

3 geschrieben worden: N. Toinard in I, 7 N. 334. 10 einsmahls: 1669 in Frankfurt, vgl. I, 6 S. 442 Erl. 13 Mann: Cl. Örnhielm, vgl. SV. N. 21.

Zu N. 28: Reimers beaufsichtigte in Braunschweig die Anfertigung eines Wagens für Leibniz. 26 Abreise: Leibniz weilte in der zweiten Julihälfte in Wolfenbüttel. Er hatte seinen Besuch Mitte Juli (N. 18) Herzog Anton Ulrich angekündigt; vgl. auch N. 3. 6. 213.

29. BALTHASAR ERNST REIMERS AN LEIBNIZ

Braunschweig, 27. Juli (6. August) [1692]. [28. 43.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 763 Bl. 26. 4°. $1\frac{1}{2}$ S.

⟨Der Radmacher will mit seinen Arbeiten an Leibniz' Wagen noch in der Messezeit fertig werden. Falls Leibniz in der kommenden Woche noch nicht nach Braunschweig kommt, bittet R. um Anweisung, *ob der triep im wagen auch so sein soll wie M. h. H. in dem alten wagen haben als blau gell und schwartz*[,] *solte aber bey H. Afemans witwe sich welcher finden der besser*[,] *so werde ihn nehmen oder kaufen.*⟩

Braunschw. Mittw. den 27. Juli.

30. OTTO GROTE AN LEIBNIZ

Wien, 1. (11.) August 1692. [23. 39.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 333 Bl. 124—127. 2 Bog. 4°. 7 S. Interlineare Entzifferung durch Leibniz.

de Vienne ce 1er d'Aout 92.

J'ay receu icy Monsieur avec plaisir l'honneur de vre lettre du 21me[1] de ce mois avec vos[2] remarques et les[3] temoignages ordinaires de vre[4] cherie amitiè. Je ne me suis pas trop pressè en mon chemin pour donner du temps et lieu à nos antagonistes de se radoucir afin de profiter avec plus de facilitè et de douceur de la bonne disposition de l'Empereur et de Mssrs les ministres pour donner une bonne fin à nre grande affaire. Mais je vois que je me suis trompè et vois au contraire qu'à l'exemple de Cadmus[5] nos ennemis sement par tout des mechantes cigues et des dents pour en faire pulluler des nouveaux antagonistes qui s'opposent à nre satisfaction. Mais j'espere qu'avec le temps tout cela se surmontera, et pourveu que nous puissons[6] gagner Mayence et une partie des Eleurs, on est d'humeur icy de se peu soucier de la contradiction des princes qui comme vous dites n'a aucun fondement que dans l'envie et l'amour propre.

⟨Leibniz las:⟩ [1] 2me [2] des [3] des [4] chere [5] la dite cour [6] puissions

Zu N. 29: 6 triep: der Halbsamt Tripp, mit dem das Innere des Wagens verkleidet werden sollte.

Zu N. 30: *K* antwortet auf N. 23 und wird beantwortet durch N. 39. Beischluß war N. 201. 18 nre grande affaire: die Verhandlungen um die Kurinvestitur.

Si tout manque il ne fait peu que l'investiture manque et c'est toujours plus que la moitiè de l'affaire qu'il vaut mieux avoir que rien. *Caetera Dominus providebit.* Car tout l'Empire sera aussy peu d'accord contre nous que dans la religion.

Je vous laisse fabriquer les medailles à Hanover comme vous le trouverès le plus convenable pourveu que je vous puisse apporter la fourure du bonnet et du manteau vers Paques. Mais je crois qu'il ne seroit pas mauvois de commencer d'en faire faire un soin par provision au Harz et quoyque l'image de S. Al^{sse} ne pourra pas estre si parfait comme si Carlstein l'avoit fait on le peut en suite envoier en Svede pour en faire faire un bon, et il le comprendra mieux dans une medaille faite que sur le papier et on pourra meme luy insinuer ce qu'y manque. Je vous prie Monsieur de m'honnorer de temps en temps de vos lettres et de vos lumieres. En voicy une bien grande qu'on m'a [donnèe] pour la vous adresser. ⟨. . .⟩

31. JOH. JOACHIM ZEUNER AN LEIBNIZ

Hal, 3./13. August 1692. [25. 49.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 1024 Bl. 11—13. 4°. 5 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: *4 gg.*

Au camp de Halle ce 3/13 Aoust 1692.

Il y a quelques jours que S. A. S. Madame la Duchesse m'a fait la grace de m'ecrire touchant le portrait de la Princesse de Gueldres, et de l'extraction de M. de Brunsvic, et il faut que Je me donne l'honneur de vous faire la méme reponse qu'a Elle, que Je feray prendre la Copie du premier, lorsque nous y repasserons, et que Je m'informeray de l'autre. Vous m'avez infiniment obligé Monsieur par vos Nouvelles. ⟨. . .⟩ Vous aurez sans doute apris Nótre Combat, où nous avons perdu prez de 7000 et où les Ennemys ont plus de 10000 hors de Combat. Il faut esperer et croire que la moitié en reviendra de ses blessures: cependant on peut bien compter 8000 hommes moins dans le monde. Si nous n'avons pas executé notre dessein en cela, au moins toute la Gloire en est à Nous. L'Ennemy est decampé

11 une bien grande: N. 201; vgl. N. 39 Erl. zum P. S.

Zu N. 31: Briefe mit dem Kammersekretär des Erbprinzen Georg Ludwig von Hannover, J. J. Zeuner, wechselte Leibniz bereits 1683 (I, 3 N. 184) und während seiner Reise durch Oberdeutschland und Italien (I, 5 N. 136. 156). 18 m'ecrire: Der Brief der Herzogin Sophie wurde nicht gefunden; vgl. zum Inhalt N. 25. 22 Nouvelles: Leibniz an J. J. Zeuner, Juli 1692, nicht gefunden. 23 Combat: die Schlacht bei Steenkerke am 3. August 1692. 26—S. 51,4 Zeuner berichtet (vgl. Z. 20 reponse) in einem Brief (LBr. 1024 Bl. 14—17) vom 3./13. August 1692 an Herzogin Sophie ebenfalls über den Ver-

avanthier de son Camp de Lessines, où plutost il s'est retiré la Nuict, et derobé à la poursuitte de Nótre Armée, qui l'a suivy de bien prez. Nous avons fait passer aujourdhuy nos troupes en reveue en presence du Roy. Il s'est fait encore ce matin l'execution du Chevallier de Grandval, pour sa Conspiration contre la vie du Roy. ⟨usw.⟩ Je ne veux point finir cellecy, sans vous asseurer que nous ne prendrons pas Namur sans que vous le sçachiez, ou plustost que nous ne le prendrons point du tout cette Année. ⟨. . .⟩

A Monsieur Monsieur Leibnitz, Conseiller de S. A. S. A Hannover.

32. JOH. URBAN MÜLLER AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 4. (14.) August 1692. [69.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 668 Bl. 3. 4°. 1 S.

⟨M. kündigt das von Leibniz in seinem Hause gemietete *Logiament* zu Martini, da er es selber benötigt.⟩

Wolffenbüttel am 4. Aug. A° 1692.

33. LEIBNIZ FÜR MELCHIOR LUDWIG WESTENHOLZ

Promemoria. [Hannover, Mitte August 1692.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH XXIII 2, 17 Bl. 15—16. 4°. $1^1/_4$ S. auf Bl. 15 r° u. 15 v°. Auf Bl. 16 r° eigh. Abschrift einer Denkschrift über Reichserzämter.

L^2 Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Q 16 Bl. 3. 4°. $1^3/_4$ S. (Unsere Druckvorlage.) — Die Handschrift ging durch Kriegseinwirkung verloren.

---

such der Verbündeten, am 11. August die Franzosen anzugreifen. Er fährt dann fort: „C'est encore ce matin que le Chevallier de Grandval, chef de la conspiration contre la vie du Roy, est executé et écartelé, et l'on dit que l'autre [d. i. Du Mont] que M^gr^ le Duc de Zell a envoyé icy, sauvera sa vie, en consideration de Sa dite A. S. qui luy en a donné sa parolle." Herzogin Sophie sandte diesen Brief an Leibniz und benutzte Bl. 17 v° für eine Mitteilung (N. 37). 3 Roy: König Wilhelm III. von England.

Zu N. 33: Da das Promemoria in Leibniz' Brief an F. E. von Platen von Mitte August zitiert wird (N. 34), vermuten wir, daß es kurz vorher entstanden ist. Das Original der vielleicht von H. v. Eyben stammenden Denkschrift (vgl. Überlieferung): „Bey dem hohen neuen Ehrenplaz scheinen zu praetendiren" befindet sich in Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. Des. 11 D Nr. 605. In L^1 fehlt der letzte Absatz ab S. 52 Z. 25; der Text ist dort anders gegliedert, stimmt aber sonst bis auf einige stilistische Abweichungen mit L^2 überein. Zusätzlich befinden sich am Schluß von L^1 folgende Literaturangaben: „Haugwitz pag. 106" und „Von Churf. Sachs. Praetension Haugwitz cap. 7 n. 17 p. 229." vgl. SV. N. 178.

Daß man wegen des Reichs Banniers leicht in contradiction werde verfallen können, habe ich gleich anfangs erinnert. Und ist nicht ohne daß bereits Limnaeus beobachtet, Tom. 1. Addit. ad lib. 1. cap. 14. n. 33 wie daß Chur Sachsen dem Haus Würtenberg die Reichsfahne streitig gemachet 1495.

Doch wird daß Bander- oder Bannerherren Amt billig vom Amt des Fehndrichs oder Signiferi unterschieden, immaßen die Hauptfahne nicht so wohl getragen als geführet worden, und also unter des Bannerherrn Oberaufsicht und Hut stehet.

Und gleichwie die Banderarii oder Bannereti eigentlich solche Edle Herren oder Satrapae gewesen so andere Ritter unter ihrem hauffen und fähnelen führeten, und wahren also nicht die fahnenTräger sondern die fahnenHerren; also war ein solcher BannerHerr ein ieder ReichsHerzog in seinem Creiß; im ganzen Reich aber ist es *jure proprio* der Kayser, und von seinetwegen würde es seyn der Reichs BannerHerr, als hierinn sein Lieutenant und staat-verweser. Fast eine gleiche bedeütung hat bey den Spaniern Alfer oder Alferez so die Spanische autores mit dem *primipilario legionis* vergleichen und war alda vor alters ein Reichs-Amt genant Alfericia major de Castilia, davon die Spanier schreiben es sey in der that Condestabile oder Capitan general gewesen.

Obrechti dissertationem *de Vexillo Imperii* habe nicht bey der handen, auch noch nicht erhalten, ob schohn darumb geschrieben; Doch habe sie vor diesen gelesen; er schreibt darinn die Reichs fahne der Stadt Strasburg zu, es ist aber in der Strasburgischen fahne nicht des Reichs wappen, sondern der Stadt eignes Emblema, nehmlich B. Virgo, so einsmahls der Stadt in einer Noth zu hülffe kommen seyn soll. Und weil vor diesen die Schwaben (vermuthlich zu zeiten der Schwäbischen Kayser) die avantgarde sich angemaßet, und solche hernach als ein recht behaupten wollen, so scheinet daß daher Strasburg unter der Reichs Infanterie mit seinem fahndl den vorzug gehabt haben mag.

Sonst Vexilliferatum Imperii bey der Kayserl. Crönung, hat Keyser Ludovicus Bavarus dem Duci Lucensi Castrucio zu lehn geben, so aber mit ihm oder seinen successoren bald erloschen.

34. LEIBNIZ AN FRANZ ERNST VON PLATEN

[Hannover, Mitte August 1692.] [36.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXIII 4,2 Bl. 124—125. 8°. 4 S.

2 anfangs: im Dezember 1691; vgl. I, 7 N. 48. 49. 17 U. Obrecht, vgl. SV. N. 304, 1. 26 zu lehn geben: Urkunde vom 14. März 1328, gedr. zusammen mit anderen Urkunden den Castruccio betr. von Leibniz, *Codex jur. gent. dipl.*, 1693, S. 128—129.

Mon patron

J'ay appris de M. de Bousch qu'on juge à propos de donner un ordre final pour la medaille. On avoit déja écrit à Carlstein pour travailler de nouveau au pourtrait de la grandeur precise du precedent. Cependant comme l'on doute s'il le pourra achever à temps, on jugera s'il sera apropos d'en faire faire un dans ce pays cy en attendant. On croit cependant que Carlstein pourroit bien achever le sien dans six semaines. Quant au revers de la medaille, où seront les armes avec la devise, Je croy qu'on pourra fort bien le faire faire icy, et y donner ordre aussi tost qu'on le trouve à propos. Au reste je suppose que tout demeure comme il a esté reglé. J'envoyeray le tout à Mons. de Grote, de la maniere qu'il a esté resolu apres son depart parce qu'il s'en est informé en écrivant à M. de Bousch. Nous attendrons sur tout ce que dessus, les ordres de Linsbourg.

J'entends que Wurtenberg commence enfin à parler de son Vexilliferat. Au commencement lors qu'on me communiqua nostre dessein, je remarquay qu'on devoit attendre cette

8—9 à propos. (*1*) Mons de Bousch estoit en doute, si on (*a*) vouloit donner (*b*) donneroit déja de tels ordres pendant qve les affaires ne sont pas encor tout à fait reglées. Il est vray qve ce revers sera bien tost fait, puisqv'il n'y a pas là grand artifice. (*2*) Au reste . . . reglé. *L* 11 *Nach* Linsbourg; *gestr.* et cependant je suis avec respect et attachement de Vostre Excellence le *Absatz.* P. S. Je joins icy une piece, qve celuy dont je l'ay souhaitteroit de pouuoir estre envoyée au Roy de la Grande Bretagne. Pour moy je crois qve ce grand Roy et ses ministres auront examiné toutes ces choses il y a long temps; et qvand ils voudroient penser à cellecy, je ne sçay s'il est encor temps. Mais enfin *superflua non nocent,* et la pensée paroist des plus raisonnables. *L*

Zu N. 34: Die Abfertigung (nicht gefunden) wird beantwortet durch N. 36 vom 19.(29.) August. Da Anfang August zuerst von Bayern im Kurkolleg auf den Anspruch Württembergs auf das Reichsbanneramt hingewiesen wurde (vgl. die Relationen Weselows in: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. 11 D Nr. 583—584a), müssen wir annehmen, daß Platens Antwort auf unseren Brief schnell erfolgte, so daß wir *L* auf Mitte August datieren können. 3 On . . . écrit: im August 1692, nicht gefunden. Wir kennen aber den Rest eines Briefkonzeptes, in dem Leibniz wohl einen hannoverschen Minister auffordert, wegen der Medaille des Herzogs Ernst August an Karlstén zu schreiben. Der erhalten gebliebene Text lautet: „man werde das pourtrait ferner von neüen schneiden laßen müßen. Da nun solches durch den bekandten Carlstein geschehen solte, würde nöthig seyn förderlichst deswegen ordre stellen zu laßen, und insonderheit zu determiniren, ob man bey der größe der medaille, darauff das lezt — von ihm geschnittene pourtrait sich befindet, verbleiben wolle, oder eine größere medaille dießmahl verlange". Zur Überlieferung und Datierung des Stückes vgl. S. 47 Z. 20—22. 10 son depart: Mitte Juli 1692; vgl. N. 7 Erl. 13 je remarquay: in I, 7 N. 48. 18 une piece: Wahrscheinlich plante Leibniz zunächst seine Denkschrift mit dem Vorschlag einer Landung an der nordspanischen Küste (Biscaya) Platen zu übersenden. Wie wir aus N. 40 wissen, hat er sie schließlich F. W. v. Goertz übersandt.

opposition du costé de Wurtenberg, mais je dis aussi qu'il paroist par le livre même de M. Kulpis conseiller de la Regence de Stutgard que l'enseigne de Würtenberg, n'est autre chose, que la cornette de la cavallerie, et que celle de Strasbourg est un drapeau d'infanterie; comme il est aisé de juger par le livre de M. Obrecht; et que tout cela n'a rien à faire avec la banniere generale de l'Empire; qu'on destine à Monsg^{r} le duc, d'autant que l'Electeur de Saxe, qui a déja eu autres fois quelque contestation avec Würtenberg sur ce chapitre, ne s'oppose point à nostre dessein.

Quant au droit de l'Archibannerage, le meilleur est de le laisser sans explication, pour le faire valoir selon les conjonctures; Mons. Westenholz m'avoit envoyé un papier, que je juge venir de M. Eiben, à l'egard du quel, aussi bien que de la pretension de Saxe[,] je luy renvoya quelque chose par écrit, qu'il aura envoyé apparemment à V. E. où je marquay aussi le passage de Limnaeus, qui parle de cette même pretension de Saxe. Les auteurs françois parlent assez du droit des Bannerets. La banniere a aussi du rapport au *jus primi pili seu antibellatoris*, dont il y en avoit un apparemment dans chaque duché de l'Empire. Ainsi dans le duché de Westphalie ⟨il⟩ appartenoit aux Comtes d'Arnsberg, mais l'Archibanniere est de l'Empire en general, et repond à l'*Alfericia Major* des Espagnols.

35. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Braunschweig, 13. (23.) August 1692. [50.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 701 Bl. 23. 4°. 1 S.

Brschw. Sonnabendt d. 13. Aug. 1692.

⟨Oberhofmarschall B. F. v. Krosigk ließ verlauten, daß sich die Räte ihr Quartier in Braunschweig selbst besorgen müßten. Da Leibniz lediglich zum Opernbesuch kommen will, haben O. und B. E. Reimers kein Zimmer für ihn bestellt. Der cellische und hannoversche Hof kommen nicht, so daß es genügend Wirtshauszimmer geben dürfte. Bei seiner Rückkehr wird Hans den *Caffé pot und Caffé wie auch des Baltzers Schermeßer Schleiffstein* mitbringen.⟩

---

2 J. G. Kulpis, vgl. SV. N. 220. 4 U. Obrecht, vgl. SV. N. 304, 1. 6 autres fois: vgl. I, 7 N. 49. 9 un papier: vgl. N. 33 u. 46 Erl. 11 quelque chose: N. 33, vgl. dort auch das Zitat aus J. Limnaeus.

Zu N. 35: 22 Opernbesuch: vgl. N. 17 Erl. 24 Baltzer d. i. B. E. Reimers.

36. FRANZ ERNST VON PLATEN AN LEIBNIZ

Linsburg, 19. (29.)August 1692. [34. 46.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 731 Bl. 18—19. 4°. $1^3/_4$ S.

á Linsbourg ce 19 Auoust 1692.

Je me donne le plaisir Monsieur de vous informer en response de l'honneur de la vostre, que S. A. Ser^me^ se tient á l'approbation, qu'Elle a faite á Hannovre, du reglement pour la medaille Electorale, et ne pretend pas d'y rien changer, et que Je viens d'escrire ses sentimens á M^r^ de Bousch au sujet du coing ou *Stämpel* pour lad. medaille, qui ne manquera pas de communiquer lá desus avec vous. Quant á la banniere, Il y a de l'apparence que celle de la Maison de Wurtenberg ne peut regarder que la Suabe, et non pas tout l'Empire, ainsi que Henry le Lion doit avoir eüe celle de toutte la Westfalie en general. Jusques icy, il ne paroit pas, que la Cour Imperiale ou le College Electorale croyent d'oster quelque chose á la Maison de Würtenberg, attribuant á S. A. Ser^me^ la banniere Imperiale. Je suis Monsieur fort á vous et Vostre Serviteur tres humble

Le C. de Platen.

37. HERZOGIN SOPHIE AN LEIBNIZ

[Hannover, Anfang September 1692.] [26. 55.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 1024 (Zeuner) Bl. 17 v°. 8°. 7 Z. Auf Bl. 14—17 ein Brief Zeuners; vgl. N. 31 Erl.

M^r^ Balati aportera la responce de l'Esvecque de Maux qui ce trouve trop grand pour estre envoié par la poste, ce qu'on vous envoit de Paris cy joint, s'inscrie ⟨?⟩ en allemand, M^r^ Harlin là.

38. KONRAD JOH. DANNENBERG AN LEIBNIZ

Hannover, 22. August (1. September) 1692. [41.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 195 Bl. 18. 4°. 1 S. auf Bl. 18 r°. Auf Bl. 18 v° *L* von N. 81.

Zu N. 36: *K* antwortet auf N. 34.

Zu N. 37: 20 responce: Bossuets *Reflexions*; Beilage zu N. 98. 21 cy joint: Pirots Dissertation (N. 94), die Leibniz Anfang September W. E. Tentzel beim Aufenthalt in Wolfenbüttel zeigte; vgl. N. 282.

Zu N. 38: Leibniz besuchte von Mitte August bis Mitte Sept. 1692 Braunschweig (vgl. N. 39) und Wolfenbüttel (vgl. N. 241). In dieser Zeit übersandte K. J. Dannenberg regelmäßig die für Leibniz in Hannover einlaufende Post. Sein erster und zweiter Brief wurden nicht gefunden, *K* ist Nr. 3.

⟨D. übergab Leibniz' Brief dem Depeschensekretär G. F. Cordemann. Er wollte sich in *Mons. Hortensii Logiament nach dem schreiben, deßen Nicolini gedacht,* erkundigen, erfuhr aber, daß B. O. Mauro nach Linsburg verreist sei. Sub n. 3 überscndet er *beykommenden.*⟩

Hannover am 22. Aug. 1692.

39. LEIBNIZ AN OTTO GROTE

Braunschweig, 23. August (2. September) 1692. [30. 42.]

Überlieferung:

L^1 Teilabschrift vom (nicht gefundenen) Konzept: LBr. 333 Bl. 130. 4°. 2 S.

L^2 Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Q 17a Bl. 1—2. 4°. 3 S. Bibl. verm. (Unsere Druckvorlage.) — Die Handschrift ging durch Kriegseinwirkung verloren.

Mon Patron

La lettre dont V. Ex^ce^ m'a honnoré ne m'a pas seulement rejoui parcequ'Elle m'apprend la continuation de ses bonnes graces, mais encor parcequ'elle m'a fait connoistre le bon estat de sa santé, et même de la grande affaire dont elle est chargée. C'est beaucoup que la fermeté de la Cour Imperiale sur ce chapitre. la disposition de la Cour de Saxe düe à vos soins, est encor beaucoup. Et Monseigneur l'Electeur de Brandebourg ayant écrit à Monsg^r^ le Duc de Zell; qu'il consentoit à l'investiture, si les choses n'estoient reglées dans le College Electoral avant la S. Michel, on peut croire que Messieurs les Electoraux se hasteront eux mêmes. Il est vray que depuis, encor Messieurs de Brandebourg ont fait quelques difficultés, mais ils ne voudront pas retracter aisément cette declaration. Quant aux oppositions des Princes ils hasteront plus tost l'affaire, qu'ils ne l'empecheront. Je

19—S. 57, 3 mêmes. Les propositions des Princes avanceront plustost l'affaire qv'elles ne l'empecheront. Hesse Cassel a l'esperance d'un semblable avancement, la qvelle qvelqve douteuse qv'elle est, fera L^1

---

1 Brief: Leibniz an Chr. Brosseau, 24. Aug. 1692, nicht gefunden; vgl. die Antwort N. 239. 2 *schreiben*: nicht ermittelt. 3 *beykommenden*: ein für Leibniz bestimmter Brief, dessen Absender nicht ermittelt werden konnte.

Zu N. 39: L^2 antwortet auf N. 30 und wird beantwortet durch N. 42. 15 Über Grotes Verhandlungen mit Sachsen vgl. Schnath, *Geschichte,* 1, 1938, S. 626—628. 16 écrit: Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg an Herzog Georg Wilhelm von Celle, Lüttich 19./29. Juli 1692 (Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Celle Br. Arch. Des. 20 III, 2).

m'imagine même que Hesse Cassel sur le quel l'Empereur fera le plus de reflexion sera d'autant plus traitable, qu'il peut esperer un jour un semblable avancement. Et cette esperance bien qu'assez douteuse fera qu'il moderera son ressentiment en cas que l'Empereur ne s'arreste pas aux remonstrances des princes. Cependant ces oppositions de quelques protestans si elles font quelque peine en Allemagne servent au pres des Catholiques Romains sur tout en Italie pour leur faire connoistre que ce n'est pas une affaire de religion. J'ay receu depuis quelques jours la lettre d'un Prelat considerable de la Cour de Rome, qui s'appelle Monsignore Ciampini (qui expedie quantité de bulles et brefs, et qui a signé encor la derniere bulle du pape present à l'egard de la moderation du Nepotisme) où il me dit, qu'on croit à Rome, que Monsg[r] le Duc n'est pas eloigné des sentimens de l'Eglise Romaine. Tout ce que je luy diray là dessus dans ma réponse, sera que les Catholiques Romains ont grand sujet de se louer de sa moderation. Cependant nous devons imiter la France en cette negotiation. Quand cette couronne rompit avec les Estats des provinces Unies, elle alleguoit dans les Cours des Catholiques Romains zelés, l'avantage qui en devoit resulter pour la religion. Mais elle changeoit de langage chez les protestans. On le peut faire de même sans se contredire, car les Electeurs et princes protestans ont grand tort, s'il ne reconnoissent pas en cela l'avantage de la religion protestante, et Messieurs les Romains ne trouveront gueres de protestant qui leur doive estre moins suspect que Monsg[r] le Duc.

Dans la joye, que j'ay et que j'auray d'un succés si glorieux à nostre Ser[me] Maistre, il n'y a que ce seul deplaisir mêlé, de voir que l'avantage n'a pas esté communiqué en quelque façon avec toute la Ser[me] Maison, ce qui est une espece de schisme declaré. Je voudrois que des considerations passageres de quelques pointilles presentes n'eussent point derogé à l'interest perpetuel[,] je m'estois tousjours flatté, que peutestre par quelque article secret on avoit stipulé l'inclusion de Wolfenbutel ou le pouvoir de l'inclure, s'il vouloit bien s'y accommoder. Et je voudrois qu'au depens d'une attente de quelques semaines on y pût encor arriver; considerant que sans cela les interests des uns et des autres seront desormais detachés. Mais selon le train que les affaires et les hommes prennent, j'en perds l'esperance.

28 l'esperance. *Schluß von L*[1]

---

7 lettre: N. 221 von G. G. Ciampini. Leibniz antwortete durch N. 344, vgl. auch N. 49. 9 bulle: Bulle Innocenz XII. vom 22. Juni 1692; gedr. *Bullarium Romanum* (Ed. Taurinensis), 20, 1883, S. 440 bis 446, dt. Übers. *Theatrum Europaeum* 14, 1702, S. 388—392.

On fera travailler icy à la Medaille, et particulierement au revers, que j'envoye icy à Vostre Excellence tel qu'il a esté enfin reglé. On a déjà écrit à Carlstein pour le pourtrait; mais s'il tardoit trop, le pourtrait même se pourroit faire encor icy; on a demandé là dessus des ordres de Linsbourg. J'écris cecy de Bronsvic, où j'ay esté visiter la foire et c'est ce qui fait, que je ne joins pas icy les couleurs de peur de me méprendre; car j'ay encor épluché dernierement ce point là. Mais je les envoyeray une autre fois. Et cependant je suis avec zele et attachement

Monsieur de Vostre Excellence le treshumble et tresobeissant serviteur

à Bronsvic ce 23 d'Aoust 1692. Leibniz.

P. S. Je vous remercie tres humblement du paquet de Florence. le Prince de Toscane repond à la lettre par la quelle je luy avois adressé la solution d'un probleme mathematique qu'on m'avoit envoyé par son ordre; S. A. S. temoigne d'en estre contente, et me communique ce que l'auteur de la probleme avoit donné là dessus.

40. FRIEDRICH WILHELM VON GÖRTZ AN LEIBNIZ

Anvers, 25. August (4. September) 1692. [52.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 321 Bl. 4–5. 4°. 3 S. Aufschrift. Siegel.

Anvers ce 25 d'Aoust 1692.

J'ay receu avec beaucoup de plaisir l'honneur de vostre lettre du 16/26 de ce mois et vous suis extremement obligé de celuy de vostre souvenir et de la communication qu'il

1 j'envoye icy: eine Zcichnung der geplanten Kurmedaille, die mit dem Entwurf in LBr. 333 Bl. 118 (farbige Ausführung in Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 47 Bl. 175, Bleistiftentwurf *ebda* Bl. 176, übereingestimmt haben dürfte, denn Leibniz bemerkte dazu: „ist also blieben ohne daß die Bannier des Reichs annoch darinn blieben und über dem Churhut nur ein Bügel." LBr. 333 Bl. 117, 119, 120, 121, 122 Vorstufen zu dem endgültigen Entwurf. 2 On . . . écrit: vgl. N. 34. Erl. 4 de Bronsvic: vgl. N. 38 Erl. 10 paquet: Es enthielt das Schreiben des Erbprinzen Ferdinand von Toskana an Leibniz, Florenz, 22. Juli 1692 (N. 201) und V. Vivianis Abhandlung *Formazione, e misura di tutti i cieli*, datiert 1. Mai 1692. 11 la lettre: N. 155.

Zu N. 40: Leibniz wechselte mit F. W. v. Görtz — seit 1691 Oberhofmarschall in Hannover — bereits während seiner großen Forschungsreise durch Oberdeutschland und Italien Briefe (vgl. I, 5 N. 57). *K* antwortet auf Leibniz an Görtz, Wolfenbüttel 16./26. August, nicht gefunden. 19 communication: Leibniz wird seine Denkschrift mit dem Vorschlag einer Landung in der nordspanischen Provinz Biscaya (LH XI 5 Bl. 12–13; gedr. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 3, 1861, S. 291–297) an

vous a plus me faire, les sentimens ont esté partagé en Angletterre touchant la descentes, les uns ont voulu la faire en Guyenne et les autres sur les costes de Bretagne et de Normandie, mais le coup a manqué cette campagne par la difficulté ordinaire qui se rencontre à l'execution des desseins de cette importance. les trouppes d'Angleterre sont arrivées à Ostende et feront avec les Detachemens qu'on leur a fait de la grande armée leur operations en Flandre, je ne scay si on voudra hazarder encore un siege, si on estoit assuré de la continuation du beau tems qu'il fait on le pourroit entreprendre. on n'a jamais veu des armées si nombreuses icy, le Duc de Leinster aura avec luy 30 bataillons, nous en avons gardé à la grande armée 53 et il s'en trouve vers Bruxelles 14 à 15 sans l'armée de Brandeburg et les garnisons. Je ne vous parle pas de la cavallerie qui ne s'y trouve pas en petit nombre. ⟨...⟩

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de la Cour de S. A. S. d'Osnabr. Br. et Lunebourg. à Hannovre.

41. KONRAD JOH. DANNENBERG AN LEIBNIZ

Hannover, 31. August (10. September) 1692. [38. 56.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 195 Bl. 16—17. 8°. $2^1/_2$ S. Brief *N.* 5.

⟨D. erfuhr gestern vom Sekretär Hugo, daß die aus Linsburg angekommenen Briefe, die er in seinem vorigen Schreiben erwähnte, schon seit 8 Tagen bei G. F. Cordemann liegen. Er holte sie ab und sendet sie jetzt als Beischluß. Cordemann entschuldigte sich damit, daß er Leibniz' Aufenthaltsort nicht gewußt habe. Von jetzt ab will er die für Leibniz einlaufende Post Dannenberg zustellen.⟩

Eyl. Hannov. am 31. Aug. 1692.

42. OTTO GROTE AN LEIBNIZ

Wien, 8./18. September 1692. [39. 47.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 333 Bl. 131—132. 135. 133—134. 2 Bogen, 1 Bl. 4°. $8^1/_4$ S. Interlineare Entzifferung durch Leibniz.

Görtz gesandt haben. In Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 1203 Bl. 56—57 findet sich eine Aufzeichnung von unbekannter Hand mit der Überschrift: „Ports et Havres d'Esp^{e} sur le mer oceaux prem^{t} en Biscaye." 8 Duc de Leinster d. i. Meinhardt von Schomberg.

Zu N. 41: 16 Briefe: darunter N. 36 von F. E. v. Platen. 17 vorigen Schreiben: *N. 4* nicht gefunden; *N. 3* war vom 1. September 1692.

Zu N. 42: *K* antwortet auf N. 39 u. wird angeführt in N. 64.

De Vienne 8me/18 de Sept. 92.

Je vous suis d'autant plus obligè de l'honneur de vre lettre du 23me du mois passè qu'elle est pleine de bons augures pour ma negociation qui traisne un peu par les scrupules des Catholiques par les oppositions des princes ou plutost par la brutalitè[1] de leur Ambeurs à Ratisbone, et par l'irresolution de cette cour. J'espere que tout se laissera surmonter. La cour icy ouira les Catoliques àpart et il semble que les protestans s'appercoivent quoiqu'un peu tard l'erreur qu'ils ont fait d'embarrasser[2] cette affaire d'un des ligueurs[3] par leurs scrupules dont elle se seroit bien passèe. Ce ne sera pas sans peine de redresser tout cela mais avec l'aide de Dieu ce sera car cette cour demeure ferme. On dit qu'il y a une bulle de pape en chemin. Je n'espere pas qu'elle l'esbranslera. La chose dont je suis le plus en peine à present est l'insigne ou la marque Electle, à cause de la contradiction de Saxe et Wurtenb. à l'ArchiBannerat. Je crois de bonne foy que Wurtenbg. n'est pas en droit de nous rien disputer là dessus, mais j'apprehends plus Saxe parcqu'en cas, qu'il luy convient de porter la grande banniere de l'Empire à la guerre, nous aurons de la peine à distinguer cette fonction de celle de porter la banniere à la ceremonie du couronnement, sans meme nous faire tort et faire tomber cette qualitè en mespris. Car nous n'avons pas un maistre qui soit d'humeur de ne porter la banniere qu'à un festin. Nous arriverions icy à la charge d'archi Grandmaistre de l'artillerie, mais c'est sur quoy nous attendrons les ordres de la cour, qui nous sont necessaires partout parceque cela retarderoit les lettres d'investiture qui sont inseparables de l'investiture meme. Au reste je trouve le dessein de vre medaille fort beau et tout fort bien disposè[,] il n'y a qu'à le pouvoir conserver. Je sçay que vous ferès vre possible pour cela et je feray ce qu'on m'ordonne. ⟨. . .⟩

P. S. Ils peuvent bien dire à Wolfeb.: *fortuna tua ex te Israel* car bien c'est leur injuste jalousie qui nous attire tous ces troubles. Car je puis bien jurer sur ma parole par Dieu que de nre costè l'on n'a jamais songè à leur nuire. Il auroit estè fàcile au commencement de ces negociations de les faire entrer dans l'expectance de l'Elat c'est à dire à l'egard de l'Empire. Car c'a estè toujours nre dessein et je crois qu'il n'y auroit pas de peine à nous y faire rentrer en cas d'une sincere reconciliation. Mais à l'egard de l'Empereur et de l'Empire il est impossible à cet heure car cela demenderoit une nouvelle negociation que le temps ne souffre pas. Mais comment peut on esperer que des gens qui debitoient par des supposès

⟨Leibniz las:⟩ [1] contrarieté [2] entrainer [3] dans des longueurs

20 le dessein: vgl. N. 39 Erl.

et des conditions si peu raisonnables comme ils ont fait à la derniere assemblèe ayent une intention sincere de se reconcilier. Leur envoyès font le diable partout mais ils feront si bien qu'ils ruineront la religion dont ils font tant de parade qu'ils se feront un dixieme[4] El^teur Catolique au lieu de l'estre eux memes qu'ils se feront un maistre de quelque puissant voisin dont il faut qu'ils maudient la protection au lieu de nous avoir pour amys pour parens pour camerades et pour fideles compagnons du bien et du mal qui nous peut arriver. Et comme Dieu est ordinairement pour le plus fort et les grands esquadrons, ils courrent au moins la moitiè du risque de no^re separation. ⟨. . .⟩

[4] dernier

43. BALTHASAR ERNST REIMERS AN LEIBNIZ

[Braunschweig, 24. September (?) 1692.] [29. 44.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 763 Bl. 7. 4°. 1 S.

Mitwochen

⟨Der Kleinschmied und der Sattler arbeiten noch am Wagen. Ende der Woche soll er erprobt werden. Beim Uhrmacher, dessen Frau vor einigen Tagen gestorben ist, fand R. keine Arbeit vor.⟩

H. Consistorial rath Meyer ist noch sehr krank, doch aber in zwey Nächt geruhet[,] sonsten aber kein schlaf gehabt[,] undt ⟨wenn⟩ er nur wieder auf were, so könte daß selbe wol geschehen[,] daß M. h. H. bey ihm logiren könte wie er zu Hanß Jacoben gesagt hat.

44. BALTHASAR ERNST REIMERS AN LEIBNIZ

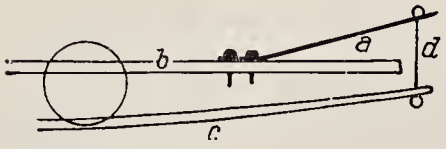
Braunschweig, 17. (27.) September 1692. [43. 45.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 763 Bl. 5—6. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.

Brschw. den 17. Sep. 1692.

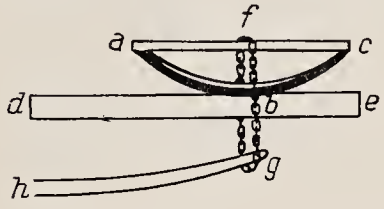
⟨Bei der gestrigen Belastungsprobe zerbrachen die Wagenfedern. Nach Auffassung des Kleinschmieds wäre es besser,⟩ daß die feder auff den starken Baum zu liegen komme,

Zu N. 43: Wie aus N. 44 hervorgeht, fand die Erprobung des Wagens am Freitag, den 26. Sept. statt, so daß wir vermuten, daß *K* am vorhergehenden Mittwoch geschrieben wurde.



a die feder, b der starke baum, c der kleine baum, d der boltze so durch die feder undt unterste baume gehet.*

als könt es besser haltnüs haben[;] denn wenn die feder getrücket würdte von schlag oder sonsten von stossen[,] so legt sich die feder Plat auff den Baum, wenn aber die feder unter die Bäume gelegt, wie man auch itz gemacht haben dasselbe oder die feder allezeit in freyer lufft schweben undt die feder keine ruhe stete hette, v. allezeit würde brechen, So sage ich undt habe gesagt zu dem Kleinschmit[,] Er solte sie noch 1 mahl auff die alte art als unter die Bäume ⟨machen⟩ undt soll sie gelinder härten; ⟨. . .⟩



* ⟨Von Leibniz' Hand:⟩

Feder abc liegt auff dem starcken baum de[,] auff der feder liegt die qverstange ac daran henget vermittelst der kette fg der schwache baum gh.

45. BALTHASAR ERNST REIMERS AN LEIBNIZ

Braunschweig, 21. September (1. Oktober) 1692. [44. 48.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 763 Bl. 3—4. 4°. 4 S. u. LH 35,6, 12 Bl. 32 v° oben. Auf Bl. 32 r° u. 32 v° unten *L* von N. 254.

Braunschw. den 21. Sept. 1692.

⟨Die Wagenfedern sind bei weiteren Proben erneut gebrochen, da sie der Kleinschmied in betrügerischer Absicht aus Eisen statt aus Stahl geschmiedet hat. Erst nach dem Erhalt neuer Weisungen, die G. Chr. Otto Sonnabendfrüh überbringen könnte, wird er die Arbeiten fortsetzen lassen. Der Sattler ist bereits fertig.⟩

46. LEIBNIZ AN FRANZ ERNST VON PLATEN

[Hannover,] 22. September (2. Oktober) 1692. [36.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 248 (Eyben) Bl. 58. 4°. 2 S. Vermerk von Grubers Hand: *Görz.*

L^2 Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Q 17a Bl. 3—4. 4°. 2 S. (Unsere Druckvorlage.) — Die Handschrift ging durch Kriegseinwirkung verloren.

Zum Datum von N. 45 vgl. N. 254 Erl.

Zu N. 46: livre (S. 63, 2), Leihschein Platens (Hannover *Nieders. Landesbibl.* Bibl. Akten A 5a Bl. 71).

Mon Patron

Je supplie tres humblement Vostre Excellence de m'envoyer le livre des Funerailles de l'Archiduc Albert pour y considerer les differentes figures des enseignes, dont j'ay besoin à l'egard de Wurtenberg. Mon discours sur l'enseigne de ces Ducs sera bientost prest, que je sousmettray aussi tost au jugement de V^re Ex^ce. Mons. le ViceChancelier l'a déja vû par avance. Les copies de ce que j'avois mis par écrit à l'égard de la pretension de Saxe ont esté envoyées à Dresde et à Vienne. C'est pourquoy je le fais copier de nouveau de mon brouillon, à fin que V. Ex^ce y puisse jetter les yeux.

Il auroit peutestre esté bon, que j'eusse vû, ce qu'on mande de Ratisbonne et de Vienne, et d'ailleurs sur le sujet de l'Electorat, et qui ne tire pas trop à consequence. Mais je n'ay vû que la premiere feuille de certaines remarques latines de Mons. Eiben, les remarques de Mons. Limbach touchant Wurtenberg; la lettre d'investiture touchant cette enseigne, et l'erection de Wurtenberg en Duché, qu'on a déja imprimée. V^re Ex^ce jugera s'il ne seroit

5 f. par avance c'est pour cela qve je desirerois de voir la figure du pennon du Guidon etc. L^1

2 livre des Funerailles: Am Rande schräger Federstrich von Leibniz' Hand. Aus J. Rick (Rycquius), *Justa funebria*, 1622, zitiert Leibniz in seiner 2. Deduktion gegen Kursachsen § 28 (s. u.) und in seiner Beantwortung der Württembergischen Deduktion (1694). 4 Mon discours: Leibniz, *Vom Unterscheid zwischen dem Reichs-Haupt-Bannier und der Würtenbergischen Sturm-Fahne*, 1692. Diese Deduktion (Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. Des. 11 D Nr 612) sandte Herzog Ernst August am 1. (11.) Okt. 1692 an O. Grote und J. Chr. Limbach nach Wien; Eingangsbestätigung am 13. (23.) Oktober. 6—8 Leibniz widerlegte in zwei Deduktionen die Einwände Kursachsens gegen das der Neunten Kur zugelegte Erzbanneramt und widersprach der Ansicht, daß das Erzmarschallamt das Erzbanneramt einschließe. Die erste Schrift (Abf. Dresden *Sächs. Landeshauptarchiv* loc. 8062 vol. 1 Bl. 274—304) wurde am 13. (23.) Sept. 1692 als Beilage zur Instruktion Ernst Augusts an J. H. v. Ilten nach Dresden gesandt und der Eingang von diesem am 18. (28.) Sept. bestätigt. — Die zweite Deduktion (Dresden *a. a. O.* vol. 2 Bl. 4—13), die am 1. (11.) Oktober abgesandt wurde, widerlegt eine vom Hofrat J. F. Trier ausgearbeitete sächsische Denkschrift (Abf. Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. Des. 24 Sachsen Nr 89), die am 29. Sept. (9. Okt.) Herzog Ernst August vorlag. Eine Abschrift von Leibniz' zweiter Deduktion ging gleichzeitig mit der Sendung an Ilten auch an Grote und Limbach nach Wien. — Nach einem nochmaligen Gutachten Triers gibt Kurfürst Johann Georg IV. seinen Widerstand gegen die Ansprüche Hannovers auf. 11 remarques latines: wahrscheinlich die zu gleichen Teilen in deutscher und lateinischer Sprache abgefaßte Denkschrift Eybens über Reichserzämter (Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. Des. 24 Württemberg Nr. 24); vgl. auch N. 33. 34 Erl. 11 les remarques: Limbachs Abhandlung (*ebda* Des. 11 D Nr. 605) war Beilage zur Wiener Relation (*ebda* Des. 24 Österreich II Nr. 32) vom 7. Sept. 1692. 12 la lettre: vgl. I, 7 N. 48 Erl. 13 l'erection: *Actus, wie Hertzog Eberhardt zu Würtemberg der Eltere zu einem Hertzogen gemacht worden* (1495); gedr. als Beilage Z zu den *Wechsel-Schrifften vom ReichsBannier*, 1694, vgl. SV. N. 459.

à propos de donner un ordre plus étendu aux Secretaires de me communiquer des choses, qui ne sont pas tant du secret, à l'egard de l'Electorat ou autrement. Comme en effect je voyois autres fois ce que Mons. Huneken, et Mons. Eccaro écrivoient, et choses semblables.

Les remarques Latines de Mons. Eiben sont fort sçavantes, comme tout ce qui vient de luy. Il a fait mention dans quelques unes de ces lettres d'un certain projet qu'il a, dont il desire que je parle à V. Ex^ce^, pour le sousmettre à son jugement. Il ne l'explique pas entierement, mais autant que je puis comprendre il pense à une societé de personnes de merite, sur tout pour l'avancement des sciences et de l'Histoire, dont Monseigneur le Duc fut le protecteur, et il semble insinuer, que ce seroit d'une maniere, qui ne fut point à charge. J'ay voulu m'acquitter icy de cette commission.

Aussi tost que j'auray ajusté le discours susdit à l'egard de Wurtenberg, V^re^ Ex^ce^ l'aura; et puis je viendray moy même pour recevoir ses ordres, estant avec respect

de Vostre Ex^ce^ le tres humble et tres obeissant serviteur
jeudi matin 22. de Septemb. 1692. Leibniz.

47. OTTO GROTE AN LEIBNIZ

Wien, 23. September/3. Oktober 1692. [42. 53.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 333 Bl. 65–66. 4°. 4 S. Interlineare Entzifferung von Leibniz' Hand. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 6, 1872, S. 338–339.

De Vienne 23^me^ de Sept./3 d'Oct. 92.

Vous aurès veu mon cher Monsieur par nos penseès que Ms. le C. de Plate n'aura pas manquè de vous communiquer que nous sommes tout à fait de vostre sentiment touchant l'ArchiBannerat sçavoir que Wurtenberg n'a aucun fondement d'y pretendre et succes tres peu. Je n'espere pas que cett' affaire accrochera n^re^ affaire car on y trouvera des temperaments[,] le *R. Feld Zeugmeister Ampt* est n^re^ pis aller. Mais l'affaire principale trouve

3 f. semblables. Car faute d'information, on ne peut pas s'aviser tousjours au besoin de ce qui pourroit servir. Les remarques *L*[1]

---

5 lettres: N. 142. 173. 194. 219. 255. 329. 5 f. il desire: in N. 255.

Zu N. 47: 20 nos penseès: Vor allem wohl Limbachs Abhandlung, vgl. N. 46 Erl. 24 l'affaire principale: die Kurinvestitur.

bien d'accroches non seulement par les intrigues et les oppositions de nos ennemis et envieux, mais principalement par le peu de resolution et la nonchalance de cette cour cy que vous dites aussy. Le detail seroit trop grand pour une lettre mais je vous puis dire en peu de paroles si l'affaire echoue il n'y a que les ministres icy et leur nonchalance qui en est cause[,] car c'est ce qui a fait prendre courage à nos ennemis et le temps de former leur party. Car pour l'Empereur je le tiens bien intentionnè et c'est en sa fermetè et prevotè que je fonde le reste de mes esperances. La guerre d'Hongrie ne sera pas apparemment plus sanglante que la fin de la campagne en Flandre, et on croit communement que les alliès se retiront aussy de Savoyè. Naturellement on doit avoir mechante opinion de l'issue d'une telle guerre à moins que Dieu n'y mette la main. ⟨. . .⟩

48. BALTHASAR ERNST REIMERS AN LEIBNIZ

Braunschweig, 24. September (4. Oktober) [1692]. [45. 51.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 763 Bl. 10—11. 4°. 3 S.

Br.schw. den 24. 7br.

⟨Der Kleinschmied wird für den Wagen neue Federn aus Stahl anfertigen. Aus dem Harz kam J. D. Brandshagen nach Braunschweig.⟩

Er sagte mir[,] Er hätte M. h. H. Hoffrath geschrieben wegen den Schnidts Kasper der daß Müntz Modell schneiden soll[,] Er aber nicht wüste ob sie den brief bekomen, welcher fodert 20 th. doch aber hätte Er ein andern angetroffen welcher fodert 12 th.[,] der aber kein solchen bescheidt weiß in Müntz als der Schnits Kasper[;] hat also der Jost Dietrich bey die Müntz Meister gangen umb die selbe zu bitten daß diesen Kerl verlauben zu weiß ihr Müntzwesen, Sie aber dasselbe nicht Consentiren wollen, daß alßo mit dem Kerl nicht ginge[,] denn der Schnits Casper besser daß Müntzwesen bekant als sonst einander, vermeinte entlich wohl, daß der Schnits Casper umb 14 oder 15 th. thäte. ⟨. . .⟩

49. JOH. JOACHIM ZEUNER AN LEIBNIZ

Gavre, 24. September/4. Oktober 1692. [31.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 1024 Bl. 18—21. 4°. 5 S. Eigh. Aufschrift wie in N. 31. Siegel. Postverm.: *4 gg. fr. Wesel.*

Zu N. 48: 17 geschrieben: J. D. Brandshagen an Leibniz, Sept. 1692, nicht gefunden; vgl. I, 7 N. 85.
Zu N. 49: *K* antwortet auf Leibniz an Zeuner, September 1692, nicht gefunden.

Au Camp de Gaver ce 24 7^{bre}/4 8^{bre} 1692.

⟨Z. empfing Leibniz' Brief und teilt mit, daß sich Obermarschall F. W. von Goertz heute zu Verhandlungen nach Den Haag begibt. Da die Truppen ihre Winterquartiere aufsuchen, hofft Z. bald in Hannover zu sein. Er berichtet über die letzten Truppenbewegungen (Kavallerie: Erbprinz Georg Ludwig, Infanterie: Kurfürst Max Emanuel von Bayern) nach der Abreise König Wilhelms III. von England und äußert Vermutungen über die Beratungen im Kurfürstenkolleg in Regensburg sowie über die Stellung der Kurie zur 9. Kur. Von Leibniz' Antwort an Ciampini wird Z. dem Erbprinzen Georg Ludwig berichten.⟩

50. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Braunschweig, 28. September (8. Oktober) 1692. [35. 61.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 763 (B. E. Reimers) Bl. 1—2. 4°. 1 S. auf Bl. 1 r°. Auf Bl. 1 v° und Bl. 2 *K* von N. 51.

Braunschweig d. 28. 7^{br}. 1692.

⟨O. berichtet von seiner durch Wagenbruch bei Vechelde verzögerten Reise Hannover—Hildesheim—Braunschweig. Daher konnte er *ein begehrtes diploma vor H. Ammon* nicht rechtzeitig abschicken. Als Beischluß sendet er einige von B. E. Reimers erhaltene Briefe, *so im fürstlichen paquet kommen, und scheinet, daß einer von P. Fardella* (*an den ein brieff mir mitgegeben worden*) *dabey sey*. Morgen will Reimers in O.' Gegenwart *eine probe mit seinem wagen thun*. In Erwartung von Leibniz' *herüberkunfft* meldet er, daß vorgestern der Herzog Anton Ulrich und gestern Rudolph August angekommen sind.⟩

51. BALTHASAR ERNST REIMERS AN LEIBNIZ

[Braunschweig, 8. Oktober 1692.] [48. 54.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 763 Bl. 1—2. 4°. 3 S. Auf Bl. 1 r° *K* von N. 50.

Weil der Christian heute frühe hier komen, welches mich sehr lieb, undt Ich willens Morgen früh ein prob zu thun also deßwegen Christian hier zu bleiben gebehten[,] dan zwey

---

7 Antwort: Auf Ciampinis Brief N. 221 antwortet Leibniz erst am 4. Dezember 1692 durch N. 344. Über den geplanten Inhalt hatte er auch schon O. Grote am 2. September (N. 39) geschrieben.

Zu N. 50: 15 *diploma*: Urkunde für Leibniz' *Codex jur. gent. dipl.*. 16 Briefe: nicht ermittelt. M. A. Fardella schrieb, Padua, 12. Sept. 1692 (LBr. 258 Bl. 240—242) über die wolfenbüttelschen Agenten Hopfer und Bachmayr an Leibniz. An Fardella schrieb Leibniz nach Empfang des Briefes vom 25. Sept. 1692 (ebd. Bl. 236—237). 18 *wagen*: Reimers überwachte von August bis Oktober 1692 in Braunschweig die Herstellung eines von Leibniz konstruierten Wagens. 18 *herüberkunfft*: Wie aus N. 286 hervorgeht, fuhr Leibniz am 20. Oktober nach Wolfenbüttel. Er hielt sich hier und in Braunschweig bis Mitte November 1692 auf. Am 14. November gewährt ihm Herzog Anton Ulrich eine Abschiedsaudienz. Vgl. auch N. 64 Erl.

Zu N. 51: *K* und *K* von N. 50 stehen auf demselben Bogen, so daß wir das Datum sicher erschließen können.

mehr sehen können als einer; vom letzten[,] da der Jobst Dietrich hier war[,] so hat Er mir gesagt, daß Ich meinem H. Hoffrath schreiben möchte Er wolte selbsten woll schreiben[,] Er aber kein zeit hatte, daß die Morgen Röhte auff dem Hartz da der Centener Flach die wintmühle auff gebauet hat, die selbe Grube wirdt itz wieder auff genommen vndt die alten gewercken wieder hehrführ gesuchet werden, Stehet also dahin ob M. h. H. Hoffrath wollen mit bauen? den weil sie auch noch 1 teil auf die Grub haben, doch aber wirdt nicht Viel darauf zu gewarten sein, den weil sie noch kein Ertz haben, also bittet Jobst Dietrich ihme deßwegen zu berichten lassen[,] ob sie wieder mit bauen wollen, seint also auch noch für 2 Quartal schuldig oder 2 f. ⟨. . .⟩

P. S. Man ist noch auff die alte Manier geblieben Nehmlich unter die Bäume die feder zu legen, vermeine dieße feder gut thun soll, vndt werden sie auch Morgen früh probieren waß geschehen wirdt.

52. FRIEDRICH WILHELM VON GÖRTZ AN LEIBNIZ

Den Haag, 2. (12.) Oktober 1692. [40.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 321 Bl. 6. 4°. 2 S. Bibl. verm: *Görz.*

a la Haye ce 2 d'octobre 92.

⟨G. bedankt sich für zwei Briefe von Leibniz. Von der Rückkehr eines Kuriers aus Wien hängt der Beginn der formellen Friedensverhandlungen ab, die unter schwedischer Vermittlung in Utrecht und nicht, wie man zunächst glaubte, in Den Haag stattfinden sollen. Jedermann ist überrascht und erstaunt über die unvorhergesehene Krankheit des Königs von Spanien. Ein etwaiger Verlust der Königin würde nicht solche Sorgen bereiten.⟩

53. OTTO GROTE AN LEIBNIZ

Wien, 5./15. Oktober 1692. [47. 59.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 333 Bl. 63–64. 4°. 3 S. Interlineare Entzifferung von Leibniz' Hand. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 6, 1872, S. 337–338.

---

3 f. Über die von D. Flach im Jahre 1681 in Hahnenklee erbaute Windmühle vgl. H. Calvör, *Histor.-chronol. Nachricht des Maschinenwesens auf dem Oberharz*, 1, 1763, S. 106.

Zu N. 52: *K* antwortet auf zwei nicht gefundene Briefe wohl aus dem September 1692.

De Vienne ce 5/15 d'Oct. 92.

Il est de vos raisons contre la Saxe pour la grande banniere mon cher Monsieur comme de celles que nous aurions contre les princes et leur college, nous n'oserions pas nous en servir pour ne pas perdre l'un et pour ne pas irriter les autres d'avantage. Mais on trouvera facilement un interim au premier debat ⟨?⟩ si nous appaiserons les seconds. Cependant j'espere tout de la fermetè de Sa Mtè Imperiale et de *l'impegno* de son autoritè et de la foy publique. Vos lettres en Italie seront bien adressèes. La trevfe sera un bien pour nous si nous n'apprenons à mieu faire la guerre tant dans l'Empire que dans toutte la compagnie des alliès. C'est une misere comme les affaires sont allèes cette campagne, mais comment cela peut il aller mieu dans une societè dont toutte la charitè toutte la reconnoissance toutte honestetè est bannie, comme nous le prouvons au moins a nre egard. Ce sont les veritables avantcoureurs de la ruine d'un estat et ce sera la nostre comme il l'a estè sur la fin de l'Empire d'Orient. *Dii meliora.* ⟨. . .⟩

A Monsieur Monsieur Leibniz Conser de la Regence de S. A. El. à Hanover.

54. BALTHASAR ERNST REIMERS AN LEIBNIZ

[Braunschweig, Mitte Oktober 1692.] [51.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 763 Bl. 28–29. 4°. 3 S.

⟨Dienstag wird der Wagen fertig, so daß ihn Hans am Mittwoeh oder Donnerstag in Empfang nehmen kann. Um die restlichen Handwerkerkosten und sein vierteljährliches Quartier beim Sattler bezahlen zu können, bittet R. um Übersendung von 24 Talern.⟩

55. HERZOGIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Göhrde, 18./28. Oktober 1692. [37. 57.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* K. G. Cal. O. A. Des. 63 F VI 31 Bl. 116–117. 4°. $3^1/_3$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 222.

---

2 raisons: vgl. N. 46 Erl. 7 lettres: N. 274 mit Beischlüssen. 13 Virgil, *Georgica* 3, 513.

Zu N. 54: Reimers begann die Beaufsichtigung des Wagenbaus in Braunsehweig Ende Juli. Da er Leibniz um die Übersendung des Quartiergeldes für ein Vierteljahr bittet, können wir *K* auf Mitte Oktober datieren.

Zu N. 55: *K* antwortet auf Leibniz an Herzogin Sophie, September (?) 1692, nicht gefunden.

Au Gheor le 18/28 8^{bre} 1692.

Je n'ay pas respondu au billiet que vous m'avez escrit devan mon depart parce que je crois que vous ne douté pas que je n'aye bien adressé vos lettres. on m'a envoié un livre tres bien relié avec celle que vous avez escrite autre foys et ma soeur et moy avons l'honneur d'y estre nomée en marge parce qu'elles sont passée par nos mains. la Duchesse de Cell seroit fort aise de voir la responce de M^{r} du Maus à M^{r} Molanus si vous l'avez en francoi je vous prie de l'envoier dans ce lieu champestre ou l'on n'a pas grand chose à faire, nous y avons veu Mylord Duclas et M^{r} Conningam qui vous admirent beaucoup parce qu'ils vous croient bon Mathematisien ainssi vous avez le don d'estre sage avec les sage et fou avec les fou celon la s^{te} escriture. ceux cy ont beaucoup d'esprit il est tourné comme celuy de M^{r} Stepney et il m'ont dit qu'il y a un advocat à Londre qui a fait le proces a nostre Sig^{r} dans les forme sans qu'on l'a trouvé mauvaiz, parce que cela estoit sans consequence, mais si un Esvesque ou un Menistre eut dit la moitié, on l'auroit trouvé mal dans sa bouche et capable de faire une sedision. je ne vous mende point de nouvelle car celle qui ce passent sont assez connue et font assez de bruit dans le monde, je ne finirés pas par un compliment car vous scavez desja mes sentiments pour vous.

Sophie.

A Monsieur de Leibenitz. à Hanover.

56. KONRAD JOH. DANNENBERG AN LEIBNIZ

Hannover, 18. (28.) Oktober 1692. [41. 58.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 195 Bl. 19. 4°. 2 S.

⟨Die beigeschlossenen Briefe holte D. heute von der Frau des Dieners Hans ab. Sie berichtete, daß ihr Mann die vorher eingelaufenen Briefe in der vergangenen Woche abgeholt und mitgenommen habe.

---

3 lettres: nicht gefunden. 3 on: die Schwester Sophies, Pfalzgräfin Louise Hollandine, Äbtissin von Maubuisson, die P. Pellisson, *Reflexions*, Tl 4, übersandt hatte; vgl. I, 7 N. 149. 3 f. livre ... relié: jetzt Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Leibn 245. 6 la responce: Zu den *Cogitationes* von (G. W. Molanus und J. B. Bossuets Antwort vgl. SV. N. 287, 2 u. N. 61, 2.

Zu N. 56: *K* wird angeführt in N. 58. Die auf Z. 22 f. genannten Briefe wurden nicht ermittelt. Chr. Weselows Sohn überbrachte als Kurier das kurfürstliche Conclusum vom 17. Okt. 1692 (gesiegelte Ausfertigung: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. 11 D Nr 586) mit einem Begleitbrief seines Vaters an Herzog Ernst August vom gleichen Tage (ebda). Er kam am 22. Oktober in Hannover an (vgl. S. 70 Z. 2–3).

Der Hof befindet sich noch in Ebstorf, wohin auch Graf Platen und Vizekanzler Hugo vor 10 Tagen gereist sind. Vergangenen Mittwoch kam der junge Wcselow aus Regensburg an und begab sich sofort nach Ebstorf.)

Hannover am 18. Octobr 1692.

57. LEIBNIZ AN HERZOGIN SOPHIE

Wolfenbüttel, 19. (29.) Oktober 1692. [55. 63.]

Überlieferung: *L* Konzept: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* K. G. Cal. O. A. Des. 63 F VI 31 Bl. 119. 15 Zeilen auf der Rückseite seiner Aufschrift von N. 252. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 223.

Madame

Il y a quelques jours que M. le Comte Duglas a esté icy qui a parlé partout avec admiration des lumieres et des bontés de V. A. S. aussi bien que son gouverneur. Ils disoient d'estre ravis pour l'honneur de l'Angleterre qu'une Princesse de son sang Royal est tellement au dessus de tout ce qu'on en pourroit dire. Mais ils m'ont rendu confus quand ils ont témoigné que V. A. S. avoit marqué pour moy plus d'estime et de bonté que je ne merite. Ces Messieurs ont bien d'autres lumieres que la plus part des voyageurs, j'ay eu l'honneur de les connoistre à Florence. Il y a maintenant icy Mons. de Schonberg Ministre de Gotha à Ratisbonne, et M. Stisser qui l'est de la part de cette cour est arrivé aussi et partira je crois aujourdhuy avec des nouvelles instructions. Je n'ay pas dissimulé, que je m'interesse pour ce qui sert à embellir mon Histoire, et au reste je souhaitte le bien plus grand de la S^me^ Maison.

Wolfenbutel 19 d'Octobr. 1692.

à Madame la Duchesse d'Hanover.

58. KONRAD JOH. DANNENBERG AN LEIBNIZ

Hannover, 21. (31.) Oktober 1692. [56.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 195 Bl. 20. 4°. $1^1/_4$ S.

Zu N. 57: 12 gouverneur d. i. A. Cunningham; vgl. N. 55. 17 à Florence: Leibniz hielt sich von Ende November bis zum 22. Dezember 1689 in Florenz auf.

⟨Seit D's letztem Schreiben ist nur der beigeschlossene Brief angekommen. Am Hofe verlautet, daß Herzog Ernst August vor der Rückkehr O. Grotes aus Wien nicht wieder nach Hannover kommen würde. Von Ebstorf aus, wo sich auch F. E. von Platen, L. Hugo und M. L. Westenholz befinden, will sich der Herzog bald nach Berlin begeben. Erbprinz Georg Ludwig befindet sich auf der Rückreise aus Brabant.⟩

Hannov. am 21. Octob^{r} 1692.

59. OTTO GROTE AN LEIBNIZ

Wien, 26. Oktober (5. November) 1692. [53. 65.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 333 Bl. 67—68. 4°. 3 1/2 S. Interlineare Entzifferung von Leibniz' Hand. Bibl. verm. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 1872, S. 341f.

Vienne 26 d'Oct. 92.

Apres vos deductions Monsieur tant contre Würteberg que les pretensions de Saxe, il faut attendre des uns et des autres qu'ils se rendront à vos bonnes raisons. J'attends là dessus la declaration de S. A. El^{le} de Saxe par le premier ordinaire, cependant cela ne m' empechera pas de recevoir l'investiture si on me la veut donner. On ne me la refuse pas, *anzi* on me la fait esperer. Mais la maladie du Comte de KonigsEck en empeche l'execution jusques à present. L'impatience m'a pensè perdre quelquefois mais mes amys m'en dissuadent, et me promettent un bon succès de ma souffrance. Ce n'est pas que nos adversaires ne remuent ciel et terre pour ruiner nos esperances et sur tout pour faire passer le *conclusum* El^{al} pour nul parceque les quatre qui font la pluralitè ne sont pas d'accord, mais partagès *in p^{to} religionis* ou la substitution d'un El^{eur} Catolique en cas d'extinction d'un El^{at} Catolique. Mais ces Mes^{rs} ont de la peine à revenir de leur egarement et sont comme des gens yvres qui ont de la peine à revenir de leur estourdissement. J'espere en peu vous mander la certitude de l'investiture et suis en attendant ce bonheur, ⟨. . .⟩

1 Schreiben: N. 56. 1 Brief: nicht ermittelt. 4 nach Berlin: Erst Mitte Dez. 1692 begaben sich Herzog Ernst August und Herzogin Sophie zum Abschluß der Bündnisverhandlungen nach Berlin; vgl. Schnath, *Geschichte*, 1, 1938, S. 641f.

Zu N. 59: *K* wird beantwortet durch N. 65. 11 deductions: vgl. N. 46 Erl. 13 la declaration: Kurfürst Johann Georg IV. von Sachsen forderte erst am 28. Okt. (7. Nov.) 1692 seinen Kriegsrat J. Chr. Bose in Wien auf (Konzept: Dresden *Sächs. Landeshauptarchiv* loc. 8062 vol. 2 Bl. 136; Abschr. Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. Des. 24 Sachsen Nr 89), den Widerstand gegen das hannoversche Erzbanneramt aufzugeben und O. Grote darüber zu informieren. 18—21 Das Conclusum im Kurfürstenrat war am 17. Okt. von den Kurfürsten von Brandenburg, Sachsen, Bayern und Mainz gefaßt worden; vgl. über die viel diskutierte Frage einer katholischen Ersatzkur Schnath, *Geschichte*, 1, 1938, S. 633.

60. LEIBNIZ AN HERZOG RUDOLF AUGUST

Wolfenbüttel, 31. Oktober (10. November) 1692. [73.]

Überlieferung: *L* Reinschrift: HANNOVER, *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XLI 1814, 3 Bl. 4–5. 4°. 3 S.

An H. Herzog Rudolph Augusti hochfürstl. Durchlt.

Durchleüchtigster Herzog, Gnädigster Fürst und Herr.

Nachdem etwa bey E. HochFürstl. Durchlt ungleich anbracht worden seyn mag, daß ich einiges aus dero Bibliotheca Augusta abschreiben laße, So berichte in unterthanigster schuldigkeit, daß vor weniger Zeit die nachricht eingelauffen, was maßen in Franckreich eine collection von Friedenstractaten, Allianzen und dergleichen stücken publiciret werden solle, wie dann das Französische Journal des Sçavans, dieses jahres davon part gibt. Nun sind die Stücke großen theils in den vortreflichen und kostbaren Manuscriptis Bibliothecae Augustae, wiewohl zerstreüet enthalten. Dahero Herrn Herzog Anton Ulrichs Hochfürstl. Durchlt, als Sie solches vernommen, guth gefunden, daß man damit das praevenire spiele und obgemeldte pieces, so andere heraus zu geben begriffen, selbst drucken laße, mit hin die ehre habe, daß sie ex Bibliotheca Augusta zu erst ediret worden. Dem zu folge ich dergleichen, rubriciren, einige Dinge ad edendum abschreiben und zu dem Druck gehörige anstalt machen laßen.

In übrigen wißen E. Hochfürstl. Durchlt, daß mein absehen gehet, auf solche Dinge die des Hochfürstl. Hauses Histori illustriren, niemand aber praejudiciren können. Hätte längst von allen diesen unterthanigste relation Mündtlich erstattet, wenn ich nach genommener solcher Resolution gelegenheit dazu gehabt hätte. Woran aber aniezo, wegen entstandenen zweifels nicht ermangeln sollen; Der ich in unterthanigster devotion verbleibe

E. HochFürstl. Durchlt unterthanigster treügehorsamster Diener

Wolfenbüttel. den 31 Octob. 1692. Gottfried Wilhelm Leibniz.

Zu N. 60: 10 collection: *Recueil des Traitez* (SV. N. 238) par Frederic Leonard erschien Paris 1693; Ankündigung im *Journal des Sçavans* v. 7. Januar 1692. Vgl. auch I, 7 N. 324.366. 17 ad edendum: im *Codex jur. gent. dipl.*

61. GOTTFRIED CHRISTIAN OTTO AN LEIBNIZ

Hannover, 1. (11.) November 1692. [50.]

Überlieferung:

K^1 Verworfene Abfertigung: LBr. 11 (Ammon) Bl. 3. 4°. $1^1/_4$ S.

K^2 Abfertigung: LBr. 701 Bl. 24—25. 4°. $3^1/_4$ S. (Unsere Druckvorlage.)

Hanover, d. 1. Novbr. 1692.

Euer Excell^z berichte, daß erst vergangenen Mittwochen früh mit den Büchern glücklich hier angelangt, und zwar verhofft gleich mit dem werck den anfang zu machen, allein weilen H. Ammon vor die Canzeley etwas nothwendiges zu verfertigen gehabt, hat es biß dato anstand haben müßen, doch ist heute zimblich darinn gearbeitet worden; Es findet sich noch eine schwürigkeit bey dem drucken aus den Büchern; Und hält H. Ammon davor, daß es beßer von statten gienge, wann ein jeder theil nach ein ander gedruckt würde; es ist aber dabey zu observiren, daß aus etlichen diplomatibus die zu lang sind etwa der dritte theil abgeschrieben werden muß, also daß einer aus dem Buch, der ander aus dem abgeschriebenen drucken kan; Meines orts halte davor, daß solches sehr füglich angehen kan, auch ohne sonder große müh und könte solches, was abgeschrieben werden soll in H. Ammons hauß bey müßiger zeit geschehen.

⟨O. bemühte sich im Auftrage von Leibniz bisher vergeblich, einen gewissen Post(en) durch den Gerichtsschulzen Lic. J. V. Saldern arrestieren zu lassen.⟩

H. Ammon, läst sich Ew. Excell^z dienstl. befehlen, und bedanckt sich wegen willfähriger übersendung derjenigen 150 thl. Er hat schon 4 gesellen und erwartet noch 2 andere, welche er zum Sachsen Lauenburgischen opere destinirt, indeme solches ehistens seinen anfang wieder nehmen soll. ⟨. . .⟩

6 Hanover d. 30. 8^{br}. 1692. K^1 Hanover, d. 1. (*1*) octobr (*2*) Novbr. 1692. K^2 7—10 Vergangenen Mittwoch früh bin glücklich mit meinen Büchern angelangt, alleine hat H. Ammon daran nicht viel gearbeitet, weilen Er nothwendige Arbeit auf die Canzelcy bekommen. Doch hat Er jetzo schon fast einen bogen gesetzt, v. verhoffet Er künfftige woche, das werck mit aller macht anzufangen, zumahlen da Er noch 1. setzer und einen drucker bekomt. K^1

Zu N. 61: Otto verwarf den sauber geschriebenen Text K^1, um wohl zutreffendere Angaben über den Stand des Druckes bei S. Ammon zu machen (vgl. Z. 7—10 u. Lesart). 7 vergangenen Mittwochen: 26. Oktober (5. November) 1692. 8 werck: Leibniz, *Cod. jur. gent. dipl.* 1693. 22 opere: L. Hugo, *Bericht*, vgl. SV. N. 197.

62. LORENZ HERTEL AN LEIBNIZ

[Wolfenbüttel, Ende Oktober—Mitte November 1692.] [17. 66.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 398 Bl. 7. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift.

⟨H. erhielt von H. Avemann die Schrift *Quadrigam quaestionum problematicarum ad rempublicam pertinentium*. Falls es Leibniz angenehm ist, würde er ihn in der Bibliothek besuchen. Als Beilage übersendet er einen Katalog von Gleditsch.⟩

63. HERZOGIN SOPHIE AN LEIBNIZ

[Hannover, Mitte November 1692.] [57. 67.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* K. G. Cal. O. A. Des. 63 F VI 31 Bl. 110. 4°. 1 S. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 226f.

Ma soeur souhaite que je fasse un beau remersiment dans sa lettre à Mr Pellison pour son livre où il y a mes armes et dont il m'a fait present mais comme j'ay un grand mal de teste par un gros rume je vous prie de vouloir bien le faire pour moy dans vostre lettre.

Sophie.

P. Mr Leibenitz.

64. LEIBNIZ FÜR HERZOG ERNST AUGUST

Aufzeichnungen über Gespräche mit Herzog Anton Ulrich.

[Wolfenbüttel/Hannover, 2. Hälfte November 1692.] [22. 77.]

Überlieferung:

L^1 1. Aufzeichnung: LH XXIII 2,16 Bl. 1—4. 2 Bog. 2°. 8 S. Konzept. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 6, 1872, S. 345—355 (Schluß fehlt).

L^2 2. Aufzeichnung: LH XXIII 2,16 Bl. 8—9. 2°. $2^1/_2$ S. Konzept mit zahlreichen Korrekturen. Die Handschrift ist an den Rändern stark beschädigt.

L^3 3. Aufzeichnung: LH XXIII 2,16 Bl. 7. 2°. 2 S. Reinkonzept.

Zu N. 62: Da die von dem Magdeburgischen Gesandten am Reichstag in Regensburg, H. Henniges, verfaßte Flugschrift am 10. (20.) Okt. 1692 von Chr. v. Weselow nach Hannover gesandt wurde, vermuten wir, daß *K* während Leibniz' Aufenthalt in Wolfenbüttel Ende Okt.—Mitte November 1692 entstanden ist. 6 Katalog: Nr 19 (Hannover *Nds Landesbibl.* Bibl. Akten A 2 Bl. 293ff.).

Zu N. 63: Leibniz erfüllt Sophies Bitte in N. 112 an Pellisson vom 9./19. November 1692. Unser Billet wird kurz vorher entstanden sein. 11 soeur: Louise Hollandine, Äbtissin von Maubuisson. 12 livre: P. Pellisson, vgl. N. 55.

⟨L^1: Gespräch am 9. November 1692.⟩

Conversation Sontag abends den 30 Octob. 1692.

Es ließen ihr Durchl. mich abends umb halb sechse in ihr gemach ruffen, sagten mir erstlich, daß sie so wohl von dero H. Brudern Liebden, als dero Canzler, und andern, vernommen, ich hätte ihrer viel Hanoverische Leüte, die ließ ich auf der Bibliothec abschreiben; Sie zweifelten aber nicht an meiner honnesteté; Ich sagte mit unterthänigster Dancksagung, wegen der ouuerture, daß ihr D^t ja selbst wohl wüsten daß ich in Historia S^{mae} domus occupiret, und daher subsidia von allen orthen zusammen suchte, zumahl aber der Msc^{rum} und editorum librorum Augustae Bibliothecae mich bedienete. Überdieß so wüsten I. Durchl^t meinen vorschlag die Traités zu publiciren, damit Uns andere nicht zuvorkommen, weil sie doch ja in Franckreich ediret werden sollen. Es waren Ihre Durchl. mit dem bericht wohl zufrieden, und fangen darauff an von publicis zu reden.

Es wäre eine betrübte zeit, und im höchsten zu beclagen, daß wegen des Neündten Electorats und dem anhengender Consiliorum die Reichs sachen vollends zerrüttet, die jura principum gekräncket und libertas Germanica opprimiret werden solte. Ihr wäre leid, daß sie indirectè mit dazu contribuiren müsten, aber wie köndte es anders seyn; Sie hätten sich ja nicht ganz mit füßen treten, und en ridicule tractiren laßen können; wie man an seiten Hanover, sonderlich aber und viel mehr an seiten Zell, zu thun angefangen; Darauß abzunehmen, was dermahleins künfftig geschehen dürffte, wenn die Zell und Hanoverische lande combiniret, und die Chur dazu bracht würde. Kayserl. M^t hätten einsmahls durch den Fürsten von Lobcowiz dero Principal-Commissarium denen Fürstl. gesandten zu vernehmen geben laßen, Sie wären so fern von kränckung der Fürstl. Rechte, daß vielmehr sie lieber etwas von ihrer eignen substanz mißen wolten. Da hätte man nun was guthes

---

Zu N. 64: Während wir bereits in I, 7 N. 77 u. 78 Leibniz' Gesprächsaufzeichnungen über die Prinzenverschwörung aus dem März 1692 gedruckt haben, veröffentlichen wir jetzt seine Niederschriften über im Nov. 1692 erneut mit Herzog Anton Ulrich geführte Gespräche, die vor allem Wolfenbüttels Stellung zur 9. Kur zum Gegenstand haben. L^1 entstand sicherlich noch in Wolfenbüttel am 10. oder 11. Nov., L^2 und L^3 wurden dagegen erst nach der Abschiedsaudienz am 14. Nov. und wohl nach der Rückreise in der 2. Novemberhälfte konzipiert. Ob eine Abf. in die Hände Herzog Ernst Augusts gelangte, ist ungewiß, da Leibniz in L^2 von N. 65 an O. Grote schreibt, daß er lediglich ihm über die Unterredungen zu berichten wage. Wiederholt vorkommende Personen und Ereignisse werden lediglich an der ersten Stelle erläutert. 4 Canzler: Philipp Ludwig Probst von Wendhausen. 5 Leüte: u. a. G. Chr. Otto. 10 Traités: vgl. N. 78. 20 einsmahls: am 12. Sept. 1692, wiederholt am 26. Sept. vor den fürstlichen Opponenten; vgl. darüber die Berichte in Dresden *Sächs. Landeshauptarchiv* loc. 8062 vol. 1, Bl. 357 u. 580.

gehoffet, aber bald darauff wäre ein schreiben von Kayßerl. M^t^ an Moguntinum gesehen worden, darinn deßen votum urgiret würde. Solte daß nun liberum votum seyn? Ich sagte dergleichen literae exhortatoriae und persvasoriae wären libertati votorum nicht entgegen; und in übrigen, wäre das noch eine sehr disputable und problematische sach, ob de necessitate sey, daß Consensus Collegii Principum zu der Erectione Electoratus novi erfordert würde, weil wir von dieser materi keine legem publicam, auch wenig Exempel hätten. Es meinten aber Ihre Durchl^t^ die aurea bulla sowohl als Instrumentum pacis wären pro principibus; und wäre sonderlich der modus agendi etlicher Churfürstl. gesandten unerträglich. Die Brandenburg. zu Wien und Regenspurg, redeten ganz verächtlich von den Fürsten, und deren oppositionen, sagten was sie sich einbildeten, daß sie dem Kayser und Churfürsten sich hierinn wolten entgegensezen. Danckelman zu Wien (glaub ich) hätte gesagt, wolten die Geistlichen Fürsten ihre Völcker zurückruffen, würde man schohn andere finden, mit angehefften drohworthen, ob nun das guth geblüte machen köndte, wäre leicht zu erachten. Ein mahl drey Churfürsten Trier, Cöllen und Pfalz blieben auch noch beständig bey ihrer opposition; und wolten die Fürsten nicht mehr Moguntinum pro directore halten, sondern solches ChurTrier deferiren, der auch dazu nicht ungeneigt. Es hätten sich die Hanoverisch gesinte auch zusammen gethan, Osterreich, Magdeburg usw. und einige städte an sich gezogen, und wolten mit den majoribus Collegii Electoralibus gleichsam ein Reichs Conclusum machen, welches aber ja nicht statt haben köndte. Darüber würde alles über und über gehen. Wolten auch gleich Kayser und Churfürsten den Reichstag dissolviren, würden doch die Fürsten beständig beysammen bleiben und einen Fürsten tag halten. Durch glimpfliche modos agendi hätte dieß alles vermieden werden können. Ich sagte daß vielleicht die Fürstl. gesandte mit ursach zu diesen Extremitäten, als deren etliche recht in reden brutalisiret haben solten, wie ich aus des H. von Groten schreiben ersehen. Ihre Durchl^t^ sagten darauff, es würde gewiß ein solches von den ihrigen nicht gesaget werden können, als denen sie allezeit den glimpf recommendiret, die leztere härteste dinge wären erst iezo vorgangen, da Ihre gesandte nicht gegenwärtig gewesen. Ich erzehle nicht eben alles in der ordnung wie es geredet, sondern wie es mir beyfället.

---

1 schreiben: vom 23. Sept. 1692; Abschrift in DRESDEN *Sächsisches Landeshauptarchiv* loc. 8062. vol. 1, Bl. 536–537. 5 Consensus: Nach Auffassung der Gegner der 9. Kur sollten die Bestimmungen der Goldenen Bulle (Präambel: 7 Kurfürsten) nur mit Zustimmung aller Stände verändert werden können, da Kaiser Karl IV. dieses Reichsgesetz mit ihrer Zustimmung verkündet habe. Hinsichtlich der 8. Kur sei im Westfälischen Frieden (IPO Art. 4 § 5) so verfahren worden. 21 f. Fürsten tag: vgl. N. 71 Erl. 24 schreiben: N. 42.

Es gedachten auch Ihre Durchl. daß viele im Reich die opinion hätten, es würde Hanover sobald er die Chur weg hätte sich an Franckreich wieder hängen, fast dergleichen Exempel hätte man von Maximiliano Bavaro, wie man den briefe von ihm habe, darauß zu sehen daß sobald er die Chur weg gehabt, die consilia geändert worden. Ich sagte Maximilianus wäre beständig beym Kayser blieben, und ob er schohn mit Franckreich seine negotiationes gehabt, wären sie doch zu des Kaysers und Reichs besten gerichtet gewesen, wie der ausgang geben. Vom Herzog von Hanover hätte der Kayser selbst eine andere opinion und von den Herzog als einen genereusen und ehrliebenden Herrn dergleichen nicht zu vermuthen; Ihre Durchl. sagten darauf sie traueten es den Herzog auch nicht zu, in zwischen giengen gleichwohl dergleichen reden. In zwischen hätte Franckreich die hände im Spiel, und machte sich diese mesintelligence im Reich wohl zu Nuz, viele ehe sie sich opprimiren ließen, würden die Französische protection suchen, umb bey ihren juribus geschüzet zu werden. Ich sagte, daß Ihre Durchl. dero Hocherleüchteten verstande nach wohl wüsten was von Franckreich zu erwarten, daß deßen protection eine gewiße servitut wäre, und daß würde nichts anders seyn, als alles verlieren, umb einige pointillen zu erhalten. Es sagten Ihre Durchl^{t} darauff sie approbirten solches beginnen auch nicht, würden auch nimmermehr dazurathen, aber was thäte mancher nicht aus desperation?

Es wäre ihr leid gnug, daß sie dergleichen unglück und zerrüttung erleben, und auch indirecte dazu contribuiren müsten, aber sie wären dazu gezwungen worden, umb nicht die unleidentliche harte beschimpfung, und höchst verkleinerliche bezeigung ohne ressentiment dahingehen zu laßen. Ich solte bedencken wie Ihrer Durchl^{t} zu gemüthe gehen müsten die harte procedur gegen sie occasione ihres secretarii. Mir als einen Historico wäre bekand, was für weitlaüfftigkeiten entstanden als man Herzog Heinrich des jungen secretarium aufgefangen. Es hätte kein remonstriren helffen wollen man hätte nicht die geringste ursach anführen wollen, und doch inzwischen der welt eingebildet, Es hätten Ihre Durchl^{t} groß unrecht, inzwischen Ihr aber zu Ihrer verantwortung keine gelegenheit geben wollen, sondern bloß gesagt, Sie wüstens ja selbsten beßer und dergleichen, da doch wenn das wäre,

---

4 Chur: Maximilian I. von Bayern erhielt 1623 auf dem Kurfürstentag in Regensburg endgültig die pfälzische Kurwürde zugesprochen. 1631 schloß er mit Richelieu ein bayrisch-französisches Bündnis. 10f. die hände im Spiel: vgl. dazu SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, S. 639 u. 647. 22 secretarii: H. W. Blume. 23 secretarium: Stefan Schmidt. Er wurde Ende 1538 von Landgraf Philipp von Hessen gefangen, der die mitgeführten Briefe Heinrichs des Jüngeren erbrach. Dieses Ereignis wurde mit zum Anlaß des Krieges Heinrichs mit den Schmalkaldenern, die das Herzogtum Braunschweig-Wolfenbüttel 1542 besetzten und den Herzog vertrieben.

hätte man ja sie desto mehr confundiren können. Man hätte gesagt es wären briefe von ihr dießfals vorhanden, daß sie gegen ihre parole *de non opponendo* gethan, es sey aber nur geschehen umb sie zu intimidiren, sie wären versichert daß dergleichen briefe nicht vorhanden seyn köndten. Sie hätten auch sich in keine negotiationen dießfals eingelaßen, noch also ihrer parole zu wieder gehandelt. Dem Prinz Maximilian haben Sie ihren secretarium geliehen, wegen der heyrath mit der verwittibten Marckgräfin so auch damahls zu Hanover approbiret worden, als damahls H. Danckelman den Rath einer nochmahligen protestation geben, und der Prinz dazu incliniret, umb der Marckgräfin zu zeigen daß er noch regirender H. zu werden hoffte. Da hätten ihre Durchl. über den vorschlag gelachet, aber gehen laßen. Man hätte sich zu Hanover eingebildet, wie Ihre Durchl^{t} zu Hamburg gewesen, da hätten sie mit den Dänen negotiiret; aber man köndte nur den alten Spöriken auff seinen eid befragen, der auf der Reise fast keinen schritt von Ihr gewesen, da würde man erfahren, daß es irrig. So wäre es mit andern sachen auch. Sie hätten wahrhafftig den Blum wegen der protestation nicht hinüber geschicket, nach der sie auch nicht viel gefraget. die briefschafften hätten sie Blumen auch nicht geben, wie schohn offt gesagt, sondern er hätte sie zu Hanover von den Molcken bekommen. Als es mit der heürath zu Berlin nicht fortgewolt, und der Oberjägerm. hinüber nach Wolfenb. kommen, und sondiret wegen ihrer Freülein tochter, da hätten ihre Durchl^{t} gesagt, daß würde des Herzogs von Hanover Liebde nicht zugeben, die sie doch schohn im verdacht hielte, als ob sie die combination der Lande und primogenitur nicht gerne sehen. Hätten per discursum gesagt, worumb der Prinz nicht lieber von Herzogs Johann Friedrichen Prinzeßinnen eine heyrathete, so köndte er das appuy von Franckreich haben. Wenn man aus dergleichen discoursen negotiationes machen wolte, würde man freylich sagen können, daß sie gegen die primogenitur negotiiret hätten. Daß sie nicht gern solten gesehen haben, wann sie unterbliebe, das wären sie nicht in abrede, hätten auch keine ursache noch obligation gehabt, den Prinz von seinem verfahren abwendig zu machen, daß sie aber in der that sich der sach angenommen; daran thue man ihr unrecht. In zwischen sey gleichwohl der Oberjägerm. Molck darauff gerichtet worden, als ob er mit ihr gefährliche dinge gehandelt; daran ihm höchst unrecht geschehen so wohl als ihro Durchl^{t}. Sie hätten alzeit den ganzen vorschlag der protestation vor eine thörliche sache gehalten. Was Molck mit ihr geredet, habe nichts auf sich,

---

1 briefe: wohl an Prinz Friedrich August; vgl. I, 7 S. 117. 2 parole: vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, S. 744 u. 747f. 6 heyrath: vgl. I, 7 S. 115 Erl. 10 zu Hamburg: wohl im Nov. 1691; vgl. I, 7 N. 41 u. SCHNATH, *a. a. O.*, S. 577. 18 tochter: Henriette Christine. 28 gerichtet: am 25. 7. 1692; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, S. 588.

und sei eine große injustiz, daß er darumb sterben sollen; die also gesprochen, würden es hoch zu verantworten haben; Es hätten ihre Durchl[t] alle vota Hanoverana über des Oberjägerm. proceß schrifftlich und in forma, der Ehrliche Busch hätte candide seine meinung von sich geschrieben. Der Referent hätte auch votiret wie es die justiz mit sich brächte, und hätte Molcken nicht des todes schuldig gefunden; der Correferent Westenholz müste ein wunderlicher Mensch seyn, daß er ein so hizig und ungegründet votum geführet. Ohngeacht man nun dergestalt durch des Molken todt, auch durch reden und schreiben Ihre Durchl[t] so hoch graviret, so wolte man sich doch zu keiner communication noch nicht verstehen, umb ihr gelegenheit zu geben, sich zu justificiren, und andere zu desabusiren. Ich vermeinte, Es köndten Ihre Durchl[t] selbst höchst vernünfftig ermessen, daß man solche Acta nicht gern communiciren würde, darinn dergleichen wichtige domestiqve angelegenheiten des Herzogs, seiner gemahlin, kinder, und ganzer famili enthalten. Es sagten darauf Ihre Durchl[t] wann man ihr noch endtlich extractsweise communicirte was sie angienge, so würden sie sich begnügen und hätten gelegenheit die impressiones zu benehmen. Würden sonst selbst auf ihre justification anderwerts gedencken, und wegen Blumen ein Urtheil sprechen laßen müßen. Vor diesen erinnere ich mich daß sie ein mehrers und communicationem in forma et legalem verlanget, aniezo schiene daß sie mit einer communication sotto mano und in forma extractus zufrieden seyn würden, so kein geringer nachlaß.

In übrigen beclagten ihre Durchl[t] auch die scission im haus zun höchsten; man habe mit der grösten Vergnügung von der welt mit einander gelebet, müste nun auff einmahlen zerfallen; Ich sagte daß solches freylich höchstens zubeclagen, und gewiß zu Hanover auch betauert würde, wäre ein elend, daß die Menschen, hohen und Niedrigen standes die meisten chagrinen sich gleichsam selbst machten; Damit wären Ihr Durchl[t] eins, sagten es sey nicht anders man hätte die übrige Zeit des Lebens in höchster ruhe genießen können, müße nun sich dergestalt das leben sauer machen. Aber ich, ob schohn Hanöverisch, solte selbst bedencken, ob Ihre Durchl[t] nicht zu rettung Ihrer Ehre und reputation, dergleichen thun müßen. Sie wündschten den tag zu erleben, daß sie einmahl gegen den Herzog, oder etwa gegen H. Groten oder einen andern vertrauten Ministrum sich expectoriren, und die irrige meinungen die man von ihr gehabt, benehmen könnten. Der modus procedendi sey, zumahl

---

2 vota Hanoverana: Nach der bei SCHNATH, *a.a. O.*, S. 775—783 gedruckten Niederschrift über die Urteilsfindung der Justizkanzlei ist M. L. Westenholz Referent und der Hofrat Henninges Korreferent gewesen. Auszüge und Abschriften der Prozeßakten hatte sich Herzog Anton Ulrich bereits im Sept. zu verschaffen gewußt; vgl. SCHNATH, *a. a. O.*, S. 583 Erl. 32.

an seiten Zell ganz insupportabel gewesen, H. Bernsdorff hätte ganz despotice geredet, und gethan, als ob Wolfenbütel ganz nichts und ein bloßer appendix wäre. Man habe ihres nahmens und creditifs mißbraucht, ihre eigne trouppen gegen sie selbst brauchen wollen; das glück hätte gewolt, daß sich der Graf Breüner verschnapfet; Sie würden für chagrin gestorben seyn, wenn das mit den 1000 man angangen, und sie dergestalt cum effectu duppiret worden. Als man von Wolfenbütel aus nach Zell geschrieben und mit höchster verwunderung zu verstehen geben, daß Ihre Durchl[t] zu Zell zum öfftern versichert, solange sie lebten, wolten sie in ihres Bruders Chur nicht willigen, und man sich darauff verlaßen; Hingegen sie ganz auff einmahl davon abgangen, und damit alle abrede aufgehoben, da hätte man von Zell auß anstatt schrifftlich zu antworten, eine Mündtliche Zusammenkunfft veranlaßet, bey welcher man an seiten Zell, auff einmahlen mit der thür ins haus gefallen, Wolfenbütel recht en enfant tractiret; man hätte müßen das werck dissimuliren, weilen man gewust daß Wolfenbütel demselben entgegen; es hätten auch der Kayser und König von England die communication nicht haben wollen, und dergleichen zeüg mehr, so man ja niemand als Kinder bereden könne. Solche manier de haut en bas zu tractiren hätte man unmüglich länger ertragen können. Bernsdorff wäre sie zu regentiren gleichsam gewohnt gewesen. Heimburg seel. hätte die principia gehabt, man könne ohne appuy nicht stehen, und sey beßer solche im Hause haben. Der GroßVogt habe denen principiis gefolget, nachdem aber man sie im hause nur unterdrücken wolle, so hätten sich leüte gefunden, die vermeinet man müste es einmal auff eine andere weiße versuchen, und sehe man daß es angehe. Aber Zell habe 10 mahl schuld daran als Hanover, bei Hanover habe man sich pro offenso gehalten, hingegen Zell sey ihm Herzog Ant. Ulrich Durchl[t] höchlich obligiret, und hätten des Herzogen zu Zell Liebde gegen sie zum öfftern contestirt, daß was sie wegen Ihrer tochter gethan, nicht vergeßen, sondern allezeit erkennen würden, daß finde sich aber iezo.

---

1 geredet: Auf den Konferenzen in Burgdorf am 11. April 1692 (HANNOVER *Nieders. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. Des. 24 Wolfenbüttel 122) und in Ohoff am 6. August, wie aus dem Protokoll der Konferenz von Wiekenberg vom 10. August hervorgeht (ebda Celle Br. Arch. Des. 75 Wolfenbüttel Nr. 9). 4 verschnapfet: Anfang April 1692 erfuhr Herzog Anton Ulrich vom durchreisenden Grafen Breuner über den bevorstehenden oder gar schon vollzogenen Abschluß des Kurtraktats. Vorher hatte er Herzog Georg Wilhelm von Celle 1000 Mann Wolfenbüttelsche Infanterie für das Ungarnkorps in Aussicht gestellt. 6 geschrieben: am 19. Mai 1692. Der Vorschlag zu mündlichen Verhandlungen, die dann in Ohoff am 6. August 1692 stattfanden, findet sich im Handschreiben Herzog Georg Wilhelms von Celle an die Herzöge Anton Ulrich u. Rudolf August vom 18. Juli 1692 (ebda Celle Br. Arch. Des. 75 Wolfenbüttel Nr. 9). 18 GroßVogt: Busso von Münchhausen. 24 tochter: Sophie Dorothea von Celle und Prinz Friedrich August von Wolfenbüttel hatten sich Weihnachten 1675 verlobt, jedoch fiel der Prinz bereits 1676 vor Philippsburg.

Ich sagte Ich zweifelte nicht, daß Ihre Durchl[t] durch große rationes bewogen seyn müsten, alle ihre consilia zu endern, und daß sie dafür gehalten, es erfordere ihre reputation und ehre ein und anders zu ressentiren, aber ich hielte dafür sie hätten numehr ihr ehr ein gnügen gethan, und der welt gnugsam gezeiget, was sie durch ihren verstand und oppositionen vermöchten, und wie sie das halbe reich rege machen köndten. In übrigen aber köndte ich nicht sehen cui bono, man die dinge weiter poussiren wolte, nachdem sie sich, wegen des vermeinten affronts zur gnüge revangiret; ein weiteres gereiche zu ihren selbst eignen schaden, die verbitterung würde nur desto größer, und wenn die Reichssachen über und über giengen, würde ja Wolfenbütel keine seide dabey spinnen; und von Freünden und feinden, nicht weniger, wo nicht mehr als Hanover dabey leiden. Was auch den Electoratum betreffe, wenn der gleich von statten gienge; so köndte ich auch nicht absehen, worinn eben der große schade bestünde, den Wolfenbütel dabey zu besorgen hätte. Ich hätte ganz eine andere opinionem de Electoratu novo, als man ins gemein davon führet, und hielte es pro puro puto Ente rationis, deßen avantagen bloß im rang bestehen würden; wenn aber die Reichs sachen, nicht auff beßern fuß gesezet werden solten, wenn Franckreich an Rhein praevaliren, Cöllen dermahl eins emportiren, und durch fernere zerrüttung im Reich ihm gelegenheit gegeben werden solte, vollends Teütschland zu demembriren, so fielen jura principum und Electorum mit einander übern hauffen, wären auch schohn fast nichts mehr. Wenn die Reichs sachen nichts, wie sie denn nothwendig bey dieser praevalenz von Franckreich zu nichts werden, und das ganze Reich nichts zu sagen hat, so hätte das Collegium Electorale auch nichts zu sagen als deßen autorität ja bloß in directione rerum Imperii bestehet. Daher wenn die Reichs sachen nicht redressiret würden, so sey Electoratus novus nichts als eine fumée oder parfum de gloire, und daher nicht zu fürchten, sondern schwäche viel mehr wegen der großen depensen und diffidenz. Was hätte man dann viel deswegen bekümmert und besorgt zu seyn. Ich hätte vermeint Hanover hätte sich nicht wegen der Chur so sehr angreiffen, sondern vielmehr die ganze protestirende parthey sich qvotisiren sollen, umb Hanover dazu zu verhelffen; denn in der that mehr den protestirenden als Hanover qvoad realia damit geholffen. Ihre Durchl[t] sagten, daß man ihr auch reprochiret hätte, daß sie die ersten, so der protestirenden parthey angelegenheit hier inne hindangesezet, aber man müste ja seine oppression verhüten, auch sich nicht so hoch beschimpfen laßen. Daß ich vermeinte, man hätte nun an seiten Wolfenbütel gnug gethan; so sey man ja auch alzeit zu Wolfenbütel ganz moderat gesinnet gewesen, und ob schohn daß mit leiden zu Wolfenbütel, und die art wie man Wolfenbütel mit gespielet, andere Fürsten

13 opinionem: vgl. I, 7 N. 83 und IV, 2 S. 11.

mehr als sonst vielleicht geschehen wäre, bewogen sich zu regen; so hätte doch Wolfenbütel, mehr die passiones zu moderiren, als zu vermehren getrachtet, sey auch noch zu allen raisonnablen vorschlägen geneigt, und so gar erböthig gewesen, sich zu justificiren, und nichts zur reunion zu versäumen, ob man schohn nicht zu verdencken, daß man iezo auff seiner hut stehen müße, umb nicht en petit cadet tractiret zu werden, und seine posterität nicht in ruin und oppression zu sezen, wenn eins mahl Herrn und Ministri kommen solten, so von den alten Joseph nichts wüsten, und nicht so raisonnabel als iezige Herren.

Ich vermeinte es wären ja an seiten Hanover, auch Zell einige ouuerturen geschehen, allein Ihre Durchl[t] sagten darauff, die jenigen so sie gethan, als Graf Plate, und der Vice-Canzler Fabritius, jener bey der conferenz dieser zu Braunschweig, hätten allezeit bedungen, es käme nicht von ihren Herren hehr, wie köndten dann die jenigen so es angehöhret davon an ihren Herrn referiren, und sich darauff einlaßen? Noch neülich hätte der CammerPraesident in der Kayserl. AntiCamera mit dem Wolfenb. abgesandten eine lange conferenz gehalten und selbigen an ein Fenster gezogen, ihm allerhand vorschläge und ouuertures gethan, als er aber ausgeredet, hätte er gesagt das käme alles von ihm selbst her. Wenn H. Graf Plate bey der ehemahligen conferenz nicht suo sondern principis nomine gesprochen, würde man ihm anders geantwortet haben. Ich vermeinte an pointillen solte man sich nicht kehren, und köndten ja die Wolfenbütelischen Herren Ministri auch reciproqve ouuerturen thun, tanqvam de suo, bis man näher rücken, und alsdenn der Herren selbst eigne hohe nahmen interessiren köndte.

Ich bin ganz der meinung, daß ihre Durchl[t] durch einige dienliche demarchen zu andern consiliis bracht, und durch sie auch ander Fürsten und Stände Calor temperiret werden köndte. Man müste erstlich mit einiger communication willfahren; und ihr dadurch gelegenheit geben, sich zu expliciren, wäre ja mehr honnorabel vor Hanover. Denn ferner sich zu einigen pactis offeriren. Wie ich denn gegen ihre Durchl[t] gedachte ex certa scientia zu wißen, daß man zu Hanover gleich anfangs dazu geneigt wesen, welches ihre Durchl[t] nicht vermeinet. Ich sagte in specie, daß des Herzogen zu Hanover Durchl[t] proprio motu gesagt, sie wären ganz nicht vindicativ, sondern vielmehr geneigt, mit iederman soviel es

---

10 conferenz: Gesprächspartner des Grafen F. E. v. Platen auf der Konferenz in Burgdorf am 14. Mai 1692 war der Wolfenbüttelsche Kanzler Probst von Wendhausen; vgl. das von M. L. von Westenholz gefertigte Protokoll in HANNOVER *Nieders. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. Des. 24 Wolfenbüttel Nr. 122. Aufschluß über die Verhandlungen des cellischen Vizekanzlers W. L. v. Fabrice gibt das Handschreiben Herzog Georg Wilhelms von Celle an die Herzöge Anton Ulrich u. Rudolf August vom 18. Juli 1692 (ebda Celle Br. Arch. Des. 75 Wolfenbüttel Nr. 9). 13 CammerPraesident: O. Grote. 13 abgesandten: R. Chr. v. Imhof.

müglich in freündschafft zu leben, davon die ouuerture des H. Graf Platen kommen, daher mir leid, daß selbige nicht mehreren ingress gehabt.

Als ich sagte Ich hielte den novum Electoratum mehr vor ein embellissement der Histori des hauses, als vor eine realität usw. wenn die Reichssachen ferner in decadenz kämen, da sagten ihre Durchl[t]; sie hätten gern iezo noch was thun wollen, umb in der Histori nicht gar mit stillschweigen übergangen zu werden. Ich sagte daß ich mit meiner Histori weit von diesen lezten dingen als noli me tangere bleiben würde. Sonsten sagte ich wenn neben der Chur gewesen was in den zeitungen gestanden, daß Hanover zugleich seyn solte Erzbischof zu Hildesheim und Oßnabrug, so wäre es ein anders. Aber dazu sey keine apparenz[.] Dux sagte, der Bischoff zu Hildesheim[,] als er diesen fingirten titel in der zeitung gelesen, hätte sich fast zu tode darüber geeifert, und in 3 tagen nicht gegeßen. Mich wunderte daß ein verständiger Herr auf solche Bagatellen der zeitungs schreiber reflexion machen möchte. Sonst sagten sie, ob ich gleich meine Histori so weit nicht proseqviren wolte, so würden sie doch, wenn sie zeit hätten noch selbst einige memoiren aufsezen, und curieuse intriguen hinein bringen, wie es zu Zell hergangen, da sie das meiste beygethan. Erzehlten sonst einen artigen Streich zu Seesen als der ChurPrinz zu Brandeburg dahin kommen [und] auch S[er.] Herzog von Hanover mit einem papier so der ChurPrinz lesen sollen, und aufs bette gelegt, da der Herzog dazu kommen, und sich darauf gesezet, es ware eine *Deductio pro principe Augusto*, darauf sich Herzog A. U. zu ihm aufs bette gesez[e]t, und das Papier unter dem Herzog weg gezogen, der etwas gefielet, und gesagt, was machen E. Liebden; darauff Herzog A. U. geantwortet, er ziehe das bette zurechte. Darüber der ChurPrinz sich recht zerlache[t] usw.

⟨L^2: Gespräch am 14. November 1692.⟩

Als ich wieder nach Hannover reisen und bey H. Herzog Anton Ulrichs Durchl[t] mich unterthänigst beurlauben wollen haben sie sich aber mahls über die materiam Electoratus und was dem anhängig herausgelaßen. Erwehnten es hätte Dennemarck in Vorschlag bracht, daß anstatt des Electorats dem Hause Braunschweig titulus Archiducum beygeleget würde; da durch erhielten Kayserl. May[t] die superiorität ihres Erzhauses, es bliebe auch die parität im Hause Braunschweig, weilen ein ieder fürst biß auff das kleinste kind in der wiege Archidux wäre, wolte man aber lieber titulum magni ducis, so köndte er nur bey den beyden regirenden Herrn oder häuptern beyder Branchen bleiben. Ich vermeinte

10 Bischoff: J. E. von Brabeck. 14 memoiren: vgl. I, 7 S. 117 Erl. 16 ChurPrinz: Friedrich.

darauff es würde des H. Herzogs zu Hanover Durchl^{t} sich schwehrlich darauff einlaßen sondern würden sich zweifelsohne an die parole des Kaysers und majora vota Collegii Electoralis halten. Es meinten aber Herzog Anton Ulrichs Durchl^{t} dergestalt köndte Hanover seyn geld ersparen, und was die Archiducalem dignitatem betreffe, würde Wolfenbütel concurriren. Ich sagte es wäre meines ermeßens das Land Braunschweig eben so groß und mächtig nicht, das ihm der titel eines Erz- oder Groß Herzogs wohl zustehen würde. Es würde auch ein neuer streit sich zwischen Braunschweig und denen fürsten so aus Churfürstl. häusern erheben, und durch dergleichen Variation man gar daraus kommen. Sagte doch dabey en riant[,] wenn man wolte daß des Herzog von Hanover Durchl^{t} zu dergleichen ohren haben solte, so möchte man ihm die stete beybehaltung von Oßnabrück und dem ganzen hause das Hildesheimische so man vor Herzog Georgen tode gehabt, wieder zu wege bringen. Dergestalt würde man den Erzherzoglichen titel beßer meritiren.

Herzog A. U. Durchl^{t} vermeinten, so viel Oßnabrück betrifft, wäre es vielleicht thunlich und wolte er noch selbigen tag (es war freytags früh) deswegen schreiben. Dergestalt bekäme der Kayser das geld und der Herzog würde auch vergnüget. Er begehrte nicht[,] daß Wolfenbütel solte bey Oßnabr. mit eingeschloßen werden, sondern wäre zufrieden, wenn die sach auff Herzog E. A. D^{t} posterität gerichtet würde; doch daß dafern solche abgehen solte, das pristinum jus alternationis, wie es iezund ist, der Wolfenbütelischen bliebe. Sagte sonst[,] es sey ein vornehmer kayserl. Minister, der einige vertraute correspondenz mit Ihr. Durchl^{t} hätte, der hätte wegen des Kaysers fünff fragen gethan, und darinn rath begehret[;] die erste da von wäre wie kayserl. May^{t} der abgang an geld und trouppen zu ersezen, die lezte wie des Herzogs von Hanover wegen schaden und praetendirten schimpfs satisfaction zu geben. Auff beyde diente das Expediens mit Oßnabrüg, und wäre Ihr Durchl^{t} sehr lieb, daß ich dazu gelegenheit gegeben. Sagten sonst, sie hätten beyde kayserl. beicht Väter auf ihrer seite. Sie sagten sonst, daß ein großes wunder, wan sich der Herzog von Zell bereden laßen zum Electorat zu concurriren, da doch H. von Bernsdorff so hizig dagegen geredet und viel zeugs dawider gesezt, als sie mit einander in Holland auff einem schiff gewesen. Man sage aber er solle 18000 thl. bekommen haben. Ich erwehnte sonst, es

---

2 majora vota: Mehrheitsbeschluß des Kurfürstenkollegiums erfolgte am 17. Okt. 1692 in Regensburg, daß die „quaestio an" hinsichtlich der 9. Kur zu bejahen sei. 10 Im Westfälischen Frieden war die Alternation zwischen einem katholischen Bischof und einem Prinzen aus dem Hause Braunschweig-Lüneburg für das Bistum Osnabrück festgelegt worden. Das Stift Hildesheim mußte 1643 einschließlich der Eroberungen Herzog Georgs von Calenberg restituiert werden. 14 tag: 4. (14.) November 1692. 19 Minister: wohl Fürst Karl Theodor Otto von Salm. 24f. beicht Väter: Franz Menegatti S. J. und wohl der Beichtvater der Kaiserin, Balthasar Miller S. J. 27 in Holland: wohl auf dem Kongreß der Verbündeten im Februar und März 1691 in Den Haag.

sey zwar nicht ohne, daß vor dies[en] Archiducis Lotharingiae titulus Brunoni Kayser [Ottoni]s M. bruder gegeben worden, und daß die duces Carinthiae titulum Archiducalem von alters her sich zu schreiben wollen, auch daß Cosmus I. Magnus dux, da er den titel eines Königs nicht erhalten können, sich mit den titulo Magni ducis begnüget. Ich glaubte aber ganz nicht, daß Hanover sich auß dem durch die Kayserl. und die mehrern Churfürsten Parole erlangte Vortheil würde sezen laßen. Müste auch gänzlich dafür halten, es würde endtlich die investitur erfolgen. Weil eine solche nicht zu hindern, so wäre ja beßer daß Ihre Durchl[t] dazu viel mehr helfen die inclusion und andere befugnüße bedingen und dadurch zu der grandeur des hauses glorieusement contribuiren möchten.

Ihre Durchl[t] sagten, die vermeinte grandeur des hauses sey eine depression der Wolfenbütelschen lini. Sich deßwegen in pacta einzulaßen umb seine iura samt dem vernehmen im haus beyzuhalten, sey iedes mahl zeit genug und die lezte ressource. Aniezo sey es noch nicht an deme. Sie müstens kennen daß sie sich offt selbst einen scrupel machten wegen eines besorgenden Vorwurfs bey der nachwelt, daß sie die grandeur des hauses gehindert, alleine sie müsten ihre Conservation andern betrachtungen vorziehen. Ich vermeinte, daß die Wolfenbütelische lini von wegen der hanoverischen Chur im geringsten so viel ich begreiffen köndte nichts zu befahren hätte, die disproportion der kräffte auch eben so groß nicht wäre, und Wolfenbütel leicht dißfals sich sicherheit zu verschaffen. Ihre Durchl[t] schienen damit endtlich einig zu seyn; und bestunden darauff daß gleichwohl dadurch die bisherige parität violiret würde, es köndte der Casus kommen, daß er oder sein H. bruder den kleinen Prinzen zu Hanover einsmahls weichen müsten. Sie begriffen sich dabey gleich selbsten und sagten dabey, es schiene gleichwohl daß man sich aus generosität in dergleichen überwinden solte. Alleine man hätte es mit ihm nicht daran gemacht. Aus welchem ich schließe, daß wenn Ihre Durchl[t] werden sehen, daß es mit der investitura richtig und man sie durch eine glimpfliche bezeigung zu gewinnen suchen wird, sie sich noch wohl finden laßen möchten. Dadurch die bande zu Regensp. sehr unterbrochen werden dürffte. Sonst scheinet denn Ihre Durchl[t] zu vermeinen daß wenn man sie anfangs wohl tractiret die sachen ganz anders würden ergangen sein. Man würde sie eingeschläffert haben, 4000 thlr. etwa bey . . . würden viel dabey gethan haben; ein fürst wenn er noch so guthe resolutiones hätte, könne nichts ausrichten, wenn die Ministri nicht lust haben. Durch solche artes habe auch vielleicht ihr H. bruder gewonnen werden können, aber daß man Wolfenbütel negli-

---

1 ff. Der Titel Archidux bei RUOTGER, *Vita Brunonis*, Kap. 20 (*Mon. Germ. Hist. Script. rer. Germanic.* Nova Series 10, 1951, S. 19). 3 Cosimo I. wurde 1569 Großherzog von Toskana. 7 investitur: vgl. N. 65 Erl.

giret und hart tractiret sey ihr glück, weil sie dadurch sich zu regen gezwungen worden. Sie lasen mir sonst einen passum vor, aus des von Imhof schreiben aus Wien, des inhalts H. von Grote hätte selbst gestanden, das Wolfenbütel die sache am meisten rege gemacht, und Dennemarck aufbracht; Gott hätte es geschicket, daß was zu oppression Wolfenbütel gemeinet, zu deßen reputation gereichet, also daß Cronen ja kayserl. ministri deßen rath und bedencken considerirten. Sie hatten Dennemarck, Salzburg und Münster informiret und ihnen rationes suppeditiret. Es scheine, daß man sich zu Hanover die Dinge dahero leicht gemacht, weil man in die protocolla nicht gesehen, und also von dem so ehemalen im reich fürgangen nicht informirt gewesen.

$\langle L^3 \rangle$

Es haben Herrn Herzog Anton Ulrichen hochfürstl. Durchl^t sich bey meiner unlängsten anwesenheit zu Wolfenbütel mit mir ein baar mahl in gespräch über die gegenwärtigen Reichsgeschäffte eingelaßen, wiewohl ich niemahls gelegenheit dazu geben, auch bey den Ministris und anderen gänzlich dergleichen vermieden.

Sonderlich als ich mich unterthänigst beurlaubet, umb wieder nach Hanover zu kehren, bezeigten Herrn Herzog A. U. Durchl^t wie sehr ihr leid, daß die so angenehme Harmoni und guthes verständtnüß im haus auf einmahl zerfallen; der Herzog betheürte hoch daß er nicht schuld daran; sagte er glaube gänzlich man würde einsmahls sehen, wie unrecht man ihm gethan, daß man ihm gefährliche machinationes schuld gegeben, und doch nicht das geringste mittheilen oder communiciren wollen, dadurch er gelegenheit haben können, die irrigen einbildungen zu benehmen. Man habe sich steiff und fest eingebildet, er habe den Secretarium Blum nach Hanover geschickt, umb gefährliche dinge zu tractiren, und ihm zu dem ende briefschafften mit gegeben, und dergleichen, so doch alles irrig. Man habe ihm aufgebürdet, als er von der Gör nach Hamburg gangen, habe er wunderliche dinge mit Dennemarck vorgehabt, da er doch nicht davon geträumet. Man habe sogar eine Person zum todt verurtheilet, von wegen solcher gefährlichen Händel die sie mit ihm gehabt haben solte. Dergleichen so wohl als der Arrest seynes Secretarien sey dem Herzog sehr zu gemüthe gangen, und hätte von herzen gewündschet zu desabusiren, aber es hätte ja kein schreiben noch remonstriren helffen wollen. So gar Zell hätte officium mediatoris so ihm ratione senii gebühret versaget.

---

19 machinationes: bei der Prinzenverschwörung. 25 Person: Oberjägermeister O. F. v. Moltke. 30 versaget: Herzog Georg Wilhelm von Celle an die Herzöge Anton Ulrich u. Rudolf August von Wolfenbüttel, 31. Mai 1692 (Hannover *Nieders. Staatsarchiv* Celle Br. Arch. Des. 75 Wolfenbüttel Nr. 9).

Bey dem wäre es nicht geblieben, sondern man hätte Wolfenbütel ganz schimpf und verächtlich tractiret, und sich seiner vollmacht und instruction misbrauchet, ja sich seiner trouppen zu seiner eignen exclusion und depression bedienen wollen. Hernach bey der conferenz hätte Zell mit einer unleidentlichen hauteur declariret, daß man Wolfenbütel excludiret habe; und zu deßen entschuldigung solche rationes angeführt, so auff eine öffentliche moqverie hinaußgelauffen, gleichsam als ob der Kayser und König von England die communication mit Wolfenbütel verbothen.

Hernach hätten zwar der H. Graf von Plate, und der H. ViceCanzler Fabricius einige ouuerturen zu thun geschienen, aber mit der außdrucklichen bedingung, daß sie nicht auß ordre ihrer Herrschafft, sondern von sich selbsten dergleichen thäten, dadurch den Wolfenbütelischen Ministris alle gelegenheit benommen worden, sich darauff einzulaßen. Sogar noch leztens hätte der H. CammerPraesident von Grote sich mit Mons. Imhof zu Wien in einen discours eingelaßen, aber zulezt auch dieses angehefftet, er rede hierinn außer ordre. Der Herzog vermeinte sonst daß man zu Hanover zum wenigsten anfangs sich eingebildet man habe recht, und daher ehe zu entschuldigen. Aber Zell hätte dem Haus Wolfenbütel große obligationen, und hätte sich so offt ercläret gehabt in nichts wiederiges zu gehehlen, aber alles ohne ursach auf einmahlen außer augen gesezet.

Weil nun Wolfenbütel dergestalt so hoch beschimpfet und so hart tractiret worden, wäre es gezwungen worden sich anderwerts zu verwahren, da dann etliche fürsten theils wegen ihrer habenden gerechtsame theils aus Mitleiden gegen Wolfenbütel bewogen worden sich dem Hanoverischen gesuch zu opponiren, es sey auch hart daß die jura Principum so gar hindan gesezet werden solten. Der Kayser seye zwar engagiret, aber Ihre M^{t} befänden numehr die schwührigkeit des wercks, und daß das publicum darüber in zerrüttung gesezet werden köndte, auch dero so wohl als der Kayserin beichtväter, und einige fürnehme Ministri, wären nicht allerdings vor Hanover, Ihre M^{t} wündschten selbst wie sie darauß kommen möchten.

Dennemarck hätte eine ouuerture gethan mit dem Erzherzogl. titel, der dem ganzen hause beyzulegen, oder mit dem titel eines Großherzogen, der den Regirenden Herrn zu geben; dergestalt würde die Harmonie im hause erhalten, und die überauß große kosten ersparet, auch Wolfenbütel selbst köndte concurriren. Wolte man aber auff der Chur bestehen so würde es zu großen extremitäten kommen.

3f. conferenz: vgl. S. 82 Z. 29—34. 9 ouuerturen: vgl. S. 82 Z. 8—17. 19 zu verwahren: vgl. die am kaiserlichen Hof vorgelegte Verwahrungsschrift vom 11./21. August 1692, die auch als Flugschrift (SV. N. 451) erschien. 21 gesuch: um die Aufnahme ins Kurkolleg. 24 beichtväter: vgl. S. 84 Z. 34f.

Ich nahme die freyheit zu sagen, daß ich mir nicht einbilden köndte, daß nachdem Kayserl. M^{t} und so viel Churfürsten engagiret Ihre Durchl^{t} mein gnd^{ster} H. sich auf etwas neües würde leiten laßen so ein nudum nomen, auch selbst an schwührigkeiten gnug finden würde, mit den fürsten der churfürstl. häuser. Ich sagte aber sub ridendo, wenn Herrn Herzog Ant. Ulrich Durchl^{t} machen köndten, daß das Oßnabruck unverrückt beym hause bliebe, und was man vom Hildesheimischen gehabt wieder beybracht würde, so köndte das Haus Braunschweig den Erzherzogl. oder Großherzogl. titel beßer meritiren. H. Herzog Ant. Ulrich Durchl^{t} antworteten darauff: Mit Oßnabruck schiene es nicht unmüglich; Kayserl. M^{t} und andere, umb heraus zu kommen dürfften etwas thun so sie sonst nicht gethan hätten, sie wolten deswegen sondiren laßen. Wolten auch an seiten ihrer branche das werck durch solche conditiones facilitiren daß Oßnabruck bey Herrn Herzog Ernst Augusti posterität erblich seyn und da selbige cessiren solte, die sach wieder in vorigen stand der alternation gelangen solte. Vermeinten daß der gestalt Herzog Ernst Augusti Durchl^{t} pro titulo realia erlangen, und mehr glori davon haben würden.

65. LEIBNIZ AN OTTO GROTE

[Wolfenbüttel/Hannover, 2. Hälfte November 1692.] [59. 71.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* Celler Briefarchiv Des. 75 Wolfenbüttel Nr. 24. 1 Bl. 4°. 2 S. (Unsere Druckvorlage.)

L^2 Verworfene Abfertigung: LH XXIII 2, 16 Bl. 12—13. 4°. 4 S. Eigh. Bemerkung auf Bl. 12 r°: Ist nicht abgegangen.

L^3 Abschrift von der Abfertigung (nicht gefunden): LH XXIII 2,9 Bl. 1—2. 4°. $3^1/_4$ S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: Klopp, *Werke*, 6, 1872, S. 342—344.

⟨L^1⟩

Monsieur

Ayant appris par une lettre de Mons. Weselow, que le College Electoral avoit formé un *Conclusum* favorable; je croy de devoir bientost congratuler à Vostre Excellence. Je

26 Weselow, | (*1*) (dont le fils est venu en poste) (*2*) Mons. Weselow m'ayant mandé qve (*3*) ce qve son fils a porté estant *gestr.* | qve L^1

Zu 65: s. Seite 89. 26 lettre: N. 287; zum *Conclusum*: vgl. N. 56 Erl. 27 f. Je suis absent: Nach N. 286 Erl. fuhr Leibniz am 10. (20.) Oktober nach Wolfenbüttel, wo er sich bis Mitte November aufhielt.

suis absent d'Hanover depuis 15 jours, ayant profité de l'absence de la cour pour etudier dans la Bibliotheque de Wolfenbutel, où il y a quantité de choses dont j'ay besoin. Je me garde d'y parler des affaires courantes où l'on s'interesse, excepté dernierement que Monseigneur le Duc Antoine Ulric luy même en parla assez amplement dans son cabinet, temoignant fort le regret qu'il a de voir la bonne intelligence rompue, et qu'il faut maintenant qu'on se donne des chagrins au lieu de la vie douce qu'on menoit auparavant en se voyant sans façon, et en cultivant une conversation qui ne pouvoit estre qu'extremement agreable avec des Princes d'un esprit relevé et d'un goust exquis. Mais, enfin, que la maniere dont on avoit usé avec Wolfenbutel estoit estrange particulierement à l'egard des trouppes, et à l'egard de son secretaire, d'autant qu'on n'avoit jamais rien voulu communiquer à S. A. ny luy donner lieu à la justification, quelque desir qu'Elle ait temoignée de desabuser les gens; qu'il s'etonnoit moins de ce qu'on avoit fait à Hanover, où on avoit crû au moins d'estre offensé; mais qu'il ne se pouvoit assez plaindre de la maniere d'agir de Messieurs de Zell, qui auroient pû prevenir bien des choses, mais, qu'il sembloit qu'on y avoit voulu traiter Wolfenbutel avec le dernier mépris, non obstant les obligations extraordinaires qu'on avoit. Ce qui avoit enfin forcé cette branche de changer des mesures, et de pourvoir à son honneur et à sa seureté que depuis M. le Comte Plate et Mons. Fabricius avoient fait quelques ouvertures; mais que c'avoit tousjours esté avec protestation que ce n'estoit pas par ordre et qu'ainsi les ministres de Wolfenbutel n'avoient pas esté en estat de s'y engager, que même V. E. avoit parlé dernierement à Mons. Imhof d'une maniere obligeante et avoit fait quelques pas, mais encor avec cette même protestation et reserve. Je pris la liberté de dire à S. A. S. qu'il ne falloit pas s'arrester aux pointilles, que les Ministres de Wolfenbutel auroient pû et pouvoient repondre avec des reserves et protestations semblables, jusqu'à ce que les choses fussent assez meures pour engager les noms des maistres. J'adjoutay que je sçavois assez que Monseigneur le Duc mon maistre par un mouvement de générosité avoit dit un

1 depuis (*1*) trois semaines (*2*) 15 jours, L^1

Zu N. 65: Die Abf. antwortet auf N. 59 und wird beantwortet durch N. 71, so daß wir diese auf 2. Hälfte November datieren können. Das Konzept L^1 gehört zu jenen Stücken, die nach Leibniz' Tode aus seinem Nachlaß für die Akten des Archivs ausgewählt worden sind. Es entstand bereits in der 1. Hälfte Nov. in Wolfenbüttel und behandelt das abschließende Gespräch mit Herzog Anton Ulrich am 14. Nov. noch nicht. In den Fassungen L^2 und L^3 ist es berücksichtigt, so daß diese wohl erst nach der Rückreise in Hannover niedergeschrieben wurden. Über die in Wolfenbüttel geführten Unterredungen vgl. auch N. 64. 4 le Duc Antoine Ulric . . . parla: vgl. N. 64 10 son secretaire: H. W. Blume. 17f. ouvertures: vgl. S. 82 Z. 8—17.

jour qu'il estoit eloigné de tout [l']esprit vindicatif, et qu'apparemment cette connoissance avoit engagé M. le Comte de Platen à faire sa demarche et que je croyois effectivement S. A. S. mon maistre disposé à des choses raisonnables. Monsgr. le Duc Antoine Ulric me repondit qu'il estoit persuadé des sentimens genereux de Monseigneur le Duc et que ce qu'il avoit fait estoit venu des impressions apparentes, mais trompeuses; que c'est pour cela, qu'il avoit souhaitté de conserver son amitié et de le desabuser ou de s'expliquer avec quelqu'un de ses ministres confidens. Mais qu'on luy en avoit fermé la porte en refusant tout eclaircissement. Que cependant on avoit fait mourir un homme, et qu'on avoit fait croire le monde, que cet homme avoit traité avec luy des choses dangereuses, ce qui estoit entierement eloigné de la verité. Je dis, que la communication du procés ne se pouvoit faire à cause de tout d'affaires domestiques qui y entrent. Il repliqua, que si on luy avoit aumoins communiqué des extraits de ce qui le pouvoit toucher, que c'avoit aumoins esté quelque chose. Je prends la liberté de mander ces choses à V. E. parceque elles la touchent en particulier, et pourroient servir.

J'espere que les Electoraux non conformistes se seront enfin rendus sur la question *An*, ou du moins que la pluralité des voix aura suffi pour l'investiture. On a publié un livret sous le titre de *Miscellanea curiosa* touchant le neuvieme Electorat, où je n'ay pû m'empecher de rire, en voyant que des personnes autorisées alleguent encor les raisons mystiques du Nombre septenaire. Il y a entre autres des reflexions dont l'auteur emporté par sa passion veut que l'Empire avant que de venir à la creation d'un neuvieme Electorat en demande permission au Roy de France, parcequ'il a esté un des principaux contractans du traité de Westphalie. Autant qu'on a de la peine à s'empecher de rire en voyant ces choses, autant at-on de peine à s'empecher de pleurer quand on considere la desolation de la Svabe et l'aveuglement de nostre nation, dont je ne sçay presque plus ce que je dois dire. Il semble qu'on est resolu de se perdre et pendant qu'un ennemi formidable va tout engloutir, on s'amuse à des jalousies, et on envie à nostre maistre un honneur, qui ne luy couste que trop cher. L'Empire ou du moins le parti protestant l'en devoit presque prier. Car en effect qu'est

13 à V. A. S. L^1, *korr. Hrsg.*

8 homme: Otto Friedrich von Moltke, Oberjägermeister in Hannover, 1692 hingerichtet als Haupt der Verschwörung des Prinzen Maximilian Wilhelm; vgl. I, 7. 10 procés: vgl. das Protokoll, abgedr. bei Schnath, *Geschichte*, 1, 1938, S. 775–784. 18 Zu den „rationes mysticas" des „Numerus septenarius lege publica per Auream Bullam" äußern sich mehrere geistliche Fürsten in einem Schreiben vom 11. August 1692; gedr. in *Miscellanea* (SV. N. 285) S. 23f. 20f. en demande permission: Ebd. S. 7f.

ce que l'Electorat qu'un titre tout pur si les affaires de l'Empire vont en decadence, comme elles sont en train de faire. Car si l'Empire est meprisé, le College Electoral n'aura point d'autorité non plus et un prince ne sera consideré que par ses forces naturelles.

⟨L^3⟩

Monsieur

Je suis extremement sensible à la grace que Vostre Excellence m'a fait quelques fois, en me donnant part de l'estat de la grande affaire, qu'Elle negotie. Cette bonté est d'autant plus grande, qu'il est aisé de juger combien elle doit estre occupée pour avoir l'oeil sur mille choses de consequence, qui peuvent naistre à tout moment.

Mons. Weselow me manda la nouvelle favorable du *Conclusum* du college Electoral; on avoit sujet de croire que l'investiture suivroit d'abord. Je ne sçay si la cour Imperiale aura voulu tacher de gagner encor Cologne, et de faire un dernier effort sur les autres Electeurs, qui ne sont pas d'accord. Car dans le fonds je ne pouvois comprendre, que l'Empereur, qui est engagé de parole, de reputation, et d'interest, eût pû avoir dessein de nous abuser.

J'ay appris que Saxe a cessé de s'opposer au titre de l'Archibannerat. Ainsi je m'imagine maintenant, qu'il pourra estre inseré dans l'investiture. S. A. E. et ses ministres ont donné en cela des grandes marques de leur moderation et equité.

J'avois crû, que le reglement à faire en cas d'extinction d'une famille Electorale Catholique Romaine, devoit estre differé à la question *quomodo*; au sentiment des Electeurs Catholiques Romains, qui nous sont favorables.

11—16 suivroit de prés; et dans le fonds, il ne semble pas qve l'Empereur estant engagé comme il est, de parole, de reputation, et d'interest, la puisse refuser apresent; puisqv'il n'a pressé les autres qve dans la veue d'y venir. Peut estre qu'on a differé encor un peu, pour gagner Cologne; afin qve le nombre des bien intentionnés soit notablement superieur aux autres. Je ne sçay même, si depuis la naissance d'un Prince Electoral de Baviere, l'Electeur de Cologne ne sera un peu plus traitable. Il est vray qve cette même chose pourroit encor faire un effect contraire, selon l'humeur de cet Electeur. J'ay appris ... L^2

10 me manda: in N. 287. Die Investitur erfolgte erst am 19. Dezember 1692 in Wien. 12f. les autres Electeurs: Kur-Pfalz und Kur-Trier. 16 J'ay appris: Kurfürst Johann Georg IV. von Sachsen erklärte in seinem Brief (Abf. HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. Des. 24 Sachsen Nr. 89) an Herzog Ernst August vom 24. Oktober (3. November) 1692 sein Einverständnis zur Führung des Erzbanneramts durch Hannover. Der Brief war am 1. (11.) November in Ernst Augusts Händen. 20 Electeurs: Kur-Mainz und Kur-Bayern. 25 la naissance: Am 28. Oktober 1692 wurde der Kurprinz Joseph Ferdinand von Bayern geboren.

On ne sçauroit assez s'étonner des oppositions de Treves. Car on ne voit pas que la politique y ait grande part, puisqu'on n'y a rien à demeler avec la S^me^ Maison. Et c'est estre trop zelé pour sa religion, que de le vouloir estre plus que le Pape, et plus que l'Empereur. J'ay esté surpris de voir dans une lettre de cet Electeur à Sa Majesté Imperiale un mot, qui paroist assez dur, et sec. Car il ne feint point de dire cruement: *Daß der König in Böhmen außer der wahl eines Röm. Königs mit dem Churfürstl. Collegio nichts zu schaffen habe.* Ce qui paroist estre dit pour contrecarrer les desseins qu'on attribue à l'Empereur.

Une des raisons, qui devroient porter Sa Majesté à haster l'investiture pourroit estre l'apprehension de quelque contradiction de la part du Pape; dont le *flemma* pourroit estre enfin emû par les pressantes solicitations de tant d'Archevêques et Evêques, qui luy ont écrit eux mêmes depuis peu, à ce qu'on m'a dit. Enfin je m'imagine que l'investiture sera maintenant sur le point d'estre faite.

3—8 l'Empereur. Je ne sçay si l'Empereur ne seroit bien aise de se servir de cette occasion pour faire entrer Boheme dans le College Electoral encor hors de l'Election. Il est vray qve l'Electeur de Treves y paroist encor contraire, autant qv'on peut juger des termes assez durs, dont il s'est servi dans une de ses lettres à l'Empereur, ou il ne feint point de dire, *daß der Konig in Bohmen außer der wahl mit dem Churfürstl. Collegio nichts zu schaffen habe.* Qvoyqv'il en soit, si l'Empereur a ces intentions, je ne croy pas qv'elles l'empechent de donner l'investiture. Une des raisons . . . *L*[2]

11—S. 93,14 dit. Qvand j'estois à Rome, on m'a dit, qu'un certain Monsignor Felicc Contelori qvi a esté fort versé dans l'histoire et dans les Archives et vivoit du temps des Papes Urbain VIII et Innocent X avoit des sentimens assez moderés touchant la pretension qve Baronius donne aux Papes sur l'originc et confirmation des Electeurs.

J'ay esté qvelques qvinze jours à Wolfenbutel, pour etudier à la Bibliotheqve Auguste, avec la permission des deux cours. Lors qve je voulus partir, et estois venu en cour pour demander si Monseigneur le Duc Antoine Ulric me vouloit honnorer de qvelqve commandement, S. A. S. me fit venir dans son cabinet; et apres auoir parlé de lettres, d'histoire, et de semblables choses indifferentes vint insensiblement à parler des affaires courantes; où elle fit des grandes contestations du regret qv'Elle auoit de voir cette belle et douce harmonie, qvi avoit esté dans la maison, rompue. Mais qv'Elle croyoit qu'on reconnoistroit enfin, qv'Elle n'estoit pas si coupable, qv'on s'estoit imaginé d'abord sur des fausses apparences. Qve si on l'auoit voulu écouter, et luy donner d'abord l'occasion de se justifier, les choses ne seroient pas venues si avant; mais qv'on n'avoit rien voulu écouter à Hanover, et qve Zell même avoit

4 lettre: vom 4. August 1692; gedr. *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, S. 319f. Leibniz zitiert frei. 10f. ont écrit: *Copia Literarum ad Summum Pontificem a Statibus Imperii Catholicis super Nono Electoratu exaratarum*, Regensburg, 10. Nov. 1692 (gedr. u. a. Hyppolito a Lapide, *Allerhand curiose Raisonnements von der 9. Chur-Würde*, 1693, S. 148—151; *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, S. 330—332). Bereits am 11. August hatten die geistlichen Fürsten bei den katholischen Kurfürsten gegen die 9. Kur protestiert (gedr. u. a. *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, S. 329—330) und gleichzeitig in lateinischer Sprache an den päpstlichen Nuntius Tanara in Wien geschrieben (gedr. u. a. *Acta publica den 9. Electorat betreffende*, 1692, S. 37—39; *Miscellanea jurispublici curiosa de Novemviratu*, 1692, S. 16—17).

J'ay esté quelques quinze jours à Wolfenbutel pour etudier dans la Bibliotheque. Lors que je voulus partir et estois venu à la cour pour recevoir des commandemens de S. A. S. Monseigneur le Duc Antoine Ulric, il me fit venir dans son Cabinet, et estant tombé insensiblement sur les affaires courantes; fit des grandes contestations du regret qu'il avoit de voir cette belle et douce harmonie qui avoit esté dans la maison [rompue.] Mais qu'on avoit traité Wolfenbutel avec trop de mepris, sans vouloir rien écouter; que Zell avoit refusé sa mediation que l'office du Seniorat luy donnoit, et avoit même fait des choses encor plus dures qu'Hanover. Qu'il avoit prié tant de fois, qu'on luy donnat part de ce qui luy estoit necessaire pour se justifier; mais inutilement. Que Mons. le Comte de Plate, et Mons. Fabricius avoient fait quelques ouvertures, mais avec protestation et reserve, qu'ils parloient sans ordre. Ce qui avoit osté le moyen aux Ministres de Wolfenbutel, d'entrer en matiere. Que dernierement Vostre Excellence avoit fait quelque pas en entretenant Mons. Imhof, mais que ç'avoit encor esté avec cette même reserve, qu'Elle ne parloit que de son Chef. Je pris la liberté de dire à cela, que les Ministres de Wolfenbutel auroient pû, et pouvoient répondre avec des reserves et protestations pareilles, jusqu'à ce que les choses eussent esté assez meures, pour engager les noms des maistres. Quoyqu'il en soit il me semble que M. le

refusé l'office de mediateur, qve le seniorat luy donnoit dans la maison. Qve cependant, on avoit continué d'arrester son Secretaire, sans luy vouloir jamais donner part des raisons; et qu'on s'estoit moqvé tout hautement de Wolfenbutel[,] surtout à Zell, en se servant de son ministre et de ses trouppes contre luy même; qv'au lieu d'excuse, on en avoit allegvé des raisons qvi alloient ouuertement à la moqverie; comme si l'Empereur et le Roy de la G. Br. en avoient defendu la communication, ce qvi estoit traiter les gens en enfans, en leur voulant faire accroire de telles choses. Qve lors qve M. le Comte de Plate, ou M. Fabricius avoient fait qvelqv' ouuerture, ils avoient protesté de n'avoir point d'ordre pour cela; et qve Même V. Exce faisant dernierement qvelqve pas en parlant à Mons. Imhof, avoit fait la même contestation, de ne parler qve d'Elle même. Je pris . . . L^2

16 noms des Maistres. Au reste Monseigneur le Duc Antoine Ulric me dit qve le titre d'Archiduc, dont Dannemarc avoit fait l'ouuerture, pourroit estre un bon temperament pour calmer le desordre qve la pretension de l'Electorat auoit fait naistre. qve Cosme de Medicis à qvi le Pape avoit voulu donner le titre de Roy, s'estoit enfin contenté de celuy de Grand Duc. Je repondis, qve je ne croyois pas qve S. A. Sme Monseigneur le Duc mon maistre, prendroit jamais le change. Ayant maintenant l'engagement de l'Empereur et de plusieurs Electeurs. Qve ce seroit un nom tout nud, et sans aucun effect. Q'on auroit des contestations avec des Princes des maisons Electorales à essuyer, et mille autres inconveniens. Monseigneur le Duc Antoine au contraire croyoit l'affaire bien faisable, et disoit qv'ainsi on sauueroit des grandes sommes d'argent. Je dis qv'effectivement le nom d'Archiduc avoit esté donné autres fois à

1 à Wolfenbutel: vgl. S. 66 Erl. 4 les affaires: Prinzenverschwörung und 9. Kur. Über die Unterredung mit dem Herzog Anton Ulrich am 30. Oktober (9. Nov.) berichtete Leibniz auch in N. 64; vgl. auch I, 7 N. 77. 78. 18 Secretaire: Blume. 28 le Pape: Pius V. ernannte 1569 Cosimo I. zum Großherzog von Toskana.

Duc Antoine a un veritable desir de trouver des occasions de parler un jour à un Ministre confident de nostre Serenissime Maistre. Car il se fait fort de desabuser (comme il parle) ceux qui luy avoient imputé des machinations dangereuses. J'ose mander ces choses à V. Ex^ce^ à tout hazard, soit qu'elles servent ou non. Croyant tousjours, qu'elles ne sçauroient nuire.

66. LORENZ HERTEL AN LEIBNIZ

[Wolfenbüttel,] 9. (19.) November [1692]. [62. 68.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 398 Bl. 8—9. 4°. 3 S.

⟨H. bedauert, daß er Leibniz vor dessen Abreise nicht mehr gesehen hat. Der englische Gesandte Sir W. Dutton Colt kam vorgestern an und reiste heute wieder ab. Gestern spielte man Komödie. Leibniz' Wirt J. Lüders wird wieder ins Konsistorium aufgenommen und außerdem eine Abtei erhalten. Dagegen verliert er seine Professur. Aus Versehen ließ H. im *Discours sur le concile de Trente*, den ihm Leibniz geliehen hatte, eigene Aufzeichnungen liegen, die er zurückerbittet. Leibniz braucht nicht zu

un Duc de Lorraine frere de l'Empereur Otton I. et qve les Ducs de Carinthie encor le pretendoient independemment d'Austriche. Mais enfin qve c'estoit un simple nom, et j'adjoutay en riant, qve si S. A. S. vouloit qve la maison eut ce titre avec qvelqve realité, il faudroit luy procurer Osnabruc en perpetuité, et ce qvi luy auoit appartenu de Hildesheim. S. A. repondit qv'à l'egard d'Osnabruc la chose ne seroit peutestre pas impossible, et meritoit qv'on y songeast, d'autant qve l'Empereur et ses ministres se trouuant flottans et embarassés par les grandes oppositions (au sentiment de sa dite Altesse) pourroient ecouter des ouuertures de cette nature. S. A. croyoit même, qv'il seroit plus glorieux d'acqverir des terres qve des titres. Je dis à cela qve Monseigneur le Duc mon maistre auroit esté ravi d'ecouter telles choses du temps des traités de Nimwegve, mais qv'apresent, il n'y auoit nulle apparence lors qv'il s'agissoit de l'Electorat. Qv'il seroit glorieux à Monsg^r^ le Duc Antoine de travailler conjointement avec mon maistre, pour acqverir à la maison l'un et l'autre, avec son propre avantage. Mais en son temps, apres l'Electorat etabli; qve l'affaire d'Osnabruc paroissoit encor plus difficile; et qve mon maistre ne prendroit apresent toutes ces choses qve pour des artifices pour le faire mettre entre deux selles.

Enfin il semble qv'on espere tousjours encor à Wolfenbutel, de traverser l'investiture, ce qve je ne sçaurois bien comprendre. Ce qve je puis dire est qv'il me semble . . . *L*² 4 nuire. mais je ne les oserois mander qu'à Elle. Et je suis avec respect de Vostre Excellencc lc tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz. *L*²

---

13 frere: Brun wird in Ruotgers Lebensbeschreibung cap. 20 als Erzherzog bezeichnet. (*Mon. Germ. Hist. Scriptores rer. Germanic.*, N. S., 10, 1951, S. 19.)

Zu N. 66: *K* wird beantwortet durch N. 68. 8 Abreise: vgl. S. 75 Erl. 10 Lüders: vgl. dazu I, 7 N. 79. 11 *Discours*: N. 94 Erl.

befürchten, daß ihm wie im Falle Tentzel dadurch Ungelegenheiten entstehen. Aus Ostfriesland erhielt H. das beiliegende Ballet. Die deutschen Verse dichtete Bressand. Über die darin enthaltenen Lobsprüche auf berühmte Personen, die ein gewisser Knyphausen verfaßt hat, macht sich H. lustig.⟩

le 9^{m} de 9^{bre}.

67. HERZOGIN SOPHIE AN LEIBNIZ

[Hannover, 20. (?) November 1692.] [63.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* K. G. Cal. O. A. Des. 63 F VI 31 Bl. 105. 4°. 2 S.

Vous avez trouvé une conparaison bien juste de mes bien faits avec les indulgences car l'un ne fait pas plus de bien que l'autre il n'y a que cete diference que ce que je faits ne coute point d'argant et ne causera pas une nouvelle sexte. Je vous envoy une lettre dedicatoire par ordre de M^{r} le Duc pour voir si l'Histoire est juste. J'y adjoute un escrit que je viens de resevoir de M^{r} le Duc Philipe de Sulsbache dont l'autheur ce voudroit acquerir une charge par ses arguments que je n'ay pas encore leu. Vous me dirés si cela en vaut la paine, ou l'argant est le melieur argument je crois tout le reste superfleu. Vostre lettre partira apres demain.

Sophie

68. LEIBNIZ AN LORENZ HERTEL

Hannover, 22. November (2. Dezember) 1692. [66.]

Überlieferung:

L Abfertigung: Wolfenbüttel *Herzog August Bibl.* Leibniziana I Nr. 7 Bl. 12—13. 8°. 4 S.

A Auszug aus *L*: Ebd. 149: 6 Extr. 4°. Bl. 288. 4°. 1 S. von J. Burckhards Hand. — Gedr.: J. Burckhard, *Historia Bibliothecae Augustae*, 3, 1744, S. 319 (teilw.); danach Guhrauer, *Biographie*, 2, 1846 Anm. S. 80f.

Monsieur Hanover ce 22 de Novemb. 1692.

Je ne m'estois pas apperçû de vostre papier resté dans la reponse à Mons. Pirot, mais je l'ay cherché et trouvé sur vostre semonce, et je le vous renvoye; vous remerciant de vos

1 im Falle Tentzel: vgl. N. 290. 2 Ballet: nicht ermittelt.

Zu N. 67: Am Anfang zitiert die Herzogin aus Leibniz' Brief an Stepney N. 318 vom 19. November, der wohl mit *vostre lettre* (Z. 15) gemeint ist, so daß *K* um den 20. November entstanden sein dürfte. 11f. lettre dedicatoire: nicht ermittelt. 12 escrit: nicht ermittelt.

Zu N. 68: *L* antwortet auf N. 66. 26 la reponse: vgl. N. 94 Erl.

sentimens favorables. Messieurs les Controversistes de France font le leur, et nous le nostre, ils proposent leur raisons, et nous faisons voir qu'il s'en faut beaucoup qu'elles soyent concluantes. Nous tachons mêmes de leur faire comprendre qu'ils ont tort; et que la faute du Schisme est plus tost de leur costé que du nostre, et que s'ils le veuillent faire cesser, il faut qu'ils s'y disposent mieux que jusqu'icy. Si cela fera quelque effect sur leur esprit, c'est de quoy je n'ay rien à dire. Il faut dire la verité, opportuné et importuné, dans les occasions, suivant S^{t} Paul; et du reste en laisser le soin à Dieu, qui sçaura la conserver.

Je vous supplie, Monsieur de vous informer dans l'occasion si Brand inventeur du phosphore vit encor, ou combien il y a du temps, qu'il est mort. Item si Messieurs de la societé des Arithmeticiens dont le bureau est establi à Hambourg, ont receu le billet, que j'avois fait pour eux, sans y mettre pourtant mon nom. Si Mons. Behrens retrouve le procés de la salivation, je souhaiterois de le recevoir.

Les vers de Mons. Bressand sont tres jolis, ces paroles du Soleil, parlant à l'aurore m'ont fort plû:

Dieses ist des Himmels schluß
Daß vor Dir die sterne weichen
Aber daß vor mir ingleichen
Deine Röthe weichen muß
Dieses ist des Himmels schluß.

Il y a quelques petites choses, où je voudroit plus d'addoucissement[,] par exemple Eür pour une syllabe me choque, comme dans ce vers:

Die freüde die eur herz empfindet.

Il seroit aisé d'eviter ces duretés.

Mons. Passerat est peut estre déja retour, au moins il est en chemin; et je crois qu'il nous restera. Effectivement nous aurions eu de la peine à trouver un autre qui l'eut valu.

---

10 billet: vgl. N. 3 Erl.

24—25 F. Passerat war in der Schauspieltruppe des französischen Königs in Fontainebleau als Pirus in Jean Racines „Andromaque" aufgetreten; vgl. darüber Herzogin Elisabeth Charlotte von Orléans an Herzogin Sophie, 1. 10. 1692; gedr. E. Bodemann, *Aus den Briefen*, 1, 1891, S. 165. Er kehrte nach Hannover zurück und ist dort bis 1698 nachweisbar.

On croit que nostre Cour partira la semaine qui vient pour Berlin. Cependant je n'ose pas en parler comme d'une chose tout à fait seure. Je suis

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

69. JOH. URBAN MÜLLER AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 26. November (6. Dezember) 1692. [32.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 668 Bl. 4. 4°. 1 S.

Wolffenbüttel den 26. 9^{br}. 1692.

⟨M. hat die *recommendirte briefje nacher Arnstatt u. Gohta* weitergeleitet.⟩

70. JOH. THIELE REINERDING AN LEIBNIZ

Wolfenb[üttel], 29. November (9. Dezember) 1692. [4. 74.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 766 Bl. 11. 4°. 2 S.

⟨R. berichtet, daß Herzog Anton Ulrich gestern auf der Kunstkammer gewesen sei und aus der Bibliothek *etliche wenig Landcharten, so auf Daffi gedrucket* hat abholen lassen. Eine Quittung wurde nicht hinterlegt, doch ließ der Herzog mitteilen, daß er Leibniz davon Nachricht geben wolle. Die Katalogarbeiten gehen weiter.⟩

71. OTTO GROTE AN LEIBNIZ

Wien, 30. November/10. Dezember 1692. [65. 76.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 333 Bl. 69–73. 4°. 2 Bog., 1 Bl. 9 S. Interlineare Entzifferung von Leibniz' Hand. — Teildr.: Klopp, *Werke*, 6, 1872, S. 356f.

---

1 partira: Von Mitte Dez. bis 25. (?) Dez. 1692 weilte der hannoversche Hof in Berlin. Herzog Ernst August schloß dort mit Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg am 23. Dezember ein Bündnis ab, das Anfang Januar 1693 ratifiziert wurde.

Zu N. 69: Briefe an W. E. Tentzel (N. 332) u. an Graf Anton Günther II. von Schwarzburg-Arnstadt (nicht gefunden).

Zu N. 70: *Landcharten*: vgl. N. 72.

Zu N. 71: *K* antwortet auf N. 65 und wird beantwortet durch N. 76.

De Vienne 30 Nov./10 Dec. 92.

Vous avez bien raison mon cher Monsieur de vous estonner que le zele ou theologique ou politique de l'El^eur de Treve rencherit sur celuy du pape, qui demeure jusques à present coy et docile. Mais un autre sujet d'estonnement est qu'à Wolfenb. on croit devenir plus grand par l'amitiè de Denem.[,] de Münster et de Gota, et se mettre en seuretè par la ruine des trois quarts de la S^me Maison. Il faut avouer que je ne comprends pas le fondement de cette politique à moins qu'elle ne vienne de l'eccole de France qui aussy en profitera toutte seule. Je n'y vois point retour malgrè touttes les belles paroles qu'on nous donne de temps en temps que de s'en remettre à la bonne foy avec la quelle nous en avons agi à Hanover, depuis que j'ay eu l'honneur d'y servir, et de la maxime qui y est asses bien establie que le lustre de la maison et sa conservation consiste dans une sincere et cordiale union dans une charitè reciproque dans l'observation fidele des pactes de famille, dans la bonne foy et la justice et la regle fondamentale de la societè civile: *quod tibi non vis fieri etc.* Et il ne me semble pas que l'El^at soit incompatible avec ces maximes à moins que de devenir Electeur ne soit la meme chose que devenir Turc et barbare et si cela est tous les cousins des El^eurs et sur tout Gota a la meme chose ducale que Wolfenb. Mais où l'envie, la haine et la prevention regnent, la raison y fait peu d'impression. J'ay dit une partie de ces choses à Ms. d'Imhof qui ne manquera pas de les rapporter et on ne m'en devroit pas sçavoir mauvais grè parceque je le dis singulierement d'un zele naturel et sincere pour le bien de toutte la S^me maison.

Würtenberg ne pretend pas de nous ceder le bannerat de l'Empire avec la meme facilitè que S.A. E^le de Saxe a fait. J'ay peur que cela empechera la Cour icy de nous conferer en meme temps cette marque d'honneur avec l'El^at, ayant au reste bonne disposition d'arriver à la fin à l'investiture.

Mad^me la douairiere de Wurtenb. a fait imprimer un escrit asses indiscret sur cette matiere, à quoy nous opposerons icy v^re escrit docte et solide. Mais j'ay peur que nous n'obtiendrons rien et qu'on remettra la chose à l'introduction et qu'on se servira de pretexte

---

4–6 Die Verhandlungen zwischen Wolfenbüttel, Dänemark, Münster und Sachsen Gotha im November u. Dezember 1692 führten schließlich am 18. Dez. 1692 zur Gründung eines Fürstenvereins, der später durch Rezeß vom 1./11. Februar 1693 erweitert und erneuert wurde. 21 f. vgl. dazu N. 46 Erl. 25 escrit: Herzoginwitwe Magdalena Sibylla von Württemberg an Kaiser Leopold, Stuttgart, 4. Oktober 1692; u. a. gedr. in C. THUCELIUS, *Electa juris-publici curiosa*, 1694, S. 111–123. 26 v[ost]re escrit: vgl. N. 46 Erl. 27 f. de pretexte du *conclusum*: Im kurfürstlichen Conclusum vom 17. Okt. war die Frage des Erzamts zur *quaestio quomodo* gehörend bezeichnet und bis zur Introduktion zurückgestellt worden.

du *conclusum* El[a1] pour cela. Mais pour ne pas laisser preoccuper le monde par les raisons apparentes de Wurteb. je serois d'avis de faire imprimer v[re] deduction, et cela ne se puisse mieux faire qu'à Hanover. Je me rapporte à Ms. le Comte de Plate et ce que je vous en escris, et vous prie de luy en parler qu'aussi bien qu'à Ms. le viceChancelier et luy faire mes complimens en meme temps. ⟨. . .⟩

On a fait icy deu[x] ou trois petites remarques sur v[re] projet Monsieur dont vous jugerès vous meme du droit qu'il est tousjours inutile de decider *super Jure alieno*, sur tout en faveur de nostre adversaire.

72. JOH. GEORG SIEVERDS AN LEIBNIZ

Wolfenb[üttel], 3. (13.) Dezember 1692. [1.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 863 Bl. 17—18. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift wie in I, 6 N. 39. Siegel. Postverm.: *de Wolf. 4* und *18*.

⟨S. setzte die Katalogarbeiten fort. Obgleich J. Th. Reinerding in diesem Monat Dienst hat und empfindliche Kälte herrscht, kümmerte sich S. um die auf der Auktion des Buchhändlers Grentz erworbenen Bücher. Der letzte Leipziger Herbstkatalog ist beim Buchführer nicht mehr vorrätig, wohl kann dieser aber die Kataloge der letzten 13 Jahre besorgen. Vergangenen Montag ließ sich Herzog Anton Ulrich *Taffetne Landcarten* und am Dienstag eine Rolle mit türkischer Schrift aus dem *Schappe auff dem andern Gemache* heraussuchen. Am Dienstag weilte der Herzog selbst auf der Kunstkammer. Herr Jasper ist aus seiner bisherigen Stelle entlassen worden und dafür Licent-Einnehmer geworden. Die *Oeconomie* der Ritterakademie soll an einen französischen Koch in Braunschweig verpachtet werden, der andere Bediente einstellen will. Erbprinz August Wilhelm ließ vorige Woche zum Geburtstag seines Vaters eine *schöne Opera von dem Narcisso* aufführen, Prinz Ludwig Rudolf hält sich mit seiner Gemahlin noch in Aurich auf.⟩

Wolffenb. den 3[ten] Decembr. a° 1692

73. LEIBNIZ AN HERZOG RUDOLF AUGUST

[Hannover, Mitte Dezember 1692.] [60. 78.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 501 (J. D. Krafft) Bl. 267. 4°. 1 1/2 S.

---

6 remarques: nicht ermittelt.

Zu N. 72: 17 Rolle: vgl. N. 74. 19 Ein Herr Jasper war bis 1692 für das Rechnungswesen der Oper verantwortlich. 22 *Opera*: G. Fiedler, *Narcissus*, Musik von Joh. Sigismund Cousser, wurde bereits am 4. (14.) Okt. 1692 zum Geburtstag Herzog Anton Ulrichs in Braunschweig aufgeführt. Offenbar handelt es sich um eine Wiederholung der Aufführung in Wolfenbüttel.

Zu N. 73: *L* ist ein Empfehlungsschreiben für J. D. Crafft (vgl. S. 100 Z. 3), der Leibniz im Dez. 1692 in Hannover besuchte; vgl. N. 322. 342. Die Weihnachts- und Neujahrsglückwünsche am Schluß

Durchleüchtigster Herzog Gnädigster Fürst und H.

Aus unaußezlicher devotion nehme die unterthänigste freyheit E. Hochf. Durchl^{t} eine Person bekand zu machen, die vielleicht nicht übel anstehen wird. Der alte berühmte Churf. zu Maynz Johann Philipp, bey dem ich diesen mann zu erst gekennet, hat auß der maßen viel von ihm gehalten, und sich deßen zu direction allerhand hämmer, mühlen, schmelz und glas wercke, commercien, manufacturen und dergleichen gebraucht, hernach ist er nach Chursachsen kommen, und hat alda mit vollkommenem success allerhand fremde seidene und wullene manufacturen machen laßen, also daß man nur das muster schicken dürffen; dergleichen, in Teütschland, nicht gewesen. Der seel. H. von Heimburg hat das werck in seinem flor gesehen, und admiriret. Die Pest und die mächtige oppositiones der Stadt Leipzig (alda die kaufleüten offt lieber ihren nuz durch handel mit den frembden als beförderung der landes Nahrung suchen wollen), hat das werck unterbrochen. Darauff der Erzbischof zu Prage, Bischof zu Paßau, und andere böhm- und österreichische Herren den man an sich gezogen, hat aber endtlich nicht bestand gehabt; weilen die Evangelischen doch in diesen landen übel angesehen werden. Darauff ihn der Hochseel. Herzog zu Gotha zu sich beruffen, und viel guthes mit ihm vorgehabt, es ist aber der todt dazwischen kommen. Nun habe ich dieser Person (als meinem alten freünde gerathen) sich bey E. Hochf. Durchl^{t} und dero H. Brudern unterthänigst anzumelden. Es ist ein mann, so das äußerl. ansehen nicht sucht, und den vanitäten feind, mehr auf gemeines beste, als seine bereicherung siehet, also still lebet, und mit einem ehrlichen auskommen zufrieden. Sich in übrigen schrifft und mündtlich wohl expliciret und beqvem von vielen dingen so die landes Nahrung betreffen guthe gedancken an hand zu geben, umbständtlich fürzustellen, und zu deren vollstreckung guthe wege und mittel fürzuschlagen. Und weil es schade wenn der trefl. großen stadt Braunschweig flor nicht mehr und mehr anwachsen solte, so wäre er ein beqvemer mann allerhand guthes zu dem ende zu erinnern. Es werden aber E. Hochf. Durchl^{t} dafern sie ihn wegen ander hohen geschäffte zum hand kuß zu laßen nicht verhindert werden, bey außführlicher unterredung dero hocherleüchtetem Verstand nach von allen beßer urtheilen. Und ich wündsche bey den instehenden Weihnacht und Neüen jahres festen —

des Briefes stützen unsere Datierung. Leibniz bemühte sich auch um Craffts Anstellung am hannoverschen Hof; vgl. N. 80.81. 4 zu erst gekennet: vgl. I, 1 N. 142ff. 13 Erzbischof: Joh. Friedr. Graf von Waldstein, 1675—94 Erzbischof von Prag. 13 Bischof: Joh. Philipp Graf Lamberg, 1689—1712 Bischof von Passau.

74. JOH. THIELE REINERDING AN LEIBNIZ

Wolfenb[üttel], 16. (26.) Dezember 1692. [70.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 766 Bl. 12. 4°. 2 S.

⟨R. berichtet, daß Herzog Anton Ulrich in der vorigen Woche *die Arabisch geschriebene und aufgerollete Genealogie des Mahomets und der Türckischen Keyser* Hiob Ludolf nach Frankfurt a. M. geschickt hat. Ludolf will sie durch einen Studenten abschreiben und übersetzen lassen und dann das Original mit der Übersetzung zurückschicken. In dieser Woche ließ Herzog Rudolf August einige Bücher *de Rebus Mythologicis, Vaticiniis etc.* aus der Bibliothek in das Haus J. U. Müllers bringen, um sie nach Hamburg zu schicken.⟩

Wolffenb. den 16ten x^{bris} 1692.

75. LUDOLF HUGO AN LEIBNIZ

[Hannover, 19. (29.) Dezember 1692.] [79.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 47 (1) Bl. 117. 2°. 2 S.

Ich bin ietzo bey dem punct der wapen. Bitte mihr zu communiciren Ein oder andern Franzoß. vndt Engelland. Scriptorem, welche die controverße wegen der respective Löwen vndt Leoparden tractirt haben.

Das gestern ein Kay. Courrier endlich angekommen, vndt die notification wegen der Cur-Investitur mitt gebracht, wird bekant seyn. Die investitur ist den 9/19ten X^{is} geschehen.

Die fahnen sache will ich nachlesen.

76. LEIBNIZ AN OTTO GROTE

[Hannover,] 21./31. Dezember 1692. [71.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 333 Bl. 74–75. 4°. 4 S. – Gedr.: Klopp, *Werke*, 6, 1872, S. 364–367.

Zu N. 75: Da der auf Z. 16 erwähnte kaiserliche Kurier am 18. (28.) Dez. 1692 in Hannover eintraf, muß *K* am 19. (29.) Dez. geschrieben sein. Auf Bl. 117 r° bemerkte Leibniz: *Insignia.*

Zu N. 76: Die Abf. (nicht gefunden) antwortet auf N. 71.

A Mons. de Grote à Vienne

Monsieur 21/31 X^{b}. 1692.

Graces à Dieu nous avons enfin esté réjoui pleinement par le courrier que V. Ex^{ce} a depeché de Vienne, qui nous a asseuré de l'investiture effective. J'en felicite Vostre Excellence de tout mon coeur. Apres cela je ne doute point que les oppositions ne se rallentissent, et qu'on ne vienne bientost à la pleine possession des droits Electoraux. Je m'imagine même, et je crois de le pouvoir juger par plusieurs marques que les difficultés qui se sont elevées dans la S^{me} maison seront applanies peu à peu.

Les François ayant assiegé Reinfels prendront apparemment cette place; car je ne crois pas que Monseigneur le Landgrave de Hesse Cassel soit en estat de leur opposer une armée egale à la leur. Et cela n'estant point, tout ce que la place pourra faire sera de gagner quelque temps. Toutes ces choses devvroient faire songer les Princes d'Allemagne à leur veritable interest, et faire cesser tous ces amusemens de la Diéte; je ne vois presque point de remede que celuy d'un promt abbouchement de quelques uns des Electeurs et principaux Princes de l'Empire, en personne, ou au moins par congrés de leur principaux et plus confidens ministres, pour prendre des resolutions, et des concerts semblables à ceux qu'on prit à Magdebourg, où Monseigneur le Duc maintenant Electeur nostre maistre, fit principalement paroistre son zele; sans cela les affaires d'Allemagne iront de mal en pis, et je crains la perte entiere du Rhin. À moins que de border ce fleuve de quatre vingt mille hommes[,] capables de pousser l'ennemi, qui y puissent demeurer même en hyver[,] sous une bonne discipline, et à qui toute l'Allemagne fournist la subsistence d'une maniere qui soulageroit plustost les peuples du Rhin, au lieu de les ruiner; la guerre ne pourra point avoir une issue heureuse. Je crois donc, que Vous Monsieur, et quelques autres principaux Ministres pourriés songer à un tel abbouchement ou congrés. Ou des Princes viendroient en personne, ou leur Ministres confidens avec un amplissime pouvoir. Cela serviroit à mettre bas toutes les bagatelles, et à aviser une bonne fois à ce qui est necessaire pour nostre salut, en faisant des efforts proportionnés à la necessité et à l'importance des affaires. Car aussi se consumet-on d'avantage à petit feu, que si on faisoit tout d'un coup, tout ce

11f. sera de (*1*) se defendre un peu plus long temps qve d'autres places pareilles. (*2*) gagner qvelqve temps *L* 24 Ministres (*1*) deuuriés (*2*) *darüber* pourriés *L*

3—4 Der Kurier mit der Nachricht von der am 19. Dez. 1692 erfolgten Kurinvestitur traf am 28. Dez. in Hannover ein. 9 Zur Belagerung von Rheinfels vgl. N. 120. 16 Über das Magdeburger Konzert vom 22. Okt. 1688 vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, S. 433f.

qu'on peut. Il semble même, que nous n'avons presque plus que cette année pour terme peremtoire. Car je ne sçay si les Anglois et Hollandois voudront et pourront continuer. Ce congrés s'il pouvoit estre moyenné et concerté tant avec l'Empereur[,] qui y envoyeroit[,] qu'avec des Princes bien intentionnés, serviroit aussi à nous epargner bien des chicanes encor. Et je m'imagine que Mg^{r} le Landgrave de Hesse gagné, d'autres suivroient son exemple. Enfin il semble, que c'est la seule voye qui reste encor à essayer pour le salut de la patrie. Le danger ou la perte de Reinfels reveillera les Hassiens et les fera envisager *unicum necessarium*. Monseigneur l'Electeur en pourroit avoir le merite. V^{re} Ex^{ce} est encor à Vienne et jugera ce qui est faisable.

L'Experience du passé pourroit enfin l'apprendre comment on doit eviter les fautes. Il ne faut que peu de chose, sçavoir une concorde et intelligence fraternelle entre quelques uns des principaux Princes, mettant tout autres considerations à part; et puis une ferme resolution de faire tous les efforts possibles, et de maintenir le bon ordre; sans chercher le moindre profit, qui n'est point de saison à present, qu'il s'agit de sauver la liberté et l'honneur. Ainsi toute l'affaire depend de la volonté de cinq ou six personnes, qui sont en effect les plus interessées, et apres cela n'est ce pas une chose estonnante, qu'elle ne se fait point?

Mons. le ViceChancelier fera la revision du discours de l'enseigne de Wurtenberg, et puis on le fera imprimer; et on profitera des remarques. J'ay taché exprés d'éviter tout ce qui sent l'advocat, et la chicane, pour parler avec un air de sincerité et d'honnesteté, qui ne permet pas qu'on revoque en doute des choses manifestes puisqu' aussi bien cela ne sert de rien.

J'ay eu l'honneur de connoistre icy, Mons. Stepney secretaire de l'Ambassade du Roy de la Grande Bretagne à Berlin, maintenant destiné pour resider quelque temps à la Cour imperiale. Madame nostre l'Electrice fait de luy un cas particulier. Aussi at-il bien de merite. Comme je m'imagine qu'il sera maintenant à Vienne, je supplie V. Ex^{ce} de luy faire tenir la cyjointe, et —

P. S. Si nous ne voulions pas paroistre dans la semence d'un congrés ou abbouchement Brandebourg le feroit, car on le prendroit peutestre sans cela pour un artifice inventé en faveur de nostre Electorat. Il est vray que ce congrés y serviroit et abrogeroit tout d'un

5 d'autres|, et Gothe particulierement *gestr.* | suivroient *L* 24 imperiale, | en attendant un autre Ministre, et puis d'aller à Ratisbonne si le Roy ne change de dessein *gestr.* | *L*

17 Vice Chancelier: L. Hugo. 17 discours: vgl. N. 46 Erl. 18 remarques: vgl. N. 71. 26 la cyjointe: Leibniz an George Stepney, 21./31. Dez. 1692, nicht gefunden.

coup toutes les chicanes. Mais il seroit bien plus necessaire et bien plus important pour l'Empire que pour nous dont l'Electorat est maintenant assez establi.

J'ay corrigé certaines choses dans l'ecrit de l'Enseigne de Wurtenberg, j'ay effacé toute la mention de Saxe, et particulierement l'endroit § 6, où il est parlé de la pretension de Frideric Electeur de Saxe contre le premier Duc de Wurtenberg. Je me suis encor apperceu d'un endroit, où Messieurs de Wurtenberg auroient pû croire qu'on leur eust voulu insulter sur la derniere disgrace, quoy qu'on n'en ait pas eu la moindre pensée et quoyque ce discours ait esté fait auparavant. Mais la prudence veut qu'on evite ce qui peut aigrir. Voicy ce que c'est. J'avois rapporté §. 26. la remarque de Stumpfius touchant le bandeau, *den schwenckel*, que c'estoit la marque d'une enseigne perdue ou prise par les ennemis, *nota captivitatis*. Cela est de nostre fait, pour marquer que ce bandeau attaché à la *sturmfahne* de Wurtenberg est au moins: *nota minorativa*. Mais y ayant pensé depuis, et ayant consideré *infelices, natura esse suspicaces, et innocenter dicta in suum dedecus interpretari*, j'ay crû que cela pourroit donner sujet à des pensées facheuses. J'ay osté le mot de captivité, ne pouvant pas oster le tout, sans nous priver d'un argument assez considerable. Je n'ay pas même voulu en parler ou écrire ailleurs pas même aux nostres pour ne pas donner sujet à des railleries qui seroient d'autant plus piquantes *quod aliquid ex vero trahunt.*

77. LEIBNIZ FÜR KURFÜRST ERNST AUGUST

Entwurf für Medaillen. [Hannover, Ende Dezember 1692.] [64. 80.]

Überlieferung: *L* Konzept: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII, 289, 1 Bl. 8. 4°. 3/4 S. — Gedr.: Feller, *Otium*, 1718, S. 218f. — Nachdr. der Verse: Pertz, *Werke*, I, 4, 1847, S. 127.

Monseigneur le Duc de Zell ayant eu la generosité [d]e [c]onsentir et de contribuer à l'Electorat de son frere, pour le bien de la maison, et par l'affection qu'il luy porte; cette grande action meriteroit une Medaille. On en pourroit faire une, qui porteroit l'image de S. A. S. et au Revers: Castor et Pollux, tous deux à cheval auprés d'un Temple, comme

Zu N. 77: Auf Bl. 8v° von Leibniz' Hand: „Ernst Aug. et G. Wilhelm fratres." *L* muß nach dem 19. Dez. 1692 entstanden sein, da Ernst August auf S. 105 Z. 10 als Kurfürst bezeichnet wird. Nach dem Leibnizschen Vorschlag geschnittene Medaillen konnten nicht ermittelt werden, jedoch befinden sich in Hannover *Nieders. Landesbibl.* Ms XXIII 289, 10 a Bl. 1—4 teilw. eigh. Medaillenentwürfe, die Castor und Pollux zu Pferde mit der Legende IMMORTALIS VTERQVE bzw. FRATERNI CVLMEN HONORIS darstellen.

ils sont representés dans les antiquités Greques et Romaines, avec ce mot: IMMORTALIS VTERQVE.

L'on sçait que dans les fables, Pollux qui estoit l'ainé des deux freres nés de Jupiter et de Lede devoit seul estre Dieu, mais il aima tant son frere, qu'il voulut plus tost quitter le ciel; ce qui porta Jupiter à les faire Dieux tous deux. J'ay fait cette Epigramme là dessus:

Pollux fait tout ceder à l'amour de son frere
Jusques à la divinité.
La Gloire toutesfois et Jupiter leur Pere
Font jouir tous les deux de l'immortalité.

Cette devise pourroit encor servir au revers d'une medaille de l'Electeur: ce qui les feroit plus rechercher toutes deux. Encor sur celle de Monseigneur le Duc, gardant la même figure, pourroit estre mis un autre mot, qui luy seroit particulier, et qui diroit par exemple: FRATERNO FAVIT HONORI. L'un de ces deux mots contribueroit à l'explication de l'autre.

78. LEIBNIZ FÜR DIE HERZÖGE RUDOLF AUGUST UND ANTON ULRICH

[Hannover, Dezember 1692.] [18. 73.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XLI 1813 Bl. 17. 8°. 2 S. Viele Korrekturen. Nur für Herzog Rudolf August bestimmt.

L^2 1. Reinschrift: *a. a. O.* Ms XLI 1814, 8 Bl. 11, 13. 1 Bog. 2°. 2. S auf Bl. 11.

L^3 2. erweiterte Reinschrift: *a. a. O.* Ms XLI 1814, 8 Bl. 12. 2°. 2 S. (Unsere Druckvorlage.)

Nachdem Ihre HochFürstl. Durchl^t Durchl^t gnädigst entschloßen aus dero berühmten Bibliothec zu Wolfenbütel und sonderlich aus denen kostbaren darinn enthaltenen Manuscriptis dem publico zum besten einige volumina Monumentorum Historicorum in öffentlichen druck geben zu laßen, darinn chronica et diplomata, Acta publica ad jus gentium pertinentia, memoires, traités, negotiations, pieces qvi servent à l'Histoire, und dergleichen in lateinischer, teütscher, italianischer, französischer und andern Sprachen enthalten seyn werden,

So würde dienlich seyn, daß zu dem ende sowohl bey Kayserl. May^t als auch bey ChurSachsen (wegen der Leipziger meße) und auch wohl bey den Herrn Staaten privilegia

Zu N. 78: Leibniz, *Cod. jur. gent. dipl.*, 1693, wurde seit Nov. 1692 in Hannover bei S. Ammon gedruckt; vgl. N 60. 61.

darüber außbracht würden, so general und ein vor allemahl dienen köndten. Deßwegen sowohl dem Reichshofraths Agenten in Wien, als dem Residenten im Haag etwa ordre zu geben, und das privilegium auf so viel jahre als etwa thunlich zu extendiren.

Köndte es ganz generaliter auf alle das jenige, was ex Bibliotheca Augusta zu ediren, sine limitatione ulla temporis et materiae, gerichtet werden, so wäre es desto beßer, immaßen der Jesuiter orden, ja auch wohl privati dergleichen privilegia generalia erhalten; Davon die Exempel zu Wien selbst leicht zu erfahren seyn werden. Wo nicht müste man sich obgemeldter maßen, auff volumina Monumentorum Historicorum restringiren.

Solte es aber auch mit dieser expressione semi-generali (Monumentorum Historicorum diversis voluminibus edendorum) zu Wien, Dreßden, oder im Haag vor dießmahl schwührigkeit abgeben, und so fort zu dem privilegio nicht zu gelangen seyn, so müste man sich mit einem privilegio ordinario in forma consveta impetrando, aniezo und vor der hand vergnügen. Nehmlich über ein buch, so etwa folgender gestalt ohngefährlich zu intituliren:

Codex juris gentium, in qvo varii generis Actus publici Legitimi vel juridici Principum et Rerumpublicarum, veluti pacta conventa, instrumenta dotalia, Adoptiones, Emancipationes, Testamenta, Lauda et res judicatae, Dispensationes, Confirmationes seu Investiturae et Homagia aliaqve Sacramenta, Uniones territoriorum, Erectiones Principatuum, fundationes ordinum et militum, Electiones, Honorum solennia et caeremoniae, compositiones induciae transactiones, Mandata cum libera potestate atqve instructionibus; protestationes, sponsiones, Garantiae, Acceptationes, Pronuntiationes, cessiones, Donationes, Permutationes aut Venditiones aliaeqve Alienationes, expignorationes, foedera, associationes, diffidationes seu clarigationes, confiscationes, Destitutiones et depositiones, Missiones in possessionem cum rerum repetitione foeciali seu cum manifestis, Limitum designationes, conventuum diaetarumve recessus et Edicta, privilegia majora, dispensiones, veniae aetatis, Aureae et plumbeae bullae, aliaqve id genus plurima; ipso verborum ac saepe authentico tenore expressa, pleraqve nunc primum edita continentur.

2 dem Resident Siegel in Haag L^1 14—26 Codex juris gentium, in qvo varii generis Actus publici Legitimi vel juridici, Principum et Rerumpublicarum, veluti pacta conventa, Instrumenta dotalia, Adoptiones, Testamenta, Lauda, et res judicatae, Sponsiones seu Garantiae, Investiturae et Homagia, Uniones territoriorum, Erectiones Principatuum, Honorum solennia, compositiones, transactiones, Donationes, cessiones, foedera, Associationes, Diffidationes seu Clarigationes, destitutiones, missiones in possessionem, Limitum designationes, privilegia majora, Aureae et plumbeae bullae, aliaqve id genus, authentico inprimis verborum tenore expressa, pleraqve nunc primum edita, continentur L^1

2 Reichshofraths Agenten: Georg Fabricius.

79. LUDOLF HUGO AN LEIBNIZ

[Hannover, Ende Dezember 1692.] [75. 82.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 47 (1) Bl. 1. 2°. 2 S.

Ich finde, das die, welche historiam animalium geschrieben, oder einige derselben Pardum et Leopardum fur Eins nehmen, ut Gesnerus et Scotus. Hingegen Plinius foetum ex Leaena et Pardo Leonem.

Ob nicht ein Asiatisch oder Africanisch reisebuch verhanden, da die thiere zuweiln auch pflegen beschrieben zu werden, warauß man etwas mehr gewißheit nehmen kunne?

80. LEIBNIZ AN KURFÜRST ERNST AUGUST

[Hannover, Ende Dezember 1692.] [77.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. F 8 Bl. 54—55. 4°. 4 S. Zahlreiche Korrekturen. Auf Bl. 55 r° Rest einer histor. Aufzeichnung, gestrichen. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 6, 1872, S. 362—364 (ohne PS).

Monseigneur

Je me mets dans la foule des congratulateurs, mais c'est en particulier et sans vouloir importuner Vostre Altesse Electorale par quelque composition dont on l'accablera assez. J'espere que V. A. E. sera persuadée de mon zele pour sa gloire et pour la grandeur de sa maison, et mon principe a tousjours esté, qu'il y falloit diriger toutes les pensées pour profiter des occasions que Dieu avoit fait naistre, en donnant à V. A. E. des qualités heroiques, et des succés dignes de ses qualités. Il faut des grands instrumens pour faire des grandes choses. La providence luy a accordé des victoires éclatantes, des conseils sages, des ministres habiles; et le fleurissant estat de ses mines semble avoir esté reservé expres à son temps pour faciliter ses grands desseins. [Aussi ay je remarqué, que la ville d'Athenes dans

---

Zu N. 79: *K* steht in Zusammenhang mit N. 75 vom 19. (29.) Dez. 1692, so daß wir den Brief Ende Dez. 1692 datieren. Auf Bl. 1 r° bemerkte Leibniz: *Insignia Brunsv.* 6 C. Gesner, vgl. SV. N. 150, 1. 6 Michael Scotus, Übersetzer von Avicenna, *De animalibus*, vgl. SV. N. 26. 6 Plinius, *Historia naturalis*, VIII, 17 (16).

Zu N. 80: Leibniz wird seine Glückwünsche unmittelbar nach Bekanntwerden der Kurinvestitur in Hannover (28. Dez. 1692) entworfen haben. Die von ihm eingeklammerten Passagen sollten wahrscheinlich in der Abf. nicht berücksichtigt werden.

son lustre, le Roy Philippe pere du Grand Alexandre, Hannibal faisant la guerre aux Romains, eurent le même bonheur de jouir des mines tres riches.]

Je considere l'Electorat comme le plus solide fondement sur le quel pouvoit estre basti la reparation de la grandeur de la maison, pourveu que Dieu conserve l'Empire dans sa consistence, j'espere même qu'il y aura des occasions d'autres accroissemens justes et convenables, dont on peut déja entrevoir quelque chose et qui pourront rehausser un jour l'eclat de l'Electorat.

D'ailleurs c'est tout l'Empire qui en doit tenir compte à V. A. E., car c'est proprement l'Empire qui profite par son elevation. Il estoit necessaire de songer à un Electorat nouveau, parce que ceux du Rhin sont en danger de perdre la liberté des suffrages; mais les Protestans en particulier y sont si interessés, qu'ils se devoient quotiser pour faire reussir ce dessein au lieu de faire des oppositions. C'est là le tour qu'il est juste de donner aux choses, à fin que l'Empire sçache qu'on en doit avoir de l'obligation à V. A. E. bien loin de croire de l'avoir tant obligé. Ce fondement, joint à tant d'autres obligations que l'Empire a à cette maison, sert à exiger dans les occasions des justes reconnoissances, et des faveurs, que l'Empereur pourra faire d'autant plus aisement que cette maison Electorale est la seule qui n'est point frontiere de ses estats hereditaires, et avec la quelle il ne peut rien avoir à demeler en particulier.

Il y auroit peutestre des raisons plus specifiques pour appuyer ce qu'on pourroit demander un jour. Peut estre même que V. A. E. estant considerée comme Elle est encor hors de l'Empire, pourroit trouver et faire valoir des expediens singuliers pour contribuer à une paix raisonnable. Je prie Dieu de la conserver en parfaite santé par une longue suite d'années autant et plus heureuses que celle que nous allons finir à fin qu'elle puisse jouir long temps de toute sa gloire, à la quelle je prends moy même autant de part qu'aucun de ses sujets, tant en qualité d'Historien, qui jouit de l'eclat de la matiere qu'il traite, qu'à cause de la connnoissance que j'ay l'honneur d'avoir moy même des graces extraordinaires que le ciel luy a departies pour contribuer au bonheur general. Je suis —

P. S. Je ne propose cecy que pour marquer mon zele, sauf à V. A. E. d'y faire la reflexion qu'elle trouvera convenable et de saison, sans pretendre d'estre importun, si la chose n'est point goustée, ou point de saison. Mons. Schmit et moy nous avons travaillé autres fois à attirer un homme, qui nous a paru avoir des talens utiles, et qui est assez singulier en son espece; car je croy qu'il y en a peu de tout ce qui est de l'oeconomie d'un pays de la cul-

28ff. Über Leibniz' Bemühungen, J. D. Crafft (vgl. Z. 31 un homme) eine Anstellung am hannoverschen oder wolfenbüttelschen Hof zu verschaffen, vgl. auch N. 73. 81.

ture des terres, des manufactures et du commerce. Avec cela c'est un homme ennemi du luxe qui vit d'une maniere retirée. Il estoit dans une admission intime aupres du feu Electeur Jean Philippe de Mayence, dont les lumieres sont connues. Et c'est là où j'ay fait connoissance avec luy. Apres la mort de cet Electeur il alla à Dresde, où il establit des manufactures de toute sorte, qui eurent un grand debit, et qui n'ont esté interrompues, que par la peste jointe aux oppositions extraordinaires des marchands de Leipzig, qui aiment mieux de favoriser les manufactures estrangeres, preferant leur gain particulier à celuy du pays. Mons. Schmit l'ayant connu à Dresde, et l'ayant gousté tachoit de le faire venir icy, mais l'Archeveque de Prague et autres seigneurs Bohemiens l'avoient prevenu. Cependant comme ces Messieurs sont entestés de leur religion, cet establissement ne fut point solide, et le Duc Frideric de Gotha qui le connoissoit voulut l'avoir auprés de soy. La mort de ce Prince l'a degagé, et j'ay fait, qu'il a passé icy. J'ay crû que mon devoir estoit de le faire connoistre à V. A. E. Et en cela j'ay voulu seulement satisfaire aux devoirs d'un zelé sujet, qui ne doit point negliger les occasions qu'il croit propres à servir son maistre. Une pension mediocre suffiroit à engager ce personnage en quelque façon pour donner des informations de toute sorte de matieres de sa sphere selon les ordres. Car il est informé du detail des choses, et il a le talent de se bien expliquer par escrit et de vive voix. [Il a joint la practique à la meditation. Il est le premier qui a fait venir autres fois en Allemagne il y a plus de 20 ans ces mestiers ou machines qui font des bas. Il a trouvé le premier il y a plusieurs années ces verres blancs et transparans comme la porcelaine par le moyen des os des animaux qui y entrent; car il a eu sous sa direction des verreries, forges, et autres choses qui regardent les manufactures.] Si V. A. E. luy veut parler je m'imagine qu'elle en aura quelque satisfaction, et c'est dans cette veue que je le produis sans que cela engage à rien; car il n'est pas d'humeur à vouloir estre importun.

81. LEIBNIZ AN EINEN HANNOVERSCHEN MINISTER

[Hannover, Ende Januar 1693.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 195 (Dannenberg) Bl. 18. 4°. 1 S. auf Bl. 18 v° mit getilgtem 1. Entwurf (9 Z.). Auf Bl. 18 r° *K* von N. 38.

---

3 f. connoissance avec luy: vgl. I, 1 N. 142 ff. 8 Der braunschweig.-lüneburg. Gesandte Gustav Daniel Schmidt korrespondierte darüber mit Leibniz; vgl. I, 4 N. 387 ff. 9 l'Archeveque: Joh. Friedrich Graf von Waldstein, 1675—94 Erzbischof von Prag. 17—22 Die von Leibniz eingeklammerten Sätze sollten wohl in der Abfertigung fortfallen.

Zu N. 81: *L* war wahrscheinlich für den Premierminister F. E. von Platen bestimmt und dürfte unmittelbar nach Leibniz' Brief N. 80 an Kurfürst Ernst August Ende Januar 1693 konzipiert worden

Monsieur

J'ay parlé à Mons. Kraft suivant l'intention de Vostre Excellence, et je luy ay dit, qu'à cause des grandes affaires qui occupent maintenant S. A. E. on n'avoit pas encor pû luy faire rapport de sa relation. Et comme il desire de faire un tour chez soy pour faire ses affaires, et pour estre mieux en estat de revenir chez nous, et de poursuivre ce qui a esté commencé[,] vous aviés resolu Monsieur, de le depecher au plus tost et de luy faire donner 120 écus; en consideration du voyage et sejour fait icy. Il m'a temoigné de n'en avoir rien à pretendre et qu'il remettoit le tout à l'avis de V. E. à qui il ne manquera pas de faire encor la reverence. Il espere donc de partir Lundi matin. Il souhaiteroit d'avoir encor voiture ou *vorspann*, vers Münde; et il m'a donné son adresse. Mons. Kuckuk pourra envoyer l'argent chez moy, et je luy feray donner la quittance de M. Kraft. A cause de vos occupations presentes, j'ay voulu me servir de ce billet, estant

de Vostre Excellence le treshumble-

82. LUDOLF HUGO FÜR LEIBNIZ MIT BEMERKUNGEN VON LEIBNIZ

Billet. [Hannover, 1690—1692.] [79.]

Überlieferung: *K* und *L* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv* Celle Br. Archiv Des. 104 b Nr 110 Bl. 272. 2°. 1 S. Kein WZ.

⟨*K* Hugos Anfrage:⟩

Das Bruno Dux Saxoniae gewesen seyn solle.

⟨*L* Leibniz' Bemerkungnn:⟩

Es ist bereits wohl erinnert worden, daß zu der zeit, da Henricus V. sich mit dem Pabst Calixto verglichen kein Bruno dux Saxoniae allem ansehen nach gelebet noch leben kön-

sein. Nach Ausweis der Calenberger Kammerrechnung von Trinitatis 1692 — Trinitatis 1693 (HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv* Hann 76 c Ac 1692/93, S. 360) „ Dem Commercien Raht Johan Daniel Krafften zur Verehrung 120 Rthlr." ist die in Aussicht gestellte Vergütung (vgl. Z. 6f.) tatsächlich gezahlt worden. 4 relation: vom 24. Jan. 1693; *ebd.* Cal. Br. 8 Hameln 105. 9 Lundi: 2. Febr. 1693.

Zu N. 82: *K* st ehtim Zusammenhang mit Kapitel 2 von L. Hugos Deduktion (SV. N. 197). Da nähere Anhaltspunkte für die zeitliche Fixierung fehlen, datieren wir 1690—92. Leibniz schrieb seine Bemerkungen unter den Hugotext und sandte das Billet an Hugo zurück. 22 verglichen: Im Wormser Konkordat 1122.

nen; wenigst von den Brunonibus Brunsvicensibus nicht gewesen, als deren stamm vorlängst außgangen, und das land endtlich auff Lotharium damahligen ducem Saxoniae gefallen gewesen. Ich besorge es sey die litera initialis, welche wie oft in dergleichen gefällen zu geschehen pfleget, vielleicht alleine anstatt des ganzen nahmens gesezt gewesen, unrecht gelesen, und etwa aus einem L ein B vitio legentis aut describentis, gemacht worden.

2 außgangen: mit Ekbert II. 1090.

II. LANDGRAF ERNST – PELLISSON – BOSSUET 1692

83. MARIE DE BRINON AN LEIBNIZ

[Maubuisson,] 1. Juni 1692. [84.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19 Bl. 603. 4°. 2 S.

ce 1 Juin 1692.

J'ay envoyé Monsieur les lestres que vous m'avés fait l'honneur de m'adresser [;] voila la reponce de celle de Mgr l'Evesque de Meaux auquel j'ay fais savoir suivant l'ordre de Madame l'Abesse de Mobuisson et ce qu'il m'a pareu que vous souhestiés de moy que l'on craignoit qu'on ne fit imprimer les escrits de Monsieur l 'abé Molanus [;] vous verés sa reponce, j'ay creu q[u']une version françoise de la reponce de Mr de Meaux feroit plesir à nos 2 princesse[s,] Madame la Duchesse d'Hanover et Madame de Mobuisson, laquelle non plus que moy n'entans pas le latin[;] c'est pourquoy j'ay supliay instamant Mr de Meaux d'an fere une traduction abregeë dans laquelle il retrancheroit ce quy seroit trop abstret et trop elevë revenant à la naive simplicité de ce que contient sa reponce à Mr Molanus dont on ne fera pas de traduction françoise pour ne hazarder en rien le secret que vous demendés sur lequel je vous suplie de n'avoir aucc'une inquietude; vous avés à faire à des personne d'honneur et de bonne foy quy ne cherche que le bien et quy ne vouderoit pas ce servir d'une chose aussy sacreë qu'est la religion en violant la promesse qu'on vous a faite de ne point comuniquer les escris de Mr l'abé Molanus qu'à Mr Pelisson quy merite bien d'estre d'une sy saincte confidence.

Je croy Mr que vous serés ediffié du soin de nos docteurs pour la reunion et pour vostre satisfaction particuliere que vous reconnoiterés par le long et savant escrit de Mr l'abé Pirot dont j'admire le zele et la droiture de son coeur pour vos veritables interés car il n'y en a point quy esguale ceux du salut esternel[,] pensés y Monsieur devent dieu en vous defesant de tout austre prevantion et je m'assure que vous ne demeurerés pas en chemain[,] il n'y a pas longtems qu'une demoiselle ageës de 14 ans quy avoit abjuré son heresie

---

Zu N. 83: *K* antwortet auf einen (nicht gefundenen) Brief aus Hannover wohl vom 6. Mai 1692, dem die Briefe (s. o. Z. 5) an Pellisson (I, 7 N. 157) u. Pirot (I, 7 N. 158) beigelegt waren. Der Brief an M. de Brinon enthielt eine genealogische Anfrage an Ch.-R. d'Hozier (s. S. 116 Z. 3). 6 reponce: I, 7 N. 162. 8 les escrits de ... Molanus: vgl. SV. N. 287, 2. 9 version françoise: Beil. zu N. 98. 21 f. escrit de Pirot: vgl. N. 94.

dans un lieu où j'estois dit à sa mere quy estoit calviniste qu'elle ne pouvoit douter qu'elle n' ⟨e⟩ut pris le bon party par l'onction interieure qu'elle santoit dans le fond de son coeur depuis sa conversion; vous orés m^r^ l'instruction que vous souhestés de m^r^ d'Osier au premier voiage.

S^r^ de Brinon.

84. MARIE DE BRINON AN LEIBNIZ

[Maubuisson,] 19. Juni 1692. [83. 88.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19 Bl. 588—589. 4°. 4 S. Am Kopf von Leibniz' Hand: *Mons. d'Osier.* Vgl. dazu N. 83 Erl. und N. 88.

ce 19^me^ Juin 1692.

Le *Journal des savants* que M^r^ Pelisson m'a chargé Monsieur de vous faire tenir est trop gros pour le pouvoir faire par la poste, et comme il ne fait que repeter ce quy est conteneu dans vos lestres et dans les sienes quy font la 4^me^ partie de ces *Reflections sur la Religion* quy est un livre aparamant que vous avés dans vos mains j'ay creu que je pouves vous suprimer cette repetission pour vous envoyer le dernier foeuillet où vous vous verés loüë sans exageration des calités que je vous ay reconeue des vostre premiere lestre; je ne parle point de celle où je ne puis atindre, mais seulement de vostre sinserité et d'un caractaire d'honnesteté et de politesse quy raigne dans tout vos escris que je n'é guerre trouvé dans ceux des savents hommes quy vont au fait sans mesure[;] ce quy fait souvent qu'on ce rebute des plus belle chose en elle meme, parce qu'on y est conduit par un chemain rabauteux quy incomode le lecteur. Ce n'est point à moy Monsieur à vous loüer quend tant degrands hommes font vos esloges mais je me loüe moymeme d'avoir pensé comme oeux en li sant vos escris que j'ay l'impassience Monsieur d'en voir le progres par une reunion qu eje demende à dieu tout les jours[;] ne lessés point s'il vous plet amortir vostre zele pour ce grand ouvrage quoy qu'il puisse ariver, vostre plus grande affere est celle de vostre salut[;] M^r^ Pelisson m'a mandé qu'il lisoit avec beaucoup de satisfaction la reponce de M^r^

3 m^r^ d'Osier: unterstrichen, vermutlich von Leibniz. Mit der an den Wappen-Herold von Frankreich, Charles-René d'Hozier, gerichteten Anfrage, die wir nicht kennen, wird ein Briefwechsel angeregt, der die Genealogie der Häuser Este, Braunschweig—Lüneburg und des königlichen Hauses von Frankreich behandeln wird; vgl. d'Hoziers Antwort N. 224.

Zu N. 84: *K* mit dem Beischluß N. 167 wird beantwortet durch N. 88. 11—16 Der Neudruck von Pellissons *Reflexions*, Tl 4, wurde am 5. und 12. Mai 1692 im *Journal des Sçavans* (vgl. I, 7 N. 161 Erl.) ausführlich besprochen; M. de Brinon schickt nur das letzte Blatt, wo Leibniz lobend erwähnt wird. 26 la reponce: vgl. SV. N. 61, 2.

l'Evesque de Meaux à M[r] l'Abé Molanus cela me fait croire qu'elle ouvre tout les moyens possible[s] pour parvenir à ceste Reunion catholique quy nous atirreroit la paix du ciel quend tout les membre[s] de l'eglise unie ensemble la demenderoit à dieu quy peut seul estindre une guerre sy violante et sy alumeë comme est celle de l'Europe contre le roy de France; c'est un fleau dont tout le monde ce resant et quy demende bien des prieres et bien de bonnes oeuvres pour apaiser la justice de Dieu[,] l'on m'avoit dit que Monsieur le Duc d'Hanover vouloit estre le mediateur et l'ange de paix entre la France et les princes de l'Europe[;] mais Monsieur je vien d'aprendre des nouvelles bien aupauseë[,] elle aflige Madame l'Abesse de Mobuisson ce quy ne soroit estre sans que je m'an resante bien vivemant[,] le respect et l'amitié que j'ay pour son A. E. et le desir que j'orois de voir uny à mon Roy ce que j'estime daventage parmy les princes estrangers souffre violence dans la situation où je vois toute chose que Dieu veu[i]lle y mestre la main et nous donner auplutot une bonne paix par les resorts quy depende de sa divine providence car je ne croy plus que les hommes la puisse faire il faut un coup de sa toute puissence.

S[r] de Brinon.

85. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS FÜR LEIBNIZ

Rheinfels, 10./20. Juni 1692. [90.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1506. 4°. $4^1/_4$ Zeilen von Schreiberhand.

Rheinfels ce 20/10 Juin 1692.

La lettre de Mons[r] de Leibnitz du 27 May/6 Juin avec l'escrit de M[r] du Cros sur les memoires de M[r] Temple, fut rendu icy mardy passé, et Son Alt. le Prince d'icy est bien curieux de voir ces Memoires de M[r] Temple.

---

8 aupauseë d. h. opposée.

Zu N. 85: *k* antwortet auf Leibniz an Landgr. Ernst, Hannover, 27. Mai/6. Juni 1692 (nicht gefunden). Leibniz hatte seinen Brief einem Schreiben an Joh. Sebastian Haes beigeschlossen. Dieser Sekretär des Landgrafen von Hessen-Kassel antwortete darauf am 1. (11.) Juni 1692: „J'ay fait soigneusement remettre au Conseiller Körner, qui loge dans le Rheinfelsischen Hoff [in Kassel], vôtre lettre, pour la faire tenir sans retardement à S. A. Monseig[r] Le Landgrave son Maître, et Vous suis infiniment obligé de la grace que Vous m'avés bien voulû faire de me communiquer la lettre pour sa dite Alt. et celle de M[r] du Crost pour M[r] le C. de Devonshire" [vgl. SV. N. 118 (LBr. 350 Bl. 14)]. *k* wird beantwortet durch N. 90. Beilagen zu *k*, alle in LBr. F 20: 1) Landgr. Ernst, 4. Juni 1692. Über die Ansprüche des Kurfürsten von der Pfalz auf das Land Sulzbach (Bl. 1498), 2) ders., Rheinfels, 18. Juni 1692, über die hessische Beteiligung am Feldzug des Jahres 1692 (Bl. 1501), 3) ders., 9./19. Juni 1692, Gedanken über die Campagne (Bl. 1502) und zwei Briefe von Dubois [d. i. L.-P. Du Vaucel] an Landgr. Ernst, 4) Rom, 17. Mai 1692 (Bl. 1495) u. 5) Rom, 21. Mai 1692 (Bl. 1494).

86. PAUL PELLISSON-FONTANIER AN LEIBNIZ

Paris, 29. Juni 1692. [89.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LH I 19 Bl. 614—617. 4°. $6^1/_2$ S. von Schreiberhand. Eigh. Unterschrift. Auf Bl. 614 r° oben rechts von Leibniz' Hand: *repondu.* — Gedr.: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 287—293; 2. Aufl. 1, 1867, S. 359—364.

A Paris ce 29. Juin 1692.

Je répons un peu tard, Monsieur, à la derniere lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'escrire, qui est du 6e de may mais je l'ay fait comme vous sçavez que je fais ordinairement par raison, pour vous donner un peu de relasche; Je m'en repens neantmoins, ayant veu que vostre *Regle generalle de la Composition de mouvement* qui estoit jointe à vostre lettre, a besoin d'une figure pour estre entendue, et que des gens bien plus habilles que moy, en ces matieres, entr'autres Mons. Desbillettes n'ont pas crû pouvoir supléer ce que vous avez oublié de joindre à ce petit escrit. Ainsy Monsieur, je vous supplie de nous envoyer au plutost cette figure apres quoy ce ne sera pas une affaire que de faire mettre le tout ensemble dans le *Journal des Sçavans.*

Je vous ay adressé par Madame De Brinon une réponse de ce mesme Mons. Desbillettes au compliment que vous me faisiez pour luy. Elle a aussy receu deux extraits de deux *Journaux des Sçavans*, où il est parlé de nostre ouvrage, Mais je croy qu'elle ne vous les envoyera que par quelque occasion, le volume estant un peu gros pour la poste.

Depuis ce temps j'ay fait coppier en grand et beau caractere vostre traitté *de la Dynamique*; Je l'ay mis entre les mains de Mons. l'Abbé Bignon qui doit le presenter à l'Accademie des Sciences, Mais c'est depuis peu de jours seulement que je le luy ay remis, et je n'en ay pas encore de réponse; Le nom de Bignon ne vous est pas inconnu sans doute; Je ne sçay pourtant si vous estes assez instruit de ce qui se passe en ce pays-cy, pour ne vous en pas dire d'avantage; Cet Abbé est fils de Mons. Bignon Conseiller d'Estat, cy devant Advocat General. Il est nepveu de Mons. De Pontchartrain qui a l'Accademie des Sciences dans son departement de Secretaire d'Estat de la Maison du Roy, et qui est par consequent comme protecteur de cette compagnie; Il a chargé son nepveu personne de merite, de beaucoup de sçavoir, et d'esprit d'y assister ordinairement pour luy rendre compte de ce qui s'y passe; C'est pour cela que je me suis adressé à luy. Il a receu avec

Zu N. 86: *k* antwortet auf I, 7 N. 157 und wird beantwortet durch N. 95. 10 *Regle* ...: vgl. I, 7 N. 157 Erl. 16—18 réponse: N. 167 Beischluß zu N. 84, wo die *deux extraits* beschrieben werden. 20 traitté: zu Leibniz' *Essay de Dynamique* vgl. I, 7 N. 129 Erl.

toute l'honnesteté du monde vostre Traitté, et tout ce que je luy en ay dit, estant déja bien instruit de vostre merite par tout ce qu'il en a appris, et qu'il a vû de vous. Je ne doute point qu'il ne fasse recevoir avec honneur vostre present et vostre civilité par une compagnie qui est d'ailleurs entre nous assez sauvage, et où parmy des personnes de grand merite il y en a quelques autres, sujets à ces sottes jalousies dont les gens nourris à l'ombre et hors du commerce du monde sont quelques fois plus prevenus que les autres. Nous verrons dans peu de temps ce qui en arrivera. Je n'ay pas crû devoir encore communiquer ce Traitté au Pere de Mallebranche[;] je le feray maintenant incessamment, et ce sera par M. Desbillettes mesme qui est un de ses amis.

Mais Monsieur, vous sçavez que Madame de Brinon pleine de zele pour la Religion, et pleine en mesme temps d'estime et d'affection pour vous, me gronde fort dans ses lettres sur vostre sujet; Elle dit, et je croy qu'elle a raison, que nous ne sommes plus occupez ni vous ni moy que de vostre Dinamique sans penser à vostre conversion, qui est le but de ses souhaits et des miens. Je me suis deja reproché cent fois ce qu'elle me reproche, Je vous prie Monsieur de n'avoir aucune part à ma faute, et de tourner quelques fois les yeux de ce costé là sans qu'on vous en presse; Les grandes et belles lumieres que Dieu vous a données vous engagent à luy en rendre un compte particulier, et vous feront bien plus coupable à ses yeux, si vous n'en faites pas l'usage qu'il peut desirer; Il est bon de former des desseins pour le salut commun, nous y sommes tous obligez, et qui ne donneroit de bon coeur sa propre vie pour reunir tous les Chrétiens si miserablement divisez; Mais de grands hommes, et Grotius entre les autres, qui est un de ceux que j'admire le plus, ce sont fort mespris, lors qu'estant Catholiques dans le coeur ils ont differé à se declarer sous pretexte de faire reussir de grandes desseins, dont leur genie eslevé, et leur charité ardente leur faisoit beaucoup esperer. Dieu veut de nous ce me semble quelque chose de plus soumis, et que nous commencions par nous determiner nous mesme sans vouloir determiner le genre humain avec nous, *hodie si vocem ejus audieritis etc*[a][;] vous sçavez le reste, je vous conjure *per viscera misericordiae Dei nostri*, de ne le pas oublier.

Mons. l'Evesque De Meaux a achevé sa réponse lattine à l'escrit de M. l'Abbé Molanus. Il m'a fait la grace de me la communiquer, j'espere que vous en serez content, mesme sur l'article du Concile de Constance, et du Concile de Bale qui est une matiere que je ne veux pas entamer avec vous pour la luy laisser toute entiere, n'estant pas aussy capable de la bien traitter que luy. Vous ne recevrez pourtant pas encore son escrit, et voicy un nouveau sujet de retardement qu'il me charge mesme de vous faire sçavoir. Madame De Maubuisson

---

25f. Psalm 95,7 (94,8). 26f. Lukas 1,78. 28 réponse: vgl. SV. N. 61, 2.

et Madame De Brinon ont temoigné du deplaisir de ce que sa réponse devoit estre lattine, et non pas françoise, Elles ont paru persuadées mesme que Madame la Duchesse d'Hanovre se trouveroit de mesme avis. J'ay proposé là dessus à Mons. De Meaux un expedient qu'il a accepté, qui est de laisser son escrit lattin pour Mons. l'Abbé Molanus, et pour toutes les a utres personnes de la profession ecclesiastique, Mais d'en faire à mesme temps un abregé françois qui en contienne toute la substance debarassée autant qu'il se pourra de toutes les manieres scholastiques. C'est à quoy il travaille apresent et j'espere que cela sera bien tost executé, il ne veut pas envoyer l'un sans l'autre.

D'un autre costé je vous annonce un grand Ouvrage de Mons. l'Abbé Pirot que vous devez mettre sur vostre compte et dont vous estes l'unique cause, car ayant voulu répondre à ce que vous luy aviez escrit sur *l'Authorité du Concile de Trente*, il se trouve qu'au lieu d'une simple lettre il a fait un assez long Traitté, je n'en ay rien vû encore, mais je me suis chargé tres volontiers de le faire copier, à quoy l'on travaille, La question sera de sçavoir par oû vous le faire tenir, il seroit bon Monsieur si vous le pouviez que vous m'indiquassiez quelque voye pour les gros pacquets, et qu'on se servist de celle de Maubuisson pour les simples lettres. Nous n'en serions pas là si le commerce de Hollande estoit libre, Mais je n'apprens point que vous ayez encore receu ni mesme qu'on ayt receu à Rotterdam les exemplaires de vostre ouvrage que j'y ay adressé par des voyes destournées, j'en suis un peu en peyne; Et ayant appris qu'un Libraire d'Amsterdam avoit fait une edition, de ce meme ouvrage sur l'edition de Paris, j'ay donné ordre qu'il en fust envoyé deux douzaines d'exemplaires à Mons. Venderhec à la Haye pour vous les faire tenir. Je voudrois bien pouvoir faire quelque chose de meilleur pour vostre satisfaction, et pour vous temoigner combien je suis remply de vous. Ne m'oubliez pas Monsieur, aupres de vostre grande et illustre Princesse, et qu'elle pense quelque fois à la respectueuse tendresse avec laquelle nous faisons icy des voeux ardens pour son salut. Je suis Monsieur plus que personne du monde

Vostre tres humble et tres obeissant serviteur Pellisson Fontanier.

Dans vostre precedente lettre vous me demandiez Monsieur si j'avois vû quelque endroit que M. Arnault avoit escrit sur mon sujet et sur ce que j'avois dit du peché philo-

---

9ff. un grand Ouvrage: E. Pirot, *De l'autorité du Concile de Trente*, 1692. Wir bringen einen von Leibniz hergestellten Auszug in N. 94. 17—20 Über die Buchhändler Leers (Z. 17 on) in Rotterdam und Wetstein (Z. 19 Libraire) in Amsterdam; vgl. auch I, 7 N. 131 Erl., N. 136 Erl., N. 149 Erl. u. unten N. 193. 21 Venderhec d. i. Gilles van der Heck, vgl. Korresp.-Verz. 27 precedente lettre: I, 7 N. 145.

sophique. Je vous envoye l'extrait qu'on m'en a donné depuis peu, Vous verrez qu'il n'y a rien qui vous regarde, de quoy vous me sembliez estre en peyne. Vous verrez aussy qu'il n'est pas bien content de ce que j'ay dit, et qu'il faut pourtant qu'il ayt beaucoup de bonté à mon esgard pour parler de moy comme il le fait. Je vous envoyerois une infinité d'autres choses où vous trouveriez de quoy vous amuser si j'avois quelque voye ouverte pour les pacquets un peu gros; Je crains que celuy-cy ne le soit deja trop.

M. De Leibniz.

87. LEIBNIZ AN JACQUES-BÉNIGNE BOSSUET

Hannover, 3./13. Juli 1692. [92.]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 19 Bl. 585. 2°. 2 S.

l Abfertigung nach *L*: Leningrad *Saltykov-Shchedrin Bibl.* Sammlung Vaskel Nr 1551. 4°. 3 S. von G. Chr. Ottos Hand, eigh. Datum u. Unterschrift. Auf S. 1 unten Empfängerverm.: *24me Pres.* — Vgl. *L'Amateur d'Autographes* 45 (1912) S. 355: danach wurde *l* durch Charavay in Paris am 15. Dez. 1879 versteigert. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *l*: Paris *Bibl. Nationale, Collection Henri de Rothschild.* Von Ledieus Hand. Vgl. Porcher, *Catalogue*, Paris 1932, Nr 290.

E Erstdruck nach *A*: Bossuet, *Oeuvres posthumes* par Chr. Fr. Leroy, 1, Amsterdam 1753, S. 377—379.

Neuere Drucke: 1. Dutens (nach *E*), *Opera*, 1, 1768, S. 540f.; 2. Bossuet, *Oeuvres* [par Déforis], 11, 1778, S. 71—73; 3. Foucher de Careil, Oeuvres, 1, 1859, S. 298—301; 2. Aufl. 1, 1867, S. 370—373; 4. Bossuet, *Oeuvres* par Lachat, 18, 1864, S. 164—166; 5. Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 205—208; 6. Bossuet, *Correspondance*, 5, 1912, S. 206—209.

Deutsche Teilübersetzung: Leibniz, *Über die Reunion der Kirchen*, Übers. v. Ludwig A. Winterswyl (1939), S. 78f.

Monseigneur

Je suis bien aise que le livre du R. P. Denis, Gardien des Capucins de Hildesheim ne vous a point deplû. Ce Pere est de mes amis, et il estoit autresfois à Hanover dans l'hospice que les Capucins avoient ici du temps de feu Monseigneur le Duc Jean Frederic. Il se con-

1 l'extrait: *Extrait du liure intitulé le Philosophisme des J[esuites] de Marseille p. 75 à la fin [par Ant. Arnauld]* (LH I 19,7 Bl. 590—591. 3 S. von Schreiberhand). Der Auszug, entnommen den S. 75—78 der Ausgabe Avignon 1692 (vgl. SV. N. 20, 5), gibt Arnaulds Polemik gegen die Jesuiten, deren Pater Beon [d. i. wohl P. Buon, seit 1689 in Marscille] den Vorwurf abwehrte, die Lehre von der Philosophischen Sünde vertreten zu haben. Arnauld zitiert Pellissons Ansicht darüber aus dem Briefwechsel mit Leibniz [= I, 6 S. 99 Z. 17 — S. 100 Z. 6 und S. 100 Z. 15—24 in der Fassung E^1].

Zu N. 87: *l* antwortet auf I, 7 N. 162 und wird beantwortet durch N. 92. 27 livre: SV. N. 114; l. Ivg, 7 N. 151 Erl.

tente de faire voir, que les bons sentimens ont esté en vogue depuis long temps dans son party, sans en tirer aucune facheuse consequence contre la Reforme, comme il semble que Vous faites, Monseigneur, dans la lettre que Vous me faites l'honneur d'écrire. Les Protestans raisonnables, bien loin de se fâcher d'un tel ouvrage en sont rejouis, et rien ne leur sçauroit estre plus agreable, que de voir, que les sentimens qu'ils jugent les meilleurs sont approuvés jusques dans l'Eglise Romaine. Ils ont déja rempli des volumes de ce qu'ils appellent Catalogues des Témoins de la Verité. Et ils n'apprehendent point qu'on en infere l'inutilité de la Reforme. Au contraire rien ne sert d'avantage à leur justification que les suffrages de tant de bons auteurs, qui ont approuvé les sentimens, qu'ils ont travaillé à faire revivre, lorsqu'ils estoient comme etouffés sous les epines d'une infinité de bagatelles, qui detournoient l'esprit des fideles de la solide vertu, et de la veritable Theologie. Erasme et tant d'autres excellens hommes qui n'aimoient point Luther ont reconnu la necessité qu'il y avoit de ramener les gens à la doctrine de S. Paul, et ce n'estoit pas la matiere, mais la forme qui leur deplaisoit dans Luther. Aujourdhuy que la bonne doctrine sur la justification est retablie dans l'Eglise Romaine, le malheur a voulu que d'autres abus se sont aggrandis et que par les confraternités et semblables practiques, qui ne sont pas trop approuvées à Rome même, mais qui n'ont que trop de cours dans l'usage public, le peuple est fort detourné de cette adoration en esprit et en verité, qui fait l'essence de la religion. Plust à Dieu que toutes les Dioceses ressemblassent à ce que j'entends dire du vostre, et de quelques autres gouvernées par des grands et Saints Evêques. Mais les Protestans seroient fort mal avisés, s'ils se laissoient donner le change là dessus. C'est cela même qui les doit encourager à presser d'avantage la continuation de ces fruits des travaux communs des personnes bien intentionnées, et vous, Monseigneur, avec vos semblables (dont il seroit à souhaiter qu'il y en eut beaucoup à present, et qu'il y eut seureté d'en trouver tousjours beaucoup dans le temps à venir) vous Vous devés joindre avec eux en cela, sans entrer dans la dispute sur la pointille sçavoir à qui on en est redevable si les Protestans y ont contribué, ou si on sçavoit déja les choses avant eux. Ces questions sont bonnes pour ceux qui cherchent plustost leur honneur que celuy de Dieu, et qui font entrer par tout l'esprit de secte, ou (qui est la même chose) de l'autorité et gloire humaine.

Je suis ravi d'apprendre que Vos reflexions sur l'écrit de Mons. l'Abbé de Lockum sont achevées. Nous vous supplions d'y joindre vôtre sentiment sur l'exemple du Pape Eugene et

19 de la vostre *l, korr. Hrsg.*

20f. Mais ... dessus: am Rande angestrichen. 25f. sans ... pointille: am Rande angestrichen.
30f. Zu den Abhandlungen von G. W. Molanus und J.-B. Bossuet vgl. SV. N. 287, 2 u. 61, 2.

du Concile de Bâle, qui jugerent que les decrets du Concile de Constance ne les devoient point empecher de recevoir à la communion de l'Eglise les Calixtins de Boheme, qui ne pouvoient pas acquiescer à ces decrets sur la question du precepte des deux Especes. Cet exemple m'estant venu heureusement dans l'esprit je m'estois hasté de le vous envoyer, par ce que c'est nostre cas *in terminis*, et je croyois qu'il pourroit diminuer la repugnance que Vous pourriés avoir contre la suspension des Decrets d'un Concile, où les Protestans trouvent encor plus à dire, que les Calixtins contre celuy de Constance. Mais nous nous asseurons sur tout, que Vous aurés la bonté de menager ces ecrits là afin qu'ils ne passent point en d'autres mains. C'est la priere, que je Vous ay faite d'abord, et vous y aviés acquiescé. Il ne s'agit pas ici de disputer et de faire des livres, mais d'apprendre les sentimens et ce que chacun juge pouvoir faire de part et d'autre. En user autrement ce seroit gaster la chose au lieu de l'avancer. Mad[ame] la Duchesse de Zell a lû particulierement vostre *Histoire des Variations*, je n'ay pas encor eu l'honneur de la voir depuis, qu'elle m'a renvoyé cet ouvrage, mais je sçay déja, qu'Elle estime beaucoup tout ce qui vient de vostre part.

Vous avés sans doute la plus grande raison du monde d'avoir du penchant pour cette Philosophie qui explique mecaniquement tout ce qui se fait dans la nature corporelle. Et je ne croy pas qu'il y ait rien où je m'eloigne beaucoup de vos sentimens. Bien souvent je trouve qu'on a raison de tous costés, quand on s'entend, et je n'aime pas tant à refuter et à detruire qu'à decouvrir quelque chose et à bastir sur les fondemens déja posés. Neantmoins s'il y avoit quelque chose en particulier, que vous n'approuviés pas, je m'en defierois asseurément et j'implorerois le secours de vos lumieres qui ont autant de penetration que d'étenduë; un seul mot de votre part peut donner autant d'ouvertures que les grands discours de quelque autre. Je suis entierement

Monseigneur vostre tres-humble et tres-obeissant serviteur

à Hanover ce 13/3 de juillet 1692 Leibniz.

4 de le vous envoyer: vgl. I, 7 N. 152.

88. LEIBNIZ AN MARIE DE BRINON

[Hannover,] 13. Juli 1692. [84. 96.]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 19 Bl. 586–587. 4°. 4 S. (Unsere Druckvorlage.)

A Auszug aus der (nicht gefundenen) Abfertigung: Paris *Bibl. Nationale, Collection Henri de Rothschild.* Vgl. Porcher, *Catalogue,* Paris 1932, Nr 288. – Gedr.: 1. Bossuet, *Oeuvres posthumes* par Chr. Fr. Leroy, 1, Amsterdam 1753, S. 375f.; 2. Dutens, *Opera,* 1, 1768, S. 539; 3. Bossuet, *Oeuvres* [par Déforis], 11, 1778, S. 68–69; 4. Foucher de Careil, *Oeuvres,* 1, 1859, S. 293f.; 2. Aufl. 1, 1867, S. 365f.; 5. Bossuet, *Oeuvres* par F. Lachat, 18, 1864, S. 162f.; 6. Klopp, *Werke,* 7, 1873, S. 200f.

A Mad. de Brinon.

Madame 13 Juillet 1692.

Je suis extremement obligé à cette bonté sans egale que Vous faites paroistre à mon égard. Je puis vous asseurer qu'il y a peu de gens qui ayent plus d'eloignement que moy du Schisme et de l'erreur, ny qui aiment d'avantage la paix et la verité. Et comme il est en mon pouvoir de n'estre point schismatique, je crois d'avoir deja satisfait à ce devoir, en faisant tout ce qui depend de moy pour contribuer à la paix de l'Eglise. Et s'il m'estoit aussi aisé de m'approcher de la verité, qu'il m'est aisé de m'eloigner de tout esprit de secte et d'heresie, je serois exemt de toute erreur. Mais Dieu n'exige pas de nous que nous soyons infallibles, il veut seulement que nous soyons charitables et dociles. La charité veut que nous tachions de faire autant de bien que nous pouvons. Et la docilité demande qu'on soit disposé à ecouter raison en toutes choses, et en toutes rencontres; et cela d'autant plus que les matieres dont il s'agit sont plus importantes. Vos amis, dont vous m'avés procuré les bonnes graces, ont des lumieres tres grandes, qu'ils sçavent repandre sur les choses les plus teneбreuses. Mais comme il n'y a rien de parfait dans la nature humaine, les plus excellentes qualités des grands hommes sont sujettes à un inconvénient, c'est que lors que quelque hazard ou occasion les a fait tomber dans l'erreur, cette erreur même devient si belle et si vraysemblable entre leur mains, qu'il est difficile qu'ils s'en puissent retirer, ou que d'autres se puissent empecher de les suivre. Cela fait que je veux quelques fois du mal à l'eloquence, et que je souhaiterois dans les matieres importantes un raisonnement tout sec et tout decharné, sans agrémens et sans beautés, qui nous menât à la verité par un chemin semblable

Zu N. 88: Die Abf. antwortet auf N. 84 und wird beantwortet durch N. 96. 14–19 Je puis ... erreur. Gedr.: Baruzi, *Leibniz,* Paris 1909, S. 193f. 30–S. 126 Z. 2 je souhaiterois ... de moy.: entspricht dem Inhalt von *A*.

à celuy dont les gens qui tiennent des livres de comptes, ou les arpenteurs, se servent à l'egard des nombres et des lignes. Ce chemin est raboteux mais il est droit.

J'admire tout ce que je voy de Mons. l'Evéque de Meaux et de Mons. Pelisson; la beauté et la force de leur expressions aussi bien que de leur pensées me charment jusqu'à me lier pour ainsi dire l'entendement pendant que j'y suis. Mais quand la force du charme s'est dissipée, quand je commence de mettre leur raisons en ligne de compte à ma façon, quand je retranche cet éclat emprunté qui vient de l'auteur plustost que de la chose, enfin quand je commence à faire le logicien et le calculateur, je ne sçay où j'en suis, et il semble que leur raisons qui m'avoient tant frappé, s'evanouissent entre mes mains. Je ne laisse pas de reconnoistre qu'ils disent beaucoup de choses fort solides et fort importantes, mais elles ne concluent pas tout à fait tout ce qu'on en veut tirer. Plût à Dieu qu'ils pûssent se dispenser d'épouser tous les sentimens de parti; que ne feroient ils pas pour le bien de l'Eglise? On a souvent decidé des questions non necessaires sans considerer que cela ne serviroit qu'à entretenir les divisions. Si toutes ces decisions se pouvoient sauver par des interpretations moderées et convenables, tout iroit bien, mais quelques fois il semble qu'on ne pourra guerir les defiances des Protestans, que par la suspension de certaines decisions.

Toute la question est, si l'Eglise pourra faire une telle suspension sans faire tort à ses droits. Plusieurs hommes excellens dans l'Eglise Romaine tiennent que cela se peut à peu prés suivant ce que les Theologiens de Bronsvic avoient declaré, conformement au contenu de l'écrit de Mons. Molanus communiqué à M. de Meaux. Et j'ay rencontré heureusement un exemple formel, qui fait voir que l'Eglise a practiqué effectivement une telle suspension, pour des raisons bien moins considerables. Nous attendons là dessus le sentiment de Mons. l'Evéque de Meaux, et de Mons. Pellisson. Mais nous esperons que tant nos écrits que les Censures seront menagées, et ne pas communiquées, à d'autres que le moins qu'il se peut. On n'a pas écrit pour écrire, ny pour disputer, ny pour la gloire, mais pour quelque fruit, et pour apprendre jusqu'à où chacun croit qu'on pourroit aller pour s'approcher. Publier ces choses hors de sujet, c'est justement les vouloir empecher. C'est pour quoy Mad. la Duchesse a esté surprise de voir par la lettre de Madame Sa Sœur, qu'on pensoit à les faire imprimer. Peut estre y at-il du mesentendu. Car je ne me le sçaurois imaginer. Mons. l'Eveque de Meaux est trop punctuel, et trop religieux observateur des conditions aux quelles on luy a envoyé ces choses. Mais en tout cas, je vous supplie, Madame, de faire connoistre

3—11 Leibniz' Klage über den Mangel an Logik spiegelt sich im Brief der M. de Brinon an Bossuet, 26. Juli 1692 (gedr.: Bossuet, *Correspondance*, 5, 1912, S. 212), dem unsere Abfertigung beilag. 19 les Theologiens de Bronsvic: G. W. Molanus, H. Barckhausen, F. U. Calixt und G. Th. Meier. 20 l'écrit: vgl. SV. N. 287, 2. 28 lettre: nicht gefunden.

cecy à fin que ny Monsieur l'Eveque de Neustat, ny Monsieur Molanus n'ayent aucun sujet de se plaindre de moy.

Il me semble que le R. P. Dom Pezeron, auteur (si je ne me trompe) de *l'Antiquité des temps rétablie*, est connu particulierement de Mad. de Maubuisson, et qu'il a mêmes une especе d'employ auprés de Son Altesse et de son Abbaye. Son ouvrage merite d'estre estimé. Et les Histoires des Chinois m'ont tousjours fait pancher de ce costé là.

J'ay vù quelque part que Mons. d'Hozier qui est un des plus grands Genealogistes et Historiens du temps, a entre autres emplois celui d'estre examinateur de la noblesse des jeunes filles qui entrent à S. Cyr. Cela me fait croire qu'il vous pourra estre connu. Les grandes lumieres qu'il a sur les matieres d'Histoire en pourroient donner à moy sur le sujet que j'ay marqué dans le billet cy joint, si je dois oser vous supplier, Madame, de luy recommander mes desirs.

Ce n'a pas esté sans rougir beaucoup que j'ay lû ce qu'on avoit mis de moy dans le *Journal des sçavans*. Et j'ay quelque peine à y penser. Mais enfin je me rends justice, et j'ay deja marqué que j'attribue ces favorables expressions aux civilités extraordinaires qu'on a coustume de recevoir quand on se trouve à la suite d'un grand personnage.

Au reste j'avoue Madame, que vous avés toutes les raisons du monde de plaindre les malheurs du temps, et cette guerre fatale, qui fera encor verser des torrens de sang chrestien. Si ce n'est que Louys le grand, invincible à tout autre, se surmonte luy même en se donnant des bornes pour guerir des craintes inevitables des autres potentats, qui ne sçauroient avoir l'esprit en repos, pendant qu'ils voyent les progrés d'une puissance capable de tout engloutir, et que la politique semble porter à faire un crime de ce que d'autres avoient pensé à leur seureté. Il est vray comme vous dites, madame, que Monseigneur le Duc d'Hanover avoit esperé de pouvoir contribuer au repos de la Chrestienté, mais par malheur il n'a jamais pû apprendre des ouvertures qui l'auroient pu faire continuer ce chemin à une sorti, cependant il ne l'a quitté que lors qu'il apprit des défiances qui rendoient ses bons desseins inutiles.

3f. Zu Paul Pezron vgl. SV. N. 329. 11 billet cy joint: nicht gefunden, vgl. N. 224 Erl. 14 Zum *Journal des Sçavans* vom 5. u. 12. Mai 1692 vgl. N. 84 Erl.

89. LEIBNIZ AN PAUL PELLISSON-FONTANIER

[Hannover,] 3./13. Juli 1692. [86. 95.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH I 19 Bl. 600. 4°. $1^3/_4$ S. Einige Korrekturen und Ergänzungen. — Gedr.: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 296—298; 2. Aufl. 1, 1867, S. 368—370.

A^1A^2 Zwei Auszüge aus der (nicht gefundenen) Abfertigung. Von Ledieus Hand. Dieser Teil fehlt in L^1: Paris *Bibl. Nationale, Collection Henri de Rothschild.* Vgl. Porcher, *Catalogue*, Paris 1932, Nr 288 u. 289. — Gedr.: 1. Bossuet, *Oeuvres posthumes* par Chr. Fr. Leroy, 1, Amsterdam 1753, S. 375 (Unsere Druckvorlage); 2. Dutens, *Opera*, 1, 1768, S. 538; 3. Bossuet, *Oeuvres* [par Déforis], 11, 1778, S. 67f.; 4. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 293; 2. Aufl. 1, 1867, S. 365; 5. Bossuet, *Oeuvres* par Lachat, 18, 1864, S. 161.

⟨L^1⟩

Monsieur

Je vous avoue que le livre *de Jure Suprematus*, quoyqu'il ait eu quelque approbation, et ait esté reimprimé plus de 4 fois, *videtur egere lima*. Je crois qu'effectivement la plus part des souverains de l'Europe descendent des petits princes libres qu'il y avoit parmy les peuples Germaniques. Il est vray cependant, que cela n'est point necessaire pour établir leur droits presens. Quant au rang et honneurs on ne sçauroit dire pourquoy ceux d'Allemagne doivent estre inferieurs à ceux d'Italie. Pour ce qui est des Electeurs ils sont en passe d'aller du pair avec la Republique de Venise ou de Hollande qui ont obtenu quelque chose de plus que les autres princes Allemands ou Italiens. Cependant rien est plus vray que ce que Vous dites, Monsieur, que les conjonctures valent souvent mieux que les raisons. Il y a eu une espece de temerité de vous envoyer un discours qui n'est pas assez digeré, ayant esté fait à la haste sur un commandement particulier. Mais ceux qui sont les plus penetrans à voir les fautes sont les plus disposés à les pardonner.

Je n'ay pas encor receu ce que vous me faites l'honneur de m'envoyer par la voye de Hollande. Vous croyés Monsieur, que je serois content du *Journal des Sçavans*. Mais le moyen de l'estre? il me fait rougir, et j'ay de la peine à y penser. Cependant je crois que tout le monde vous rendra la justice que je me rends à moy même, en jugeant que ce qu'on dit à mon avantage, y a esté mis en vostre consideration. Si j'en avois une autre pensée

Zu N. 89: Die Abfertigung antwortet auf I, 7 N. 161. Beilage war ein Brief Leibniz an Des Billettes 3./13. Juli 1692; vgl. N 197. 14ff. Zur Entstehung von Leibniz' *Caesarinus Fürstenerius* (SV. N. 232, 2) vgl. IV, 2 N. 1, S. 4—7. 26 Pellisson hatte in I, 7 N. 149 die Zusendung von Exemplaren des 4. Bandes seiner *Reflexions* angekündigt; vgl. dort die Erl.

je serois ridicule. Vous avés bien jugé, Monsieur, qu'il ne faut pas importuner Messieurs de l'Academie Royale des Sciences s'il ne paroist qu'ils prennent plaisir de voir ce qu'on leur avoit preparé. Ce sont des fruits qui viennent bien mieux dans leur propre terroir, qui est si bien cultivé sous la protection d'un des plus grands Rois qui ayent jamais esté. Cependant nous apprendrons peutestre les sentimens du R. P. de Malebranche. Vous aurés receu Mons. la lettre que j'avois accompagné d'une incluse pour Mons. l'Abbé Pirot, que j'honnore beaucoup. J'y avois taché de donner quelque satisfaction à Mons. . . .

Lisant dans vos reflexions ce que vous dites que *se segnar* dans quelques provinces signifie *faire le signe de la croix*, je me souvins d'une pensée que j'avois touchant l'Etymologie du mot *blason*, qui à mon avis signifioit déja marque en vieux celtique, car cela se reconnoist quoyque avec quelque changement, en François, Allemand, Anglois, Slavon. *Blesser*, est proprement marquer, mais particulierement donner des coups qui marquent, *vulnerare*. En Allemand les marques des chevaux s'appellent *blässen*. *Blessed* en Anglois, est *benedictus*, c'est à dire, signé, marqué du signe de la croix. Comme en Allemand *segnen* (id est *signare*), veut dire *benedicere*. Et encor *blazeny* en esclavon est *benedictus*. J'avois envoyé cette conjecture à Mons. l'Abbé Nicaise, qui la donnera peutestre à Mons. le President Cousin. Je vous remercie, Monsieur, du renouvellement de la connoissance de Mons. des Billettes à qui je reponds, vous suppliant de luy faire tenir la cyjointe. 3/13 Juillet 1692.

Pour Mons. Pelisson.

⟨Erstdr. nach A^1⟩

Nous avons appris que les réflexions de M. l'Evêque de Meaux sont achevées, et nous espérons, Monsieur, que vous nous communiquerez vos propres pensées sur le même sujet, et que vous nous direz surtout votre sentiment sur la condescendance du Concile de Bâle

6 lettre: I, 7 N. 157 mit der Beilage I, 7 N. 158. 7 Mons . . .: bisher nicht ermittelt; vgl. I, 7 N. 142. 8 dans vos reflexions: *Reflexions*, Preuves pour le Traité I, sect. 8. chap. III (SV. N. 325) 4. Aufl., 1689, S. 142f.: Zur Überlieferung, daß nach Tertullian die Christen bereits in früher Zeit sich bekreuzigten, bemerkte Pellisson: in einigen französ. Provinzen jenseits der Loire „le mot *Signari* Latin est demeuré depuis ce temps-là dans leur langage vulgaire: *Se seigna*, pour dire, Faire sur soymême le Signe de la Croix." Vgl. auch N. 162. 9–16 Die *Conjecture de M. Leibniz sur l'origine du mot Blason* erschien im *Journal des Sçavans*, 28. Juli 1692, Paris 1692, S. 345–347; Nachdr.: Amsterdam 1693, S. 513–515. Sie war Beilage zu Leibniz an Cl. Nicaise, Hannover, 5. (15.) Juni 1692; gedr. GERHARDT, *Philos. Schr.*, 2, 1879, S. 533–537. 13 Leibniz' Etymologie für Blesse (Blässe) „weißer Fleck", blason u. blesser ist nicht zu halten. 15 Den Hinweis auf blazeny (russ. блаженный) entnahm Leibniz dem *Etymologicum Britannicum* von Edward BERNARD; vgl. SV. N. 47, 1. 21 Nous avons appris: Vgl. N. 84. 21 réflexions: SV. N. 61, 2

envers les Calixtins, qui lui a fait suspendre à leur égard les decrets du Concile de Constance contre ceux qui soutenoient que les deux especes étoient *ex praecepto*; ce qui paroît être *in terminis*, le cas que nous traitons, et non une simple concession de l'usage des deux especes, sur laquelle il n'y peut avoir de difficulté.

Nous nous attendons qu'on viendra à l'essentiel de la question, sçavoir, si ceux qui sont prêts à se soumettre à la décision de l'Eglise, mais qui ont des raisons de ne pas reconnoître un certain Concile pour légitime, sont véritablement hérétiques; et si une telle question n'étant que de fait, les choses ne sont pas à leur égard *in foro poli*, et lorsqu'il s'agit de l'affaire de l'Eglise et du salut, comme si la décision n'avoit pas été faite; puisqu'ils ne sont pas opiniâtres. La condescendance du Concile de Bâle semble appuyée sur ce fondement.

90. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

Hannover, 4./14. Juli 1692. [85. 91.]

Überlieferung: *A* Abschrift von der (nicht gefundenen) Abfertigung: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 126 Bl. 50—52. $4^1/_2$ S. von Schreiberhand. Überschr.: *Copie de lettre de M^r Leibnitz à S. Alt. le Prince Ernest de H. Rheinfels datée à Hannover le 14/4 Juillet 1692.*

J'ay appris par ce que V. A. S. m'a fait marquer, qu'elle a receu mes lettres avec la lettre de M^r du Cros, contre M^r Temple, jointe à ma derniere.

Ce M^r Brueis, dont V. A. S. aura veu quelques ouvrages de controverse, a fait imprimer un nouveau livre, intitulé *l'Histoire du Fanatisme de nostre temps, et le dessein qu'on avoit de soulever en France les mecontens des Calvinistes*. mais je crois que ce pretendu Fanatisme ne sera autre chose, que les Propheties de M^r Jurieu et de ses semblables.

Le Pere Noris nouveau Garde de la Bibliotheque du Vatican a une guerre de plume avec le Pere Hardouin Jesuite de Paris, tres sçavant homme, sur tout en matiere de medailles; mais le Pere Noris est plus adroit à se faire des amis, au lieu que le P. Hardouin a chocqué les gens par ses manieres d'escrire pleines de fierté. On m'a envoyé de Paris le

Zu N. 90: Die Abf. antwortet auf N. 85 und wird beantwortet durch N. 91. 18—19 Über Du Cros und seine Abwehr der Angriffe W. Temples berichten N. 85. 151. 20f. Zu den früheren Kontroversschriften von David Augustin Brueys vgl. Leibniz' Briefwechsel mit Landgr. Ernst von 1684 u. 1687; gedr. in I, 4, s. dort Pers.verz. 24 nouveau Garde: am 13. Mai 1692 traf E. Noris in Rom ein, um das Amt des Kustos der Vaticana anzutreten; vgl. L.-P. Du Vaucel an Landgr. Ernst am 3., 17. und 21. Mai 1692 [Beil. 7) zu I, 7 N. 160, Beil. 4) u. 5) zu I, 8 N. 85].

dernier escrit du P. Noris, mais comme il ne s'agit que de l'explication de quelques medailles, où dans le fonds je crois que les conjectures du P. Hardouin sont plus vraysemblables; je crois que V. A. S. ne s'en souciera gueres.

Je voudrois que la bataille navale fust arrivée plustost aprés, qu'avant la perte de Namur, car les derniers avantages sont ceux qui font le plus d'impression sur les esprits. cette perte fera de mauvais effets en Hollande. Neanmoins on dit que le Magistrat d'Amsterdam a encore de tres bons sentimens; et effectivement tout depend de la bonne intention des Villes d'Amsterdam et de Londres. Mais il est temps aussi qu'on s'evertue pour faire quelque chose contre la France. je prie Dieu que le passage du Rhyn soit plus heureux que celuy de l'année passée, il auroit esté bon sans doute, si on l'avoit fait il y a quatre ou cinq semaines, mais à present l'affaire est un peu douteuse, et le Roy de France a fait un detachement de 15 m. hommes pour le moins, qui marchent de Flandres vers le haut Rhyn.

Il y a icy un Envoyé de l'Electeur de Saxe, nommé le Baron d'Eck, pour se plaindre de l'arrest où l'Empereur a fait mettre le General Schöning. la lettre que S. M^{té} Imp^{le} ayant esté sollicitée à diverses reprises par les Estats de l'Empire assemblés à Ratisbonne, de tenir la main à l'execution de lettres avocatoires et defenses des correspondences dangereuses avec les ennemis, Sa M^{té} ne pouvoit pas permettre qu'on les violast impunement sur ses propres terres, que cela l'avoit obligée de s'asseurer de la personne du General de Schöning, et qu'elle donneroit part à S. A. E. de ce qu'on decouvriroit en instruisant son procés. mais l'Electeur dit que ce personnage ayant l'honneur d'estre son General et Ministre d'Estat, il falloit s'en remettre à S. A. E. qui jugeroit s'il avoit agi contre son devoir.

Mons^{r} de Grote va partir sur la fin de la semaine pour aller à Vienne, sur la sommation que l'Empereur a fait faire à Monsg^{r} le Duc touchant la prise de la nouvelle investiture conformement aux traités. il prendra son chemin par Dresde.

J'espere que les bontés que V. A. S. m'a temoignées depuis si long temps n'auront point receu d'alteration, quoy que depuis quelque temps je n'aye pas joui autant qu'autre fois du bonheur de la communication de ses belles pensées et correspondences.

Le Pere Vota estant maintenant à Rome, je m'imagine qu'il donnera part à V. A. S. de ses negotiations.

---

1 escrit: auf Enrico Noris' *Annus et epochae Syromacedonum*, Florentiae 1691, antwortete Jean Hardouin mit seiner *Adventoria Epistola ad Henr. Norisium pro Eumenio Pacato*, Paris 1692. 4 bataille: die Seeschlacht bei La Hogue am 29. Mai 1692 lag vor dem Fall Namurs im Juni dieses Jahres. 9 passage du Rhyn: bei Mannheim. 13—14 Zur Mission Joh. Friedrich Frhr von Eck und zur Vermittlerrolle Hannovers zwischen Sachsen und dem Kaiser vgl. Schnath, *Geschichte*, 1, 1938, S. 625—627. 22 f. Zur Mission Otto Grotes ebd. S. 628—651. 23 nouvelle investiture: Kurwürde für Hannover. 28 maintenant: P. Vota traf am 28. Juni in Rom ein (*Mercure historique et politique* Jg. 13, Okt. 1692, S. 363).

91. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

Rheinfels, 25. Juli 1692. [90. 93.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1526—1527. 2°. 4 S. eigh. mit Ergänzungen von Schreiberhand. 4. P. S.: LBr. F 20 Bl 1256. 4°. 2 S. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *K*: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 126 Bl. 62—67. 12 S. von Schreiberhand. Ohne 4. P. S. Überschr.: *Copie de lettre de S. A. le Landgrave Erneste an S^r Leibnitz datée à Rheinfels ce 25 Juillet 1692.* — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, S. 437—443.

Rheinfels ce 25 de Juliet jour de S^t Jacques 1692.

Mon cher Mons. de Leibnitz.

J'ay receu la vostre du 4/14 de ce mois avec bien de la joye de vostre bon portement et souvenance que vous avez eu de moy. Il ne fault pas mon cher Mons. de Leibnitz que vous doubtez en façon du monde de la continuation de mon affection et grande estime que je fais de vostre tres belles fort grandes et rares merites vous tenant pour un de mes grands amis, douez de si rares qualitez qu'un Empereur ou Roy se debvroit tenir bien heureux de vous avoir auprez de luy, ne fust ce que pour un couple d'heures pour son entretien, puisque vous representez une Bibliotheque vivante.

Zu N. 91: *K* antwortet auf N. 90 und wird beantwortet durch N. 93. Beilagen zu *K*, alle in LBr. F 20, waren: 1) Abschr. eines Briefes von Landgr. Ernst an den kaiserl. Kommandanten von Mainz [Joh. Karl] Frhr von Thüngen, Rheinfels, 15./25. Juli 1692, dessen Brief vom 23. Juli beantwortet wird (Bl. 1524), 2) Kriegsbericht aus Obermosel, 18. Juli 1692, über den schlechten Zustand, die Versorgungsschwierigkeiten und über angebliche Truppenbewegungen der französ. Reiterei (Bl. 1520); die Abschr. ergänzt der Landgraf eigh. durch die vertrauliche Mitteilung für Leibniz: die Nachrichten wurden an den Landgr. Karl von Hessen-Kassel, der sich dadurch täuschen ließ, weitergegeben, „maneat tamen inter nos duos tantum, sicuti etiam sequens, que sans deroger neanmoins aux qualités de M^rs les Princes de Barait et de Hessen, comme pleins de bonne intention et de bravoure, que neanmoins ce ne sont pas de Lorge[s] ny d'Uxelles, ny pour leur mettre en teste; et je crois que la presence de nostre Baron de Görtz Hessien seroit bien plus necessaire auprez de son maistre que non auprez du Roy d'Angleterre au Pays bas, et hoc tene secretum." (Bl. 1520 v°) [das Täuschungsmanöver erwähnt Leibniz in einem Briefe an Herzogin Sophie; s. N. 26]. 3) Kriegsbericht, Rheinfels, 23. Juli 1692 (Bl. 1523), 4) Stadtneuigkeiten aus Frankfurt a. M., 11./21. Juli 1692 (Bl. 1521—1522), 5) eine Briefabschr. Dubois [d. i. L.-P. Du Vaucel] an Landgr. Ernst, Rom, 28. Juni 1692 (Bl. 1517) und 6) die Inhaltsangabe eines Schreibens des Agenten Borelli (Venedig) an Landgraf Ernst, *occasione der letzten Anweßenheit des H. Pater Votta zu Venedig* (Bl. 1556).

Le Pere Carlo Maurizio Votta (et non Vuota) natif de Thurin ou d'Avignon à la veritè de basse extraction mais d'un grand scavoir et d'une fort grande pour dire merveilleuse conversation et que je cognois plus qu'homme du monde et dont je scais touts les demarches et intrigues et aultant le fort comme le foible depuis trente et huit d'annees en deça, est maintenant à Rome, dont dans le dernier *foglietto* nous avons eu qu'avec le Pere Altino: *Ha data udienza il Pontifice al Padre Vota Giesuità spedito à questa corte dal Re di Polonia, et il Pad*re *Altino pure Giesuità Napoletano non parendoli di meritar certa pena datali dal suo Gen[er]ale, e ricorso alla Sacra Congregat*ne *de Vescovi e Religiosi, che ha dichiarato nullo il Decreto, e detto Padre Altino di Giesuito si è fatto Canonico Regolare.*

Vrayement luy à ce qu'il dict estant honorè aultant de l'Empereur comme des Rois, Cardinaux, Electeurs et Princes et de touts les Grands de la Court de tels Potentats des lettres *di proprio pugno*, et que par les affaires, visites et correspondances il n'a point quasi le temps ny de manger ny de dormir ne se vouldra pas mettre en peine et soucy à escrire maintenant à moy, neantmoins il m'a faict faire des grands et fort affectès compliments par le Sieur Borel mon plustost Correspondant que mon Agent à Venise et sans doubte à son retour de Rome il m'escrira neantmoins une lettre fort ceremonieuse et affectueuse.

S'il ne tenoit qu'à luy de me faire Roy, asseurement qu'il le feroit. il a eu de grandes et diverses brouilleries avec les Peres de son Ordre tant à Venise qu'à Thurin et Milan qui n'en ont reposè jusques de l'avoir envoyè en Pouloigne où il est montè en un tant plus grand estat d'estime et de vivre à la grande et à son aise, mais neantmoins et s'il n'estoit Profes du quatriesme voeu luy auroient volontiers donnè sa dimission pour s'en delivrer. Il est grand Historien. Je m'estonne comme il vist ayant par des grandes douleurs perdu depuis longtemps desja touts les dents, il est fort jovial mais à une drole de Phis[i]onomie, et qui avec tout cela dict sa Messe assèz devotement et d'une demi heure fort decemment, et non à la commune Italienne *Rips raps* et on ne scauroit faire meilleure repas qu'en sa compagnie ny au vin ny aux femmes, il ne donne aulcun scandale ains scait fort bien se gouverner à la Religieuse. au reste il est un peu vain et mondain et non un spirituel Thomas de Kempis.

6—9 Ha data . . . Regolare. *erg. von Schreiberhand K*

1 In Übereinstimmung mit früherer Schreibung (vgl. I, 6 S. 180 Z. 4) wird Leibniz auch in der Abf. seines letzten Briefes, die wir nicht kennen, die Namensform Vuota benutzt haben. 15 Borel: vgl. oben Beil. 6).

Je n'ay pas veu ce que Mons. de Bruis doibt avoir escrit touchant le *Fanatisme* qu'en ce siecle plus qu'en aulcune aultre et plus en Angleterre qu'en aulcun lieu du monde a fourmillè et par lesquels fanatiques sont compris certaines sorte[s] et eng[e]ances des Anabaptistes Chiliastes Independants; et qui n'ont pas des certains Ministeres establis, et auxquels il semble que les Pietistes approchent et desquels Georgius Hornius *de Statu Ecclesiae Anglicanae* a fort bien escrit A. 1646 imprimè in quarto chez Heldevir à Amsterdam. Mais qu'à mon grand regret j'ay perdu [mon exemplaire que j'en avois] et ne le jamais depuis diverses annees sceu retrouver quelle peine j'en ay prise. Pour les resveries et fausses propheties de l'injurieux Jurieu elles sont et qui plus est à sa Confusion et honte de son parti, qui y ont enjoinct foy notoires, enfin je ne vouldrois pas volontiers d'estre d'une telle Religion laquelle il fault qu'elle aye de telles sortes de Secte pour d'une ou d'aultre maniere camerades. De quoy nous autres de Religion Catholique Romain, comme qui tenons tous ceux qui ne professent pas nostre profession de foy, et se tiennent en effet hors nostre Communion Ecclesiastique pour des heretiques et excommuniéz, et ce mesme, quand autrement et au prix des autres, ils nous seroient si proches et si voisins, comme par exemple sont quasi toutes les Eglises Orientales non reunies ainsi schismatiques ou, bien qu'on pourroit parler et demander, Si de nostre costè on n'excede un peu en duretè, Si en ce neantmoins et en d'aultres veues et esgards cela nous preserve de baucoup d'inconvenients, aussi bien les heretiques materiels selon nous se peuvent sauver.

Les Jansenistes à Rome triomphent du P. Noris, que je ne cognois pas aultrement et il fault qu'il soit estimè pour scavant et habile.

Non tout ce que seroit à souhaitter comme vous faictes que la bataille Navale fust arrivèe plustost apres que non devant la perte de Namur, est ainsi aussi, et de la maniere à trouver, une seconde ne nuiroit pas, et n'est il pas lamentable que Namur s'aye ainsi perdue faulte de vivres et de diverses sortes du vin ou boissons pour subsistence de la Soldatesque là, où ce Prince de Barbancon a toujour tenu une si grande et magnifique table de delicatesses et pour cela a faict de depenses; Voyla ce qu'est de la vanitè du siecle qui se perd par elle mesme.

7 mon . . . avois, *fehlt K, erg. nach A* 12—15 de quoy . . . voisins. *von Schreiberhand. Derselbe Text, durchstr., eigh. oben auf Bl. 1527 v° über dem Text*: il eust mesdict . . . commis (*S. 134 Z. 1 f.*) *K*

1 Zu D. A. Brueys vgl. N. 90 Erl. 5 Unter dem Pseudonym Honorius Reggius veröffentlichte G. Hornius seine erste Schrift *De Statu Ecclesiae Britannicae hodierno lib. commentarius* Dantisci 1647. Die im Text genannte Ausg. Amsterdam: Heldevir [d. i. Elsevier] 1646 konnte nicht ermittelt werden.

Je crains de mechantes suittes de l'affaire de Schöning peust estre aussi mauvaises et dangereuses que celle de Couloigne 1653 pour le P. de Furstenberg et souhaitterois pour le bien de l'Empire ou de la cause commune que Schoning eust donnè quelque occasion au Capitaine de s'en desfaire tout à faict par une querelle d'Allemand, que non qu'on aura maintenant de la peine d'en avoir les seuretez. Car il ne fault point faire ces choses à demy et en Italie on luy auroit faict gaigner *qualche archibugiata*, je ne doute nullement que cela ne coustera baucoup de chagrins à sa Majestè Imperiale. Car la pluspart des Electeurs aumoins les Seculiers comme d'aultres Princes et entre aultres vostre maistre aussi en feront d'un tel procedez contre leurs Ministres et favorits une cause commune et ne vouldront pas qu'à des de Grote et de Görtz on fist en cas pareil la mesme chose, et si l'Empereur pourroit veridiquement prouver qu'en ses terres hereditaires il eust mesdict de sa personne et actions et eust ainsi commis le crime de leze Majestè asseurement il ne falloit point marchander de le depecher, tant y a j'en prevois de fort mechantes suittes non de tels succez comme avec le Fridtland.

Vrayement je ne suis plus en estat et ce pour tant d'affaires pour ne dire chagrins qui journalierement et de touts costez tant de jour que de nuict m'accablent de vous pouvoir plus comme auparavant et comme je fais maintenant et par ceste cy escrire de discours. Mons. le Baron de Blum à Prague et Mons. Du Bois à Rome l'esprouvent aussi comme auxquels je ne puis plus envoyer par la poste que des copies seulement de nouvelles. il y a des certains P. Jesuites Allemands avec lesquels je tiens correspondance mais qui n'entendent le Francois bien qu'ils fassent semblant de l'entendre, auxquels il le fault traduire en Allemend ce qu'est un peu importun sur tout quant ils n'entendent pas la matiere. Vous souvient il bien comme l'Electeur Moderne de Mayence n'a pas aussi veu volontiers, qu'on l'a separè de son chancellier Bertram son premier Ministre auquel l'Empereur à mis les mains sur le Collet, Enfin nos Electeurs tant Ecclesiastiques comme Seculiers (à l'exception de celuy de Treves) et non moins quelques Princes Regents sur tout ceux qui se trouvent en armature et consideration tant auprez d'un parti comme de l'aultre ne veulent pas que hors quelque ceremoniel au reste l'Empereur aye droict sur leurs Ministres d'Estat, Generaux et Milice et enfin de faire les tout à faict Souverains et Independants en leur estat et de faire des ligues et alliances jusques avec les ennemis aultant de l'Empe-

2 1653: wohl verschriebcn für 1658, denn der Landgr. denkt an die aktive politische Rolle des Grafen Wilhelm Egon von Fürstenberg in der am 14. August 1658 gegründeten antikaiserlichen Rheinischen Allianz. Sie führte zu sciner Gefangennahme (4. Febr. 1674) durch den Kaiser. 18 Baron de Blum [in Beil. 4) zu I, 7 N. 160] et Mons. Du Bois [d. i. L.-P. Du Vaucel in Beil. 5) zu unserem Brief] l'esprouvent.

reur comme de l'Empire, au moins de prendre de l'argent de ne rien faire pour ceste fois je ne vous scaurois escrire davantage et je vous suis et demeure

le tres affectionnè E.

A mesure que la Grandeur du Roy de France et sa puissance par l'aquisition de Namur et l'estime de la conduite du Duc de Luxenburg augmente, à l'encontre celle du Roy d'Angleterre et du Duc de Baviere et des Alliez commence non peu à diminuer pour ne dire a receu un grand eschec, et pourveu qu'on peust voir un peu plus de seuretè qu'on ne scauroit trouver une telle quelle paix et repos nous seroit au moins aultant à souhaitter et à desirer, comme la France en a besoin.

Mons. Ludolfi se plaint luy mesmes que je ne luy envois point de mes concepts mais des copies seulement de nouvelles. Mais je ne scaurois pas plus y vacquer comme aultrefois à cause de tant d'aultres distractions et affaires pour ne dire chagrins continuels.

La cy enclose en Allemend vous fera voir ce que la Cavallerie Francoise a souffert en ceste campaigne.

4. P. S. Avez vous veu un petit livret en Allemand d'un certain Ministre Lutherien nommè Johan Friderich Mayer à Grim en Saxe où avec le plus grand emportement du monde il donne des advis à ceux de sa Religion comment sur les voyages ou aultres occasions ils se doibvent comporter auprez de Catholiques justement comme si c'estoit auprez des Chinois, Japonnois ou Siammois. j'ay bien pensè à vous et comme si vous aviez commis un si grand et enorme pechè d'Idolatrie quant par exemple vous aurez parfois en Italie faict une reverence à quelqu'un de vos amis qui par civilitè de ce pays vous a presentè du benestrier de l'eau beniste sans faire reflexion que vous n'estiez pas de sa communion ainsi Protestant de Religion, justement comme si cela estoit un si grand affaire comme que si ciel et terre avoint à tomber. Avec telle sorte de gens il n'y a rien à faire ny à esperer. Car que ce puisse estre une fausse mais neantmoins fort ancienne creance[;] si est ce, quelles consequences ne suivent si de la maniere on veult proceder contre l'ancienne Religion et le quelle de payens nous a faict Chrestiens.

4—14 *Die drei Abschnitte als Randbemerkungen auf Bl. 1526 r° u. v° K*

13 enclose: s. o. Beil. 2). 16 Friedr. Mayer, *Der an Päbstische Oerter reisende und daselbst wohnende Lutheraner.* (Leipzig) 1692.

92. JACQUES-BÉNIGNE BOSSUET AN LEIBNIZ

Versailles, 27. Juli 1692. [87. 97.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LH I 19 Bl. 488—491. 4°. 8 S. (Unsere Druckvorlage.)

$k^{1.2}$ Abschriften von K: Paris *Bibl. Nationale, Collection Henri de Rothschild.* Von Ledieus Hand. Vgl. Porcher, *Catalogue,* Paris 1932, Nr. 290 u. 291.

E Erstdruck nach *k*: Bossuet, *Oeuvres posthumes,* 1, Amsterdam 1753, S. 379—381.

Neuere Drucke: 1. Dutens (nach *E*), *Opera,* 1, 1768, S. 542f.; 2. Bossuet, *Oeuvres* [par Déforis], 11, 1778, S. 74—76; 3. Foucher de Careil, *Oeuvres,* 1, 1859, S. 302—304; 2. Aufl. 1, 1867, S. 374—376; 4. Bossuet, *Oeuvres* par Lachat, 18, 1864, S. 166—168; 5. Klopp, *Werke,* 7, 1873, S. 208—210; 6. Bossuet (nach *K*), *Correspondance,* 5, 1912, S. 214—216.

Monsieur A Versailles. 27 Juil. 1692.

Apres vous avoir marqué la reception de vostre lettre du 13. je commencerai par vous dire qu'on n'a pas seulement songé à imprimer ni l'écrit de M^{r} l'Abbé Molanus ni mes reflexions. Tout cela n'a passé ni ne passera en d'autres mains qu'en celles que vous avez choisi vous mesme pour nous servir de canal qui sont celles de M^{e} de Brinon. Tout a esté communiqué selon le projet à M. Pelisson seul et M^{e} de Brinon m'écrit qu'on vous a bien mandé que je traduisois les ecrits latins pour les deux Princesses; mais non pas, qu'on eust parlé d'impression. Nous regardons ces ecrits du mesme oeil que vous, non pas comme des pieces qui doivent paroistre, mais comme une recherche particuliere de ce qu'on peut faire de part et d'autre et jusqu'où il est permis de se relascher sans blesser ni affoiblir en aucune sorte les droits de l'Eglise et les fondemens sur les quels se repose la foy des peuples. Je traiterai cette matiere avec toute la simplicité possible et j'examinerai en particulier ce que vous avez proposé des Conciles de Constance et de Basle avec toute l'attention que vous souhaitez sans me fonder sur aucune autre chose que sur les actes. on acheve de decrire mes reflexions: si vous prenez la peine de considerer tout ce qui a retardé cet ouvrage, j'espere que vous me pardonnerez le delay.

Ce que j'ay remarqué Monsieur sur l'ecrit du P. Denis est bien eloigné de la pointille de sçavoir à qui est deu l'honneur des eclaircissemens qu'on a apportez à la matiere de la justification: mais voici uniquement où cela va. Si la doctrine qui a donné le sujet premierement aux reproches et ensuite à la rupture de Luther a toujours esté enseignée d'une

Zu N. 92: *K* antwortet auf N. 87. 15 Zu Molanus und Bossuet vgl. SV. N. 287, 2 u. 61, 2. 19 Bossuet schickte seine beiden französischen Übersetzungen als Beilage zu N. 98 nach Hannover. 29 l'ecrit: vgl. SV. N. 114.

maniere orthodoxe dans l'Eglise Romaine et qu'on ne puisse monstrer qu'elle y ait jamais derogé par aucun acte; donc tout ce qu'on a dit et fait pour la rendre odieuse au peuple venoit d'une mauvaise volonté et tendoit au Schisme. Les confreries que vous alleguez premierement n'ont rien qui soit contraire à la veritable doctrine de la justification et d'ailleurs il est inutile de les alleguer comme une matiere de rupture puis qu'apres tout personne n'est obligé d'en estre. Au reste avec le principe que vous posez, que dans les siecles passez on a fait beaucoup de decisions inutiles, on iroit loin et vous voyez qu'en venant à la question, quand est ce qu'on a commencé à faire de ces decisions, il n'y a rien qu'on ne fasse repasser par l'étamine: de sorte qu'avec cette ouverture on ne trouvera point de decision dont on ne puisse eluder l'autorité et qu'il ne restera plus de l'infaillibilité de l'Eglise que le nom. Ainsi ceux qui comme vous Monsieur, font profession de la croire et de se soumettre à ses Conciles, doivent croire tres certainement que le mesme esprit qui l'empesche de diminuer la foy, l'empesche aussi d'y rien adjouster, ce qui fait qu'il n'y a non plus de decisions inutiles que de fausses. Je ne repons rien sur ce que vous voulez bien penser de mon Diocese: c'est autre chose de corriger les abus autant qu'on peut; autre chose d'apporter du changement à la doctrine constamment et unanimement receüe. Les gens de bien qui aiment la paix auroient peu se joindre à vos reformateurs s'ils s'en estoient tenus au premier: mais le second estoit trop incompatible avec la foy des promesses faites à l'Eglise et s'y joindre c'estoit rendre tant indecis comme l'experience ne l'a que trop fait connoistre. Il faut donc chercher une reunion qui laisse en son entier ce grand principe de l'Infaillibilité de l'Eglise dont vous convenez, et l'ecrit de M^r^ l'Abbé Molanus donne un grand jour à ce dessein. Vous y contribuez beaucoup par vos lumieres et j'espere que dans la suite vous ferez encore plus. Il n'est encore rien venu à moy de vostre Philosophie. Je vous rends mille graces de toutes vos bontez et je finis en vous asseurant de l'estime avec laquelle je suis

Monsieur Vostre tres humble Serviteur J. Benigne E. de Meaux.

---

9 repasser par l'étamine: zu dieser Redewendung verweist der Herausgeber von Bossuet, *Correspondance* (5, S. 215) auf Boileau, *Satire*, VII, 54: Tout ce qui s'offre à moi passe par l'étamine.

93. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

Hannover, [20./30.] Juli 1692. [91. 99.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. F 20 Bl. 1431—1432. 2°. 4 S. Ohne Datum.

A Abschrift der (nicht gefundenen) Abf.: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 126 Bl. 54—59. Überschr.: *Copie de M^r de Leibnitz à S. A. S^me le Landgrave Ernest Hanover le 20/10 Juillet 1692.* (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, S. 428—436.

Monseigneur!

Un mot de V. A. S. suffisoit pour m'asseurer de ses bontés et bonnes graces, sans qu' Elle prit la peine de m'escrire une lettre bien ample, *di proprio pugno*.

J'ay depuis peu quelque connoissance avec le R. P. Votta, car un autre Pere Jesuite Polonnois de nation, estimé du Roy, nommé le Pere Kochansky, ayant renouvellé avec moy la connoissance, que nous avions autre fois ensemble, me manda que le P. Grimaldi destiné au Mandarinat de la Chine, arriveroit bien tost en Perse, et que le Roy à la sollicitation du P. Verjus, envoyeroit au Roy de Perse des Lettres de Recommendation, pour le dit P. Grimaldi. Je pris la liberté d'envoyer au P. Kochanski une lettre pour le P. Grimaldi, où ce Pere est supplié de se souvenir de la Promesse, qu'il m'avoit fait à Rome de me satisfaire sur plusieurs questions curieuses; Le Pere Kochansky envoya ma lettre au P. Votta, qui estoit aupres du Roy, et le P. Votta repondit, que le Roy approuvoit fort ma lettre, et avoit donné des ordres qu'on l'envoyast en Perse.

Zu N. 93: Aus inhaltlichen Gründen ist das Datum, welches die Abschrift *A* überliefert, zweifelhaft: 1. der Anfang unseres Briefes setzt voraus, daß Leibniz auf ein umfangreiches Schreiben des Landgrafen antwortet, 2. Leibniz' Stellungnahme zu Hornius' *Histoire Ecclesiastique* wird erst verständlich, wenn wir sie als Reaktion auf das Lob des Landgrafen in N. 91 auffassen, 3. die Schreibung des Namens Votta entgegen dem früheren Gebrauch bei Leibniz wird ebenfalls durch N. 91 verständlich (vgl. die Berichtigung des Landgrafen S. 132 Z. 1) und 4. schreibt Leibniz in einem Brief vom 31. Juli an Grote (N. 23), er habe soeben (*tout presentement*) erfahren, daß jetzt auch beim Kurfürsten-Collegium in Regensburg von den opponierenden Fürsten Protest gegen die Errichtung der Neunten Kur erhoben wurde; dasselbe wird unten S. 142 Z. 6 gesagt. Wir nehmen an, daß Leibniz in seiner nicht gefundenen Abf. nach seiner Gewohnheit „20. Juli" nach a. St. datierte, daß aber der Schreiber von *A* in Rheinfels den Doppelstil falsch ergänzte. Ist unsere Annahme richtig, dann antwortet unser Brief auf N. 91, ob er beantwortet wurde, bleibt ungewiß. 13 renouvellé: vgl. I, 7 N. 225 u. 295. 14 autre fois: vgl. Kochanskis Briefe an Leibniz aus den Jahren 1670—71 (II, 1 N. 22. 69. 91. 95). 17 Grimaldi: vgl. Leibniz an Grimaldi, 31. Mai (10. Juni) 1691 (I, 6 N. 302) und I, 7 N. 267. 20 Votta repondit: vgl. den Auszug in I, 7 N. 317.

Entre autres choses j'avois desiré en escrivant au P. Kochansky, qu'on s'informât des peuples et Langues de la Scythie interieure sujette au Zar, au Turc, et à d'autres Seigneurs. Car toutes les apparences sont que les Allemans memes, aussi bien que les Esclavons, Hongrois, Huns, et Turcs sont sortis de la Scythie, on asseure qu'il y a des restes des Allemans dans la Crimée. La langue de la Perse aussi contient bien des mots approchants de l'Allemand, les sentiments sont partagez sur l'endroit de la Scythie dont les Hongrois sont sortis. On pourroit eclaircir toutes ces choses touchant les Origines des peuples, si on connoissoit bien les nations de la Scythie depuis la Pologne jusqùes à la Chine, et pour cet effet, j'ay proposé, qu'on tachat d'obtenir le *Pater noster*, dans les langues de toutes ces Nations. Ce seroit un eschantillon, qui serviroit à la comparaison, puisqu'on a deja le *Pater noster* dans beaucoup de Langues, ce seroit même un point de Religion, *ut omnis Lingua laudet Dominum*. Or le moyen d'avoir, ou de faire faire des *Pater nosters* pour ces Langues inconnues, seroit de donner ordre, aux Residens, Consuls, et Agens, qui se trouvent dans les Residences et Capitales et dans les eschelles, ou Villes de grand Commerce, d'ammasser ces *Pater*[*s*], et de les envoyer avec des Versions interlineaires. Le Roy a goutté cette proposition, et y mettra ordre. Si le P. Votta estoit aupres de Luy, il s'en souviendroit plus aisement, mais je ne laissera pas de l'en faire souvenir par le P. Kochansky. J'ay prié aussi M^r^ Ludolffi de penser à ces choses, et il y est fort disposé de Luy même; Je m'estonne que ceux qui publient les voyages qu'ils ont fait, ne songent point asséz à ce point important de la Langue, par le quel on peut connoistre l'espece de chaque peuple, ou nation. Par exemple on connoit par la langue que les Allemans, Danois, Suedois, Anglois, Hollandois sont d'une même Origine, de même encore les Polonois, Bohemiens, Moscovites, Esclavons, Carnioliens, Croates, mais les Hongrois et les Epirotes aussi bien que les bas Bretons, ou ceux du Pays de Gales, item les Biscayens, partent des Langues toutes particulieres. La Langue des Abyssins fait connoistre qu'ils sont venu des Arabes.

On me mande de Hollande, que la quatriême partie des *Reflexions* de M^r^ Pelisson in 12. y est arrivé, et il y a joinct encore d'autres choses, qui n'estoient pas dans la premiere edition, que j'avois envoyée, à V. A. S^me^, mais je n'ay pas encore veu cette seconde edition.

Mons. l'Abbé Pirot amy de M^r^ Pelisson me prepare une longue lettre pour la defense du Concile de Trente, pour moy j'estime fort le Concile de Trente, quoyque je ne puisse pas l'approuver en tout, au moins de la maniere, qu'on l'entend volgairement, je ne voy pas aussi, comment on le puisse faire passer pour Oecumenique, puisque dans le fonds ce n'es-

---

1 escrivant au P. Kochansky: I, 7 N. 347. 17 Ludolffi: vgl. Leibniz an H. Ludolf in N. 127. 26 On me mande: in N. 193. Über die *Additions* der 2. Aufl. berichtet Pellisson in I, 7 N. 149. 29 longue lettre: LH I 19,1 Bl. 83—109. Vgl. den Auszug N. 94.

toit qu'un Concile ou Synode d'Italiens; Car de dire qu'on a cité les autres, cela ne suffit pas; Il faut bien d'autres choses dans les grandes affaires, qu'une seule Citation, et si en cas de Vacance, l'Electeur de Mayence citoit les autres Electeurs à l'Election, et si ceux-cy trouvoient ou alleguoient des raisons considerables pour ne pas comparoitre, il ne pourra pas faire un Empereur luy seul, ou avec un seul College.

On parle fort d'un nouveau Siege de Namur. Comme nostre Cour est à Linzbourg, aussi bien que la plus part de Ministres, je n'ay pas encore appris ce que portent les dernieres lettres des Pays-bas. Si la chose est faisable, je la trouve necessaire: Je croy que l'Empereur auroit mieux fait de donner le commandement au Rhin, à un Comte Caprara, ou autre habile General qu'à un Prince qui le portera trop haut, et qui ne s'accommodera pas asséz avec le Landgrave de Hesse-Cassel. Les deux Cercles de Franconie et de Suabe font leur devoir, nous avons le corps et la matiere, mais l'ame et la forme nous manque pour faire agir nos armées comme il faut; je croy que nous avons d'aussi habiles gens, que Mr Vauban pourroit estre, et Mr Flemming, que je connois particulierement pourroit donner des leçons à Mr Vauban; mais à quoy sert il à un habile chasseur, de sçavoir bien tirer s'il n'a point de poudre. En Allemagne l'un a le pouvoir, l'autre a la science, en France ces deux choses se trouvent reunies.

Je croy qu'il y a long temps, que V. A. S. n'aura rien eu de Mr Arnauld, ny du P. Jobert. Si quelqu'un estoit capable de faire le mediateur entre les Jesuites et les Jansenistes ce pourroit estre V. A. Sme. Car si V. A. Sme est pour les Jesuites à l'egard de la grace et du libre arbitre, Elle est d'avantage pour les Jansenistes, à l'egard de la morale et d'autres questions, sur tout touchant l'Autorité du Pape.

Il faut que ceux qui ont la hardiesse de debiter des calomnies contre les intentions sinceres de V. A. Sme soyent fort mal informés.

Le fondement de la detention de M. Schöning *est locus delicti.* Car l'Empereur écrit à l'Electeur de Saxe, qu'il a commis des crimes contre l'Estat, sur les terres mêmes de Sa Majté Imple, ce qui autorise particulierement sadite Majté, et donne lieu à Sa jurisdiction, suivant l'usage ordinaire de l'Empire, outre que l'Empereur ayant esté prié par tout le Corps de l'Empire, de tenir la main à l'observation des avocatoires, il estoit d'autant plus obligé, de ne pas conniver, à ce qui se faisoit à l'encontre dans ses propres terres. Mais Sa Majté a offert à l'Electeur la communication des pieces du proces, et il depend même de l'Electeur d'y envoyer un ou plusieurs Conseillers pour assister au proces. V. A. Sme

25 l'Empereur écrit: am 4. und 13. Juli 1692; gedr. in: Kurd Wolffgang Schöning, *Des Generalfeldmarschalls Hans Adam von Schöning Leben und Kriegsthaten*, Berlin 1837, S. 337—342; vgl. auch *Theatrum Europaeum*, 14, 1702, S. 311.

aura deja sçeu le malheur arrivé à l'Electeur qu'un cheval a jetté en bas, et trainé, on espere pourtant qu'il sera hors de danger. Cet accident pourra donner à penser à ce jeune Prince, et le rendra peut estre plus serieux qu'il ne paroissoit estre jusqu'icy. On peut dire: à quelque chose malheur est bon. Je voudrois pourtant de tout mon coeur que cela ne fut point arrivé.

Le Pere Noris est sçavant et même fort sçavant pour l'Italie moderne, mais en France il trouveroit à qui parler. Il a des contestations avec le Pere Hardouin Jesuite sur les medailles antiques, et je trouve que le P. Hardouin a mieux deviné, mais le Pere Noris est plus adroit à se faire valoir, et à se faire des amis, au lieu que le Pere Hardouin a degoûté les sçavans, par ses manieres fieres. C'est un defaut, qui se rencontre souvent dans les Jesuites, qui se gâtent par leur manieres de College. et cela contribue beaucoup, à les faire hais, et à cabrer les gens contre eux. (J'ay parlé au P. Noris à Florence et je l'ay trouvé un peu artificieux et retiré, ce qui est ordinaire à ceux, dont le merite est reserré, car ils apprehendent de faire connoistre leur foible.)[1]

Je ne fais grand cas du livre de Georgius Hornius (ou Honorius Reggius comme il s'appelle par anagramme) de l'Histoire Ecclesiastique, des Troubles d'Angleterre; Car je suis persuadé, qu'il exaggere trop les choses, c'est l'ordinaire aux auteurs, d'attribuer des monstres d'opinions, et des Sectes innombrables à ceux qu'ils n'aiment point. Si nous avions les livres des Payens contre les Chrêtiens nous y verrions des belles choses, les Chrêtiens à leur tour attribuent aux anciens heretiques bien de choses que je tiens souvent pour fausses. Les Catholiques Romains dans leurs Heresiologies, sont des pots pourris etranges d'une infinité des Sectes qu'ils s'imaginent parmy les Protestans d' Allemagne. Les Episcopaux et Presbyteriens d'Angleterre et ailleurs ont usé de même contre les Independans et Quackers, et quand tout cela seroit veritable, je ne voy pas quelle consequence on en puisse tirer, si non qu'il vaudroit mieux d'avoir un chef, c'est de quoy je demeure d'accord. Mais, ce qui seroit bon, n'est pas toujours faisable. C'est ainsi qu'il vaudroit mieux pour la Nation Allemande d'avoir un chef absolu, ou au moins beaucoup plus absolu, qu'il n'est. Mais cela n'oblige point les Princes, de se depouiller de leur droits territoriaux.

De la maniere que V. A. S^me^ prend l'Heretique, il n'a pas un si mauvais sens comme dans la bouche de M^r^ Nicole, ou de quelque autre Rigoriste, qui condamne les gens lors même qu'ils font tout ce qu'ils peuvent raisonnablement, selon leur estat et profession. M^r^ Pellis[s]on a biaisé là dessus, pour ne se pas commettre avec Messieurs les Rigoureux, mais

[1] ⟨Zur Klammer am Rande:⟩ *sub rosa.*

7 contestations: vgl. N. 90 Erl. 12 à Florence: Ende November oder Dezember 1689.

je trouve les Jesuites plus francs et plus raisonnables sur ce chapitre que les Jansenistes. Je me suis pris à rire quelque fois, en remarquant la severité de ces Catons Spirituels, qui tient un peu du pharisaisme; je voudrois que Mr Nicole eut repondu aux remarques que V. A. Sme avoit fait, sur son livre des Calvinistes convaincus de Schisme, il se seroit trouvé embarrassé.

V. A. Sme aura veu ce que les Ministres de quelques Princes de l'Empire, ont fait courir à Ratisbonne contre le neuviême Electorat. Je n'ay pas encore appris, que le Ministre de Monsgr le Landgrave de Hesse-Cassel, se soit joint à eux. Aussi S. A. Sme n'a pas sujet de le faire, et je crois qu'un jour son propre tour pourroit venir.

Il s'est passé quelque chose aux Pays-bas, qui ne vaut pas beaucoup. Les ennemis estant retrenchez jusques aux dens, et couvert de defilés, on les a attaqué avec perte. Nos Troupes et celles des Espagnoles, n'ont pu combattre faute de terrain; Celles de Zell ont souffert. On dit du reste que les Anglois ont fait paroistre beaucoup de valeur; plust à Dieu, qu'ils l'eussent pu employer, dans une meilleure occasion.

94. EDME PIROT FÜR LEIBNIZ

De l'autorité du Concile de Trente. [Juli 1692.]

Überlieferung:

K Handschrift von Pirots Hand: nicht gefunden.

A^1 Abschrift von *K*: LH I 19 Bl. 83—109. 13 Bog., 1 Bl. 4°. $53^3/_4$ S. von Schreiberhand mit eigh. Korrekturen und Unterstreichungen von Pellisson und von Leibniz. Überschr.: *De l'autorité du Concile de Trente.* — Gedr.: Ch. Urbain, in: *Revue d'histoire de l'église de France,* Jg. 3 (1912), S. 79—98. 178—204. 317—338. 432—450.

A^2 Auszug aus A^1: LH I 19 Bl. 142, 156. 1 Bog. 2°. $3^1/_4$ S. von Leibniz' Hand. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: Foucher de Careil, *Oeuvres,* 1, 1859, S. 369—378; 2. Aufl. 1, 1867, S. 441—450.

Am 19. Oktober (N. 103) schreibt Pellisson an Leibniz: „Je vous ay envoyé il y a longtemps Monsieur par la voye de Maubuisson le Traitté de M. Pirot touchant le Concile de Trente", nachdem vorher alle Aufsätze aufgezählt waren, die Pellisson dem aus Paris nach Hannover zurückkehrenden Gesandten A. Ballati mitgegeben hatte. Leibniz hatte in N. 95 vorgeschlagen, Pirots Traktat ebenfalls durch Ballati zu schicken. Dieser verließ am 1. Sept. die französische Hauptstadt und traf anscheinend Anfang

10—14 Il s'est . . . occasion. *fehlt L*

3f. Landgr. Ernst über Pierre Nicole, *Les pretendus reformés convaincus de schisme,* Paris 1684 in I, 4 N. 302. 6 ce que les Ministres: vgl. N. 23. 7f. Ministre . . . de Hesse-Cassel: Adam Eckebrecht v. d. Malsburg.

Oktober in Hannover ein (vgl. N. 302). Trotz des Umfangs war aber unser Manuskript bereits mit der Kurierpost von der Äbtissin von Maubuisson an ihre Schwester Herzogin Sophie befördert und von dieser dem von Hannover abwesenden Leibniz nachgeschickt worden (Beil. zu N. 37). Denn Anfang September zeigte Leibniz beim Aufenthalt in Wolfenbüttel W. E. Tentzel die kurz vorher eingetroffene Handschrift (vgl. N. 286 Erl.), die er Mitte dieses Monats dem Landgrafen Ernst von Hessen-Rheinfels zur Kenntnisnahme zusandte und von diesem am 31. Oktober zurückerhielt (vgl. N. 106). Erst nach Rückkehr der Abhandlung, also frühestens im November 1692, wird der von uns als Druckvorlage benutzte Auszug A^2 entstanden sein. Leibniz plante eine ausführliche Entgegnung, in der das Glaubensbekenntnis des Königs Heinrich IV. von Frankreich bei seiner Konversion im Jahre 1593, das vom Text des Tridentinum abwich, eine wichtige Rolle spielen sollte (vgl. dazu u. a. N. 286 vom 20. Okt. 1692 an Tentzel und die Ankündigung der Antwort an Pirot in den *Monatl. Unterredungen* in N. 292). A^2 war also eine Vorarbeit für die erst am 15. Juni 1693 abgeschlossene Entgegnung (gedr. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 380–410). Wenn wir unser Stück „Juli 1692" datieren, dann deshalb, weil in diesem Monat Pellisson die für Leibniz bestimmte Abschrift A^1 herstellen ließ. Denn kurz zuvor, am 29. Juni, berichtete Pellisson von der Entstehung der Abhandlung, hatte sie selbst jedoch noch nicht gesehen (vgl. N. 86), im August, als in verschiedenen Briefen aus Paris die Aufträge an Ballati erörtert wurden, wird Pirots Schrift nicht mehr erwähnt. Dazwischen, im Juli, muß die über Maubuisson auf den Weg gebrachte Fassung entstanden sein.

Diese von Pellisson durchgesehene und korrigierte Kopie steht auf 54 eng beschriebenen Seiten in 4°. Pirots Traktat enthält eine Fülle interessanter Details. In Stellungnahme zu Leibniz' Brief an Pellisson vom 28. März 1692 (I, 7 N. 145) beleuchtet er die Frage der Anerkennung des Tridentinum in Frankreich mit erschöpfender Vollständigkeit und wertvoller Dokumentation. Gewissenhaft überprüft der Verfasser die Überlieferung und vermeidet dabei jede parteigebundene Polemik. Als Abbé Dassance (Paris 1842) den 1. Bd. seiner neuen Übersetzung von *Le Saint Concile de Trente œcuménique et général* erscheinen ließ, dem er eine *Diss. sur l'utilité des Conciles, d'un essai historique sur le Concile de Trente, et de la Controverse de Bossuet avec Leibniz sur l'autorité de ce Concile* vorausschickte, vermerkt er beim Abdruck von Leibniz' Antwort an Pirot: „La Dissertation de M. Pirot ne se retrouve plus, et on doit la regretter pour l'importance de la question, et pour le merite de son auteur" (S. CCLXVI). Wir teilen dieses Bedauern. Die Fülle des Stoffes erlaubt uns jedoch nicht, hier einen nochmaligen Abdruck von Pirots Dissertation vorzulegen. Wir beschränken uns auf Leibniz' Auszug, der alle wesentlichen Punkte aufgreift und gewissenhaft das Ergebnis von Pirots historischen Untersuchungen mitteilt, zumal eine Zusammenfassung der ursprünglichen Intention des Kanzlers der Sorbonne entspricht. Pellisson schreibt nämlich im Oktober entschuldigend, Pirot habe statt der beabsichtigten 5 bis 6 Seiten ein ganzes Buch geschrieben und dem Stoff nicht die notwendige Ordnung und Straffung gegeben (vgl. N. 103).

Wir ergänzen unsere Druckvorlage durch Zwischenschaltung einiger Stellen aus dem Text von A^1, wenn diese eine Beziehung zu Leibniz erkennen lassen, die im Auszug (A^2) nicht sichtbar wird. Leibniz hat nämlich bei seiner Lektüre von A^1 laufend Sätze unterstrichen, es befinden sich sogar zwei interlineare Bemerkungen in der Handschrift, die wir als Fußnote [a] und [b] (s. u. S. 146 f.) mitteilen. Unterstrichene Stellen, die Leibniz in seinem Auszug auswertete, finden sich in A^1 auf pagina 2 (zweimal), 3, 5, 10, 11, 12, 13 (zweimal), 15, 17, 21 (dreimal), 28, 29 (zweimal), 38, 39, 42, 43, 44 (zweimal), 49. Darüber hinaus sind jedoch weitere Sätze durch Unterstreichungen hervorgehoben, welche in der gleichen Art wie die oben erwähnten ohne Lineal in der bei Leibniz üblichen Weise vorgenommen wurden. Sie unterscheiden sich deutlich von den sehr viel kräftigeren geraden Linien, die von Pellissons Schreiber (mit Lineal) und von Pellisson selbst herrühren und welche lateinische Zitate, Titel von Büchern oder Schriften, auch gelegentlich Personennamen herausheben. Durch Petitdruck kenntlich gemacht, fügen wir an ent-

sprechender Stelle unserer Vorlage die zusätzlichen Passagen ein und heben dabei durch Sperrdruck die von Leibniz unterstrichenen Satzteile hervor. Der Benutzer unserer Ausgabe erhält so einen vollständigen Überblick über alle von Pirot behandelten Themen, die Leibniz nachweisbar beschäftigt haben.

Im Apparat geben wir die vom Verfasser benutzten Quellen an und vermerken, falls dadurch Leibniz' Auszug verdeutlicht werden kann, einige Zitate der Originalfassung im Wortlaut. Die erwähnten Konzilsbeschlüsse werden unter Hinweis auf H. Denzinger, *Enchiridion symbolorum, definitionum et declarationum de rebus fidei et morum* (ed. 31, Freiburg 1957) nachgewiesen.

Extrait de la dissertation Ms^e^ de M. Pirot sur le Concile de Trente.

Le doute où paroist estre Mons. de Leibniz que le Concile de Trente soit reconnu en France pour Oecumenique se peut aisement lever. Tous les Rois depuis Charles IX l'ont regardé sous ce titre, et toute la France le croit aussi universel et approuvé que celuy de Nicée. Il est vray que comme il fut tenu trois fois sous Paul III. Jules III. et Pie IV. la seconde tenue ne fut pas bien receue du Roy Henry II. qui ecrivit Aoust 1551. une lettre addressée aux tres saints peres du Convent de Trente, declarant qu'il ne le reconnoissoit point pour General. Mons. Amiot lût la protestation du Roy, qui contenoit que le Pape ayant pris le temps où à cause de la guerre les François ne pouvoient aller à Trente, le Roy ne le reconnoistroit pas. (pag. 2) Les Peres ne voulurent point luy faire donner acte de cette protestation, parce que son pouvoir ny la lettre n'en parloient point. Et comme les 6 sessions depuis la dixième ont esté tenues sous ce Pape, où l'Eucharistie est reglée, on ne s'y arresta point dans le Colloque de Poissi ann. 1561.

Cette protestation a fait qu'en France ce qui se fit à Trente sous Jules 3. dans les 6 Seances qui furent tenuës depuis la 10^e^ sous Paul 3. à Boulogne, où le Concile avoit été transferé, jusques à la 17^e^ qui fut la premiere sous Pie 4. ne passoit pas pour œcuménique d'abord. Dans le colloque de Poissi on ne regarda pas ce qui avoit eté arrété dans les decrets de la Session 13. sur l'Eucharistie, et dans ceux de la 14. sur la penitence, comme œcuménique.

M. Ferrier Amb^r^ de France 1563 protesta encor contre la tenue 3^me^ sous Pie IV parce qu'on vouloit que ce fut un nouveau Concile, et nullement la continuation de ce qui avoit esté fait sous Jules III.

---

14 lettre: gedr. *Instructions et lettres* (SV. N. 121) Paris 1654, S. 21—26. 16 Jacques Amiot, Abt von Bellesane (später Bischof von Auxerre) verlas am 1. September 1551 den Brief des französischen Königs. Die Inhaltsangabe in A^1 (p. 1) von Leibniz angestrichen. Amiots Bericht darüber Venedig, 8. Sept. 1551, *Instructions et lettres*, S. 26—37. 18 (pag. 2): Leibniz benutzt für seinen Auszug die Paginierung von A^1. 21 Das Religionsgespräch von Poissy (1561, nicht 1563 wie Leibniz schrieb) unterstrich die scharfen Lehrgegensätze der Katholiken und Calvinisten. 25f. Session 13: 11. Okt. 1551, s. Denzinger, *Enchiridion*, 873a—893. Session 14: 25. Nov. 1551, ebd. 893a—929. 27 protesta: 22. Sept. 1563; vgl. *Instructions et lettres* (SV. N. 121), S. 505—510: Lettre des Messieurs du Ferrier et de Pibrac au Roy, 25. Sept. 1563.

Neantmoins le Concile fut reconnu en France quand il s'acheva. [Il] ne faut pas regarder ce qu'on pense d'un concile dans le temps, qu'il se tient[, c']est son denouement qu'il faut envisager. On le regarde en France comme Oecumenique, sans distinction de sessions tout comme en Allemagne, non obstant que Charles V fit protester contre [la] translation faite à Bologne, (pag. 3) neantmoins ces 3 sessions 8, 9, et 10 passent pour Oecumeniques,[1] aussi dans le colloque de Poissy. Encor ce qui avoit esté fait dans les sessions precedentes comme 5e sur le peché originel, 6e sur la justification, 7me sur les sacremens en general fut aussi peu cité dans le colloque de Poissy, que ce qui avoit esté fait sur l'Eucharistie, sess. 13 et 14. La raison est que ce qui a esté fait dans un concile, n'a pas sa [f]orce, jusqu'à ce qu'on le ratifie à la fin, auparavant on y peut changer. C'est ainsi, qu'on adjouta dans la sess. 5. la declaration qu'on ne comprenoit pas l'immaculée conception de la Vierge Marie, declaration qui ne se trouve point dans les anciennes editions. Quand on voulut conclure le Concile, tout fut relû et approuvé. Et comme les Prelats françois y assisterent ils renoncerent par là à leur protestations.

Cette declaration semble n'avoir pas été d'abord arretée dans le temps que se fit la Session 5. puisque si tôt que les six premiéres séances eurent été tenuës, elles furent imprimées en 1546. à Paris par un nommé Chaudiére, et que cette declaration ne s'y trouve pas, non plus que dans l'impression de 1551. et 1555. J'en ai un exemplaire entre mes mains, où seurement elle n'est pas; et Calvin, dans l'antidote du Concile, qu'il fit imprimer en 1547. n'a pû parler de cette declaration comme il en parle, que parcequ'elle avoit été proposée; mais toutes les apparences sont qu'elle ne passa pas dans la Session, puisque toutes ces premières impressions ne la portent point, et que la première qui la mette; c'est l'edition de 1564. où tout le Concile est entier. Et cela fait voir que dans la revision qui se fit du Concile, quand il fut question de le finir, on arréta de mettre la declaration qui n'avoit été que proposée dans la Session 5e et qu'on avoit suspenduë jusques là. ⟨...⟩ Quand on voulut terminer le Concile, tout ce qui y avoit été fait, tant sur la foi, que sur la réformation des mœurs, soit du temps de Paul 3. et de Jules 3. soit sous Pie 4. y fut relû et approuvé; et voila ce qui fait l'autorité de tous ces decrets, c'est là qu'on peut dire que s'y mit la derniere main. ⟨...⟩ en quoi et les François renoncérent à leur protestation contre l'indiction de Jules 3. et à leurs prétensions contre la continuation, comme si ç' avoit été un nouveau Concile sous Pie 4.

[1] ⟨Am Rande von Leibniz' Hand:⟩ ℞

5 1547 Verlegung nach Bologna. 7 session 5: 17. Juni 1546, s. Denzinger, *a. a. O.*, 787 bis 792. session 6: 13. Januar 1547, ebd. 792a—843. session 7: 3. März 1547, ebd. 843a—873. 12 declaration: über die conceptio immaculata bei Denzinger, *a. a. O.*, 792 Absatz 6. Die Freiheit Marias von der Erbsünde wurde nach jahrhundertelangen Kämpfen erst am 8. Dezember 1854 als Dogma (s. Denzinger, *a. a. O.*, 1641) verkündet. 18 Calvin: vgl. SV. N. 76.

(pag. 4) Il est vray que les Amb^rs françois par ordre du Roy s'estoient retirés du Concile avant sa conclusion à cause de la place extraordinaire donnée à l'Ambassadeur d'Espagne, mais le Roy n'avoit pas donné ordre aux Prelats françois [d]e s'absenter aussi.

(pag. 5) Le Cardinal de Lorraine tacha de faire en sorte que les Ambassadeurs retournassent disant que ce seroit un merveilleux scandale[a], si les Ambassadeurs n'y signeroient pas apres ceux de l'Empereur. [L]es Ambassadeurs qui estoient restés à Venise ecrivirent au Roy [qv']il [n]'est pas apropos qu'ils y retournent, et entre autres raisons ils alleguent que cette signature sembleroit emporter approbation de tout le Concile. Ils marquent pourtant que la presence [des Am]bassadeurs n'est point necessaire.

(p. 6) ⟨Hinweis der Botschafter auf⟩ la difficulté qu'il y avoit toujours dès le commencement du Concile, depuis qu'il avoit été convoqué par Pie 4. pour sçavoir si on appelleroit cela, nouvelle indiction, ou continuation, second Concile, ou Concile repris, ⟨...⟩ qu'enfin la presence des Ambassadeurs aux Conciles est nouvelle et inconnuë aux anciens Conciles; ⟨...⟩ Il ne faut regarder que les Prelats qui représentent l'Eglise, et qui jugent en son nom, pour établir l'autorité d'un Concile.

(p. 7) M. Du Ferrier le 6. decembre 1563 écrivit au Roi ⟨aus welchen Gründen er und Pibrac nicht nach Trient zurückkehrten; sie wollten nicht⟩ être témoins de plusieurs autres points faits en cette conclusion du Concile, qui mettent le Pape au dessus du Concile, contre l'opinion de l'Eglise de France (il ajoute, et de la Sorbone de Paris) ce qu'ils avoient plusieurs fois empêché, de l'avis de M. le Cardinal de Lorraine et des Docteurs envoyés à Trente par S. M.

(p. 8) ⟨Über die Stellung des Papstes.⟩ On appelle à lui de tous les coins de la terre catholique, en gardant sur cela l'usage et les libertés des Eglises. Tout cela prouve qu'en un bon sens il peut être appelé Evêque universel, Evêque de l'Eglise universelle.

Bien des gens ne trouvent pas bon qu'on eût arrété à la fin du Concile, qu'on en demanderoit au Pape la confirmation en son nom, et qu'il eût nommé pour la demander les Legats qui y présidoient; ils prétendoient que le Concile sembloit par là avoir besoin de cette confirmation, et reconnoître le Pape pour supérieur, sans prendre garde que la confirmation du Concile par le Pape n'est pas nouvelle, et que le Concile de Calcédoine l'a demandée au Pape Leon; que cela n'emporte en rien la superiorité du Pape;

On ne peut disconvenir que, comme il a déja été remarqué, Henri 2. n'ait protesté au commencement de ce qui se tint de Seances sous Jules, de tout ce qui s'y pourroit faire; qu'il n'y alla point même de François, soit en qualité d'Ambassadeurs envoyés par le Roi, soit autrement;

---

[a] ⟨Darüber in A^1⟩ Regum autoritas

---

1 Auf ordre des Königs Karl IX. vom 28. August 1563 (*Instructions et lettres* [SV. N. 121], S. 479f.) zogen sich die französ. Botschafter Du Ferrier und Pibrac nach Venedig zurück; sie sollten auf dem Konzil bleiben „jusques à tant qu'ils voyent que l'on vienne à toucher à mes droits et à mes privilèges, au quel cas ils auront aussi à s'absenter" (Bl. 84 v° von A^1). 2 f. l'Ambassadeur d'Espagne: de Lune. 5 disant: Kardinal de Lorraine in einem Brief an die Königinmutter, Katharina von Medici, Trient, 14. Nov. 1563. 6 ecrivirent: 5. Nov. 1563; *Instructions et lettres* (SV. N. 121), S. 521—523. 16 écrivit: Brief gedr. in *Instructions et lettres* (SV. N. 121), S. 544—546.

(p. 9) Lors que Pie IV. avoit ordonné qu'on donnat à l'Amb. d' Espagne la place extraordinaire Mons. du Ferrier composa une oraison latine qui devoit estre prononcée contre le Pape, où il temoigne que parce que les Peres n'agissent que sur les instructions qui leur sont envoyées de Rome, où les choses sont plustost arrestées qu'à Trente, la France ne regardera pas ce que le Concile fera, comme Oecumenique, tant qu'il agira avec si peu de liberté. Mais elle n'a jamais esté prononcée.

⟨Du Ferrier dit,⟩ que les Ambassadeurs de France ont toujours eu la présséance sur les Ambassadeurs d'Espagne et de tous les autres Rois dans les Conciles anciens et nouveaux, et nomme en particulier celui de Constance et celui de Latran, (c'est le 5e que tout le monde ne reconnoîtroit pas pour œcuménique, et dont l'Université appella, à cause de l'abrogation de la Pragmatique qui s'y fit dans la Sess. 11e et de ce que porte l'acte qui l'abrogea, que le Pape est au dessus des Conciles generaux, ⟨. . .⟩ il leur déclare que parcequ'ils n'agissent que sur les instructions qui leur sont envoyées de Rome, où les choses qui se doivent statuër dans le Concile, sont plutôt arrêtées qu'à Trente, la France ne regardera pas ce que le Concile fera, comme d'un Concile œcuménique, tant qu'il agira avec si peu de liberté;

(p. 10) Il est vray que ces Ambassadeurs firent une protestation formelle 22 Sept. 1563 où ils declarent de s'opposer aux decrets du Concile, ayant eu ordre du Roy de le faire s'il s'y faisoit quelque chose de contraire à son autorité et privileges.

(p. 11) On peut regarder un concile pour Oecumenique sur la foy quoy qu'on ne le reconnoisse pas en certains points de discipline. (p. 12) L'acte de protestation de Mons. Ferrier n'a pas esté enregistré ny à Trente, ny en France, et l'Ambr n'en voulut point donner copie. On s'est reglé en France sur les reglemens de Trente, non seulement à l'egard de la foy mais encor des reglemens de discipline (excepté certains points) comme le temoignent les Conciles Provinciaux; la Profession de Pie IV. a esté receue en France et partout ailleurs.

(p. 13) Mons. de Marca *de concord[ia] Sac[erdotii] et Imp[erii]* livre 2. ch. 17. nombre 6. cite un editb public donné par Henry III. 1579 qui ordonne que le Concile de Trente soit receu de tous sur les matieres de la foy. Mais cet edit ne s'est point trouvé et n'a point esté cité par d'autr[es]. (p. 15) Henry IV. pour estre receu à l'absolution fit la profession de foy par du Perron et d'Ossat, qui estoit celle de Pie IV. et par là il a reconnu le Concile de Trente.[2]

[b] add. p. 20 ⟨in A^1⟩

[2] Il peut reconnoistre pour sa personne, sans le declarer tel pour son Royaume.

2 oraison: die Rede wurde entworfen, aber nicht gehalten; gedr. *Instructions et lettres* (SV. N. 121), S. 485—489. 16 protestation: *Instructions et lettres*, S. 490—495. 25 P. de Marca, *a. a. O.*, Paris 1643, S. 132 f.; Paris 1669, S. 121. 28f. Heinrich IV. erhielt die Absolution am 25. Juli 1593 vom Erzbischof von Bourges, Renaud de Beaune, in St. Denis. 29 par . . . d'Ossat: 17.Sept. 1595 in Rom.

Il ne se peut rien dire qui marque plus que ce Roi a receu la foi du Concile de Trente, et l'a reconnu œcuménique par un acte authentique. ⟨. . .⟩ Si le Concile de Trente n'avoit pas fait foi en France comme Concile œcuménique, M. Du Perron et M. Dossat auroient bien demandé qu'on eût-ôté cet article de la profession de lors qu'ils avoient à faire pour Henri 4. et ils n'auroient jamais consenti à la faire, qu'il n'en eût été retranché.

(p. 16) On y omit les mots qui sembloient dire que le Roy obligeroit ses sujets à la même foy à cause des Protestans de France.

(pag. 15) Ce n'est que depuis 3 [ou 4] ans que par condescendance pour quelques personnes à qui ce formulaire de foy faisoit peine plustost par imagination que par raison, et pour une plus grande brieveté, on [a] donné une plus courte, qui ne contient qu' un renoncement à toutes les heresies, et une reception de toute la foy catho[lique.] (p. 17) Le Clergé a fait instance pour la reception du Concile jusqu'en 1635. sous Louys XIII, mais depuis 45 ans sous le Roy present il n'a plus fait de telle instance.

Dés le temps de Charles IX le Clergé fit ces instances,[3] la Reine mere Catherine de Medicis les eluda tousjours: le pretexte est beau, Elle disoit que ce seroit un obstacle au retour [des] Religionnaires dans le sein de l'Eglise.

(p. 18) Detail des Conciles Provinciaux qui ont repeté les reglemens de Trente.

(p. 21) Henry IV. quand il receut l'absolution de Clement VIII. avoit promis qu'il feroit publier le Concile de Trente.

excepté en ce qui ne se pourroit observer en France sans troubler le repos de l'Etat, s'il s'y trouvoit quelque chose de semblable en ce Concile;

Dans *les negotiations* du President Jeannin il y a un projet de cette publication p. 694 in fol. Ce projet fut communiqué au Cardinal d'Ossat, comme paroist par sa lettre 218. p. 431 in fol. et lettre 260. p. 527. (p. 23) Pendant la Ligue le[s] Estats convoqués à Paris

[3] Les diverses instances du clergé sont specifiées p. 24.

6 On y omit les mots: Pirot zitiert aus der „Professio fidei" in A^1 Bl. 90 v° = p. 16 „Hanc veram catholicam fidem, extra quam nemo salvus esse potest, quam in praesenti sponte profiteor et veraciter teneo, eandem integram et inviolatam usque ad extremum vitae spiritum constantissime, Deo adjuvante retinere et confiteri, atque a meis subditis vel illis, quorum cura ad me in munere meo spectabit, teneri, doceri et praedicari, quantum in me erit, curaturum, ego idem N. spondeo, voveo ac iuvo." (Denzinger, *a. a. O.*, 1000). Man unterdrückte die Stelle „atque a meis subditis . . . curaturum." 12 instance pour la reception: „mais cela n'étoit que pour ce qui y est fait sur les réglemens de la police ecclésiastique, et nullement pour la foi." Diese Worte Pirots (A^1 Bl. 91 r° = p. 17) wurden von Leibniz unterstrichen. 19 publier: erst 1613 setzte der französische Episkopat die Veröffentlichung der Tridentiner Beschlüsse durch. 22 P. Jeannin (SV. V. 205), Paris 1656, S. 694. 23 Vgl. A. d'Ossat, *Lettres*, Bd. 2, Paris 1698, Nr 229 S. 176 u. Nr 269 S. 347 (In der von uns benutzten Ausgabe andere Numerierung der Briefe!).

1593 par le Duc de Mayenne, recev[rent] le Concile de Trente sans modification de ce qui est contraire à l'[usage] de France; quoyque M. le Maistre premier President eut mar[qué] beaucoup de telles choses dans la session 4, 5, 6, 7, 13, 14, 21, 22, 23, 2[4, 25.] Mons. de Thou dans les dernieres pages de son livre 105 et dans le livre 107 avant le milieu parle de cette rec[eption.] Il dit dans ce dernier endroit, *factiosorum coitione, annitente Legato conventus tumultuariò cogitur ipso transfigurationis die festo post vesperas, in qvo in puram Tridentini antea semper dum res in regno pacatae erant, rejecti et nuper certis conditionibus approbati promulgationem consensum est.* C'est pourquoi Mons. du Val dans son traité *de suprema summi Pontificis potestate parte 3. quaestio 7* (p. 24) qui se trouve à la fin de ses commentaires sur S. Thomas dit *constitutiones praedicti Concilii quibus jus novum positivum inducitur Gallos in conscientia minimè obligant*, p. 804.

Il est vrai que de tout temps le Clergé a souhaité la publication de ce Concile en France, et de temps en temps M^rs^ les Prelats assemblés en ont présenté des Requêtes aux Rois. Mais ce n'etoit pas le Clergé seul qui le devoit recevoir, pour lui donner force; il falloit, pour l'autorizer, que le Roi y concourût; et qu'il le fît publier, sans quoi tout le reste ne marque que des souhaits et des voeux, et ne fait rien pour établir une loi qui oblige tout le Royaume;

(p. 25) Le tiers estat 1615 proposa un serment marquant qu'il n'y avoit sur terre aucune puissance spirituelle ou temporelle qui ait aucun droit sur le Royaume, ny d'absoudre les sujets. Le Clergé s'y opposa, le Cardinal du Perron fit cette fameuse harangue où il dit que ce serment est un monstre venu d'Angleterre semblable à celuy d'obeissance proposé par le Roy Jaques I. et condamné par Paul V. Le Cardinal ne veut pas decider, neantmoins il soumet le temporel des Rois à l'Eglise en cas d'heresie, et donne à l'Eglise un droit indirect. Cette harangue fut fort censurée mais la foiblesse du gouvernement fit qu'elle passa.[4]

(p. 28) Apres la separation des Estats, le Clergé dans le procés verbal de l'assemblée 1615 declara que conformement à leur devoir et conscience, ils recevoient le Concile, et le tenoient pour receu et le feront observer autant qu'ils peuvent, et publia une *remonstrance*

[4] Votum de Mons. Ossat à Rome *qvod Henricus Borbonius sit absolvendus et ad regnum dispensandus*, il a la condescendence pour la cour de Rome, de raisonner souvent leur principes.

3 J.-A. de Thou (SV. N. 435) Bd 5, [Genf] 1620, S. 320—324 u. 376f. 8—11 A. Duval (SV. N. 122) Paris 1636. 19 Kardinal Jacques-Davy Duperron (SV. N. 120). 21 condamné: vgl. die Resolutiones S. Officii zur Verweigerung des Treueides (1608—10); Teildr. C. Mirbt, *Quellen*, 4. Aufl. 1924, S. 366. 26f. Der Richter in Paris verhängte am 22. August 1615 gegen den Buchdrucker der *Remonstrance* Jean Richer eine Geldstrafe von 500 ℔ und Verbannung auf drei Jahre, „pour avoir imprimé cette *remonstrance* sans privilége ni permission"; vgl. SV. N. 175. 27f. *ad regnum dispensandus*: s. L. v. Pastor, *Geschichte der Päpste*, 11, 1927, S. 87f.

au Roy qui declaroit, ce qu'il venoit de faire. Cette *remonstrance* fut supprimée par le Magistrat de Paris et le libraire mis à l'Amande, et jamais le Clergé n'a soutenu l'avance qu'il avoit faite de s'estre mis en droit de recevoir autant qu'il estoit en luy le Concile sans la participation du Roy. Ainsi le Concile n'est pas receu non pas même avec exception des moeurs du Royaume et des libertés de l'Eglise Gallicane.

(p. 29) Les Rois font profession ouverte de tout ce qui a esté defini en matiere de foy et on ne trouvera pas un seul Catholique qui doute de la foy que le Concile enseigne.

(p. 30) On n'y a pas toûjours été obligé comme depuis quelques années que l'edit du Roi a été fait il y a dix ans, à enseigner les 4. propositions qui font la déclaration du Clergé sur la puissance Ecclésiastique; d'enseigner que l'Eglise n'a nul pouvoir sur le temporel des Rois, ni directement, ni indirectement; que les Papes même sont soumis au Concile general, et tenus de lui obeïr, comme le déclare le Concile de Constance dans la Sess. 1. et dans la 5e; que l'exercice du pouvoir du Pape doit être réglé par les Canons; que le jugement du Pape dans les questions de la foi n'est pas infaillible, si le consentement de l'Eglise n'y survient et ne l'autorize.

(p. 31) Mons. Richer et Mons. Vigor ne reconnoissoient pas *primatum jurisdictionis de jure divino* dans le Pape.

⟨Richer:⟩ S. Pierre ayant eu un pouvoir apostolique dans toute l'Eglise, comme un pouvoir ordinaire, ainsi que l'appellent les Theologiens, c'est-à-dire, pour le communiquer à ceux qui le suivroient dans son Siege, Linus, Cletus, et les autres; au lieu que les autres Apôtres ont bien eu le même pouvoir apostolique qui regardoit toute la terre, pouvants, en vertu de ce pouvoir publier l'Evangile partout, dresser par-tout des Eglises, exercer par-tout leurs fonctions; mais l'ont eu d'une maniere extraordinaire, sans le faire passer à ceux qui leur succéderoient,

(p. 38) Mons. Vigor Conseiller, un grand Conseiller, dans le Chap. 5. de son commentaire sur la reponse synodale du Concile de Bâle, releve fort ce Concile au dessus de celuy de Trente, v. p. 53. 54 de l'edition de Paris 1683. Le Concile de Bâle n'est incontestablement general que jusqu'à la 24 ou 25me session.

⟨Vigor:⟩ je ne dirai pas le même du Concile de Bâle, à la prendre dans toutes ses parties, il est incontestable qu'il est general, au moins jusqu'à la 17e Session, puisque Eugene 4. lui même dans une bulle qu'il lui adresse, et qu'on y lut dans la Sess. 16. le reconnoît pour œcuménique; révoque toutes celles qu'il avoit données auparavant contre, et veut qu'il continuë comme œcuménique. On ne peut douter que jusqu'à la Sess. 24. ou 25. il n'ait été œcuménique. La 25. commença à décliner.

---

9 déclaration: *Declaratio cleri Gallicani* vom 19. März 1682; vgl. I, 6 S. 179. 16 Vgl. Edmond Richer, *De ecclesiastica et politica potestate lib. unus*, Parisiis 1612, bes. Argumentum 1 (S. 5f.) 9 und 10 (S. 23—26). 16 Vgl. Simon Vigor, *Commentarium in responsionem synodalem Concilii Basileensis de legitima Concilii generalis, et Papae auctoritate.* In: *Opera omnia.* T. II. Parisiis 1683. 18—23 Richer, *a. a. O.*, S. 31 u. ö. 26f. Vigor, *a. a. O.*, S. 53f. spricht vorwiegend über das Konstanzer Konzil. 28 „de Bâle" wurde in A^1 von Leibniz nach Streichung von „œcuménique" eigh. hinzugefügt; der Schreiber hatte „du Concile œcuménique" geschrieben.

(p. 39) Le Concile de Ferrare depuis transferé à Florence estant tenu pour General, et deux conciles Generaux ne pouvant subsister en même temps, celuy de Bâle ne le sçauroit estre. Je ne sçache presentement aucun Catholique françois qui ne reçoive le Concile de Florence comme universel. Il est vray que ⟨le⟩ Cardinal de Lorraine et les autres Prelats françois chez Fra Paolo, Pallavicin et le dernier Tome de Raynaldus publierent qu'on ne regardoit pas en France ce concile comme General,[5] à cause que dans la definition du Concile qu'on appelle autrement les lettres d'union, on y reconnoist que le Pape a le pouvoir de gouverner l'Eglise universelle, *quemadmodum in sacris canonibus continetur*, ce qu'il faut entendre restrictivement, *ad eum gradum qui continetur in canonibus*, ainsi ces paroles ne nuisent point. Le Grec est *κατ' ὃν τρόπον* ce qui a esté remarqué souvent par M. de Launoy et autres. Marca lib. 3. c. 8. n. 5. ne s'oppose pas qu'on croye que les Latins ont voulu tromper les Grecs par l'ambiguité des paroles. (p. 40) Il est vray, qu'encor un decret de la faculté de Sorbonne cite la 36. session du Concile de Bâle sous le titre de Concile Oecumenique cependant c'est seulement parce qu'il a esté tel au commencement.

Ainsi, en le disant œcuménique, il faut supposer que celui de Bâle ne l'est pas dans les Seances qui s'y firent pendant qu'on tenoit celui de Florence, pour ne pas mettre deux Conciles œcuméniques en même temps, ce qui ne se peut. Aussi ne passeroit-on pas ici, que le Concile de Bâle a été tout œcuménique; quoique par respect pour un decret de la Faculté, qui est regardé comme municipal (c'est sur la Conception immaculée de la Sainte Vierge, qu'elle jure solemnellement) on ne dût pas aussi mettre dans une Thèse, que le Concile de Bâle eût été un conciliabule en ses dernieres Sessions; par ce que ce decret citant celui du Concile de Bâle sur le même sentiment de la Conception immaculée, qui n'est que dans la 36^{e} Session, apres la déposition faite d'Eugène, que la France a cependant toujours reconnu pour légitime Pape, il le cite sous le titre de Concile œcuménique.

---

[5] (+ trationes non invertendae[:] non negatur g[ene]rale quia nocet, sed merius est quia non est generale +)

5f. Fra Paolo: d. i. P. Sarpi; vgl. SV. N. 383. Zu S. Pallavicino und O. Raynaldus vgl. SV. N. 313 und N. 369. 8—9 Zum Zitat vgl. Denzinger 694, den Beschluß des Konzils von Florenz vom 6. Juli 1439 über die Unio cum Graecis. 10 J. de Launoy, in seinen Briefen, vgl. SV. N. 230. 10 autres: Pirot erwähnt in A^1 (Bl. 102r° = p. 39) Jean Fischer (John Fisher), Bischof von Rochester und Johann Eck, den Gegner Luthers. 10 P. de Marca (SV. N. 261), Paris 1669, S. 154: „Si quis sibi persuadere malit delusos à Latinis Graecos ambigua scribendi ratione, per me licet; praecipue cum apud Antoninum eadem lectio latina repraesentetur." Zitat Pirots in A^1 Bl. 102v° = p. 40, von Leibniz am Rande angestrichen. 12 un decret de la faculté de Sorbonne cite: „Sacro Basileensi | generali *gestr.* | plenario Concilio . . . piam et religiosam doctrinam universalis synodi et Ecclesiae, quae juxta Christi promissionem errare non potest, judicio auctoritateque probatam, aut oppugnare, aut in dubitationem revocare non verentur." Zitat Pirots in A^1 Bl. 102 v° = p. 40.

(p. 41) Le Concile de Constance avoit declaré, que les propositions de la superiorité du concile estoient des verités, mais celuy de Bâle passa les bornes et declara que c'estoient des verités de foy; declarant les autres heretiques.

M. Vigor raisonne . . .: il y a quelquefois des propositions avancées comme en passant dans les Conciles; ou assurées; mais sans en faire une déclaration positive; ou même déclarées, mais sans vouloir les établir comme de foi ... Et le Concile de Bâle passa les bornes, quand dans la Sess. 33. il fit trois verités de foi de cette doctrine qui met le Concile supérieur au Pape, et traita dans la dernière d' heretique quiconque résisteroit opiniâtrement à ces vérités: il exprime la premiere en ces termes: *Veritas de potestate Concilii generalis universalem Ecclesiam repraesentantis, supra Papam et quemlibet alterum, declarata per Constantiense et hoc Basileense generalia Concilia, est veritas fidei Catholicae.*

(p. 42) Le premier President Gilles Le Maistre aux faux Estats du Royaume tenus à Paris 1593 fit un detail de tous les chefs qui peuvent empecher les François de recevoir la discipline du Concile de Trente, a marqué 21 articles, tirés d'onze sessions, Mons. du Val les rapporte tous dans la 3^{me} partie de son traité quest. 7. et essaye d'y satisfaire. M. Vigor tient que le Concile de Trente n'a rien defini sur la foy, que nous ne crussions fermement auparavant, et qu'il a plustost declaré simplement que la creance que nous avions de sa tenuë estoit bonne. Quand cela seroit vray, ce concile ne devvroit pas moins estre receu, comme le 5^{me} general de Constantinople du temps du Pape Vigile qui n'a fait que confirmer ce qu'avoit fait le Concile de Chalcedoine n'y adjoutant que des trois chapitres, qui contiennent des faits personnels. Cependant on peut dire [qu'] il y a des dog[m]es nettement definis dans ce concile qui ne l'avoient point encor esté si clairement, comme le Canon des livres sacrés, celuy de Judith, Tobie, sagesse Ecclesiastiqve, Maccabées, Apocalypse n'estoient pas marqués dans le Concile de Laodicée, celuy de Carthage les marque tous. (p. 43) Le Concile de Trente est le premier Oecumenique qui ait decidé la chose à l'egard de ces livres et de toutes leur parties.

Et c'est le Concile de Trente qui le premier a prononcé avec anathèmes, que toutes leurs parties devoient être receuës comme des livres Saints.

Jusqu'au Concile de Trente, la justification n'avoit pas été si bien expliquée, que Luther, depuis abandonné par les siens, n'ait crû pouvoir dire sans contrevenir precisement aux définitions de l'Eglise, qu'elle se fesoit par quelque faveur extrinsèque.

9—11 Konzil zu Basel, sessio 33, 16. Mai 1439, vgl. C. Mirbt, *Quellen zur Geschichte d. Papsttums*, 4. Aufl., 1924, S. 233 Z. 23—25. 14 André Duval in SV. N. 122. 20 des trois chapitres: Denzinger, *a. a. O.*, 213—228. 24 Konzil von Laodicaea 364. 24 Konzil von Karthago 397; vgl. Denzinger, *a. a. O.*, 92. 25 la chose . . . livres: s. ebd. 783—784.

[Le Concile] de Trente a defini que la justification n'estoit pas une faveur extrinseque, mais une sanctification. [Il] a aussi defini la distinction de la foy justifiante de la confiance à la misericorde divine, le nombre des sacremens, [l]a necessité de l' in[ten]tion p[our fair]e ce qve l'E[gli]se a ordonné, la necessité absolue du baptême[6] (*quid de infantibus recens natis?*) établie par la tradition mais pas encor par une definition expresse, l'obligation de se confesser d'un peché mortel avant la communion, la concomitance du corps et du sang de Jesus Christ. (p. 44) Le Concile de Trente a marqué la matiere du sacrement et prononce anatheme contre ceux qui diroient que l'Eglise est dans l'erreur quand elle enseigne que le lien du mariage n'est point rompu par l'adultere. On donna ce tour à cause des remonstrances de l'Amb[r] de Venise touchant les Grecs de Venise. Cependant on dit que l'Eglise l'enseigne[7]. Dans le Concile de Florence il y eut contestation avec les Grecs sur ce chapitre du mariage rompu par l'adultere, les Grecs ne voulurent point ceder là dessus, et l'union ne se fit pas sans cela. (p. 45) (C'est une grande raison contre le Concile de Trente, qui ne devoit pas aller aisement à la definition de ce grand point sans participation de l'Eglise orientale).

(p. 46) Le Concile de Trente decide aussi avec anatheme que le voeu est un empechement d'un mariage non consommé.

(p. 48) Il ne faut donc pas dire que la reception de ce qui a esté [arreté], comme de foy dans le Concile de Trente n'est qu'une opinion qui a prevalu tacitement en France contre une declaration authentique.[8]

Par tout ce qui est ici expliqué, Monsieur de Leibniz void qu'il n'y a point à douter que le Concile de Trente ne soit reconnu en France pour oecuménique, et qu'on n'y jure en toute sa foi; que jamais on n'a fait difficulté de l'y recevoir que sur la discipline, sur quoi il n'y est nullement receu, ce qu'il en a ordonné n'étant nullement regardé en ce Royaume comme obligatoire; et s'il s'y en observe quelques articles, soit en quelques provinces ou diocèses, comme quelques réglemens particuliers, qui n'ont cours qu'en certains lieux, soit en toute la France, comme de ne point recevoir les mariages clandestins comme valables; ces articles ne s'observans pas en vertu du Concile de Trente, mais des Conciles provinciaux ou diocésains, ou des Edits du Roi.

---

[6] (+ Il pouvoit adjouter *de baptismo Johannis.* La matiere et la foule des sacremens. *difficultates circa orientales* +).

[7] (+ L'Eglise peut enseigner quelque chose mais non pas comme de foy. +).

[8] (+ *In Gallia dogmata ejus pro veris habentur nescio an pro necessariis* +).

---

1 f. justification ... une sanctification: s. ebd. 792. 795. 796. 2 f. distinction ... misericorde divine: s. ebd. 798. 802. 822. 3 nombre des sacremens: s. ebd. 844. 4 necessité absolue du daptême: s. ebd. 858. 5 obligation de se confesser: s. ebd. 893. 7 prononce anatheme: s. ebd. 677. 11 contestation: s. ebd. 702. 15 decide: s. ebd. 976.

Il ne faut donc pas dire que la réception de ce qui a été arrêté comme de foi dans le Concile de Trente, n'est qu'*une opinion qui a prévalu tacitement* en France contre *une declaration aut[h]entique*. Il n'y a jamais eu de declaration authentique qui rejetât la foi du Concile de Trente.

(p. 49) Ce seroit chicaner que de dire que Henry IV. n'a receu le Concile de Trente que comme particulier, ne pouvant pas deroger comme particulier à la Royauté ny se soumettre à un joug qu'il secoue comme Roy. La difficulté à l'egard des sujets ne toucha pas les Catholiques. Tous les Rois protestent tousjours dans leurs refus de la publication, que ce n'est pas à l'egard de la foy. Dirat-on qu'il faudroit une revocation expresse et legale de la protestation expresse faite contre le Concile? Elle seroit plus que revoquée mais il n'y a point eu de telle.[9]

(p. 50) Monsieur de Leibniz a dans le fonds en ce qu'il dit en suite de l'autorité de l'Eglise dans les loix qu'elle impose à ceux qui sont de son Corps, de bons sentimens; mais il y a quelques expressions qui pourroient faire peine, s'il ne les y avoit expliquées comme il fait ensuite: *Quant au pouvoir de l'Eglise ou du Concile œcuménique sur les matiéres temporelles*, dit subtilement Monsieur Leibniz dans sa lettre, je croi qu'il le faut reconnoître à l'égard d'une influcnce indirecte que ses matieres pourroient avoir sur le salut des ames. Le sentiment de France, qui est bien aussi celui d'Alemagne, du moins de Goldast et de tous les autheurs qu'il a recueillis pour prouver l'indépendance des Rois dans leur temporel, est que la Royauté est si souveraine et si absoluë, qu'elle n'est soumise, ni directement, ni indirectement à l'autorité spirituelle de l'Eglise. ⟨. . .⟩ et communément tous les Docteurs Ultramontains, tant Theologiens que Canonistes, soumettent les Souverains indirectement au Pape pour leurs Estats et les biens qu'ils possèdent. On dit que Sixte 5. auroit voulu qu'on lui eût attribué une domination directe sur tout le temporel des Princes Chrétiens; et qu'il fut mécontent de Bellarmin, qui ne lui en donnoit qu'une indirecte. Nous n'en reconnoissons ici ni de directe, ni d'indirecte.

⟨(p. 51) erörtert Pirot ausführlich das Verhältnis der kirchlichen zur weltlichen Gewalt und behandelt die Stellung der Souveräne, besonders der Könige, u. a. (p. 52) am Beispiel der Frage, ob das Konzil von Lyon I 1245 resp. Papst Innocenz IV. den Kaiser Friedrich II. absetzen konnte.⟩

l'Eglisc toute entiére n'ayant non plus que le Pape seul, autorité sur le temporel, pour en dépouiller les Princes, et les Princes souverains ne tenants leur Couronne que de Dieu.

Monsieur Leibniz dit que *l'Eglise doit régler les cas de conscience*; et ainsi connoître à cet égard, de *l'obeïssance duë ou non dûë aux Souverains*. Elle ne doit régler les cas de conscience, à cet égard, que pour déclarer aux fidèles ce que les Apôtres ont dit à ceux de leur temps, *Qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit*, Rom. 13. 2., *Necessitate subditi estote, non tantum propter iram, sed etiam propter conscientiam.*, 5., *Subjecti estote omni humanae* (p. 53) *creaturae propter Deum, sive Regi, quasi praecellenti.*, 1. Pet. 2. 13. Il est vrai que si les Princes commandoient des choses injustes et defenduës par la loi de Dieu, on ne leur devroit pas obeïr; et c'est en ce cas qu'il faudroit se servir de cette grande maxime que S. Pierre apporta au chap. 5. 29. des Actes, en répondant au Prince des Prêtres: *Obedire oportet Deo magis quam hominibus.*

[9] (+ *Praelati Galli qui approbarunt ratificationem anteriorem videntur suam facultatem excessisse* +).

2 Bezugnahme auf Leibniz an Pellisson, 28. März 1692; I, 7 N. 145 S. 293 Z. 15f. 13f. Zitat aus I, 7 N. 145 S. 293 Z. 20f. 29—30 Ebd. S. 293 Z. 23f.

M. de Leibniz continuë en ces termes: *L'Eglise peut faire défense d'obeïr aux Magistrats en certains cas; et on est obligé alors d'obeïr plutot à l'Eglise universelle qu'aux souverains.* Ce n'est pas l'Eglise qui fait défense d'obeïr aux souverains en certains cas. Ces cas sont de la loi de Dieu, et l'Eglise n'en juge que sur cela; elle ne fait que declarer quelle est la loi de Dieu. Les Empereurs payens dans la persecution qu'ils fesoient à l'Eglise, ordonnoient aux Chrétiens de sacrifier aux idoles, de leur donner de l'encens, de fléchir le genouil devant ces statuës; ils vouloient que les Chrétiens leur missent entre les mains les livres sacrés pour les supprimer; ils leur défendoient les synaxes où se fesoient les prieres, la psalmodie, le sacrifice, la communion, et la reception des autres sacremens; l'Eglise n'obeïssoit pas en cela, et devoit empêcher ses enfans d'y obeïr, puisqu'il y alloit de la Religion et du culte Chrétien que les Princes vouloient tyranniquement empêcher. Mais on void assez qu'il ne s'agit pas en ces sortes d'occasions de choses temporelles, où il n'est question que de conserver sa liberté pour honorer Dieu comme il le veut être: il faut même en cela se conduire d'une maniére qui ne fasse point de scandale, qui conserve toujours la paix de la République, le respect et l'obeïssance qu'on doit aux puissances; et M. Leibniz a raison de dire que *lorsque les souverains maltraitent les sujets,* pour le refus qu'ils font de leur obeïr en choses qui blessent le conscience, *les sujets ne doivent point pour cela leur être rebelles*; ils doivent souffrir en es occasions comme ont fait les Apotres et les Martyrs qui les ont suivi, en s'abstenant de faire ce que Dieu défend, et continuant de faire ce qu'il ordonne. Ainsi si un Prince infidèle ordonnoit la circoncision, et défendoit le baptême des Chrétiens qui naîtroient parmi ses sujets, et qui le seroient comme les autres, étant obligés d'ailleurs par conséquent de lui rendre toute l'obeïssance compatible avec la loi divine, et cela d'institution divine qui établit le droit des Rois, ne devroient point user de la circoncision comme d'une ceremonie sainte et nécessaire, et devroient baptizer les enfans qui leur naîtroient; s'ils etoient inquiétés pour cela, ils n'auroient point d'autre parti à prendre, que celui de souffrir patiemment, et de prier Dieu. C'est comme en ont usé toujours les Chrétiens. Mais dans ce refus qu'ils ont fait d'obeïr aux ordres de leurs souverains, qu'ils n'auroient pas pû exécuter sans peché, parcequ'ils étoient contre la loi de Dieu, l'Eglise n'entreprend rien par elle-même, et n'use point d'autorité; elle ne fait qu'indiquer et expliquer cette loi, qui étant superieure à celles que font les Rois, puisque c'est par elle qu'ils règnent. *Per me Reges regnant.* Prov. 8. 15. au moment qu'elle est connuë, oblige au préjudice de toute loi humaine, qui cesse d'être loi dès là même qu'elle est contraire à la divine, qui est la raison souveraine sur quoi se doit guider la loi. Je croi qu'il faut ainsi expliquer les choses, pour ne pas soumettre la puissance civile à l'Ecclésiastique, ni directement ni indirectement. La Faculté de Theologie de Paris a déclaré par ses six propositions qu'elle donna au Roi en 1663. qu'elle avoit toujours résisté à ceux meme qui vouloient une supériorité du moins indirecte de l'Eglise sur le temporel des Rois; et que c'étoit un dogme chez elle, qu'il n'y en avoit aucune; ni directe, ni indirecte. La déclaration du Clergé faite en 1682. et qui depuis a fait une loi dans la Faculté, où on est obligé comme par toutes les universités du Royaume, en vertu de l'Edit du Roi donné au même temps, d'enseigner cette doctrine, et de la soûtenir en une de ses Theses avant que de prendre le bonnet de Docteur, n'est pas moins expresse.

C'est tout ce que j'avois à dire sur quelques lignes que j'ai lûës dans la lettre de M. de Leibniz, où il semble douter que la France reconnoisse l'œcuménicité du Concile de Trente, et qu'elle reçoive comme de foi tout ce que ce Concile en a défini, et où il met quelque chose des matiéres temporelles (p. 54) qui pourroient avoir rapport à la conscience, dont l'Eglise n'est arbitre, que parceque c'est à elle qu'il faut avoir recours pour sçavoir ce qui est de la loi de Dieu, laquelle étant connuë une fois, ne peut n'être pas gardée. Ce n'est pas que l'Eglise ne puisse ajoûter quelques préceptes à cette loi divine, soit en la déter-

---

1—2 Ebd. S. 294 Z. 1—3. 14—15 Ebd. S. 294 Z. 3f. 33 déclaration: s. o. S. 150 Z. 33 37 lettre: I, 7 N. 145.

minant, comme elle a déterminé au temps de pasques le commandement qu'a fait Jesus Christ de recevoir son corps dans l'Eucharistie, au chap. 6. de S. Jean: *Nisi manducaveritis* etc. soit en la dévelopant et l'expliquant, soit en ordonnant quelque chose qui serve à l'accomplir elle-même plus parfaitement: mais cette addition se reduit toûjours à la loi de Dieu comme à son principe, puisque Jesus Christ recommande d'entendre l'Eglise, et que S. Paul dit qu'il faut obeïr aux Superieurs Ecclesiastiques: *Qui Ecclesiam non audierit.* Matth. 18, 17., *Qui vos audit, me audit,* Luc. 10, 16. *Obedite præpositis vestris.* Hebr. 13, 17. Si ceci que j'ai d'abord fait sans autre veuë, que de mettre une page ou deux de ce que j'avois de conviction sur l'authorité de Concile dŭ Trente, et qui depuis s'est grossi sous ma plume, va jusqu'à Monsieur Leibniz, je le supplie de le lire avec une grande prévention du profond respect que j'ai pour lui, qui a augmenté beaucoup depuis cette lettre, où j'ai vû la déférence qu'il avoit pour l'Eglise. Cela me paroît une des meilleures dispositions à ne se fier plus à l'esprit particulier, et se rapporter à elle de ses doutes, et un acheminement à la découverte de la vérité. M. de Leibniz dit que l'Eglise doit régler les cas de conscience. Le plus grand de tous, et le premier, c'est de sçavoir si on est d'une bonne Religion. Il en faut croire l'Eglise; l'Eglise est visible; elle a toujours été; elle ne peut errer. Tout cela se suit; sa visibilité, sans quoi nous ne la pourrions pas connoître, et Jesus Christ ne nous envoyeroit pas à elle; sa perpétuité, sans quoi on n'auroit pas toujours de guide necessaire; son infallibilité, sans quoi on ne pourroit s'assurer de rien. Je souhaiterois de tout mon coeur voir les suites que je demande à Dieu de cela; et une des choses que je desire avec le plus de passion, c'est qu'un esprit aussi éclairé, et d'une aussi grande justesse, un coeur aussi bon et d'une aussi parfaite droiture, soient assez heureux pour se remplir de la foi qui achève de purifier des lumieres si vives, et une si belle ame à qui ne manque que cela.

Je suis si honteux d'avoir été tant de temps à dresser ce brouillon, que pour n'en pas augmenter ma confusion par un plus long retardement, je ne prends pas seulement quelques heures qu'il m'auroit fallu pour relire mon papier, et du moins pour en corriger les fautes, qui me seront échappées. On verra bien par le nombre qui s'y en trouvera, soit d'écriture, soit de raisonnement, que cela a été écrit dans une grande vîtesse, et que c'est ma minute dont même je ne prends point de copie, m'attendant que Monsieur De Pellisson aura la bonté de faire copier ceci, s'il trouve qu'il vaille en faire part à Monsieur Leibniz, ce que sincérement je ne croirois pas moi-même, si je m'en voulois croire, et de me le renvoyer.

95. LEIBNIZ AN PAUL PELLISSON-FONTANIER

[Hannover, 27. Juli (6. August) 1692.] [89. 103.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 19,7 Bl. 592—593. 4°. 4 S. mit Streichungen, Korrekturen und Ergänzungen. — Gedr.: 1. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 305—314; 2. Aufl. 1, 1867, S. 377—383. — 2. Klopp, (teilw.), *Werke*, 7, 1873, S. 211f.

Monsieur

Vos lettres me donnent tousjours de quoy faire ma cour, et Madame la Duchesse toute pleine d'estime pour vostre merite eminent, vous est obligée de vostre souvenir. Vostre

34—35 Vos lettres . . . souuenir. *erg. L*

Zu N. 95: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf („Vos lettres") N. 86 und einen nicht näher bestimmbaren Brief, sie wird beantwortet durch N. 103.

derniere lettre nous a tiré d'une peine où nous estions. Madame la Duchesse avoit jugé par une lettre de Madame sa sœur, que Mons. l'Eveque de Meaux faisoit traduire tant son écrit que celuy de Mons. Molanus pour les publier. J'avois de la peine à le croire, sçachant la punctualité de cet illustre prelat, que j'avois, prié d'abord de menager cette affaire, parce que la connoissance qu'on en donneroit au public pourroit nuire, et ne pourroit point servir. Neantmoins j'en touchay quelque chose en écrivant tant à Mons. de Meaux, qu'à Mad. de Brinon, et peutestre même que j'en ay dit quelque chose dans celle que je vous ay écrite dernierement, pour eviter cet éclat. Maintenant je voy par la vostre, que c'estoit une fausse allarme, et que la traduction ne se doit faire que pour des personnes, dont on n'a pas sujet d'apprehender, qu'ils laisseront aller ces choses plus loin.

Vous pouvés estre asseuré, Monsieur, aussi bien que Mad. de Brinon, que je tiens le soin du salut, pour le plus essentiel et le plus pressant; j'ay donné bien du temps et de l'application aux controverses, mais comme je n'ay pas encor pû trouver une necessité absolüe qui nous oblige tous d'estre dans la communion Romaine à quelque prix que ce soit, je trouve qu'il suffit de faire pour le retablissement de cette communion tant en general, qu'en particulier, tout ce qu'on croit pouvoir faire suivant sa conscience. On vous doit conjurer à vostre tour, Monsieur, aussi bien que Mons. l'Eveque de Meaux, et tous ceux qui ont le pouvoir et les lumieres necessaires, d'y contribuer autant qu'ils peuvent, et de mettre bas tous les égards pour les personnes, pour travailler sur tout à une reforme effective de ces abus, qu'on reconnoist et qui contribuent beaucoup à entretenir le Schisme.

Le même jour que j'eus l'honneur de recevoir la vostre, avec l'extrait du livre contre *le philosophisme des Jesuites de Marseille* j'avois receu le livre même. Et je pensois deja à vous envoyer le même extrait. Mons. Arnaud en y témoignant combien il vous honnore, n'a rien dit au dessus de la verité.

Je m'etonne qu'on ne peut pas assoupir cette querelle entre les Jesuites et les pretendus Jansenistes. L' animosité est fort grande de part d'autres, et j'ay vû des lettres des Jesuites de Paris, qui pretendent tousjours que Mons. Arnaud est un heretique declaré. C'est ce

12 f. pressant; (*1*) et il y a peut estre peu de gens qvi ayent pensé beaucoup plus qve moy aux matieres de controverse, (*2*) j'ay donné . . . controverses *L* 22 f. Et je . . . extrait. *erg. L*

---

2 lettre: Louise Hollandine, Äbtissin von Maubuisson, an Herzogin Sophie, nicht ermittelt.
3 écrit: J.-B. Bossuets *Réflexions* über Molanus' *Cogitationes privatae*; vgl. SV. N. 61, 2 u. 287, 2.
21 l'extrait du livre: vgl. N. 86 Erl. und SV. N. 20, 5. 26 f. lettres des Jesuites de Paris: z. B. von P. Louis Jobert aus Paris; Beil. 2) zu I, 7 N. 91.

qui me surprend, depuis que les papes mêmes ont témoigné d'estre dans un autre sentiment. Cependant j'avoue qu'il y a certaines choses dans la Theologie de Mons. Arnaud que je ne sçaurois gouster. Il est vray que je suis du sentiment de S. Augustin, de S. Thomas, et de leur sectateurs à l'egard de la predetermination sauf la liberté et la contingence, sur quoy j'ay des pensées qui nous semblent mener à la source de ces choses. J'ay esté long temps en doute s'il y avoit moyen de sauver la contingence, et d'eviter la necessité des evenemens; puisque en effect tout evenement est determiné par des raisons à priori. Mais enfin je m'ay satisfait un peu et j'ay vû comment ces raisons inclinent sans necessiter et que la contingence est quelque chose en metaphysique qui repond aux incommensurables en Geometrie. Car ceux qui ne sont point Geometres ont sujet de douter s'il y en peut avoir. Mais à l'egard de la grace, et de quelques autres matieres Mons. Arnaud et ses amis ont quelques sentimens un peu durs, dont je ne voy pas assez de preuves, et les opinions des Jesuites ne sont pas tousjours aussi blamables que ces Messieurs le disent. Je trouve estrange que ces factions se repandent même sur les matieres indifferentes. Le Pere Noris qui ecrivant de l'Histoire pelagienne avoit temoigné ses sentimens est maintenant en guerre avec nostre Pere Hardouin sur les medailles. Feu Mons. Auzout qui estoit un juge competent me disoit à Rome qu'il estimoit fort le Pline et les autres productions du P. Hardouin. Nous trouvâmes seulement qu'il traite des auteurs excellens avec un peu trop de fierté. J'ay vû autres fois les medailles du Roy chez Mons. Carcavi, on travailloit à un Repertoire general, s'il est achevé, ce sera un ouvrage merveilleux en ce genre. Car on marquoit par ordre alphabetique tout ce qu'il y a de remarquable sur chaque medaille. Mais c'estoit à l'egard des antiques[,] cependant les modernes ne sont pas moins importantes pour l'histoire du temps. Comme les mines de Bronsvic sont aujourdhuy les meilleurs de l'Europe apres celles de l'Empereur, ces Princes en ont fait battre assez. Mais celles du temps passé ne sont gueres du bon goust. Le peu que j'ay vû tant des medailles que des jettons du Roy est admirable tant pour l'invention que pour le travail. Mais nous ne les connoissons gueres que par l'ouvrage du P. Menestrier.

3 sentiment | de S. Thomas *gestr.* | de S. Augustin, de S. Thomas, *L* 4—10 sauf la liberté . . . auoir *erg. L* 13—27 Je trouue . . . Menestrier *erg. L*

14 f. l'Histoire pelagienne: s. SV. N. 300, 1. 15 en guerre: vgl. N. 90 u. 208 Erl. 16 me disoit à Rome: 1689; vgl. I, 5 S. XLIII. 17 Pline: Plinius d. Ältere, *Naturalis historiae lib. XXVII*, hrsg. v. J. Hardouin. 5 Bde. Paris 1685. 18 J'ay vû autres fois: Leibniz lernte den königl. Bibliothekar Pierre de Carcavy 1672 in Paris kennen; vgl. II, 1 N. 107. 26 l'ouvrage: vgl. SV. N. 280.

Je seray ravi de voir la lettre de M. l'Abbé Pirot, plus elle sera longue, et plus elle m'apprendra. Mons. Brosseau aura peutestre maintenant occasion de m'envoyer quelque chose. Et encor sans cela, Monsieur, s'il arrive que vous me veuliés favoriser de quelque communication qui pourroit enfler le paquet de Maubuisson, et rendre une lettre un peu trop grosse; Monsieur Brosseau aura la bonté de me la faire tenir.

Je suis bien aise que Messieurs de l'Academie Royale des Sciences ont reçû mon ecrit, et je vous dois bien des remercimens de toute la bonté avec la quelle vous faites valoir ce qui vient de moy, quoyque ce soit bien peu de chose en soy. Le nom de Bignon est si celebre dans la Republique des lettres que je ne le sçaurois ignorer, mais je suis bien aise de sçavoir les particularités que vous m'apprenés, Monsieur, de l'illustre Abbé qui le porte, et à qui m'ayant fait connoistre mais d'une maniere plus avantageuse que je ne merite, vous m'avés surchargé d'une nouvelle dette. Il est vray que lors qu'on est une fois devenu incapable de s'acquitter de ce qu'on doit, on est moins scrupuleux à l'egard des obligations nouvelles. Cependant lors qu'on y pense ce sont autant de remords. Apparemment la resolution que Messieurs de l'Academie ont prise depuis peu d'ouvrir leur tresors, et de donner quelque chose tous les mois aura esté un effect des soins de M. l'Abbé Bignon. Le public luy en sera redevable, aussi bien que de l'avancement des grands ouvrages dont l'Academie s'est chargée. Ils ont fait imprimer plusieurs pieces depuis long temps, mais je ne sçay pourquoy on n'en voit presque rien chez les libraires, et hors mis les memoires touchant les animaux, et la mesure de la terre je n'en ay presque rien vû. Cependant si les libraires les portoient je les aurois achetées il y a longtemps. On peut dire generalement, que tant de belles choses qui s'impriment au Louvre, ne sont presque que pour la France, et c'est une merveille quand on voit ailleurs.

Puisque nous sommes sur l'Academie des Sciences, qui s'applique sur tout à la physique, je vous diray, Monsieur, que passant à Modene j'y trouvay un habile medecin, nommé M. Ramazini, que j'exhortay à un dessein qu'il a entrepris, et qui sera de grande utilité.

---

1 lettre: vgl. N. 94. 6 mon ecrit: *Essay de Dynamique*; vgl. I, 7 N. 129. Die Stellungnahme der Akademie-Mitglieder enthält Thévenots Brief N. 229. 8 Leibniz führte von 1693—1715 eine vielseitige Korrespondenz mit dem königl. Bibliothekar Jean Paul Bignon, der Mitbegründer des *Journal des Sçavans* war. 15f. donner quelque chose tous les mois: *Memoires de Mathematique et de Physique, tirez des registres de l'Academie Royale des Sciences.* Paris 1692. 17 grands ouvrages: u. a. T. Gouye, *Observations physiques et mathématiques envoyées de Siam à l'Académie royale des sciences*, Paris 1688; ders., *Observations . . . des Indes et de la Chine*, Paris 1692. Durch P. Verjus erhielt Leibniz 1692 ein Exemplar der „Observations" von 1692; vgl. Leibniz an Landgr. Ernst unten S. 187 Z. 20ff. 26ff. Zu B. Ramazzinis Jahreslisten über Krankheitsstatistik in Modena vgl. SV. N. 356, 1.2 und I, 7 SV. N. 420.

C'est de nous donner tous les ans une histoire medicinale de l'année, fondée sur la saison, et sur les observations faites à l'egard des fruits, des animaux et des hommes; des maladies regnantes, de leur signes, types, symptomes et crises, et de l'effect des remedes. Sa seconde année vient de paroistre, et il m'a fait l'honneur de me la dedier. J'ay fait en sorte que la premiere a esté inserée l'année passée dans le recueil, que Messieurs les Medecins Allemands de la Societé des Curieux de la Nature font imprimer tous les ans; et on y a joint la lettre que j'avois ecrite au president de cette societé, pour exhorter nos medecins de faire quelque chose de semblable en differens endroits de l'Allemagne, au moins en donnant toutes les années des observations de cette nature (mais en abregé et sans qu'il soit necessaire de faire des traités entiers) à l'egard des differentes provinces. Je ne sçay ce que cela produira. Si on l'avoit fait depuis long temps, nous aurions maintenant un tresor d'aphorismes nouveaux, on trouveroit certains periodes, et on reconnoistroit les mêmes maux quand ils reviennent apeuprés de temps en temps. Mais comme il y a peu de liaison en Allemagne les bons desseins ne s'y executent pas si aisement; au lieu qu'en France, *mens agitat molem, et magno se corpore miscet.* L'ame qui gouverne le grand corps de ce fleurissant Royaume, c'est a dire la sagesse du Monarque, que nous ne sommes presque plus capables d'admirer assez, se sert de certains organes principaux pour chaque fonction, c'est ainsi que je croy que si Mons. le premier Medecin goûtoit ces remarques, les plus habiles medecins du Royaume en differens pays y contribueroient leur observations avec empressement au bout de chaque année.

En prenant la liberté de vous envoyer, Monsieur, ma *Regle generale des mouvemens*, j'avois oublié de dire qu'il n'estoit pas necessaire d'y joindre une figure, puisque on peut prendre les points à discretion, excepté celuy qui est le centre de gravité des autres, qu'il est aisé de trouver par les principes ordinaires. Cependant j'ay expliqué la façon de tracer la figure pour me dispenser d'en mettre. Et voicy comme la dite *regle* est ajustée presentement dans le papier cyjoint que je sousmets à vostre jugement.

---

5 recueil: in *Miscellanea curiosa, sive Ephemerides* (SV. N. 286) Decuria II, Jg 9, Norimbergae 1691, der Academia Leopoldina. 6 lettre: Leibniz an Joh. Georg Volckamer, 16. (26.) Juli 1691; gedr. *Ephemerides* (SV. N. 286) Decuria II, Jg 9, Norimbergae 1691. 14f. Zitat: Vergil, *Aeneis* VI, 727. 21 ma *Regle*: Beil. zu I, 7 N. 157 (s. dort Erl.); gedr. *Journal des Sçavans* 7. Sept. 1693. 26 le papier cyjoint: statt der von Pellisson in N. 86 angeforderten Figur schickt Leibniz *Deux Problemes construits . . . en employant la regle generale*, gedr. *Journal des Sçavans* 14. Sept. 1693, Paris 1693, S. 423 bis 424; auch Gerhardt, *Math. Schr.*, 6, 1860, S. 233f.

96. MARIE DE BRINON AN LEIBNIZ

[Maubuisson,] 20. August [1692]. [88. 100.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19 Bl. 604–605. 8°. 4 S.

ce 20^{me} d' Aout.

Voila Monsieur ce que vous avez souhesté de Monsieur d'Auzier⟨,⟩ je ne sçai si vous serez content de cet eclercissement mais il a fait de son mieux pour vous satisfaire et moi aussy⟨.⟩ Je respecte autent que je dois les ilustres princes et princesse de la maison de Bronzevic, mais je vous avoue Monsieur que j'aimerais beaucoup mieux que leur noms fussent écrits au livre de vie que dans tout les chartres et les vieux titres les plus reculez, cependant comme la grandeur vient de Dieu et que c'e[s]t luy qui fait les princes et les roys, j'aprouve fort autant qu'il est en moy qu'on conserve la memoire de ce bienfait naturel pourveu que ce soit avec reconoissence envers celui qui en est l'auteur.

J'espere que Monsieur Balati vous portera la reponce de M^{r} l'evesque de Meaux, qui est trop grosse pour l'envoier civillemant par la poste. Je vous supplie monsieur de faire en sorte qu'elle ne vous soit pas inutille, cherchez tent qu'il vous plera les veritez passagerent; elle⟨s⟩ vous seront bien inutille à l'heure de la mort, si vous vous trouvez hor de la voie du ciel, qui ne se trouve que dans l'union des fidelles, je desire avec impassience de vous voir bien reconsillié avec l'eglise catholicque et que les lumiere⟨s⟩ et le bon esprit que Dieu vous a donné puissent servir à votre salut sans quoï vous passerez pour bien mal ab[e]ille, en l'autre monde, quelque rare, et sçavent, que vous puissiez estre en celuy si, si vous menquez au praincipal et que vous negligiez l'avis de ce philosophe pajen, qui dit si bien, que rien defini ne soroit estre grand, et celui de S^{t} Augustin, en parlant à ceux qui differoint leurs conversions; celui leur dit il qui vous promet de vous recevoir et de vous pardonner quend vous retournerez à luy ne vous a pas promis d'attendre jusque au landemain.

S^{r} de Brinon.

Zu N. 96: *K* antwortet auf N. 88 und wird beantwortet durch N. 100. Beischluß war ein Brief d'Hoziers (N. 224). 13 Zu Bossuets reponce vgl. SV. N. 61, 2. 21 f. ce philosophe pajen . . . estre grand: M. de Brinon will hiermit wohl sagen, begriffliches Wissen allein könne (soroit = sauroit) nicht wertvoll (grand) sein. Denkt sie dabei an Sokrates? 23 dit il: Augustin in *Quaestiones XVII in Matthaeum*, XI, 3 (Migne, *Patrologia Latina*, 35, 1864, Sp. 1368) und in *Enarrationes in Psalmos*, in Ps. CII, 16 (ebd. 37, 1845, Sp. 1330).

97. JACQUES-BÉNIGNE BOSSUET AN LEIBNIZ

Versailles, 26. August 1692. [92. 98.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19 Bl. 487. 4°. 2 S. — Gedr.: 1. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 311f.; 2. Aufl. 1, 1867, S. 383f.; 2. Bossuet, *Oeuvres* par F. Lachat, 18, 1864, S. 168; 3. Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 212; 4. Bossuet, *Correspondance*, 5, 1912, S. 223f.

Monsieur A Versailles 26 Aoust 1692.

Je ne veux pas laisser partir mon ecrit sans l'accompaigner des marques de mon estime envers vous et M^r^ l'Abbé Molanus. J'espere que Dieu benira vos bonnes intentions, aux quelles je me suis conformé autant que j'ay peu. Il ne faudra pas Monsieur se rebuter quand on ne s'entendroit pas d'abord en quelques points. c'est ici un ouvrage de reflexion et de patience et déja il est bien certain qu'en suivant les sentimens de M^r^ l'Abbé l'affaire est plus qu'à demi faite. Au reste vous ne direz pas à cette fois que l'eloquence surprenne l'esprit ou enveloppe les choses. Le style comme l'ordre est tout scholastique. Il a fallu à la fin lascher des mots que j'avois evité dans tout le reste du discours parce qu'on n'auroit pas satisfait à vos questions sans cela. La charité et l'estime n'en sont pas moins dans le cœur et je suis avec passion

Monsieur Vostre tres humble Serviteur J. Benigne E. de Meaux.

98. JACQUES-BÉNIGNE BOSSUET AN LEIBNIZ

Versailles, 28. August 1692. [97. 102.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LH I 19 Bl. 480—485. 3 Bog. 4°. 10 S. Eigh. Aufschrift. (Unsere Druckvorlage.)

Zu N. 97: Bossuet schickt als Beilage seine Abhandlung *De scripto cui titulus: Cogitationes privatae de methodo reunionis Ecclesiae Protestantium cum Ecclesia Romano-Catholica, A Theologo augustanae confessionis* [G. W. Molanus] *ad Jacobum Benignum Episcopum Meldensem. Ejusdem Episcopi Meldensis sententia* (LH I 19 Bl. 170—236. 131 S. von Schreiberhand. Korrekturen und Randnotiz von Leibniz). Die Schrift wurde mehrfach gedruckt, z. B. Bossuet, *Oeuvres* par F. Lachat, 17, 1864, S. 458—499. Die *Cogitationes privatae* des Molanus hatte Bossuet im Dezember 1691 als Beilage zu I, 7 N. 117 und 119 erhalten.

$k^{1.2}$ Zwei Abschriften von *K*: Paris *Bibl. Nationale, Collection Henri de Rothschild.* Von Ledieus' Hand. Vgl. Porcher, *Catalogue*, Paris 1932, Nr 292 u. 293.

E Erstdruck nach k^1(?): Bossuet, *Oeuvres posthumes*, 1, Amsterdam 1753, S. 381–383.

Neuere Drucke: 1. Dutens (nach *E*), *Opera*, 1, 1768, S. 543–545; 2. Bossuet, *Oeuvres* [par Déforis], 11, 1778, S. 76–79; 3. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 312–315; 2. Aufl. 1, 1867, S. 384–387; 4. Bossuet, *Oeuvres* par Lachat, 18, 1864, S. 169–171; 5. Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 213–215; 6. Bossuet, *Correspondance*, 5, 1912, S. 226–230.

Monsieur À Versailles 28 Aoust 1692.

J'accompaigne encore de cette lettre la version que je vous envoye de l'ecrit de Mr l'Abbé Molanus, et du mien. ce qui m'a determiné à la faire c'est le desir que j'ay eu que Madame la Duchesse d'Hanovre pust entrer dans nos projets. Je demande pardon à Mr l'Abbé Molanus de la liberté que j'ay prise d'abreger un peu son ecrit. Pour mes *reflexions* il m'a esté d'autant plus libre de leur donner un tour plus court que par là loin de rien oster du fond des choses il me paroist au contraire que j'ay rendu mon dessein plus clair.

Je me suis cru obligé dans l'écrit latin de suivre une methode scholastique et de repondre pied à pied à tout l'ecrit de Mr l'Abbé pour y remarquer ce qui m'y paroissoit praticable ou impraticable. Il a fallu apres cela en venir à dire mon sentiment. mais tout cela est tourné plus court dans l'écrit françois et j'espere que ceux qui auront leu le latin, ne perdront pas tout à fait leur temps à y jetter l'œil.

Voila Monsieur ce que j'ay peu faire pour entrer dans les desseins d'union: mais je ne puis vous dissimuler qu'un des plus grands obstacles que j'y voy est dans l'idée qui paroist dans plusieurs Protestans, sous le beau pretexte de la simplicité de la doctrine Chretienne d'en vouloir retrancher tous les mysteres qu'ils nomment subtils, abstraits et metaphysiques et [de] reduire la religion à des veritez populaires. Vous voyez où nous meinent ces idées: et j'ay deux choses à y opposer du costé du fond: la premiere que l'Evangile est visiblement rempli de ces hauteurs, et que la simplicité de la doctrine Chretienne

---

Zu N. 98: Als Ergänzung zu N. 97 legt Bossuet diesem Brief seine französische Übersetzung von Molanus' *Cogitationes privatae* bei: *Projet de reunion composé en Latin par M. l'Abbé N. . . . en l'abregeant tant soit peu en quelques endroits, sans rien oster d'essentiel* (LH I 19 Bl. 1–22. 2°. $39^1/_2$ S. von Schreiberhand; gedr. 1. Bossuet, *Oeuvres posthumes*, 1, 1753, S. 74–100; 2. *Oeuvres* par Lachat, 17, 1864, S. 432 bis 458); er ergänzt sie durch die französische Fassung seiner Gegenschrift *Reflexions de M. l'Evesque de Meaux sur l'ecrit de M. l'Abbé N.* (LH I 19 Bl. 23–82. 2°. 114 S. von Schreiberhand mit eigh. Korrekturen; gedr. ebd. S. 185–249, bei Lachat S. 548–615). Unser Brief wird angeführt in N. 298 u. 302. 9f. Die Übersetzungen waren für die Herzogin Sophie und für ihre Schwester, die Äbtissin von Maubuisson, bestimmt; vgl. dazu N. 83 u. 92.

ne consiste pas à les rejetter ou à les affoiblir, mais seulement à se renfermer precisement dans ce qui en est revelé[,] sans vouloir aller plus avant et aussi sans demeurer en arriere: la seconde que la veritable simplicité de la doctrine Chretienne consiste principalement et essentiellement à toujours se determiner en ce qui regarde la foy par ce fait certain: hier on croyoit ainsi: donc encore aujourd'huy il faut croire de mesme.

Si on parcourt toutes les questions qui se sont elevées dans l'Eglise on verra qu'on les y a toujours decidées par cet endroit là: non qu'on ne soit quelquefois entré dans la discussion pour une plus pleine declaration de la verité et une plus entiere conviction de l'erreur: mais enfin on trouvera toujours que la raison essentielle de la decision a esté: on croyoit ainsi quand vous estes venus: donc à present vous croirez de mesme ou vous demeurerez separez de la tige de la societé Chretienne. C'est ce qui reduit les decisions à la chose du monde la plus simple c'est à dire au fait constant et notoire de l'innovation par rapport à l'etat où l'on avoit trouvé les choses en innovant.

C'est ce qui fait que l'Eglise n'a jamais esté embarrassée à resoudre les plus hautes questions, par exemple celles de la Trinité, de la grace et ainsi du reste: par ce que lors qu'on a commencé à les emouvoir, elle en trouvoit la decision déja constante dans la foy, dans les prieres, dans le culte, dans la pratique unanime de toute l'Eglise. cette methode subsiste encore dans l'Eglise Catholique: c'est donc elle qui est demeurée en possession de la veritable simplicité Chretienne. ceux qui n'y peuvent entrer sont bien loin du royaume de Dieu et doivent craindre d'en venir enfin à la fausse simplicité qui voudroit qu'on laissast la foy des hauts mysteres à la liberté d'un chacun.

Au reste les Lutheriens quoiqu'ils se vantent d'avoir ramené les dogmes des Chretiens à la simplicité primitive de l'Evangile, s'en sont visiblement eloignez et c'est de là que sont venus leurs rafinemens sur l'ubiquité, sur la necessité des bonnes œuvres, sur la distinction de la justification d'avec la sanctification, et sur les autres articles où nous avons veu que tout consiste en pointille et qu'ils en sont revenus à nos expressions et à nos sentiments lorsqu'ils ont voulu parler naturellement.

Je prends Monsieur la liberté de vous dire ces choses en general, comme à un homme que son bon esprit fera aisement entrer dans le detail necessaire: et je finirai cette lettre en vous avançant deux faits constans: le premier qu'on ne trouvera dans l'Eglise Catholique aucun exemple où une decision ait esté faitte autrement qu'en maintenant le dogme qu'on trouvoit déja etabli: le second qu'on n'en trouvera non plus aucun où une decision déja faite ait jamais esté affoiblie par la posterité.

Il ne me reste qu'à vous supplier de vouloir bien avertir vos grandes Princesses, si elles jettent les yeux sur mes *reflexions*, qu'il faudra qu'elles se resolvent à me pardonner

la seicheresse à laquelle il a fallu se reduire dans cette maniere de traiter les choses. Vous en sçavez les raisons et sans perdre le temps à m'en excuser, je vous dirai seulement toute l'estime avec laquelle je suis

Monsieur Vostre tres humble Serviteur J. Benigne E. de Meaux.

À Monsieur Monsieur Leibnits.

99. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

[Hannover (?), Mitte September 1692.] [93. 101.]

Überlieferung:

A Abschrift der Abfertigung (nicht gefunden): Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 126. Bl. 68—71. $7^1/_2$ S. von Schreiberhand. Überschr.: *Copie d'une lettre de M^r Leibnitz à Son Alt. le Landgrave Ernest datée à . . . le . . . Septembre 1692.* — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, S. 443—448.

Monsieur l'Abbé Pirot Docteur de Sorbonne m'a envoyé par Mons^r Pelisson un grand Discours manuscrit sur l'autorité du Concile de Trente en France, à l'occasion du doute que j'avois formé là dessus. je prens la liberté de l'envoyer icy à V. A. S. la suppliant tres humblement de me le renvoyer quand elle l'aura lû, ou quand elle ne s'en servira plus. Il est curieux, parce qu'il entre dans le detail des faits. la question n'est pas entre nous si le Concile de Trente est receu en France à l'esgard de la discipline, mais s'il est reconnu autoritativement pour un concile oecumenique; de quoy je doute encore, quoy que je sçache bien qu'il n'y a point de particulier qui ose dire le contraire, mais je crois que pour cela il faudroit une declaration autentique de la nation qui levât les protestations autentiques contraires, qui ont esté faites autrefois. j'ay trouvé une observation curieuse; c'est que lors que Henry quatrieme a fait profession de la Foy Romaine a S^t Denis on a omis la mention du Concile de Trente, car sa profession contient mot pour mot celle qui a esté prescrite par le Pape Pie IV. excepté les deux endroits, où il y est fait mention du Concile

Zu N. 99: Leibniz gibt eine Nachricht Findekellers vom 29. August (N. 236) aus Dresden (vgl. S. 166 Z. 19f.) weiter. Die Abf. wird am 3. Okt. (N. 101) beantwortet, so daß wir für die Entstehung etwa Mitte September annehmen können. Beilagen waren Pirots großer *Discours* (vgl. N. 94). 16 le renvoyer: die Rücksendung erfolgte zusammen mit N. 106. 22 ff. Die Urkunden zum Glaubenswechsel König Heinrich IV. von Frankreich zitiert Leibniz in seiner Entgegnung auf Pirots Darstellung (vgl. S. 143 Z. 8—11). Zur *Professio fidei Tridentina* vgl. Denzinger *Enchiridion* 994ff.; les deux endroits (Z. 25) = 996 u. 1000.

de Trente, laquelle mention a esté omise, et on a parlé seulement de Conciles Oecumeniques en general. on voit bien que cela a esté fait à dessein par les Archeveques et Eveques assemblés à S^{t} Denis pour l'instruction de ce Roy et pour sa reception au giron de l'Eglise Romaine; et cela fait connoistre que ces M^{rs} assez zelés d'ailleurs pour la reception de ce Concile, n'ont pas jugé qu'il estoit reconnu en France, non pas méme en matiere de foy, dont il s'agissoit alors. On m'a dit à Mayence autrefois, et je crois de l'avoir entendu de la bouche de l'Electeur méme, qui estoit ce fameux Jean Philippe, que le Concile de Trente n'est pas encore receu dans l'Archidiocese de Mayence; je parle d'une reception autentique; car je ne conte pour rien les receptions tacites, qui se font par surprise, et par les addresses des moines; et la profession de foy que le Clergé a introduite parmy les siens de son autorité, ne donne point de Loy aux Nations.

C'est quelque chose de curieux que de voir que du costé d'où l'on l'attendoit le moins il s'est fait le plus, c'est à dire du costé du Duc de Savoye; mais j'apprehende qu'on n'en profite pas assez. Le passage du Rhyn des nostres servira du moins à empecher que les François n'envoyent un detachement en Savoye. Selon les lettres que j'ay veues et receues des Pays bas on ne s'y attend pas à aucun siege; quelques uns disent que le Roy pourroit bien faire un tour en Angleterre. Nous attendons icy tous les jours Mons^{r} Balati qui revient de France, et qui a passé par Francfort.

On m'a mandé de Dresden, que les parens et amis de M^{r} Schöning ont destinée une somme considerable pour sa delivrance, et l'argent est un puissant intercesseur; ils s'imaginent sans doute qu'il luy sera aisé d'en regagner autant, et davantage s'il sorte de la prison et reprend son poste auprez de l'Electeur. La Rose nostre chirurgien a fort bien fait auprez de l'Electeur, et il est de retour de Dresden, d'où on me mande qu'on est tres content de luy.

Le R^{me} Pere Votta m'a fait saluer par le Pere Fantoni qui m'a escrit de Rome; il m'avoit déja fait escrire par le Pere Kochansky de Cracovie, sur ce que j'avois demandé

6—8 On m'a dit . . . reception autentique: Kurf. Johann Philipp von Schönborn faßte in der *Erneuerten Kirchen-Ordnung* vom 18. September 1669 die vielen Einzelverordnungen seit 1566 zur Durchführung der Trienter Reformdekrete zusammen. Eine zuverlässige quellenkundliche Untersuchung gibt Anton Ph. Brück, *Das Erzstift Mainz und das Tridentinum*, in: *Das Weltkonzil von Trient*, hrsg. v. Georg Schreiber, Bd 2, 1951, S. 193—243. Der Jurist Leibniz, der 1669—72 im Dienst des Mainzer Kurfürsten stand, vermißte die Billigung der Reform durch ein Provinzialkonzil (reception autentique). 14 Le passage du Rhyn: Vorstoß der kaiserl. Rheinarmee im Sept. 1692 nach Speier. 15 lettres: nicht gefunden. 19—24 On m'a mandé: in N. 236. 25 Fantoni qui m'a escrit: in N. 209. 26 de Cracovie: richtig de Varsovie; vgl. I, 7 N. 317.

par l'assistence du Roy son maistre, pour apprendre des particularités des langues de la Scythie, et pour en avoir aumoins les *Pater Noster*. le Roy a donné ordre pour cet effet.

Je ne sçais si V. A. S. a encore communication avec le bon M^r^ Arnaud. quant au Pere Jobert il seroit peut estre bon de luy escrire encore du moins une fois par an, pour ne pas perdre tout à fait sa correspondence. Il a paru un livre en France de *la science de medailles*, qu'on me mande avoir esté fait par le Pere Jobert; ce livre est assez estimé, et je m'imagine que c'est celuy qui est correspondant de V. A. S., car je me souviens qu'un jour il luy avoit mandé quelque chose des medailles. c'est une connoissance curieuse qui est assez à la mode maintenant. M^r^ le Comte de Schwartzbourg Arnstat s'y plait merveilleusement et amasse un tres beau cabinet. je loue ceux qui s'y appliquent, mais je suis trop distrait pour le faire moy méme.

Je voudrois que Hornius eut dit d'où il a pris son conte du sepulcre de Moise et de ce qu'il racconte au prejudice des Jesuites. personne en jugera mieux que M^r^ Ludolffi.

L'Electeur de Mayence se plaint que M^rs^ de Francfort ont visité un jour son carosse, *seine leib Kutsche*, mais qui estoit vuide; et qu'ils ont fait porter au *Römer* certain argent qui luy appartenoit, pour le visiter; et quelques petites choses semblables.

Les Ministres de quelques Princes de l'Empire ont fait grand bruit à Ratisbonne contre le Neuvieme Electorat, ils ont fait une espece de *conclusum* sous le nom de College des Princes, que d'autres ne reconnoissent pas pour tel, et que le Directeur des Electeurs n'a pas voulu recevoir. je m'estonne qu'on s'attache tant à ces sortes de choses, qui dans le fond ne sont que de pures formalités. si l'Empire continue à aller en decadence, l'Electorat n'est qu'une ombre, qui couste bien de realités à Monseig^r^ le Duc mon Maistre; on le devroit remercier de ce qu'il fait pour le public en vüe d'une dignité, grande en effet, mais qui aujourdhuy n'est presque efficace qu'à proportion des moiens qu'on a de la soutenir. On pouvoit douter, s'il n'avoit esté mieux de faire la premiere figure entre les Princes, que

---

3—5 Zur Unterbrechung des Briefwechsels mit P. L. Jobert vgl. I, 7 N. 91. 6 on me mande: G. Brice in N. 232. 9 Über den Ankauf von Münzen und Medaillen korrespondierte Graf Anton Günther von Schwarzburg-Arnstadt mit Leibniz, vgl. N. 304. 12 Georg Hornius berichtet in seiner *Historia ecclesiastica*, Lipsiae 1677, S. 664—667, daß im Oktober 1655 Hirten im Libanon ein Grab entdeckten. Eine Inschrift enthielt den Namen Moses, der fälschlich, wie sich später herausstellte, auf den Religionsstifter Israels bezogen wurde. Angeblich versuchten Jesuiten den Inhalt des Grabes heimlich wegzuschaffen. (Abschr. des Berichtes in LBr. F 20 Bl. 1558 [wohl vom Landgrafen Leibniz zugeschickt] und im Anschluß an *A* a. a. O. Bl. 72—73.) 18 *conclusum*: „Am 1. September [1692] beschloß eine Mehrheit des Fürstenkollegs ... die Erörterung der Kursache vor allen drei Reichskollegien" (Schnath, *Geschichte*, 1, 1938, S. 631). Druck des Entwurfes v. 27. Aug. in SV. N. 285, S. 12 ff.

d'estre le dernier des Electeurs. on s'est estonné que la Cour de Treves, a esté presque la plus difficile, on avoit esperé qu'elle seroit de plus favorables. je ne doute point que V. A. S. n'ait eu la curiosité d'examiner toute cette matiere, quoy qu'elle ne m'en ait rien dit depuis quelque temps, me prenant pour partial, mais ma partialité ne m'empeche pas d'estre moderé.

100. LEIBNIZ AN MARIE DE BRINON

Hannover, 12./22. September 1692. [96. 113.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 19 Bl. 606. 8°. 1 S.

A Madame de Brinon. Hanover 12/22 Septemb. 1692.

La sagesse même ne pouvoit rien dire de plus vray que ce que vous dites, Madame, à l'occasion des Recherches Genealogiques, qu'il vaut beaucoup mieux que le nom d'un Prince soit écrit au livre de vie, que dans quelque vieille pancarte. Le moyen d'y estre enregistré, n'est pas tant de fonder quelque chapelle, que de faire du bien. Et le plus grand bien qu'on peut faire c'est de rendre les hommes meilleurs tant par son exemple, que par les ordres qu'on y met. Aimer la justice, soulager les maux, favoriser la vertu, glorifier Dieu par la connoissance de ses merveilles, à l'egard de la nature et de la grace, ce sont les veritables titres de la Genealogie des enfans de Dieu. Les preuves de la vraye noblesse sont dans nostre conscience. Tout Prince qu'on est, on est degradé par la mechanceté, par l'injustice, par la dureté de coeur, qui fait mépriser les cris des miserables, par cette mollesse, qui fait qu'on ne pense qu'à ses plaisirs, plût à Dieu que vos belles leçons fussent entendues de tout le monde, et qu'on en profitât par un veritable soin du salut. Je suis Madame etc.

---

1 Zur Ablehnung durch Kurtrier vgl. SCHNATH, *a. a. O.*, S. 630. Trier suchte im August 1692 sogar ein päpstliches Breve gegen die Errichtung der Neunten Kur zu erwirken; vgl. Fr. v. ESEBECK, *Die Begründung der hannoverschen Kurwürde*, Hildesheim 1935, S. 38.

Zu N. 100: Die Abf. (nicht gefunden) antwortet auf N. 96. Beilage war vermutlich N. 253 für Ch.-R. d'Hozier.

101. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

[Rheinfels,] 3. Oktober 1692. [99. 106.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1562. 2°. 2 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, S. 448—450.

A Abschrift von *K*: Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 126. Bl. 74—75. Überschrift: *Copie de lettre de Son Alt. le Landgrave Ernest au S^r Leibnitz. à Rheinfels le 3 Octob. 1692.*

Mon plus que cher Mons. de Leibnitz du 3 d'Octobre 1692..

J'ay receu vostre, bien que sans date, au reste grand pacquet, dont je fais copier l'escrit si long de M. Pirot touchant l'authoritè du Concile de Trente en France et espere en trois sepmaines vous le pouvoir renvoyer et vous remercie pour la communication. Pleust à Dieu seulement que vous et vos semblables fussiez seulement de la Religion du dict M. Pirot lequel touts les jours dict la S^t Messe et exerce d'aultres actes de foy et pietè que vous et vos semblables ne font pas.

La Profession de foy que Henry 4 fist à S^t Denis a estè et en propre terme la mesme que Pie 4 a excerpee du Concile de Trente et que touts les Catholiques Romains par toute la terre font encores, et sont obligez de faire et malgrè que vous en ayez ne refusent de faire; et d'une telle union vous aultres ne jouissez pas comme graces à Dieu nous faisons, qui allons graces à Dieu comme si souvent je vous ay dict et le redis icy non obstant quelques differents et altercations à une mesme table de Communion, et qui recognoissons un mesme Chef et Regime Ecclesiastique; chasque veritable Catholique quelle aversion qu'il aye contre certaines pretensions de la Court de Rome doibt neantmoins estre grand partisan du Concile de Trente; quant à moy qui fais aultrement grande profession d'une grande Moderation envers les Protestants suis neantmoins un aultant que ennemi declarè, contre touts tels entre eux qui sont en estat et peuvent recognoistre, que c'est une pure calomnie, de croire, et de s'imaginer et de debiter les deux articles, assavoir 1) que le Pape soit le grande veritable et propre et en l'Apocalipse designè Antichrist et 2) que nostre Saincte Messe et liturgie soit à tenir pour ce, que le Catechisme d'Heidelberg et les Protestants communement la veulent avoir tenue.

Pour le Neufvieme Electorat, et ce, qu'en depend, vous comme tres judicieux et discret ne trouverrez pas tant estrange, que sur tout envers vous qui estes de ceste Court là

Zu N. 101: *K* antwortet auf N. 99 und wird beantwortet durch N. 108. 10 l'escrit: vgl. N. 94. 30 Vgl. Landgr. Ernst, *Pensées ... sur le neufième Electorat*, Beil. 10) zu I, 7 N. 153.

j'aille un peu reservè mais pour dire le vray, j'en entends de part et d'aultre, beaucoup et de divers et opposez sentiments et j'ay peur qu'il n'en arrivera gueres de bon. ains que cela pourra causer des tres grandes ⟨suittes⟩ et plus qu'en ceste conjoincture du temps n'est necessaire et ne sera profitable pour l'interest du bien public.

Je suis fort obligè à la courtoisie de Mons. Balati (que je vous prie de saluer tres affectueusement au cas qu'il se trouve de devers vous bien que je n'aye pas le bien de le cognoistre) qui m'a apportè de Paris jusques à Coblence certains ouvrages de Mons. l'Evesque de Meaux in quarto imprimez nommez *Avertissements aux Protestants* de Mons. de Meaux en response sur ce qu'ils ont escrit contre luy sur ce que de leur variations il a escrit.

Pour des nouvelles je ne vous en diray pas grande chose si non que cy joinct je vous envois et que tel j'ay aussi envoyè ailleurs des exemplaires, aussi bien il ne fust pas seur que sur la foy de bruicts on se prostitue. je vous suis et demeure

le tres affectionnè E.

Mes tres humbles respects à S. Alt. Madame ma grande Patrone Duchesse ou Electrice qu'elle soit et pourra estre tenue et nommèe.

5—9 Ballati überbrachte Anfang Oktober 1692 aus Paris Bossuets *Six Avertissements aux Protestantes sur les lettres du Ministre Jurieu contre l'Histoire des variations*, Paris 1689—91. 10 cy joinct: Beilagen, alle in LBr. F 20: 1) Landgr. Ernst an P. Louis Jobert S. J., 7. Sept. 1692, nach einjähriger Unterbrechung der Korrespondenz [vgl. I, 7 N. 91] (Bl. 1428), Betrachtungen des Landgr. Ernst über den Kriegsverlauf 2) vom 30. Juli (Bl. 1540), 3) 3. August (Bl. 1541), 4) 6. August (Bl. 1542), 5) 3./13. August (Bl. 1544—45), 6) 1. Okt. (Bl. 1568), 7) 2. Okt. 1692 (Bl. 1569) und 8) eine Verlustliste vom 3. August 1692 (Bl. 1103); ferner Berichte von Korrespondenten 9) *Lamentationes Namureiae* über den „Verrat" von Namur (Bl. 1102), 10) Angers, 19. Juli 1692, über den Tod des Bischofs [Henri Arnauld] von Angers (Bl. 1519), 11) Paris, 20. August 1692, über einen Frieden zwischen Rom und Paris (Bl. 1552), 12) über ein Erdbeben bei Brüssel, 22. Sept. 1692 (Bl. 1561) und Briefabschriften 13) Kurmainz an den Magistrat von Frankfurt, Aschaffenburg, 22. August 1692, betr. arrestierte Frankfurter (Bl. 1548), 14) H. Ludolf an Landgr. Ernst, Frankfurt, 18./28. Juli 1692, betr. Verhaftung des Generals Schöning (Bl. 1528—29), 15) Antwort darauf, Rheinfels, 20./30. Juli (Bl. 1531), 16) Ludolf an Landgr. Ernst, Frankfurt, 5. August 1692, über das Grab Moses' in Libanon [s. N. 99] (Bl. 1532), Dubois [d. i. L.-P. Du Vaucel] an Landgr. Ernst, Rom 17) 12. Juli (Bl. 1518), 18) 25. Juli (Bl. 1525), 19) 9. August (Bl. 1543), 20) 23. August (Bl. 1554), 21) 6. Sept. 1692 (Bl. 1555), 22) M. Vota an Landgr. Ernst, Rom, 16. August 1692, über seinen Aufenthalt in Wien und Venedig, um zwischen dem Kaiser und Ludwig XIV. zu vermitteln [gedr.: 1. *Lettres historiques* 4. Okt. 1692, S. 446ff.; 2. *Mercure historique et politique* 13. Okt. 1692, S. 362—365] (Bl. 1557) und schließlich 23) die Antwort des Landgrafen, Rheinfels, 6. Sept. 1692 (Bl. 1559—60).

102. LEIBNIZ AN JACQUES-BÉNIGNE BOSSUET

Hannover, 1./11. Oktober 1692. [98. 104.]

Überlieferung:

l^1 Reinschrift des Konzeptes (nicht gefunden): LH I 19 Bl. 477–478. 2°. $2^3/_4$ S. von Dannenbergs Hand. Eigh. Ergänzungen (= unten Z. 31 f. (C'est ... ravi) u. S. 173 Z. 3–8) und Vermerk: *Reponse à M. l'Eveque de Meaux.*

l^2 Abfertigung (Abschrift von l^1): Berlin *Deutsche Staatsbibl.* Acc. Ms. 1940. 129 Bl. 1 Bog. 4°. 3 S. von Dannenbergs Hand. Schlußfloskel, Unterschr. und Datum eigh. Verm. S. 1: *11 octob. 1692.* (Unsere Druckvorlage.) – Abschr. v. Ledieu; s. *Porcher* N. 292.

L Abfertigung der Beilage *Sur les Monothelites*: LH I 3,8 f. Bl. 1. 4°. $1^3/_4$ S. (Unsere Druckvorlage.) Angekauft 1904 auf einer Versteigerung von J. Baer, Frankfurt a. M.; vgl. Auktions-Katalog 582 Nr 753.

l^3 Abschrift von *L*: LH I 19 Bl. 160a–160b. 4°. $3^1/_2$ S. von Dannenbergs Hand.

Drucke (mit verschiedenen Daten: 1. oder 4. octobre resp. 1er novembre 1692): 1. Bossuet (nach l^2 und l^3), *Oeuvres posthumes* par Chr. Fr. Leroy, 1, Amsterdam 1753, S. 383–387; 2. Dutens, *Opera*, 1, 1768, S. 545–548; 3. Bossuet, *Oeuvres* [publ. par Déforis], 11, 1778, S. 79–83; 4. Dassance, *Correspondance*, 1, 1842, S. CCLXII–CCLXIV; 5. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 315–320; 2. Aufl. 1, 1867, S. 387–392; 6. Bossuet, *Oeuvres* publ. par F. Lachat, 18, 1864, S. 171–175; 7. Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 217–221; 8. Bossuet, *Correspondance*, 5, 1912, S. 244–249.

Deutsche Teilübersetzung: Winterswyl, 1939, S. 80 f.

Monseigneur

J'ay eu enfin le bonheur de recevoir des mains de M. le Comte Balati vos reflexions importantes sur l'ecrit de M. l'Abbé Molanus avec ce que vous m'avés fait la grace de m'écrire en particulier. Ce n'est que depuis quelques jours que nous avons reçu tout cela, que je donnay d'abord à Mons. Molanus, et nous le parcourûmes ensemble sur le champ avec cette avidité, que l'auteur, la matiere et nostre attente avoient fait naistre. Cependant nous reconnûmes fort bien, que des meditations aussi profondes et aussi solides que les vostres, doivent estre lües et relües avec beaucoup d'attention; C'est à quoy nous ne manquerons pas aussi. Mad. la Duchesse encor aura cette satisfaction. Et Monseigneur le Duc luy même en voudra estre informé. C'est déja beaucoup qu'il paroist, que vous approuvés assez la conciliation de tant d'articles importans, et M. Molanus en est ravi. Nous ne doutons point, que vostre dessein ne soit de donner encore des ouvertures convenables, sur tout à l'egard des points où les conciliations n'ont point de lieu, et dont nous ne sçaurions encor

Zu N. 102: l^2 antwortet auf N. 97 u. 98 und wird beantwortet durch N. 119. 23 f. reflexions ... sur l'ecrit: vgl. SV. N. 61, 2 u. 287, 2.

nous persuader qu'ils ayent esté decidés par l'Eglise Catholique. Nous tâcherons d'apprendre ces ouvertures en méditant votre ecrit; et s'il en est besoin, j'espere que vous nous permettrés de demander des éclaircissemens.

Je toucheray maintenant ce que vous m'ecrivés Monseigneur sur quelques points de mes lettres, où je ne me suis pas assez expliqué. Quand j'y parlois des decisions superflues, je n'entendois pas celles de l'Eglise et des Conciles œcumeniques, mais bien celles de quelques Conciles particuliers. ou des Papes, ou des Docteurs. Je n'avois allegué les confrairies (entre autres choses) que parce qu'il semble que des abus s'y practiquent publiquement, à quoy il est bon de remedier, pour monstrer qu'on a des intentions sinceres.

Quant à l'obstacle que vous craignés Monseigneur de la part de plusieurs Protestans, dont vous croyés que le panchant va à reduire la foy aux notions populaires et à retrancher les mysteres; je vous diray, que nous ne remarquons pas ce panchant dans nos Professeurs. Ils en sont bien eloignés, et ils donnent plustost dans l'excés contraire des subtilités, aussi bien que vos Scholastiques. Il y a bien à dire à cecy: *Hier on croyoit ainsi, donc aujourd'huy il en faut croire de même.* Car que dirons nous, s'il se trouve qu'on croyoit autrement avanthier? Faut il tousjours canoniser les opinions qui se trouvent les dernieres? Nostre Seigneur refuta bien celles des phariseens: *Olim non erat sic.* Un tel axiome sert à autoriser les abus dominans. En effect cette raison est provisionelle; mais elle n'est point decisive. Il ne faut pas avoir egard seulement à nos temps, et à nostre pays, mais à toute l'Eglise, et sur tout à l'antiquité Ecclesiastique. J'avoue cependant que ceux qui ne sont pas en estat d'approfondir les choses[,] font bien de suivre ce qu'ils trouvent. Je ne sçay, s'il n'y a pas des instances contraires à cette these, qui suppose, qu'on a tousjours maintenu ce *qu'on trouvoit déja établi*; car ce qu'on a decidé contres les Monothelites paroissoit auparavant fort douteux; d'autant, qu'on ne s'estoit point avisé de songer à cette question, s'il y a une ou deux volontés en Jesus Christ. Encor aujourdhuy je gage, que si on demandoit à des gens, qui ne sçavent point l'Histoire Ecclesiastique quoyque d'ailleurs instruits dans les dogmes, s'ils croyent une ou deux volontés en Jesus Christ, on trouvera bien des Monothelites. Que dirons nous du second Concile de Nicée, que vos Messieurs veulent faire passer pour oecumenique? At-il trouvé le culte des Images établi? Il s'en faut beaucoup. Irene venoit de l'établir par la force, les Iconodules et les Iconoclastes prevaloient tour à tour, et le Concile de Francfort, qui tenoit le milieu, s'opposa formellement à celuy de Nicée de la

---

14f. Zitat aus N. 98, in l^2 unterstrichen. 17 Matthäus 19,8: „ab initio autem non fuit sic". 22f. Teilzitat aus N. 98. 29 Irene: die byzantinische Kaiserin. 31 Concile: die Reichssynode in Frankfurt a. M. im Jahre 794.

part de la France, de l'Allemagne et de la Bretagne. Aujourdhuy l'Eglise de France paroist assés eloignée des sentimens de ses ancestres, assemblés dans ce Concile, les quels se seroient bien recriés, s'ils avoient vû ce qu'on practique souvent maintenant dans leur Eglises. Je ne sçay si cela se peut nier entierement, quoyque je ne veuille blâmer que les abus qui dominent. Je vous demande pardon, Monseigneur, de la liberté que je prends de dire ces choses. Je ne voy pas moyen de les dissimuler, lorsqu'il s'agit de parler exactement et sincerement. Si ces axiomes avancés dans vostre lettre estoient universels et demonstrés, nous n'aurions plus le mot à dire, et nous serions veritablement opiniastres. Je suis avec respect

Monseigneur vostre tres-humble et tres-obeissant serviteur

à Hanover ce 1/11 d'Octobr. 1692. Leibniz.

Sur les Monothelites.

Je crois que sans la decision de l'Eglise les Scholastiques disputeroient jusqu'au jour du jugement, s'il y a deux differentes actions completes dans la personne de Jesus Christ, ou s'il n'y en a qu'une. Je sçay par experience que des personnes de bon esprit et d'ailleurs instruites sur la foy, quand on leur a proposé cette question, si les deux Volontés, sçavoir la divine et l'humaine, exercent ensemble un seul acte, ou deux, sans leur rien dire de ce qui s'est passé là dessus dans l'Eglise, se sont trouvé[e]s embarrassé[e]s. Il ne s'agit (dit-on) que de sçavoir, s'il y a une ame humaine en J[esus] C[hrist]. Mais les Monothelites ne le sçavoient ils pas? Les facultés (dit-on) sont données pour l'acte. Mais les adversaires en pouvoient demeurer d'accord, car ils pouvoient dire que la faculté de l'ame concourt à l'acte commun des deux natures.

Plusieurs Scholastiques ont soutenu qu'il n'est pas vray que la matiere ou que la forme agisse, mais que l'action appartient au composé; et ils l'ont entendu de même à l'esgard du corps et de l'ame dans l'estat de l'union naturelle.

Les Adversaires pouvoient dire aussi, qu'en vertu de l'union personnelle, (qui fait que la nature humaine n'a pas sa propre subsistence, qu'elle auroit sans cela naturellement) on doit juger que des actions naturelles de l'ame humaine n'auront pas en elles ce qui les

---

11 Monothelites: christliche Sekte, deren Anhänger zwar die zwei Naturen, die göttliche und die menschliche, der Person Christi anerkannten, ihm aber nur einen Willen zusprachen. Bischof Theodor von Pharan war Urheber der Lehre von der einen, unteilbaren Wirksamkeit des Logos, die auf der Lateransynode von 649 verurteilt wurde; vgl. DENZINGER, *Enchiridion* 254—274. Die „Definitio de duabus voluntatibus Christi" erfolgte 680—681 auf dem Konzil in Konstantinopel III; vgl. a. a. O. 289—293.

rend completes, non plus que la nature qui est leur principe; et que ce complement tant du suppost que de son action, se trouve dans le Verbe. Et si les actions ne se doivent attribuer *in concreto* qu'au suppost, ils diront que l'action, qui s'attribue proprement à une nature abstraite, est incomplete, et qu'ils n'entendent parler que de celle qui s'attribue proprement *in concreto*, lorsqu'ils n'en admettent qu'une; que sans cela on viole l'union des natures, et qu'on établit le Nestorianisme par consequence, et sans y penser. Aussi sçait-on que les Monothelites imputoient autant le Nestorianisme à leur adversaires, que ceux-cy leur imputoient l'Eutychianisme. Je tiens que les Monothelites ne raisonnoient pas exactement dans le fonds, mais je tiens aussi qu'ils ne manquoient point d'apparences tres plausibles, ny même d'autorités, qu'on sçait, qu'ils alleguoient. Car il est ordinaire qu'avant une question emüe et éclaircie[,] les auteurs n'en parlent pas avec toute l'exactitude qui seroit à desirer; témoin le Pelagianisme et autres erreurs. Il y a mille difficultés chez les Philosophes à l'égard du concours de Dieu avec les creatures. Quelques uns ont crû que la creature n'agissoit point du tout, d'autres ont crû que l'action de Dieu devenoit celle des creatures par leur reception, et y trouvoit sa limitation. On a douté aussi quel Estre pouvoit estre l'action de Dieu, si c'étoit un Estre créé ou incréé; ou si ce n'estoit pas l'action même de la creature, en tant qu'elle depend de Dieu. Et la difficulté devient encor plus grande lorsque Dieu concourt avec une creature qui luy est unie personnellement, et qui n'a qu'en luy sa subsistance ou son suppost.

103. PAUL PELLISSON-FONTANIER AN LEIBNIZ

Fontainebleau, 19. Oktober 1692. [95. 105.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LH I 19 Bl. 574—577. 2 Bog. 4°. 8 S. von Schreiberhand. Eigh. Unterschr. — Regest: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 322; 2. Aufl. 1, 1867, S. 394.

A Fontainebleau ce 19 Octobre 1692.

Je me reproche, Monsieur, d'avoir esté si longtemps sans me donner l'honneur de vous escrire, je m'en suis abstenu au commencement par discretion, les affaires, les petites indispositions et peut-estre un peu de paresse à la fin ont fait le reste.

---

12 Philosophes: vgl. Ch. Urbain, *De Concursu divino Scholastici quid senserint*, Paris 1894.

Zu N. 103: *k* antwortet auf N. 95 und wird beantwortet durch N. 109.

La derniere de vos lettres Monsieur à la quelle je dois reponse est du 27e Juillet; Je vay vous en rendre compte, et de tout ce qui m'est resté dans l'esprit de quelques unes de vos precedentes.

Je commence par votre *Dynamique*, j'en ay fait faire deux coppies au net, l'une pour l'Accademye des Sciences qui luy demeurera, l'autre pour communiquer au pere de Malbranche, mais s'estant trouvé absent pour quelques mois, j'ay mis cette seconde coppie entre les mains de M. de La Loubere votre amy et le mien qui ne me l'a pas encore rendue. Il est dans une grande assiduité d'attachement et de travail aupres du fils de Mons. de Pontchartrain, desorte qu'il ne faut pas s'estonner s'il n'a pas trouvé si tost le loisir de s'appliquer à vos speculations.

Quant à l'Accademie des Sciences, j'ay sceu par M. l'Abbé Bignon non seulement qu'elle avoit receu votre escrit avec estime et reconnoissance, mais aussy qu'elle avoit chargé M. Thevenot comme votre amy et en quelque commerce avec vous de vous remercier de sa part, je ne scay s'il aura executé sa commission car son genie à ce qu'on me dit est de beaucoup entreprendre, et de laisser beaucoup de choses en arriere.

J'ay lû à M. l'Abbé Bignon votre lettre qui luy a fait plaisir en tout ce que vous dites de sa famille et de luy mesme. J'ay cru aussy luy devoir monstrer ce que vous dites des Observations de Medecine, il m'a assuré qu'on avoit quelque dessein semblable à l'Accademye des Sciences, mais un peu plus ample. Je communiqueray la méme chose à Mons. le Premier Medecin qui pourroit en effet comme vous le dites beaucoup contribuer à l'avancement de ce dessein, mais je n'ay pas encore trouvé le temps de l'en entretenir à loisir.

Je n'ay rien fait encore de votre *Regle generalle de la composition des mouvemens;* Je voulois voir auparavant ce que l'on nous diroit de la *Dynamique* pour ne pas trop presser des gens qui vont si lentement. Je ne croy pas à vous dire la verité Monsieur, qu'il faille attendre de prompte réponse de l'Academie, Elle craindra de s'expliquer, Elle n'est pas d'accord avec Elle mesme, une partye de ceux qui la composent, condemnent tout ce qu'ils n'entendent pas, les autres par une jalousie ridicule de leur propre gloire s'offencent qu'on pretende leur enseigner quelque chose qu'ils ne sçavent pas, un fort petit nombre d'honnestes gens connoissent les deffauts du corps et ne les peuvent corriger; Je suis persuadé qu'en matiere de ces nouveautez solides il n'y a que le public, je dis le public general et universel qui rende une veritable justice, parceque tout le monde opinant sur les mesmes

---

4 deux coppies: vgl. dazu I, 7 N. 129 u. 136. 13 de vous remercier: vgl. N. 229 Erl. 18 Observations de Medecine: vgl. N. 95 Erl. 20 Premier Medecin: wohl G. C. Fagon. 22 *Regle*: vgl. N. 95 Erl.

matieres les plus forts l'emportent à la fin sur tous les autres, et la verité prend le dessus qu'on n'ose plus luy disputer; C'est pourquoy Monsieur, je voudrois fort que votre *Dynamique* fust imprimée, et en mesme temps votre *Regle de la Composition des mouvemens.*

Dans cette veue j'ay parlé à M. Anisson qui est aujourdhuy pour ainsy dire à la teste de tous nos libraires, Directeur de l'imprimerie Royalle, C'est luy qui fait imprimer les cahiers d'*Observations* que l'Accademye des Sciences donne de temps en temps, Il doit rassembler à la fin de l'année tous ces cahiers en un seul volume *in quarto*; il ne s'esloigne pas si vous l'avez agreable d'y joindre votre *Dynamique* comme ayant esté envoyée à cette Accademie, faites moy sçavoir Monsieur si cela vous convient et s'il n'y a rien que vous voulussiez changer dans cette impression.

Apropos de votre *Dynamique* je vous ay envoyé par Mons. Ballaty un pacquet sans aucun billet par ce que j'estois pressé mais qui venoit de moy, et j'ay cru que mon cachet vous le feroit assez connoistre; C'estoit deux ou trois pages d'Objections contre votre sentiment, pour celuy de M. Des Cartes, Elles venoient de bon lieu, si vous avez quelque chose à y repondre c'est à moy à qui vous devez le faire tenir.

Le mesme Mons. Ballaty vous doit avoir porté l'escrit latin de M. de Meaux contre Mons. l'Abbé Molanus dont nous attendons votre sentiment. Je ne sçay pas bien s'il vous aura envoyé depuis la traduction ou plustost l'extrait qu'il en a fait en François pour Madame de Maubuisson seulement, et pour Madame d'Hanovre sans aucun dessein de le donner au public sur quoy Madame de Brinon m'a escrit qu'elle vous avoit rassuré.

J'ay cependant à vous dire Monsieur, que ces negociations d'Allemagne pour parvenir à quelque reunion n'ont garde d'estre aussi secrette que vous le pensez, un Gentilhomme Suedois nommé Mons. Micrander m'en a entretenu pleinement à Paris et depuis m'a envoyé de Hollande coppie de divers memoires donnez à Mons. l'Evesque de Neustat qui me semblent estre un extrait ou un abregé de l'escrit de Mons. Molanus par la conformité des pensées et des expressions que j'y ay remarquées. Ce Gentilhomme Suedois est fort dans les sentimens de la tolerance, et me fait de grandes objections en vôtre faveur, je n'ay pas eu le temps de luy répondre, et je ne sçay pas mesme si je le feray par ce que j'aurois peyne à luy dire rien qui ne soit deja en substance dans ce que j'ay escrit, et qu'il n'y a pas plaisir de repeter les mesmes choses.

Je vous ay envoyé il y a longtemps Monsieur par la voye de Maubuisson le traitté de M. Pirot touchant le Concile de Trente, j'attend ce qu'il vous en aura semblé, mais j'ay

---

6 *Observations*: vgl. N. 95 Erl. 13f. Objections contre votre sentiment: der Verf. der Objections ist bisher nicht ermittelt; vgl. N. 105 Erl. 16—18 l'escrit latin . . . la traduction: vgl. Bossuet SV. N. 61, 2. 25 l'escrit: wohl die *Cogitationes privatae* (SV. N. 287, 2). 31 traitté: vgl. N. 94 Erl.

tort de ne vous avoir pas mandé qu'il vous prioit instamment de ne le point divulguer et de n'en pas donner coppie, la raison est qu'ayant fait rapidement un volume contre son intention, au lieu de 5 ou 6 pages qu'il pensoit vous escrire, il n'a pas assez digeré sa matiere pour luy donner l'ordre et la metode qu'elle devoit avoir; Je ne doute pas Monsieur que vous n'y ayez remarqué ce desfaut parmy un tres grand nombre de bonnes choses; Je voulois qu'il retouchast son ouvrage avant que de vous l'envoyer, mais il ne s'est trouvé ni en pouvoir ni en volonté de le faire maintenant; Il y reviendra peutestre quelque autre fois, sur tout si vous jugez que la chose en vaille la peyne.

Oserois-je vous dire maintenant Monsieur, la douleur de mon coeur, et deux choses sur les quelles je suis en inquietude.

La premiere, c'est qu'encore que j'admire l'estendue, la beauté et la varieté de vôtre genie, je suis quelques fois en colere contre tous vos riches talens, et contre tous ces divers objets qui à mon avis vous détournent de la seule estude necessaire; Si je vous voyois une fois catholique, je serois ravy qu'on vous crust le premier mathematicien de l'Europe et le plus esclairé de tous les hommes en toutes les choses où il vous plaist de vous appliquer, mais cette gloire qui vous flatte justement ne me satisfait point pour vous tant que je vous vois hesiter sur votre salut et ne pas rompre (pardonnez moy si je parle ainsy), ces petites toilles d'aregnéés qui vous empeschent d'entrer au royaume des cieux, c'est à dire dans le grand corps de la veritable Eglise.

Ma seconde douleur, est la coppie d'une de vos lettres que le libraire de Hollande Mons. Wetstein m'a envoyée où il semble que vous n'estes pas content de la derniere edition de nostre ouvrage, je puis avoir tort en beaucoup de choses, mais je vous assure de bonne foy que c'est sans le sçavoir et sans le vouloir. Je vous supplie d'agreer les explications que je vay vous donner sur quelques points que votre lettre contient.

Quant au nouveau tiltre qu'on a mis à tout l'ouvrage, il est du libraire M. Anisson plutost que de moy, il n'a cherché qu'à donner au livre un air de nouveauté, et à cacher autant qu'il a pû que ce fust une 4^{me} partie, par ce qu'il n'avoit pas les 3 autres.

J'avoüe que je n'ay point compris de mon costé qu'il fust de quelque consequence que votre nom fust dans le tiltre du livre, puisqu'il estoit en vingt endroits dans la premiere edition sans que vous y eussiez trouvé à dire.

Pour ce qui regarde Mons. le Duc Anthoine Ulric à qui j'ay donné la simple qualité de *Prince Anthoine Ulric* dans ma lettre du 23^{e} octobre 1691. ce que vous pensez qui pourroit

---

20 d'une de vos lettres: N. 248. 21 la derniere edition: vgl. SV. N. 325. 25 nouveau tiltre: *De la tolerance des religions. Lettres de M. de Leibniz et Réponses de M. Pellisson.* Vgl. die Überlieferung zu I, 7 N. 59. 32 ma lettre: I, 7 N. 101.

ne pas plaire, je serois au desespoir qu'il me fust arrivé quelque chose dont Son Altesse pust estre blessée, mais je suis de si bonne foy, que j'ay voulu moy mesme marquer ma faute et mon ignorance en y adjoutant la correction que vous m'en aviez faite, puisque dans votre lettre du 19 Novembre 1691. qui est imprimée apres la mienne du mois d'octobre, on trouve ces paroles, *Je ne doute point que Monseigneur le Duc Anthoine Ulric* (*car depuis qu'il est regent*) *nous ne l'appellons plus Prince*, ainsy à vous dire la verité Monsieur, je n'ay cherché qu'à instruire le lecteur à mes despens, en luy enseignant ce que je ne sçavois pas, et que presque personne ne sçait icy, et que vous avez encore expliqué ailleurs en une autre de vos lettres touchant les qualitez de Prince et de Duc Regent, quoy qu'en celle là vous sembliez un peu confondre ces deux qualitez lors que vous dites *Monseigneur le Duc Antoine Ulric est Prince Regent à Wolfenbutel etc*[a].

Il y a encore dans votre lettre à M. Wetstein je ne sçay quoy sur le sujet des *Additions*, où vous croyez que l'on pourroit changer quelque chose, mais comme vous n'entrez en aucun destail, tout ce que je puis vous dire, c'est que j'ay eu la meilleure intention du monde de rendre à votre rare merite tout ce qui luy estoit deub, et que si j'avois pû prevoir vos pensées je les aurois suivies comme je le feray encore à l'avenir toutes les fois qu'elles me seront connues. Je ne finiray point cette lettre quelque longue qu'elle soit sans vous supplier tres humblement de faire toujours un peu ma cour à Madame la Duchesse d'Hanovre, en luy temoignant combien je suis touché de ses bontez, et de l'honneur qu'Elle me fait de penser quelques fois à moy. Je vous assure qu'Elle ne sort point de mon esprit, comme un grand et digne objet de toute nostre admiration, à qui il ne manque rien que ce que Madame de Maubuisson demande à Dieu tous les jours pour Elle avec tant de prieres et tant de larmes, qu'Elle me pardonne s'il luy plaist si j'entre dans les mesmes sentimens avec la plus respectueuse tendresse qui fut jamais, et vous Monsieur, si contre ma volonté, j'ay manqué envers vous en quelque chose, faites moy la grace de l'oublier, et de vous souvenir seulement qu'on ne peut estre plus que je le suis

vostre tres humble et tres obeissant serviteur Pellisson Fontanier.

Je m'empesche de vous envoyer beaucoup de choses pour ne pas grossir le pacquet de Maubuisson; Mais si Mons. Brosseau avoit quelque voye commode pour cela je me chargerois volontiers de vous envoyer non seulement les cahiers d'Observations de M[rs] de l'Accademie

---

4 votre lettre: I, 7 N. 110. 9 une autre de vos lettres: I, 6 N. 99 S. 228 Z. 5 f. 30 cahiers d'Observations: vgl. N. 95 Erl.

des Sciences qu'il semble que vous ayez envie de voir, mais aussy les *Journaux des Sçavans* et tous les autres escrits qui pourroient satisfaire votre curiosité.

M. De Leibniz

104. LEIBNIZ AN JACQUES-BÉNIGNE BOSSUET

[Wolfenbüttel,] 17./27. Oktober 1692. [102. 118.]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 19 Bl. 666. 8°. $1^1/_4$ S. Zahlreiche Korrekturen. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: 1. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 321; 2. Aufl. 1, 1867, S. 393; 2. Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 223f.; 3. Bossuet, *Correspondance*, 5, 1912, S. 252f.

A M. de Meaux.

Monseigneur 17/27 Octob. 1692.

J'ay fait sçavoir dernierement, que nous avons receu vos excellentes considerations sur la reunion dont les beautés se decouvrent de plus en plus. Vous excusés le retardement par des empechemens. Et moy j'admire comment parmy tant d'autres grandes occupations vous avés pu fournir en si peu de temps à un travail de cette force. Car vos reflexions sont appuyées de grandes recherches et ne regardent pas seulement l'écrit envoyé d'icy, mais encor ce qu'on peut tirer des livres symboliques pour le dessein dont il s'agit.

Je me suis souvenu, Monseigneur, que dans une de vos lettres vous avés dit quelque mot qui fait connoistre que vous aurés la bonté de prendre quelque connoissance de ce que j'avois remarqué en philosophie. C'est pour cela que je sousmets à vostre jugement la consideration cyjointe sur la nature de la matiere, qui doit servir de reponse à une objection qu'on m'avoit faite.

Je suis avec respect

Monseigneur etc.

Zu N. 104: 12 dernierement: in N. 102. 14 empechemens: Leibniz war seit dem 20. Oktober in Wolfenbüttel. 18 une de vos lettres: N. 92 S. 137 Z. 23f. 20f. la consideration: Beilage war vermutlich eine Abschrift von Leibniz' Replik an den unbekannten Cartesianer; vgl. die Erl. zur Beilage von N. 105.

105. LEIBNIZ AN PAUL PELLISSON-FONTANIER

[Wolfenbüttel,] 18./28. Oktober 1692. [103. 107.]

Überlieferung: *l* Reinschrift (verworfene Abfertigung?): LBr. 719 Bl. 11—12. 8°. 3 S. von Schreiberhand, eigh. Unterschr.

Monsieur

Ma derniere vous aura esté rendue, aussi bien que la precedente que j'avois écrite il y a deja quelque temps. Dans cette derniere je vous donnois part de l'arrivée de M. le Comte Balati, et de l'excellent écrit de M. l'Eveque de Meaux. Les autres livres que M. Balati a apportés n'estoient pas encor dépaquetés quand il fut obligé de suivre la cour; et cependant j'ay aussi esté obligé de faire un petit voyage.

J'avois pris la liberté de vous envoyer en meme temps une lettre pour M. Thevenot à l'occasion de ce qu'il m'avoit écrit de la part de l'Academie Royale des Sciences, touchant l'écrit *Dynamique*. Cependant on m'a fait une question que personne pourra mieux resoudre, que M. Thevenot, la quelle regardant la religion, Vous serés d'autant plus disposé, Monsieur, de m'y estre favorable, et de porter M. Thevenot à y satisfaire. Voicy ce que c'est: le pere Kircher dans sa *China illustrata* a publié un ancien monument Chrestien trouvé dans la Chine et en langue et caracteres du pays. quelques scrupuleux l'ont revoqué en doute, cependant le R. P. Couplet se rapporte au jugement de Mons. Thevenot, qui en a trouvé quelque mention dans un Manuscrit Arabe. Là dessus Mons. Andreas Mullerus, qui est l'homme de l'Europe qui sçait le plus de la langue Chinoise, desireroit fort de pouvoir obtenir l'extrait de ce Manuscrit, par la faveur de M. Thevenot, qui n'est pas moins illustre par ses manieres obligeantes, que par l'etendue immense de son erudition. Et l'affaire estant de cette nature, j'ay crû Monsieur, que suivant ce zele ardent qui vous porte à tourner principalement vos talens eminens à la gloire de Dieu, qui vous les a donnés, vous voudriés bien prendre connoissance de la chose.

Zu N. 105: Pellissons Brief vom 19. Okt. (N. 103) wird noch nicht bestätigt. Die Abfertigung (nicht gefunden) wird beantwortet durch N. 107. 6 Ma derniere: 1. Hälfte Oktober 1692; diesem Brief lag ein Schreiben (s. Z. 11 f.) an Thévenot bei (beide nicht gefunden), das den Empfänger nicht mehr erreichte; vgl. N. 107 u. zur Datierung N. 229. 6 la precedente: N. 95. 8 l'excellent écrit: Bossuet, SV. N. 61, 2. 8 livres: SV. N. 61, 1. 162. 174, 4. 258, 2. 437, 1. 2. 10 petit voyage: über Braunschweig nach Wolfenbüttel, wo Leibniz zwischen dem 20. Okt. und 10. Nov. nachweisbar ist. 16 Athanasius Kircher (SV. N. 215) S. 1—45. 16 ancien monument Chrestien: Steintafel von Sianfu, die der Nestorianer Chorepiskopus Yazbozid 781 errichten ließ. Die Inschrift verfaßte Bischof Adam aus Syrien. Die Tafel wurde 1623 ausgegraben. 18 Ph. Couplet (SV. N. 104, 1) S. 94. 19 Manuscrit Arabe: vgl. unten S. 203 Z. 9 f.

Il m'est venu aussi dans l'esprit que cette Exception Dilatoire, que je vous avés envoyée dernierement contre l'écrit qu'un sçavant qui m'est inconnu avoit opposé à mes sentimens sur la nature du corps, et qui m'estoit apparemment venu de vostre part, vous pourroit paroistre peu satisfactoire. C'est pourquoy, ayant appris depuis, qu'il y avoit déja quelque chose contre mon opinion dans le *journal des sçavans* du 18. juillet 1691, j'ay crû qu'en y repondant je pourrois *una fidelia dealbare duos parietes*, et eclaircir en méme temps, ce qui a pû faire naistre les doutes de l'écrit. C'est de quoy on pourroit avertir son auteur, si vous le jugés à propos, Monsieur, et faire mettre le petit papier cy joint dans le *journal des sçavans*: c'est ce que M. le President Cousin aura la bonté de faire, si vous témoignés de n'en estre pas faché. Je n'oserois pas vous en supplier, si vous n'aviés la bonté de vouloir proteger les choses qui ont esté publiées de ma part sous vos auspices. Permettés aussi Monsieur, que je prenne la liberté de vous demander des nouvelles de Mons. des Billettes, à qui j'avois fait quelques demandes en matiere des curiosités des sciences pour ne luy pas écrire une lettre vuide. je suis avec tout l'attachement possible

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur

à Hannover ce 18/28 d'octobr. 1692. Leibniz.

pour M. Pellisson.

---

1 Exception Dilatoire: Exception dilatoire contre les objections d'un anonyme sur l'essence de la matière (Konzept in LH I 19 Bl. 655–656). 2 contre l'écrit qu'un sçavant: ein Cartesianer (Cl. Mallement?) war durch die Besprechung von Pellissons *Réflexions*, Tl 4, im *Journal des Sçavans* vom 12. Mai 1692 (Paris 1692, S. 206; Amsterdam 1693, S. 304f.) auf Leibniz' Substanz- und Kraftbegriff hingewiesen worden. Er hatte seine Bedenken (LH I 19 Bl. 650–651, 660–661, $5^3/_4$ S. von Schreiberhand; gedr. Costabel, *Contribution*, 1966, S. 272–274) gegen Leibniz' Theorem vorgebracht, die Pellisson durch A. Ballati an Leibniz weitergegeben hatte, ohne den Namen des Verfassers zu nennen (vgl. N. 103). 5 quelque chose . . . 18 juillet 1691: Leibniz legte in einem Brief vom April (?) 1691, der teilweise am 18. Juni 1691 im *Journal des Sçavans* gedruckt wurde (Neudr.: Gerhardt, *Philos. Schr.*, 4, 1880, S. 464–466) seinen Substanzbegriff den italienischen und französischen Cartesianern zur Diskussion vor. Darauf antwortete der von Leibniz erwähnte *Extrait d'une lettre de M. Nanu à M. Rigo sur celle de M^r Leibniz . . . du Lundi 18 Juin 1691* im *Journal des Sçavans* vom 16. Juli 1691, worauf Leibniz am 5. Januar 1693 replizierte (s. u.). 6 *una . . . parietes*: lat. Sprichwort; entspricht unserem „zwei Fliegen mit einer Klappe schlagen". 8 le petit papier cy joint: *Extrait d'une lettre de M. D. L. pour soûtenir ce qu'il y a de luy dans le Journal des Sçavans du 18 Juin 1691*, gedr.: *Journal des Sçavans* vom 5. Januar 1693 (Gerhardt, *a. a. O.*, S. 466f.). 13 quelques demandes: in N. 197. 16 Der Absendeort „Hannover" ist fingiert; vgl. oben S. 180 Z. 30f.

106. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS AN LEIBNIZ

[Rheinfels, Ende Oktober 1692.] [101. 108.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1426. 4°. $1^3/_4$ S.

Quoy que l'affaire du 9. Electorat soit à sa crise, Si est ce que apres tout et si souhaitter valoit, il auroit estè bien mieux que jamais ceste pensee fust entrè en l'esprit de vostre Prince, Comme une chose la quelle aussi bien peust tirer de tres grandes et dangereuses suittes et inconvenients en tant et divers esgards. je vous renvois avec remerciement le traictè cy joinct qu'estant transcrit et copiè je liray avec attention.

Que Mons. vostre Maistre avec tant d'empressement affecte hereditairement l'Evechè d'Osn[a]brig et peust estre et avec le temps celuy de Hildesheim[,] car l'appetit ne vient il pas en mang[e]ant[?] cela ne peust causer que de l'envie et jalousie, *haec omnia inter nos tantum et postea comburatur.*

107. PAUL PELLISSON-FONTANIER AN LEIBNIZ

Versailles, 15. November 1692. [105. 109.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LH I 19 Bl. 578—579. 4°. 3 S. von Schreiberhand. Eigh. Unterschr.

Monsieur A Versailles ce 15 novembre 1692.

Je reçois la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'escrire du 18. ou 28. Octobre. J'ay regret de vous dire que Mons. Tevenot n'a point veu celle que vous luy avez escritte

---

Zu N. 106: Der Landgraf sendet (le traictè Z. 7 f.) Pirots Abhandlung (vgl. N. 94) wieder zurück; außerdem folgende Beilagen, alle in LBr. F 20, 1) Landgr. Ernst, Reflexionen über die Versuche des Kurfürsten von Mainz und der Fürsten von Hannover und Hessen-Kassel, die Rechte der nicht regierenden Fürsten einzuschränken (Bl. 1706), 2) Schreiben des französ. Intendanten aus dem Feldlager bei Pforzheim an die Regierung von Württemberg, 30. Sept. 1692, mit Contributionsforderungen (Bl. 1565), 3) Antwort darauf (Bl. 1566), 4) ein Bericht über Kriegsschäden in Württemberg, Stuttgart, 30. Sept. /10. Okt. 1692 (Bl. 1567), 5) ein Kriegsbericht aus Frankfurt a. M., 10./20. Okt. 1692 (Bl. 1563—64) und 6) ein Brief von Dubois [d. i. L.-P. Du Vaucel] an Landgr. Ernst, Rom, 4. Okt. 1692, mit kirchlichen Nachrichten (Bl. 1570). *K* wird beantwortet durch N. 108. 4 Zur Krise um die Neunte Kur vgl. S. 167 Z. 17 ff. 10 Zum Projekt Osnabrück und Hildesheim vgl. Leibniz' Gespräch mit Herzog Anton Ulrich (N. 64 S. 83 Z. 7 ff.).

Zu N. 107: *k* antwortet auf N. 105 und wird beantwortet durch N. 112.

et que j'avois envoyée chez luy la veille de sa mort, nostre gazette si vous la lisez vous l'aura pu aprendre.

Vous voyez par là Monsieur, qu'il n'y a plus rien à faire avec luy pour le Manuscrit Arrabe, mais si ce Manuscrit est dans la Biblioteque du Roy ou si vous en sçavez d'autres circonstances dont vous puissiez m'instruire il ne sera peut estre pas impossible de satisfaire votre curiosité, et celle de Mons. Mullerus que son grand et rare merite doit rendre considerable en tous lieux.

Je feray aussy ce que vous ordonnez à l'esgard de M. le President Cousin et vous en rendray compte aussy bien que de Mons. Desbillettes à qui je viens d'escrire pour cela. L'escrit que je vous ay envoyé sans nom d'Autheur n'est point de l'Abbé Catelan ni aprochant, mais d'une personne plus importante qu'il m'a esté deffendu de vous nommer et à qui on trouvera moyen de faire voir ce petit endroit que vous voulez faire mettre dans le *Journal des Sçavans* et qui me paroist fort ingenieux et fort bien exprimé.

Songez toujours un peu Monsieur s'il vous plaist à ce qui doit estre l'objet principal des vos estudes, Vous m'entendez assez sans que je vous en dise d'avantage et faites moy l'honneur de me croire toujours plus que personne du monde

Monsieur V^re^ tres humble et tres obeissant serviteur

M. De Leibniz. Pellisson Fontanier.

108. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

[Hannover, Mitte November 1692.] [106. 110.]

Überlieferung:

L[1] Konzept: LBr. F 20 Bl. 1429—1430. 4°. 4 S.

L[2] Teilkonzept: LBr. F 20 Bl. 1426. $^1/_4$ S. unter *K* von N. 106 (vgl. Lesart S. 187 Z. 27).

A Abschrift der Abfertigung (nicht gefunden): Kassel *Hess. Landesbibl.* Mscr. Hass. 4°. 126 Bl. 76—80. $9^1/_2$ S. von Schreiberhand. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: Rommel, *Briefw.*, 2, 1847, S. 451—457.

E Teildruck (S. 184 Z. 8—S. 185 Z. 17 unseres Textes): *Lettres historiques* hrsg. v. J. Bernard, Den Haag 1693, Februar-Heft, S. 126—128.

---

10 L'escrit: vgl. S. 181 Z. 19ff. 11 personne: vgl. N. 105 Erl. Die Identifikation mit Mallement ist nicht gesichert. 12 ce petit endroit: Beilage zu N. 105 (s. o. S. 181 Z. 8).

Zu N. 108: Die Abf. antwortet auf N. 101 u. 106 und wird beantwortet durch N. 110, wo bemerkt wird, daß unser Brief an einem Dienstag, d. i. am 15. (25.) November, in Rheinfels eintraf. Leibniz wird ihn acht Tage vorher zur Post gegeben haben. Das Konzept *L* wurde begonnen, als Leibniz den

Si je n'estois obligé à une reconnoissance perpetuelle, à laquelle les paroles ne peuvent rien adjouster, toutes mes lettres devroient estre pleines de remerciemens. J'ay trouvé celle du P. Votta à V. A. S. inserée dans les *lettres historiques* du mois d'octobre qui s'impriment en Hollande, quoy que le nom de V. A. n'y soit pas. Madame la Duchesse d'Hannover remercie V. A. S. de son souvenir favorable, et sur les expressions, dont V. A. S. s'estoit servie; elle dit fort agreable[ment] que quelque nom qu'elle pourroit jamais porter, elle auroit toujour[s] celuy de sa servante.

Pour ce qu'est de l'affaire du neuvieme Electorat dont V. A. S. touche quelque chose, je ne sçais si je ne luy ay deja mandé autrefois que la premiere pensée en estoit venue au feu Electeur de Brandenbourg, et Monsg^{r} le Duc mon maistre n'a fait que suivre les mouvemens d'autruy, jusques à ce qu'enfin il s'est engagé luy même à un point, qu'il ne luy seroit point honorable de reculer: et l'Empereur y estant engagé luy même de parole, de reputation et d'interest, et ayant le consentement de la plus grande partie du College Electoral, on peut esperer que l'affaire reussira. Quoy que le Ministre de Hesse Cassel ait fait

3 à V. A. S. (qv'Elle m'a communiqvée il y a qvelqve temps), inserée L^1 3 f. qvi se publient en Hollande. Je ne les ay communiqvées à personne, ainsi il faut qve cela vienne d'ailleurs. Cependant je ne croy pas qve V. A. ait sujet d'en estre fâchee. Aussi ne la nomme-t-on pas. L^1 5—185,5 favorable et luy fait complimens reciproqves avec beaucoup d'affection. Sur ce qve V. A. S. me disoit elle repondit agreablement, qve qvelqve nom qv'elle pouvoit jamais porter elle auroit tousjours celuy de sa tres humble servante. Monsgr. le duc Antoine Ulric à qvi j'ay eu l'honneur de faire la reverence, m'ordonne encor de témoigner à V. A. S. combien elle l'honore; sans les grandes occupations qve S. A. S. a sur le bras, il auroit l'honneur de l'en asseurer souuent par ses propres lettres. C'est un prince si genereux et si éclairé qve je suis bien faché, de voir qv'il n'est pas tout a fait maintenant d'accord avec nostre Cour. Mais j'espere qve Dieu nous ramenera la bonne intelligence dans la S^{me} maison. *Absatz.* Je ne sçay comment les affaires de Ratisbonne iront enfin. C'est dommage qv'on n'y delibere gveres sur des realités. Cela fait qve qvelqves uns qvi sont en fermeté de matieres utiles, sont obligés de chercher noise pour s'occuper et nihil agendo male discunt agere. — Ces brouilleries sont de mauuais augure. Et c'est une chose estrange qve pendant qv'un ennemi formidable nous menace, on s'amuse là des choses qvi ne valent pas la peine. Je ne sçaurois L^1

Aufsatz von E. Pirot, Beilage zu N. 106, noch nicht zurückerhalten hatte (vgl. die Lesarten S. 186 Z. 26). Nach Eingang der Sendung fügte er dann ein P. S. hinzu (S. 186 Z. 8ff.), das die Fassung der Abf. vorbereitete. Dies erklärt, warum Pirot an zwei Stellen des Konzepts behandelt wird. 3 C. M. Vota S. J. an Landgraf Ernst, Rom, 16. August 1692, Beilage 22) zu N. 101; gedr.: *Lettres historiques* hrsg. v. J. Bernard, Den Haag 1692, S. 446ff. 9 la premiere pensée: das brandenburgische Kurverspechen vom 29. Januar 1682; vgl. Schnath, *Geschichte*, 1, 1938, S. 475. 14 Ministre: Hessen-Kassel wurde 1688—1708 durch den Gesandten Adam Eckebrecht von der Malsburg beim Reichstag in Regensburg vertreten.

paroistre assez de chaleur, on croit que son Ser^me^ maistre est eloigné de toutes les animosités, comme en effet les grands Princes sont trop eclairés, pour entrer dans celles de leurs serviteurs; c'est à peu prés comme dans la guerre, où la chaleur, et même l'emportement est pardonné aux soldats, et souvent même il est loué, mais la moderation sied bien aux Generaux. Je ne sçaurois comprendre la raison pourquoy plusieurs temoignent tant d'eloignement à l'egard du neuvieme Electorat, comme si par là tout estoit perdu, au lieu que je ne le considere que comme un honneur qu'Hannover achete peut estre trop cher; car les affaires de l'Empire allant de mal en pis, l'autorité des Electeurs ne pourroit point subsister, si celle de l'Empire tombe; ainsi l'affaire me paroist assez indifferente, et même je crois qu'il en auroit fallu prier Hannover pour l'accepter avec tant de charge. Cependant il semble que quelques uns prennent l'affaire plus à coeur que leur propre salut et seureté; quelques Catholiques en apprehendent, je ne sçais quel mal pour leur Religion, passe pour de simples ou mal informés, mais on ne l'auroit jamais attendu de S. A. E. de Treves qui est un Prince si éclairé et si bien intentionné; et les Ser^mes^ freres de Lunebourg croyoient d'avoir sujet d'esperer quelque chose de son amitié. on ne voit pas que Treves en son particulier ait quelque sujet d'y estre opposé, et vouloir estre plus zelé que le Pape, et que l'Empereur, c'est au de là du necessaire. V. A. S. aura vu *Miscellanea Curiosa* qu'on a fait imprimer touchant le neuvieme Electorat; ce qui m'a paru mieux et plaisant, c'est qu'on y allegue encore de raisons mystiques pour le nombre septenaire, et qu'il y a, je ne sçais quel memoire ou raisonnement, dont l'Auteur a esté tellement emporté par sa passion, qu'il veut qu'on aille demander permission au Roy de France avant que de creer un neuvieme Electorat, parce qu'il est un des principaux contractans du Traité de Westphalie. Autant que ces choses font rire, autant est on obligé de pleurer quand on considere le malheur arrivé à Monsg^r^ l'Administrateur de Wurtenberg, qui est asseurement un Prince d'un grand merite. on devroit mettre bas toutes les autres pensées, pour secourir la Suabe, en verité

5 pourqvoy qvelqves uns L^1 7 considere qve voir un honneur tout pur qv'on achete L^1 10 pour ... charge *fehlt* L^1 14 les deux Serenissimes L^1 15—16 de son amitié ... opposé, et *fehlt* L^1 18 curieux et plaisant L^1

13f. Zur Opposition des Trierer Kurfürsten vgl. N. 99 Erl. 17 *Miscellanea Curiosa* vgl. S. 90. 20 l'Auteur: nicht ermittelt. 23 le malheur: am 17. (27.) Sept. 1692 wurde Herzog Friedrich Karl, Administrator von Württemberg, durch französische Truppen bei Ötisheim gefangengenommen.

je ne sçais plus ce que je dois penser de nostre nation, quand je vois la maniere dont on se gouverne; il semble qu'on a envie de se perdre de gayeté de coeur.

Je fais mettre au net ma reponse à M^r^ l'Abbé Pirot sur l'autorité du Concile de Trente en France. j'ay remarqué une chose considerable; c'est que lors que les Prelats assemblés à S^t^ Denis, dont l'Archeveque de Bourges estoit le Chef, travailloient à la reconciliation de Henry IV avec l'Eglise Romaine, ils luy prescrivirent une profession de foy, qui s'accordoit mot à mot avec celle du Pape Pie IV. excepté les deux endroits dont il s'agit, où le Concile de Trente est nommé; car ils se contenterent de parler des Conciles Oecumeniques en general faisant abstraction exprés de celuy de Trente; ce qui fait connoistre clairement que ces Prelats, qui d'ailleurs prirent des mesures fort sages en toutes choses, ne crurent point l'autorité du Concile de Trente assez establie en France en matiere de foy, puisqu'ils la rayerent dans une profession de foy qu'ils proposerent à leur Roy. Ce n'est que par l'addresse et par les entreprises que le Clergé a fait depuis sur l'autorité Royale, sur tout sous la minorité de Louis XIII. que le Concile de Trente passe maintenant pour Oecumenique en France dans l'esprit de plusieurs, mais il faut une declaration autentique de la Nation, que le Clergé a sollicité inutilement jusques icy. J'ay même appris autrefois, que le Concile de Trente n'est pas encore receu dans l'Archidiocese de la Metropolitaine de Mayence, ny dans les dioceses des Eveques compris dans cet Archidiocese; aussi auroit il fallu un Concile Provincial pour cet effet.

Mons^r^ l'Abbé Pirot est Syndic de la Sorbonne, ce que j'ay appris de M^r^ l'Eveque de Meaux, avec lequel j'ay esté engagé dans une maniere de correspondance sur ce que j'avois escrit à M^r^ Pelisson. M^r^ l'Eveque de Meaux a mis deux grands Axiomes dans sa derniere lettre, dont je ne demeure point d'accord. En voicy le premier: *Hier on croyoit ainsi, donc*

2—19 qv'on se veut ruiner de gayeté de coeur. *Absatz.* Je fais mettre au net ma reponse à Mons. l'Abbé Pirot sur l'autorité du Concile de Trente en France, qve je sousmettray au jugement de V. A. S. Je differeray pourtant de l'achever jusqv'à ce qvc V. A. S. m'ait envoyé l'ecrit de M. Pirot pour le conferer encor. Il est Syndic *weiter wie Z. 20—S. 187 Z. 7* d'etabli. *Darunter* je suis avec devotion, etc. *Neue Zeile:* P. S. Je fais ⟨= *Z. 3—19*⟩ effect. L^1 5 à la Conciliation L^1

5 reconciliation: das Konzept hat Conciliation (s. Lesart). Leibniz denkt an den Übertritt (1593) König Heinrich IV. zum Katholizismus. Nach der Bartholomäusnacht (1572) ging dieser jedoch bereits einige Jahre zur katholischen Messe, übernahm aber 1576 erneut die Führung der Hugenotten. Deshalb kann Leibniz bei dem Schritt von 1593 auch von reconciliation sprechen. 7 deux endroits: vgl. N. 99 (S. 165 Z. 31 f.). 16 J'ay même appris: vgl. N. 99 Erl. 21 correspondance: vgl. I, 7 N. 96 ff. 22 f. derniere lettre: N. 98. Zu den Zitaten vgl. N. 102 S. 172 Z. 14 f.

aujourdhuy il en faut croire de même. A quoy j'ay repondu: *qu'en dira t-on, s'il se trouve qu'on en croyoit autrement avanthier?* faut il toujours canoniser les opinions qui se trouvent les dernieres? l'autre Axiome est: *que l'Eglise a toujours autorisé ce qui se trouvoit deja etabli.* je crois qu'on trouveroit bien des instances contraires. Ne sçait on pas combien il a esté disputé du temps des Pâques, de la rebaptisation des heretiques et de quantité d'autres choses, avant que l'Eglise a donné sa decision? et souvent les questions estoient tout à fait nouvelles, sur lesquelles il n'y avoit rien encore d'establi.

Le R. P. Jobert, à ce qu'on m'a mandé, a fait un livre de la science de medailles, qui est estimé, je crois que c'est le Correspondant de V. A. Ser^me^. Je ne sçavois rien de ce que V. A. dit d'Osnabruc, et même je crois d'en devoir suspendre mon jugement, ou plustost de douter. On fait souvent courir de tels bruits pour rendre les gens odieux; l'affaire ne me paroit nullement de saison. Du reste quant à nostre affaire, on ne se fache nullement contre ceux qui alleguent des raisons, lors qu'ils s'abstiennent des expressions picquantes; ainsi si on en avoit communiqué à V. A. Ser^me^, quand elles seroient contraires à nos opinions, je ne laisseray pas de luy en estre obligé, si elle trouvoit à propos de m'en faire part. ces sortes de communications servent quelquesfois à desabuser les personnes, et à dissiper [de] fausses impressions.

Le R^me^ P. Votta m'ayant favorisé auprez du Roy son maistre, à l'occasion d'une recherche curieuse, je l'en ay fait remercier par un Jesuite du College Romain, qui est de mes amis, et il a repondu obligeamment à mon compliment, comme ce Pere me mande. Le R^me^ Pere Verjus m'a fait l'honneur de m'envoyer par M^r^ le Comte Balati les observations Physiques et mathematiques des Jesuites Missionaires allés au Siam et à la Chine, je suis ravi de les voir tournés à cette belle curiosité, qui est même propre à leur faire gagner des ames; car les Chinois sont portés croire, que ceux qui excellent le plus dans les sciences ont la meilleure Religion, et ce prejugé est pour le moins aussi bon qu'aucun de ceux dont on s'est servi contre les Protestans.

8—9 Le R. P. Jobert . . . Ser^me^. *fehlt* L^1L^2 9—17 Je ne sçavois . . . impressions. L^2, *fehlt* L^1

---

8 on m'a mandé: durch Tentzels *Monatl. Unterredungen* erfuhr Leibniz von Joberts Medaillenwerk (SV. N. 206); vgl. N. 276 Erl. 10 V. A. dit: in N. 101. 18 Roy: der polnische König Johann III. begünstigte auf Anraten P. Votas Leibniz' Versuche, durch Mitglieder der Jesuitenmission Sprachproben aus Rußland und Ostasien zu bekommen; vgl. I, 7 N. 317. 19 Jesuite du College Romain: Fantoni, vgl. N. 209. 21 observations: vgl. SV. N. 162.

109. LEIBNIZ AN PAUL PELLISSON-FONTANIER

[Hannover, 2. Hälfte November 1692.] [107. 112.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 19 Bl. 659. 2°. 2/3 S. – Gedr.: P. Costabel, *Contribution à l'étude de l'offensive de Leibniz contre la philosophie cartesienne en 1691–1692*, in: Revue internationale de philos. Nr 76/77 (1966) S. 282–283.

Monsieur

Puisque vous témoignés que les objections qu'on vous a envoyées contre nostre sentiment viennent de bon lieu, je tacheray d'y repondre. Il est vray qu'il y a des expressions, qui m'ont fait douter si cela pourroit servir. La Question est en quoy consiste l'essence du corps. L'auteur de l'objection dit que par le mot d'*essence* il entend *le premier de tous les attributs et dont tous les autres attributs dependent.* Je ne luy veux point contester cette definition du mot, mais je diray seulement, que pour sçavoir en quoy consiste l'essence d'une chose, il n'est pas tousjours necessaire de sçavoir distinctement ce premier attribut; et le plus souvent on se contente de connoistre des proprietés reciproques du sujet, les quelles en contiennent et enveloppent tousjours toute l'essence, en sorte que toutes les affections essentielles en peuvent estre tirées. D'où vient aussi, qu'on peut donner plusieurs bonnes definitions d'un même sujet. Qui est ce qui ne pense sçavoir en quoy consiste l'essence de la ligne droite? cependant je connois encor personne qui en ait donné au public le premier attribut. Et celuy qui me paroist le plus approchant est, que c'est une ligne dont chaque partie est semblable au tout.

7 f. contre (*1*) mon (*2*) nostre sentiment | (*1*) de l'essence (*2*) de la matiere (*3*) du corps *gestr.* | *L* 11 *nach* dependent. *gestr.:* Il luy est permis de l'entendre ainsi, pour moy ce n'est pas ainsi qve je l'entendois; et les autres peut estre non plus. Tout predicat necessaire est de l'essence du sujet, ainsi on peut dire qve l'egalité des angles à deux droits est essentielle au triangle; mais tout predicat rcciproqve epuise l'essence du sujet, de sorte qve tous les predicats essentiels en peuuent estre tirés. Ainsi pour sçauoir en quoy consiste l'essence d'un sujet, il n'est pas necessaire de sçauoir le premier de tous ses attributs (qve nous ne connoissons qve rarement), mais il suffit d'en sçavoir un qvi luy soit reciproqve, qve les logiciens appellent proprium in qvarto modo. *L*

Zu N. 109: Pellisson erwähntc in seinem Brief vom 19. Oktober (N. 103) die „objections contre vostre sentiment" des Anonymus, die Ballati Anfang Oktobcr nach Hannover mitgebracht hatte. Leibniz schickte seine Entgegnung *Exception dilatoire* (LH I 19 Bl. 655–656; gedr.: Costabel [s. o. Überlieferung] S. 279–282) in der ersten Oktoberhälfte über Pellisson an den Verfasser, bemerkt dazu jedoch in N. 105, daß diese erste Stellungnahme den Empfänger nicht recht befriedigen werde. Leibniz versucht deshalb hier und in L^2 von N. 112 eine genauere Darlegung seiner Anschauungen. Unser Brief, der den Gedankengang nicht zuende führt, wurde vermutlich nie abgeschickt, sondern durch N. 112 ersetzt.

Pour parler de l'essence du corps, on peut distinguer entre predicats essentiels, reciproques et primitifs. Tout predicat necessaire est de l'essence d'une chose ou essentiel, tout predicat reciproque epuise toute l'essence, et lors qu'on le connoist, on peut dire qu'on connoist en qvoy consiste l'espace de la chose; mais lors qu'on en connoist les attributs primitifs on se peut vanter de la connoistre parfaitement. Or il s'en faut tant que l'essence du corps consiste dans l'étendue que ceux qui avouent qu'un corps peut estre en plusieurs, sont obligés d'avouer que l'etendue n'est pas mêmes de l'essence du corps —

110. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS FÜR LEIBNIZ

Rheinfels, 18./28. November 1692. [108. 111.]

Überlieferung:

k Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1775. 4°. $^1/_2$ S. von Schreiberhand. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *k*: LH I 14 Bl. 70. 4°. $^1/_4$ S. von H. J. F. Buschs Hand.

Rheinfels le 18/28 Novemb. 1692.

Mardy dernier apporta la poste la lettre de Mr Leibnitz icy, à laquelle Son Altesse le Prince d'icy n'a sceu repondre cette fois, le differant au prochain ordinaire, ayant ordonné qu'on envoit seulement les cyjoints escrits audit Sieur Leibnitz.

111. LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS FÜR LEIBNIZ

Discours. [November 1692.] Beilage zu N. 110. [110. 115.]

Überlieferung:

k Abfertigung: LBr. F 20 Bl. 1776—1777. 2°. $3^1/_2$ S. von Schreiberhand. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *k*: LH I 14 Bl. 71—73. 4°. $4^1/_4$ S. von H. J. F. Buschs Hand. Mitte d. 18. Jhs. Überschr.: „Discours de S. A. S. le Landgr. Ernst à Mr Leibnitz".

Zu N. 110: *k* antwortet auf N. 108. 16 cyjoints: 1) N. 111 und zwei Betrachtungen des Landgrafen Ernst 2) über den Tod seines neunzehnjährigen Enkels Friedrich († 25. Okt. 1692), Rheinfels, 26. Nov. 1692 (LBr. F. 20 Bl. 1573), 3) über die von den Franzosen auferlegten hohen Contributionen im Gebiet von Trier, Rheinfels, 26. Nov. 1692 (ebd. Bl. 1574), ferner 4) ein Bericht aus Frankfurt a. M., 24. Nov. 1692 über Gravamina contra Hessen-Darmstadt (ebd. Bl. 1572) und 5) die Abschr. eines Briefes von Dubois [d. i. L.-P. Du Vaucel] an Landgr. Ernst, Rom, 1. Nov. 1692, betr. die Kriegshandlungen in Italien (ebd. Bl. 1571).

Zu N. 111: Vom Begleitbrief übernahm für *A* Busch das Datum: „Rheinf. d. 18/28. Nov. 1692."; der Tag der Absendung ist damit angegeben. Der Diskurs wird aber bereits einige Tage vorher entstanden sein. Er wird beantwortet durch N. 115.

Le Lutheranisme est (peu en excepté) autant irreconciliable comme jamais tout le reste du Protestantisme l'est avec l'Eglise Romaine.

D'un costé il est bien veritable que le Lutheranisme (hors l'article de l'ubiquité) est pour un peu moins eloigné du Catholicisme à cause autant de la presence reelle au Sacrement de l'Eucharistie, comme pour quelques peu ceremonies, et usages qu'ils ont encore en quelque façon et en certains endroits retenus de l'ancienne Eglise, mais hors de cela seulement ils conviennent avec tous les autres Protestants, tant au Schisme qu'en tous les principes de la Religion des Protestans, et ce non seulement contre la nostre, mais memes aussi contre toutes les Societés et Eglises Orientales qui conviennent encore (et comparativement à parler des Protestans) en beaucoup pour ne dire en la pluspart avec nous tellement qu'un bien coiffé Protestant sera autant effarouché et degousté contre la creance et le culte des Orientaux comme jamais il le peut estre contre le Papisme.

Mais de l'autre costé pourtant et nonobstant cela les Lutheriens conviennent avec toutes les autres Sectes des Protestans, soit Reformez, Remonstrants, Anabaptistes et Sociniens ez Articles cy joints et suivants, et qui rendent le tout une fois pour tout[es] irreconciliable. A sçavoir:

1. Que le Pape, que les Catholiques reconnoissent neanmoins pour le Chef Ministeriel de l'Eglise militante et quant aux choses spirituelles et Ecclesiastiques pour vicaire de Jesus Christ en terre et Successeur autant de St Pierre comme de St Paul, aumoins selon le sentiment de la pluspart de leur Theologiens, par une certaine rage doit estre tenu pour le propre autant de St Paul comme de St Jean en son Apocalipse designé Antichrist, et enfin la Religion Catholique Apostolique et Romaine pour la Sodome, Paillarde et Babilone et pour je ne scais quoy comme autant par les livres des Theologiens Protestans comme par leurs disputes et sermons *usque ad nauseam* aussi bien et helas, il le faut entendre; et je vous prie avec quel vraysemblance, peut on doncques attendre une reconciliation, surtout puisque leurs Predicants une fois ont imbu leur peuple, et qui ne scait mieux, et qui les suit aveuglement d'une telle et si faite quoyque tout à fait fausse et outrageuse sentence et en laquelle Christ et Belial ne peuvent convenir, et se peut on bien imaginer qu'à Rome on voudroit donner une maille, qu'ils nous epargneroient de cette calomnie; car on tient ce dogme tellement pour si insipide faux et ridicule, que pas un Catholique de sens rassis cela peut donner peine si non de pleurer et de gemir pour un tel, et si lourd aveuglement.

2. Semblablement que le principal culte de nostre Religion, à scavoir nostre Liturgie ou Messe soit à tenir pour une pure et detestable Idolatrie, et abrogation du veritable Sacrifice de la croix, quoy les Protestans je vous prie et demande se voudront ils jamais de dire

de cela, et leurs Ministres doresenavant dire la Messe et se faire ordonner pour cela, à la Catholique.

3. Voudront ils, dis je doresenavant professer et tenir autant la transsubstantiation, comme la permanence et adoration du corps et du sang de Jesus Christ sous les Symboles en l'Eucharistie, sans quoy neanmoins jamais les Catholiques les peuvent reconnoistre pour ortodoxes, ny les tenir pour freres, ny pour Catholiques.

4. Enfin et sans vouloir faire ny admettre purement la Profession de nostre sainte Foy, telle comme le pape Pie IV l'a excerpé du Concile de Trente, et que toutes les Catholiques Romains admettent, il n'y a et apres tout rien de tout à faire ny à l'imaginer, quoy qu'en de choses positives on puisse selon quelques circonstances, neanmoins avec le consentement et approbation du St Siege, peutestre s'accommoder, mais il faut et ce une fois pour toutes faire estat qu'à moins que telles choses soient prealablement approuvez par Rome et les Jesuites, il n'y a rien de tout à faire, ny à esperer, et s'il faut voir qu'à Rome pour des debats entre les Catholiques, et qui vont aux memes autels, et reconnoissent le mesme Pape et font une meme profession de foy, on n'y procede point si legerement, qu'est ce que ne seroit 1ment d'une telle et pour mille raisons tellement espineuse (et qu'on l'envisage comme on voudra) tellement impracticable affaire, comme seroit de reconnoistre les Eveques, Superintendents, Inspecteurs et Ministres Protestans nonobstant leurs encore erreurs et separation neanmoins pour valablement ordonnés et de pouvoir sans dire la Messe neanmoins consacrer, et outre le Baptesme administrer les Sacremens.

5. Meme et par dessus cela, et s'il n'y avoit rien autre seulement que de laisser tenir une fois comme l'autre les personnes de Luther, Zwingle, Calvin, Melanchthon, Bucer, et tels autres pour de veritables Reformateurs et dignes personnages de l'Evangile qu'est ce qu'on n'en devoit penser? Non, non, les choses et les amertumes et aigreurs sont hélas devenues, et ce de toutes les deux parts trop avant, et si les Lutheriens avec les ainsi dits Reformez ne se peuvent ny ne pourront jamais s'entre accorder, sur les Articles entre eux controverses, comme et non moins entre les Reformez les Episcopaux et Presbyteriens qui sont et semblent neanmoins et aumoins comparativement d'en parler, si proches, comment, dis je, se peut on jamais imaginer ny se faire l'idée d'un tel accommodement, entre les Catholiques, et les Lutheriens d'une partie du pays de Bronsvic comme l'Evesque de Tina Roxas avoit projetté, et comme le Duc de Hannover pour certains fins plus politiques qu'autres, auroit peutestre bien volontiers veu et desiré, je l'ay toujours en cette matiere depuis

30 Roxas: Chr. de Rojas y Spinola verhandelte von 1676 an in Hannover über Reunionsfragen. Seit 1683 ist auch Leibniz daran beteiligt; vgl. I, 6 S. 169 Erl.

ans en deça dit et redit, que le premier et le principal pas pour cette plus souhaittable que non à esperer Reunion des esprits en une meme Religion, est, et sera, et consistera en cela, de faire, et ce au plustost, et une fois pour toutes cesser les persecutions de part et d'autres, pour un aumoins exercice privé de Religion, et de recommander au reste le tout à Dieu, et de posseder nos ames en patience, et si on veut que les Catholiques jouissent de la liberté de conscience, et d'un exercice aumoins en privé où ils sont sous la domination des puissances protestans, qu'ils en fassent donques autant aux Protestans: *nam quod sibi non vis fieri alteri ne feceris*, car de part et d'autre on a une fois ses principes et prejudices, et tant que la voye de persecution de part et d'autre continue, il n'y a rien de si certain, et sautant aux yeux, si non qu'il n'y a rien à esperer.

⟨Zu dieser Denkschrift bemerkt Leibniz:⟩

Il ne s'agit ny de Lutheranisme, ny de Calvinisme, mais en general d'un protestant qui admet les principes de la Catholicité, et qui accorde qu'on ne doit jamais se separer de l'Eglise Catholique lors qu'elle s'est expliquée dans un Concile veritablement Oecumenique.

112. LEIBNIZ AN PAUL PELLISSON-FONTANIER

[Hannover, 21.] November (1. Dezember) 1692. [109. 114.]

Überlieferung:

L^1 1. Konzept: LH I 19,7 Bl. 658, 654. 2 Bl. 2°. 4 S. Stark korrigiert. Zum Text auf Bl. 654 s. u. L^2.

L^2 2. Konzept: LH I 19,7 Bl. 652—653. 1 Bog. 2°. 3 S., im Anschluß daran benutzt Leibniz die beiden Schlußseiten von L^1 auf Bl. 654. Saubere Schrift mit zahlreichen Streichungen, Ergänzungen, Änderungen. — Gedr.: 1. Foucher de Careil, *Oeuvres* 1, 1859, S. 322 bis 334; 2. Aufl. 1, 1867, S. 394—406; 2. Klopp (teilw.), *Werke*, 7, 1873, S. 227—229 (= S. 200 Z. 20—S. 201 Z. 16 und S. 202 Z. 6—16 unseres Textes; zur Erklärung von Klopps Datierung „9./19. Nov." s. u. 214 Z. 32 f.).

Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 103 u. 107 und wird beantwortet durch N. 117, wo Pellisson einen Leibnizbrief vom 21. November bestätigt. Mit Sicherheit kann man nicht sagen, ob der Text des abgegangenen Briefes sich enger an L^1 oder L^2 anschloß. Auffällig ist, daß die Antwort die Auseinandersetzung mit dem Anonymus (s. L^2) nicht erwähnt, auf die bei Leibniz entstandene Verärgerung (s. L^1) jedoch kurz eingeht. Der Text der ersten Fassung (L^1) auf jetzt getrennt voneinander liegenden

7 f. nam . . . feceris: vgl. Tobias 4, 16. 12—14 Diese Anmerkung bereitet Leibniz' Antwort vor; vgl. N. 115 S. 208 Z. 28 f.

Blättern geht lückenlos (Bl. 658v° unten „qvi eussent du", Bl. 654r° oben „jugemcnt et de la pratique" [= s. u. S. 200 Z. 4] von Blatt zu Blatt weiter. Leibniz äußert anfangs seinen Unwillen über Pellissons Vorgehen, der eigenmächtig, ohne seinen Briefpartner zu fragen, Teile ihres Briefwechsels gedruckt hatte. Anscheinend kassierte Leibniz diesen in der ersten Verärgerung geschriebenen Anfang, denn im 2. Konzept (L^2) finden wir dafür eine sachliche Erörterung des Kraftbegriffs. Leibniz griff also das Thema des wohl verworfenen Briefes N. 109 wieder auf, um seine Auseinandersetzung mit dem Cartesianer abzuschließen. Dieser neue Anfang entspricht teilweise wörtlich dem Konzept eines Briefes (LH I 19,7 Bl. 655 bis 656; vgl. dazu N. 105) an den Anonymus. In einer neuen Überleitung wird dann der Beginn des Berichtes über Ramazzini auf Bl. 653 untere Hälfte so umgeschrieben, daß der zweite Teil des Konzeptes L^1 auf Bl. 654 als sinnvolle Fortsetzung verwendet werden kann.

$\langle L^1 \rangle$

Monsieur

Si vous n'estiés au dessus des hommes ordinaires, qui font une espece de commerce de leur bontés, et de leur civilités sans y regarder des fins plus nobles, vous devriés regretter asseurement celles dont vous avés usé à mon egard, qui ne vous ont attiré que des importunités. Vous m'avés fait l'honneur d'approuver et de faire valoir des petites choses, qui n'ont tiré leur prix que de vostre approbation; vous en avés parlé à des personnes de la premiere consideration, et même au Roy; vous les avés mêlées parmy ces pretieuses pensées dont vous enrichissés le public; on m'a fait le plus favorable accueil du monde en vostre consideration, et j'ay assez de jugement pour reconnoistre que sans vous on n'auroit pas seulement regardé ces bagatelles, qu'on a honnoré d'eloges, à peu pres comme on fait civilité à un homme qu'on trouve à la suite d'une personne qu'on considere. Apres cela, Monsieur, il semble que je ne vous devvrois parler que par remercimens, et tout autre que vous seroit surpris de ne me pas trouver assez sensible en apparence à l'honneur que vous m'avés fait, et le prendroit presque pour une ingratitude. Vous en jugés avec plus de moderation Monsieur, cependant, je croy que des pensées qui me pourroient estre desavantageuses vous viennent quelques fois malgré vous là dessus. Que diray-je à tout cela? J'avoue que l'honneur que vous m'avés fait passe ce que je merite; et je proteste, que je ne manqueray jamais de reconnoissance. Et si je me suis emancipé de temoigner quelque deplaisir de certaines choses publiées sans que je me fusse avisé d'y pourvoir, je ne me suis plaint que de mon imprudence, et j'ay eu sujet d'apprehender quel quesmauvaises suites. Je devvois

Zu N. 112: 18ff. vous les avés mêlées: Pellisson hatte den *Additions* des 4. Teiles seiner *Reflexions* in der 2. Aufl. von 1692 (vgl. SV. N. 325) Briefe von Leibniz hinzugefügt; vgl. I, 6 N. 98. 99. I, 7 N. 110.

vous supplier de bonne heure, de me faire part des *additions*, et il auroit esté aisé de mettre bon ordre à tout.

Il y a des personnes emportées de deux Especes, sçavoir sur la religion et sur l'estat, aux quels certaines choses que j'ay cités[,] quelques raisonnables qu'elles soyent [,] ne peuvent manquer de deplaire si elles viennent à leur connoissance. Ce sera un[e] merveille, si cela ne m'attirera pas quelques mechants effects. Et il y a déja quelque chose dont je suis averti sur des expressions d'un certain Ministre puissant et passionné [,] ce n'est pas un ministre de la sorte dont je parle. Si mon [nom] n'estoit pas sur le titre, on n'y auroit peutestre point pensé.

Il y a d'autres considerations de moindre importance mais que je puis mieux particulariser, par exemple j'apprehende que ce detail des petites choses qui me touchent, et dont le lecteur n'a que faire ne me fasse passer pour vain. Car les gens ne sçavent point que ces choses ont esté écrites sans dessein d'estre imprimées, ou ne le veuillent point croire; et un a[m]y que j'ay en Hollande s'est moqué de moy là dessus. Un autre amy m'a écrit de Paris, que Messieurs de l'Academie Royale des sciences avoient eu quelque dessein de me considerer comme un membre honnoraire de leur Academie (je m'imagine pourtant que ce dessein ne leur est venu que depuis l'honneur que vous m'avés fait) mais qu'il sembloit que je m'estois donné l'exclusion moy même publiquement en vous écrivant que je n'estois pas de leur Academie. Je répondis, qu'on se seroit moqué de moy, si j'avois ecrit, que j'en

2—11 à tout. (*1*) En effect, Monsieur, c'est comme une merveille que certains Theologiens d'Allemagne, ne m'ont pas encor fait la guerre. Ils sont les plus attentifs du monde à trouver des occasions semblables et j'avois crû d'echapper plus aisement en ne mettant point mon nom sur le titre de l'ouvrage. Lors que j'appris que ma precauti[on] avoit esté inutile. Je ne (*a*) regrette (*b*) me repens point ce que j'ay dit à l'honneur du Roy, et je voudrois pouvoir trouver des expressions plus fortes pour indiquer mon admiration. Cependant il y a des hommes et des conjonctures où on en pourroit faire une affaire à un homme quelque innocent qu'il soit. Il y a dans [le] monde des Ministres extremement emportés, un mot de cette nature suffit pour emouvoir leur bile et leur ressentiment, sur tout en temps de guerre et de rupture. On m'a deja fait sçavoir que la chose ne me fera point de bien, et on m'a reproché qu'un extrait de ma lettre marquoit que j'avois (*a*) desiré (*b*) brigué une place d'Historiographe du Roy. (*c*) demandé d'ecrire l'Histoire du Roy quoyque dans [le] fonds je n'y eusse point pensé. Je vous eusse seulement demandé, si je pourrois un jour esperer des lumieres tirées de cette Histoire, quand je viendrois à celle de Bronsvic de nostre temps. Monseigneur le Duc Antoine Ulric *Neue Zeile* Mais quoyqu'il en soit je suis resolu *gestr.* (*2*) Il y a . . . par exemple *am Rande u. zwischen den Zeilen erg.* L^1

7 Ministre: nicht ermittelt. 14 un amy . . . s'est moqué: H. Basnage de Beauval an Leibniz, Den Haag, 27. Juli 1692; gedr. Gerhardt, *Philos. Schr.*, 3, 1887, S. 81f. Vgl. auch I, 7 N. 293. 14 Un autre amy: Simon Foucher an Leibniz, August 1692; gedr. Gerhardt, *Philos. Schr.*, 1, 1875, S. 407. 19 Je répondis: 17./27. Oktober 1692; ebd. S. 409f. 28—30 lettre ... demandé: in I, 6 N. 89.

estois, et que je n'avois eu garde, de me croire digne de l'honneur, qu'ils m'avoient voulu faire; que cependant en vous écrivant ces choses je n'avois jamais crû que vous y trouveriés quelque chose que vous jugeriés digne d'estre publiée. Il semble aussi que dans vos *additions* j'avoue le livre *de jure suprematus*. Il est vray que de bien des gens me l'attribuent, mais comme les passions sont grandes sur ces matieres, je n'ay jamais trouvé apropos d'autoriser leur conjectures; il n'y a point de plaisir d'estre exposé aux emportemens de certaines gens, qui font semblant de ne pas approuver les principes de ce livre.

Apres cela j'espere que vous aurés la bonté, Monsieur, de me pardonner mes petits deplaisirs. Vous autres Messieurs n'avés qu'à contenter le seul Roy qui contient eminement tout son Royaume, et quelque chose de plus; mais il n'en est pas de même avec nous autres, j'ay des mesures à garder avec bien des gens et je seray hereux si je sorts d'affaire sans depens. Quoyqu'il en arrive je m'en consoleray; et même quand je pense bien à la grandeur de l'honneur que vous m'avés fait, et à l'avantage qu'il y a d'estre favorisé d'une personne aussi eminente que vous estes, je juge de ne l'avoir pû acquerir à trop grand prix. ⟨. . .⟩

⟨L^2⟩

A Mons. Pellisson.

Monsieur Novembre 1692.

Il faut mettre au nombre des nouveaux sujets de remerciment que vous me donnés la communication des reflexions sur mes pensées touchant la nature du corps. Il y a encor d'autres choses qui ne me touchent point, mais qui marquent que cet écrit vient d'une personne, dont les lumieres s'etendent sur ce qu'il y a de plus profond dans les mathematiques; mais dont l'esprit est occupé à des choses plus grandes. Je suis de son sentiment, touchant la Methode des approximations de Mons. de Lagny (car c'est d'elle qu'on y parle comme je

2—3 ecrivant (*1*) je n'avois point crû d'ecrire pour le public (*2*) ces . . . publiée. L^1 5 apropos | de me mettre en butte à ceux qvi ne sont pas content des principes de ce livre *gestr.* | L^1 8 f. mes (*1*) scrupules (*2*) petits deplaisirs. L^1

3 f. dans vos *additions*: Pellisson, SV. N. 325, Paris 1692, S. 7 [= I, 6 S. 212]. 4 des gens: vgl. IV, 2 S. 9. 19 la communication des reflexions: durch A. Ballati erhielt Leibniz *Objections sur l'essence de la nature* von einem unbekannten Cartesianer; vgl. N. 105 Erl. 19 mes pensées: der Verfasser beruft sich auf eine Bespr. im *Journal des Sçavans* vom 12. Mai 1692, wo über Leibniz' Kraftbegriff referiert wird; vgl. N. 105. 23 Methode des approximations: s. SV. N. 135.

croy) qu'il y a quelque chose de beau là dedans. Pour ce qui se dit sur la fin des mecaniques, j'ay quelque remarque à faire. L'auteur de l'écrit admire *le peu d'estat qu'on fait du principe des mechaniques de Mons. des Cartes, et que Mons. Rohaut même ait continué à se servir du centre de gravité pour expliquer la force des machines, et que c'est inventa fruge glandibus vesci.*

Pour moy j'ay esté surpris autres fois, quand j'ay entendu parler du principe de mecaniques de M. des Cartes, car je ne sçavois, ce qu'on vouloit dire par là. Enfin on me fit entendre, qu'il s'estoit servi d'une regle, qui dit, qu'il est aussi aisé d'elever dix livres à un pied, que d'elever une livre à dix pieds. Comment, disois-je, est ce un principe particulier à Mons. des Cartes? je croyois que c'estoit celuy de toute la terre, et je m'en suis servi tousjours par un sentiment naturel. Car lors que j'ay voulu raisonner sur l'equilibre et sur ce qui en depend, j'ay tousjours consideré combien un corps descendroit, ou combien l'autre monteroit; et multipliant la pesanteur du corps par la hauteur dont il descend ou à la quelle il monte, j'ay examiné de quel costé il y avoit plus ou moins de descente ou de montée; et j'ay supposé que la nature prendroit le parti, par le quel il y auroit le plus de descente, ou pour parler plus generalement par le quel elle feroit le plus d'effect, ce qui me paroist quelque chose de plus que ce que dit le principe de M. des Cartes; mais tout cela m'a paru si clair, que je n'ay jamais crû qu'il y auroit des gens qui manqueroient de s'en servir au besoin.

Pour ce qui est du centre de Gravité, il est un peu moins aisé de s'en aviser, et cependant il est de grand usage. Et ces raisons me le font estimer. Un excellent Mathematicien avoit coustume de dire, que le centre de gravité estoit une supposition hardie, mais heureuse. En effect cette proprieté de l'etendue en general, soit ligne, surface, ou solide, qui fait qu'elle a un certain centre de gravité unique, est du nombre des proprietés, que j'appelle paradoxes; c'est à dire, dont on a raison de soubçonner d'abord, qu'elles sont impossibles. Par exemple quand on donne une certaine situation à un triangle scalene placé dans un plan vertical, et que suivant cette situation on le coupe en deux momens egaux par le moyen d'une droite verticale; pourroit on se promettre, que de quelque maniere qu'on change la situation du triangle, toutes ces droites verticales qui coupent le triangle en deux momens egaux passeroient par un même point du triangle? Cela paroist d'autant moins croyable, que cela n'arrive point lors que les droites coupent le triangle en deux parties

15 pour . . . generalement *erg.* L^2 23 de (*1*) juger (*2*) soubçonner L^2 24–26 Par exemple (*1*) qvand on cherche le centre de gravité d'un triangle en le coupant en deux (*a*) par une ligne perp *bricht ab* (*b*) momens egaux, par une ligne verticale; et (*2*) qvand on coupe (*a*) un triangle (*b*) un triangle scalene (*3*) qvand . . . verticale; L^2 24f. placé . . . vertical *erg.* L^2

2–4 *le peu . . . vesci*: *Objections* (LH I 19,7 Bl. 66or°). 19f. Mathematicien: nicht ermittelt.

egales, ce qui est pourtant plus simple que de le couper en deux momens egaux. Et cependant par un certain bonheur (s'il y a du bonheur dans les choses necessaires) ce qui paroist plus aisé ne reussit point, et ce qui est plus difficile en apparence, reussit heureusement; et bien qu'il y ait une infinité d'etendues, qui n'ont point de centre de grandeur (par le quel toute droite les puisse couper en deux parties egales) il n'y a aucune qui n'ait un centre de gravité. Cela a sa raison mais elle ne se croit pas d'abord. C'est pour dire que le centre de gravité est quelque chose d'extraordinaire. Mais j'adjouteray qu'il est d'un usage merveilleux pour abreger le raisonnement; et pour donner des theoremes generaux. Je l'ay eprouvé moy même, et entre autres ma *regle de la composition des mouvemens,* que j'ay envoyée en France il y a quelques mois le pourra faire connoistre. Cependant je ne l'employe pas tousjours; et souvent je me sers de la seule estime des montées ou descentes des corps; une autre fois j'employeray la composition des mouvemens à la mode de Stevin, du P. Pardies, de M. Varignon ou du P. Amy; et souvent je me serviray encor de quelqu'autre adresse, sans m'attacher à une seule methode, à peu prés comme les Geometres ne s'attachans point à une seule façon de construire cherchent la plus courte voye, qui n'est pas tousjours celle qu'on tire d'abord des premiers Elemens; et par consequent le principe susdit de Mecaniques, n'est pas tousjours le plus commode. J'adjouterois qu'il n'est pas suffisant pour la dynamique, et ne sçauroit donner les veritables loix de la nature ou regles du mouvement. Il faut un peu plus de façon pour en venir à bout.

Mais venons à ce qui a esté opposé à mes pensées sur la nature du corps. Il semble que l'auteur de l'ecrit marque de ne les avoir luës que dans le *journal des sçavans.* Mais je souhaitterois, Monsieur, qu'il les eût encor veues dans vostre ouvrage même. Je ne me souviens pas d'avoir dit que tout ce qu'on peut concevoir dans le corps depend uniquement de la force; mais j'ay dit pag. 12. des *additions, que dans la nature des corps outre la grandeur et la situation; et le changement de la grandeur et de la situation; c'est à dire outre les notions de la pure Geometrie, il faut mettre une notion superieure, qui est celle de la force par la quelle les corps* sont capables *d'agir et de resister.* Et presque toutes les objections qu'on m'oppose, ne

2 par . . . necessaires) *erg.* L^2 13 du P. Amy *erg.* L^2

9 *regle* ... j'ay envoyée: am 6. Mai 1692, Beil. zu I, 7 N. 157; vgl. SV. N. 232, 11. 13 Zu J.-G. Pardies vgl. SV. N. 316 und Leibniz' *Résumé* in LH XXXV 14,2 f. Bl. 127—128, zu P. Varignon vgl. SV. N. 448 und I, 7 N. 210. 13 Amy d. i. B. Lamy. 22 dans vostre ouvrage: *De la tolerance* (s. SV. N. 325); gedr. I, 6 S. 225 Z. 16 ff. 24—27 *que dans . . . resister:* gedr. I, 6 S. 226 Z. 12—14. In L^2 von Leibniz unterstrichen.

combattent point ce sentiment. Car la premiere objection veut que ce qui resiste presuppose quelque chose d'etendu, la 3me dit que la figurabilité vient de l'etendue et nullement de la force, et la quatrieme en dit autant de la divisibilité. Or il est visible que tout cecy n'empeche point qu'outre l'etendue et ce qui en depend (comme figurabilité et divisibilité) on conçoive encor la force dans le corps; et j'ay allegué ailleurs des raisons qui prouvent la necessité qu'il y a d'y recourir.

Cependant j'adjouteray qu'à bien considerer ce que c'est que l'etendue, on trouve que c'est une notion relative, qui suppose quelque nature qui s'etend, ou quelque sujet etendu. Et comme la blancheur est etendue dans le lait, ou la dureté dans la pierre, selon nos apparences, ainsi la nature corporelle ou la materialité, (qui enveloppe la force, et ce qui en depend, sçavoir la resistence, l'impenetrabilité, l'inertie) se trouve etendue, c'est à dire repandue, repetée, continuée dans le corps. C'est pourquoy il semble qu'on pourroit dire que la notion, que nous avons de la matiere consiste dans une force repandue ou etendue naturellement. Et j'ay déja dit ailleurs, que la notion de l'etendue est composée d'autres notions sçavoir de celles de la grandeur, et de la situation, ou bien qu' étendu n'est autre chose qu'un tout continu, dont les parties sont coexistantes. Par où il paroist, que ceux qui veuillent faire passer l'etendue pour la substance du corps, prennent plaisir à fermer les yeux pour se donner un faux contentement comme s'ils avoient atteint l'essence de la matiere. Car s'ils vouloient prendre garde à leur propres pensées, ils verroient qu'ils ne sçauroient penser distinctement à l'etendue, sans penser à quelque chose d'etendu ou de repandu, dont la notion doit estre differente de celle de l'etendue ou de la repetition.

On m'oppose dans la seconde objection (car j'ay déja repondu aux autres) *que le pouvoir d'agir ou de resister dans un corps en suppose d'autres sur qui il agisse, ou à qui il resiste. Or ce qui convient essentiellement à tout corps doit estre absolu et non relatif.* Mais j'ay beaucoup de choses à y repondre. Ce n'est pas le pouvoir d'agir ou de resister, mais l'action ou la resistence effective, qui suppose d'autres corps. Je n'accorde pas aussi que ce qui convient à tout corps doit estre absolu, et non relatif, car tout corps est divisible, or la divisibilité a

1 *Nach* sentiment. *gestr.:* Car qvand l'etendue seroit qvelqve chose d'anterieur à la force, selon l'objection premiere, qvand la figurabilité scroit la principale proprieté du corps, et ne viendroit L^2 4 et . . . divisibilité) *erg.* L^2 8 suppose (*1*) une certaine (*2*) qvelqve nature L^2 9f. selon nos apparences *erg.* L^2 10f. et . . . sçauoir *erg.* L^2 18 pour . . . matiere *am Rande erg.* L^2

5 j'ay allegué ailleurs: im *Journal des Sçavans*, 18. Juni 1691; vgl. I, 6 S. 226 Erl. 14 dit ailleurs: Ebd. 22—24 Der Anonymus (vgl. N. 105 Erl.) LH I 19,7 Bl. 651 r°. Die Zitate in L^2 von Leibniz unterstrichen.

du rapport aux parties, c'est à dire à d'autres corps; la figure a du rapport à une autre figure inscriptible ou circumscriptible, l'etendue a du rapport à des bornes ou limites de quelqu'ambiant. Je doute même s'il est dans le pouvoir des hommes de concevoir distinctement des notions tout à fait absolues.

On dit enfin que j'ay encor *une autre pensée sur le corps* (quoyque dans le fonds ce soit la même avec la precedente) *en ce que je crois, qu'on ne se peut passer des formes substantielles que je dis estre incorruptibles et indivisibles, parceque sans cela on ne pourroit trouver d'unité dans les corps.* Je reconnois assés à l'air dont on en parle, qu'on a crû le refuter en le rapportant. Mais cela ne m'etonne point, je suis accoutumé à cet effect des prejugés. J'y ay esté pris autres fois comme un autre. Cependant j'ay eprouvé en conferant par écrit avec une personne celebre des plus exactes et des plus profondes que je connoisse, qui estoit fort attachée aux opinions opposées, et qui d'abord avoit crû la mienne fort etrange, qu'il est plus aisé de rejetter que de refuter ce sentiment. La personne dont je viens de parler s'en est apperçue à mesure que la matiere a esté approfondie.

Mais changeons de matiere; et venons à un article que j'ay déja touché. Comme je deplore souvent le mauvais estat de la medecine, et l'imprudence des hommes, qui negligent le plus important, c'estoit la raison, qui me fit pousser M. Ramazzini Medecin de M. le Duc de Modéne, à nous donner tous les ans l'Histoire medicinale annuelle de son pays qu'il meditoit; si cela se practiquoit par tout nous aurions bien tost des tresors de nouvelles connoissances. Et mon opinion est qu'apres le soin de la pieté, celuy de la santé doit estre le premier: Et je m'etonne souvent de nostre aveuglement sur un point si capital. Je voy que des personnes d'esprit, quand on leur en parle s'imaginent que tous les soins qu'on prendroit là dessus son[t] inutiles, et n'ab[o]utiroient qu'à des curiosités. Mais je ne suis pas de leur sentiment je voy qu'on pourroit aller bien avant en peu de temps si on s'y prenoit comme il faut, et que les hommes sont plus riches qu'ils ne pensent, mais qu'ils ne profitent pas des graces que Dieu leur a faites, et que bien loin de se plaindre de la nature, ils ne doivent accuser que leur legereté. Une des choses les plus aisées qu'on pourroit faire,

16 et (*1*) l'aveuglement (*2*) l'imprudence L^1 21 capital. Les plus grands Rois ou Princes avec ceux qvi leur appartiennent de pres ne sont pas en meilleure condition là dessus qve le moindre paisan et souuent ils sont pis. C'est parce qv'ils ont trop mauuaise opinion de la medicine et des sciences en general. L^1, *fehlt* L^2

5–8 *a. a. O.* (LH I 19,7 Bl. 651 v° und 660 r°). 11 personne celebre: N. Malebranche; vgl. II, 1 N. 123ff. und I, 6 S. 227 Z. 12f. 15f. Comme je dcplore: von hier ab inhaltliche Übereinstimmung mit L^1.

et qui cousteroit ny embarras ny depense, seroit cette Histoire medicinale annuelle, qu'on devvroit faire dans plusieurs provinces ou pays. Il ne seroit point necessaire qu'on en fit des traités exprés comme fait Mons. Ramazzini, mais il suffiroit, que quelques Medecins habiles et de bonne volonté, qui eussent du jugement et de la practique prissent la peine de mettre par ecrit en peu de mots ce qu'ils ont observé touchant la saison, le cours des maladies, et l'effect des remedes durant l'année. Une feuille de papier suffiroit. Et plusieurs le faisant en differens pais, on en tireroit bien tost des aphorismes considerables. Mons. Ramazzini en comparant l'an 1690 et 1691 dont le premier avoit esté excessivement humide en Lombardie, et le second excessivement sec, a remarqué que le Quinquina n'avoit pas trop bien reussi lors que les phlegmes dominoient, mais que son usage avoit esté merveilleux l'année suivante où les chaleurs avoient prevalu; et il luy semble, *utilius esse febrifugum Peruvianum ubi humores freno, quam ubi stimulo egent.* Si cela se confirme dans les années suivantes ce sera un aphorisme de consequence, et on en decouvrira bien d'autres, dés qu'on commencera de prendre garde comme il faut à cette Medecine comparative des lieux et des temps. C'est pourquoy si plusieurs excellens Medecins des provinces informoient M. le premier Medecin du Roy du resultat de leur observations sur l'année en forme de lettres propres à estre publiées, et si ces sortes d'Ephemerides se continuoient plusieurs années de suite, je suis asseuré que nous nous appercevvrions du fruit que cela feroit encor avant la fin de ce siecle.

Cependant quelqu'importante que soit la santé, il faut avouer, que la pieté l'est d'avantage; nous avons un corps mortel, et une ame immortelle, qui doit occuper nos soins preferablement à toute autre chose. Pour moy sans me vanter, et sans me flatter, je crois d'avoir pensé aux controverses sur la religion, autant qu'il est possible à faire à un homme qui a tant d'autres engagemens. Je suis persuadé, qu'il n'y a rien de si excellent que la religion de Jesus Christ, et qu'apres la pureté de cette religion rien ne nous doit estre plus en recommendation que l'unité de l'Eglise de Dieu: Mais apres avoir bien pesé les choses je trouve que les demandes des Eglises du septentrion sont tres bien fondées sur plusieurs points fort importans; et que celles qui communiquent avec Rome, refusant d'y avoir egard deviennent coupables de la continuation du schisme. Tout ce qu'un particulier peut faire en cela, c'est d'exhorter ceux qui sont en pouvoir et en autorité d'y contribuer tout

8 Ramazzini en comparant l'an 1690 et 1691: vgl. SV. N. 356, 1.2. 11 f. *utilius ... egent*: Ramazzini faßt das Ergebnis seiner zweijährigen Beobachtungen in *De constitutione anni 1691 apud Mutinenses diss. II* so zusammen: „hinc practicam Cautionem, ... elicio, securiorem esse Chinae Chinae usum, quando humores fraeno potius egeant, quam stimulo." (In *Appendix ad annum X decuriae II Ephemeridum medico-physic. naturae curiosorum*, Norimbergae 1692, S. 114).

ce qui depend d'eux. Il y a peu de gens, qui y soient plus obligés, que vous, Monsieur, qui avés tant de lumieres, et dont l'eloquence a tant de force pour persuader les gens. Souffrés, Monsieur, que je vous y fasse penser à mon tour. Je ne sçay si des occasions semblables se retrouveront bien tost. Vous avés du credit aupres d'un des plus grands Monarques qu'on ait jamais vû, qui a autant de penetration que qui que ce soit, et plus de pouvoir que tous les hommes qu'on connoisse aujourdhuy. Il y a apresent un pape extremement moderé; l'Empereur même a des bonnes dispositions et a deja entamé la matiere; parmy les Protestans il y a des princes de grand merite, et de grande autorité qui favorisent ces pensées, il y a même des princesses capables d'y contribuer beaucoup. Cependant je voy qu'on fait des difficultés au delà du necessaire. Je veux croire que c'est par circomspection. Mais enfin il y a un temps de mettre bas les pointilles. Ceux qui ne le voudront pas seront reponsables devant Dieu des maux qu'ils negligent d'empecher. J'ay eu ordre de recommander le secret là dessus qu'on menageat ces choses; et pour des grandes raisons. Il est vray que lors que l'affaire commença, il y a quelques années, des personnes mal intentionnées, qui en avoient sçû quelque chose, firent courir des papiers, mais ils estoient imparfaits, et furent desavoués. Depuis l'affaire a esté assez bien conduite. J'ay de l'obligation à Mons. Micrander, qui vous fait des objections en ma faveur. Cependant je n'ose rien asseurer moy même sur la tolerance, et je n'ay rapporté que les sentimens de vos Theologiens qui l'étendent jusqu'aux payens. Dieu sçait ce qui en est, pour moy je me contente de luy en laisser le jugement, et je n'ose condamner que ceux qui manquent de bonne volonté. Il faut que quelqu'une de mes lettres se soit perdue, si je ne vous ay mandé il y a déja long temps, que j'ay receu la dissertation de M. Pirot, et que j'en fais grand cas. Je l'ay communiquée d'abord à Monsg[r] le Landgrave Erneste, qui n'en fait pas moins. Cependant j'ay encor quelque chose à repondre. [Et j'ay trouvé une chose curieuse c'est que la profession de foy que les prelats de France proposerent à Henry IV. à S. Denys a esté conforme à celle de Pie IV. de point en point et mot, excepté dans les seuls endroits dont il s'agit, c'est à

10 necessaire (*1*) même M. de Meaux n'a pas voulu aller aussi loin qv'il pouuoit. C'est peutestre parce qv'il a jugé qv'on doit aller avec circomspection. (*2*) Je . . . circomspection. L^1 12 empecher. | Vous nous aviés promis vos reflexions sur l'ecrit de M. Molanus. *gestr.* | *Fünf weitere gestr. Ansätze* L^1 13 qu'on . . . choses *erg.* L^1

14 l'affaire: zu den Reunionsverhandlungen vgl. die im Sachverz. von I, 5 und I, 6 verzeichneten Stellen; zum Beginn der Gespräche u. a. I, 5 S. 162 Erl. u. I, 6 S. 169 Erl. 21 quelqu'une . . . perdue: vgl. die Vorbemerkung zu N. 94. 22 dissertation: SV. N. 338. 24—202, 4 Eckige Klammer von Leibniz, die Stelle wurde wohl nicht in die Abfertigung übernommen.

dire dans les deux endroits où il est parlé du Concile de Trente, dont on a fait abstraction tout exprés; se contentant de parler des Conciles Oecumeniques en general. C'est une marque que ces prelats ne trouverent pas ce Concile alors assez autorisé en France pour le proposer comme regle de la foy.] Si j'avois sçû vostre defense je n'aurois point communiqué sa dissertation. Cependant j'auray soin, qu'elle n'aille pas trop loin. Je ne remarque pas cette confusion qu'il croit d'y avoir laissée. Je m'imagine qu'il ne sera pas faché que son ecrit soit vû de Mad. la Duchesse de Zell, qui doit voir aussi celuy de M. l'Eveque de Meaux. Me[s]dames les Duchesses estant dernierement à une maison de chasse se sont fait lire la quatrieme partie de vos *reflexions* et quoyqu'elles en eussent deja lû autres fois la plus grande partie, presque tout leur a paru nouveau. Et cela arrive à moy même, lors que je jette les yeux sur ce qu'il y a de vous. Madame la Duchesse vous est obligée de l'honneur de vostre souvenir. Elle entend parler de vostre merite eminent par tous ceux qui connoissent la cour de France, et la lecture de vos ouvrages luy sert de confirmation. C'est pourquoy elle est bien fachée de n'avoir pas eu l'avantage de vous voir lors qu'elle a esté en France. Elle m'a ordonné particulierement de vous remercier du present que vous luy avés fait de vostre livre, et de vous temoigner de sa part les sentimens que je viens de dire.

Mons. Brosseau trouve des occasions de temps en temps de m'envoyer quelque chose; ainsi, si vous me voulés faire favoriser des curiosités sçavantes de Paris, comme vous offrés avec tant de bonté, j'en profiteray avec reconnoissance.

C'est avec beaucoup de douleur que j'apprends la mort de M. Tevenot, qui estoit un des plus excellens hommes que j'aye connu. Je souhaitte fort qu'on conserve ses papiers et recueils, où il y aura des tresors de mille belles connoissances. Car il ne faisoit qu'amasser des materiaux qui valoient souvent mieux que des ouvrages achevés de beaucoup d'autres. Peutestre qu'il auroit laissé tout cela à la Bibliotheque du Roy, ou à l'Academie Royale des Sciences, sans ce qui s'est passé dernierement. Peutestre qu'il aura fait quelque disposition touchant ces choses, mais s'il n'y en a point, on y devvroit songer. Pour ce qui est du MS. Arabe qui doit faire mention de l'antiquité du christianisme dans la Chine pour con-

6 f. faché (*1*) qv'apres Mad. la Duchesse d'Hanover son écrit soit vû aussi de Mad. (*2*) qve . . . de Mad. L^1 22—23 Car . . . d'autres. *am Rande erg.* L^1

---

1 deux endroits: s. o. S. 148 Z. 26ff., S. 165 Z. 31. 7 celuy ... Meaux: J.-B. Bossuet, vgl. SV. N. 61,2. 9 vos *reflexions*: SV. N. 325. 15 en France: zu Herzogin Sophies Aufenthalt in Frankreich im Herbst 1679 s. I, 7 S. 158. 15 Elle ... ordonné: in N. 63. 16 livre: SV. N. 325.

firmer le monument Chinois publié par le Pere Kircher, et revoqué en doute par quelques uns, il en est fait mention en deux endroits dont l'un est l'*Histoire d'une dame chrestienne de la Chine* publiée à Paris sans nom de l'auteur qu'on dit estre le P. Couplet, et dans la Table chronologique Chinoise du P. Couplet publiée avec Confutius. L'*Histoire* de la dame dit p. 94 *M. l'Abbé Renaudot et M. Thevenot garde de la Bibliotheque du Roy ont trouvé dans les Manuscrits orientaux et dans quelques livres Arabes des preuves de cette entrée de prelats et de prestres dans la Chine.* Et le P. Couplet dans sa Table chronologique p. 55.56. apres avoir rapporté ces que disent les Histoires Chinoises, et le monument susdit, adjoute: *de hoc consule Kircheri Chinam illustratam et vetus Ms. Arabicum quod asservatur in Regia Galliarum Bibliotheca ubi diserte scribitur circa idem tempus missos esse Evangelii praecones in Sinam à Catholico Patriarcha Indiae et Sinae qui in urbe Mossul degebat.* Or il seroit important de sçavoir le titre et les propres paroles de ce MS. Arabe et maintenant que M. Thevenot est mort, je m'imagine que Mons. l'Abbé Renaudot le pourra indiquer, ou bien Mons. Clement garde de la Bibliotheque du Roy. La ville pourra estre Mosul ou Musul et le patriarq[ue] appellé Catholique pourroit estre un *Catholicos* des Nestoriens, ou autres sectaires. Mais cela ne nuiroit point à l'autorité de ce beau monument de l'antiquité chrestienne dans la Chine, où le *Catholicos* est appellé *Ananjesu*, et Mons. Mullerus a remarqué dans le Catalogue des livres Caldeens d'Ebedjesu un *Hananjesu Catholicos* qui a fait des ouvrages.

3 qv'on ... Couplet *am Rande erg.* L^1 7f. *Am Rande*: V. Tenzel April 91 p. 296. Octob. 92 p. 831. *gestr.* L^1

---

1 publié par ... Kircher: SV. N. 215. 2 *Histoire*: [anon.] *Histoire d'une dame chrestienne de la Chine*, Paris 1688. Unter dem Titelkupfer mit dem Porträt der Dame wird mitgeteilt, daß es sich um Candida Hiu, Enkelin des Großkanzlers von China, handelt, die 73 Jahre alt am 24. Oktober 1680 in der Provinz Nanking starb. 4 publiée avec Confutius: in SV. N. 99. 4—11 Die Zitate von Leibniz unterstrichen. Beide fand er (s. o. Z. 20f.) in Tentzels *Monatl. Unterredungen*, 1691, S. 294f. — Ebd. 1692, S. 831 bringt Tentzel Berichtigungen, die Andreas Müller ihm zugehen ließ. 12—19 important de sçavoir ... ouvrages: diese Stelle nach Tentzel, *Monatl. Unterredungen*, 1691, S. 296f. 17f. Mullerus a remarqué: Andreas Müller in seinem *Commentario Grammatico* zu dem von A. Kircher herausgegebenen Monumentum p. 20 (so Tentzel, *a. a. O.*, S. 290 u. 297). Vgl. SV. N. 297, 1. 18 Ebedjesu: 'Abd-Īšō 'Bar Bríkhá, Katholikos d. h. nestorianischer Metropolit vom Nisibis und Armenien, gest. 1318, Verfasser eines Kataloges syrischer Schriftsteller *Catalogus librorum Chaldaeorum ... Auctore Hebediesu ... Latinitate donat. ... ab Abrahamo Ecchellensi*, Romae 1653.

113. LEIBNIZ AN MARIE DE BRINON

[Hannover,] 28. November (8. Dezember) 1692. [100. 116.]

Überlieferung: *L* Konzept: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* K. G. Cal. O. A. F VI 31 Bl. 134. 95 × 190 mm. 1 S. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 229f.

Madame

Je vous avois importuné par un second memoire pour Mons. d'Hozier, et je vous en demande pardon. Mons. l'Abbé de Loccum travaille de temps en temps sur les excellentes reflexions de M. de Meaux. Mais comme il est directeur des Eglises du pays, il espere de l'achever quand il ira à son Abbaye, où il sera moins detourné. Cependant, nous estimons infiniment icy les considerations importantes de Mons. de Meaux, qui servent beaucoup à faciliter les choses. On tachera d'y repondre comme il faut, et il trouvera comme j'espere, qu'on ne manque pas de bonne volonté. On contribuera toutes les facilités possibles, à ces grands et bon[s] desseins, que Dieu a inspiré à Madame de Maubuisson. Et où vous Madame apportés tant de zele aupres de S. A. Dieu veuille que de part et d'autre on fasse tout ce qui se peut en conscience. En ce cas je ne doute point d'un succés considerable; en tout cas, je croy que le temps à venir on receuillira les fruits. Il faut faire son devoir de son costé. Et abandonner le reste à la direction divine. Je suis avec zele

Madame vostre

A Madame de Brinon, 28 Novemb. 1692.

114. LEIBNIZ AN PAUL PELLISSON-FONTANIER

[Hannover,] 28. November (8. Dezember) 1692. [112. 117.]

Überlieferung:

*L*¹ Konzept: LH I 19 Bl. 572. 4°. 1 3/4 S. Unter dem Schluß des Briefes Leibniz' Epigramm *In Bombos*. 1/4 S. — Gedr.: 1. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 335—338; 2. Aufl. 1, 1867, S. 407—410; 2. Deutsche Teilübers.: *Leibniz korrespondiert mit Paris*. Übertr. v. Gerhard Hess, (1940), S. 82; (11.—15. Taus.) S. 84f.

*L*² Konzept: LH I 19 Bl. 573. 4°. 1 1/3 S. Auf Bl. 573v° unten liest man nach Drehung des Blattes als Anfang eines Billets: „Weilen Herr Mendlin Hanoverischer Agent zu Venedig wegen übersendeter Bucher". — Gedr.: 1. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 339 bis 341; 2. Aufl. 1, 1867, S. 411—413; 2. Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 230—232.

Zu N. 113: Die Abfertigung mit Beischluß an Pellisson (N. 114) wird beantwortet durch das P. S. von N. 117. 6 second memoire: N. 253 Beil. zu N. 100. 8 reflexions: SV. N. 61, 2.

⟨L^1⟩

A Mons. Pelisson. 28 9$^{b.}$ 1692.

J'ose vous supplier d'une faveur, qui ne regardant que les belles lettres et l'Histoire se peut esperer d'autant plus aisément. C'est si on ne pourroit pas obtenir les Catalogues des Manuscrits de la Bibliotheque du Roy, et d'autres Bibliotheques de Paris. J'ay appris qu'on en a fait des recueils. Cela me servit souvent de consequence pour éclaircir des points considerables de nostre Histoire. L'Anonymus Ravennas que le R. P. Dom Porcheron Benedictin a publié m'a fait connoistre des choses qui touchent ce pays cy. Le R. P. Dom Mabillon m'a envoyé la copie d'un Manuscrit, qui contient des endroits considerables pour nous. Et je ne doute point que je ne pourrois trouver encor bien des choses de consequence, si j'estois informé. S'il falloit un ordre ou quelque mot d'en haut pour l'obtenir, je crois que vostre faveur suffiroit pour y reussir; Et même d'une maniere plus generale[,] a fin que je puisse esperer toute[s] sortes de lumieres et d'assistances en ce qui regarde les lettres et les sciences qui ne sont jamais de contrebande. Ce seroit deja un grand effect des graces que vous m'avés procurées en parlant où je ne l'aurois osé souhaitter. On en useroit avec toute l'honnesteté due avec ceux qui auroient soin de me favoriser. Mais si vous trouveriés, qu'il y auroit des difficultés, que je n'y sçaurois point voir, il ne faudroit point s'exposer. Je pourrois trouver de temps en temps quelque chose de reciproque, qu'on ne seroit point faché d'avoir. Feu Mons. Thevenot m'avoit demandé des choses pour la Bibliotheque du Roy et pour l'Academie Royale des sciences, où j'estois disposé de m'employer tres volontiers. Nous avions dessein d'établir quelque commerce reglé pour des choses qui ont rapport aux sciences et aux lettres; mais ces desseins ont esté interrompus. Il pourroit venir un temps propre à les reprendre. Pour moy je ne souhaitte rien de plus que ce qui pourroit servir au bien general particulierement en tout ce qui augmente nos lumieres; et le tresor des connoissances humaines. Et ce que je regrette le plus, c'est, que par les negligences, et par les caprices des hommes d'aujourd'huy nous manquons nous même à profiter de nos peines. Et il semble que nous ne travaillons que pour la posterité. Ce qui

Zu N. 114: Die Abfertigungen (nicht gefunden) zu L^1 und L^2 erhielt Pellisson als zwei Briefe gleichen Datums, wie aus seiner Antwort (N. 117) hervorgeht. Leibniz wollte, daß der beigelegte Brief (L^2), der Bossuets Stellungnahme zur Reunionsfrage behandelte, dem Bischof vorgelegt wurde. Er erreichte seine Absicht (s. u. S. 214 Z. 7 ff.). — Beischluß zur Abf. war N. 347 und Leibniz an Jean Gallois, Hannover, 8. Dezember 1692; vgl. N. 117 Erl. 7 Anonymus Ravennas: s. SV. N. 149. 9 Mabillon . . . Manuscrit: die Anfang Februar 1691 (vgl. I, 6 S. 379) von Mabillon erbetene Abschrift des *Annalista Saxo* wurde im November 1691 Chr. Brosseau in Paris übergeben, der sie nach Hannover schickte; vgl. I, 7 N. 237.

est bon mais il seroit encor mieux, si nous en pouvions prendre les primices pour nous. Je compare les connoissances des hommes d'apresent, à un grand magazin de toute sorte d'excellens materiaux mais mal arrangés qu'on ne met point en oeuvre, et dont on n'a pas même d'inventaire.

La France est gouvernée par un Monarque dont les lumieres et les soins s'etendent sur toutes choses, qui a choisi d'excellens hommes pour executer ses grands desseins et qui pourroit encor contribuer à l'accroissement des sciences, plus que tout le reste du genre humain. Mais le malheur du temps semble s'y opposer afin que nous n'en profitions point. Et c'est comme une espece de fatalité, qui nous veut tenir bas et qui empoisonne la felicité de nostre siecle. Les payens disoient qu'il y avoit la deesse Nemesis ou Rhamnousia, qui estoit jalouse du bonheur des hommes, mais pour parler chrestiennement, nos maux viennent de nostre aveuglement, et nous meritons cet aveuglement et ces maux par nos pechés. Nous tournons mêmes nostre esprit à inventer des nouveaux maux; et là dessus je me souviens d'une Epigramme que je fis autres fois sur les bombes; et que j'adjoute icy, quoyque je sçache qu'elle n'est pas assez delicate pour paroistre devant vous. Il est temps de finir.

⟨L^2⟩

À Mons. Pelisson. 28 9$^{br.}$ 1692.

Je ne puis me dispenser, Monsieur, de vous faire souvenir de l'esperance que vous nous avés donnée de vos remarques sur l'écrit de M. l'Abbé Molanus. *Habes in me memorem creditorem.* Mons. l'Eveque de Meaux a dit des choses excellentes sur le même discours de Mons. Molanus; il a fait un merveilleux usage de la confession d'Augsbourg et de son Apologie; et s'il y avoit moyen de sortir d'affaires par la seule voye d'explication, il triompheroit absolument. Mais je doute fort que la seule exposition puisse suffire par tout. Il y a des articles sur les quels les contestations paroissent estre reelles, et où je ne pense pas qu'il soit croyable que les uns puissent gagner si tost l'esprit des autres. Cependant les Protestans ont des grandes raisons pour monstrer, que le sentiment de l'Eglise Catholique et des Conciles veritablement Oecumeniques ne leur est point contraire. Et ce qu'on allegue à l'encontre ne paroist gueres convainquant. Ainsi ceux qui s'opiniastreroient apres une

14 Epigramme: LEIBNIZ, *In Bombos*, 1689; gedr. in I, 5 S. 365. Die dort stehende Z. 16 „Ne quid deficiat, volat ecce cuniculus ingens" hat Leibniz auf Bl. 572 (s. o. Überlieferung) geändert in „Inclususque simul volat ecce cuniculus ingens". 20 l'écrit: SV. N. 287, 2. 21 l'Eveque ... a dit: s. BOSSUET SV. N. 61, 2. 23 Apologie: Verf. MELANCHTHON, s. I, 7 SV. N. 124.

meilleure information à rompre là dessus la communion avec eux ou à entretenir la rupture, sous pretexte d'heresie seroient eux mêmes coupables de schisme. Mons. l'Eveque de Meaux a evité adroitement la force de l'exemple du Concile de Bâle qui est formel. Je l'attribue cette adresse non pas à un defaut de sincerité, mais à une circomspection qu'il croit peut-estre ne pouvoir estre trop grand icy. Cependant il jugera bien luy même qu'elle le peut estre quelques fois, lors que la verité ou la charité en pourroit souffrir. J'ay esté surpris aussi qu'il n'a usé d'expressions dures, qu'à mon egard, comme si ce qu'il y dit me touchoit plus qu'un autre. Au lieu que j'avois esperé des marques de bonté apres des avances que j'avois faites au delà de l'ordinaire. Mais c'est la destinée des moderés, on prend avantage de leur facilité sans leur en sçavoir gré, et puis quand ils ne peuvent aller aussi loin qu'on veut, il semble qu'on fait presque leur condition pire que celle de ceux qui se tiennent tout à fait eloignés. C'est pourquoy rien n'est plus contraire à la prudence de la chair, que ces voyes d'une charité moderée; et si j'estois aussi resolu de m'attacher aux regles de cette prudence, que je suis informé par l'experience de leur effects, j'aimerois mieux de faire le personnage d'un zelé de parti. Mais à Dieu ne plaise, que je trahisse jamais les sentimens de ma conscience. Je me retirerois pourtant de ces conferences si je n'estois bien persuadé de la haute vertu, et de la veritable pieté de Mons. de Meaux; jugeant bien que dans la chaleur des raisonnemens les plus grands hommes sont engagés à ces effects de la coustume et de la nature humaine. Le respect m'a defendu de luy en dire tant dans les lettres, que je luy ay ecrites apres son discours receu. Et même je n'ay garde d'en dire autant à d'autres qu'à vous, Monsieur, qui estes de ses amis particuliers qui avés beaucoup de bonté pour moy, et qui connoissés toute cette affaire à fonds. Ainsi vous luy en pourrés faire connoistre ce que vous jugerés àpropos en ma faveur, afin que je sois moins exposé à des imputations, qui ne sont pas sans dureté l'asseurant pourtant que tout cela ne me fera point manquer à la veneration qui luy est dûe; ny à ce peu que je pourray contribuer à faire valoir ses reflexions importantes. J'en parle souvent avec Mons. l'Abbé Molanus, et je tache autant qu'il est possible, et autant que la nature des matiéres le semble pouvoir permettre, d'appuyer les explications capables de nous rapprocher. J'espere que Mons. l'Eveque de Meaux s'en appercevvra, et ne sera point faché.

---

19 lettres: N. 102 u. 104.

115. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

[Hannover, 1. Hälfte Dezember 1692.] [III. 120.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. F 20 Bl. 1778—1779. 4°. $2^1/_2$ S. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *L*: LH I 14 Bl. 74—75. 4°. 3 S. von H. J. F. Buschs Hand.

Monseigneur

Je supplie V. A. S. de pardonner à ma franchise, si je dis quelque mot sur le discours qu'elle a eu la bonté de me communiquer, dont le titre est: *Le Lutheranisme est autant irreconciliable avec l'Eglise Romaine que le reste du Protestantisme.* Et dans le discours on l'applique aux Theologiens qui ont eu part à la negotiation dont j'ay parlé à V. A. S. Si l'on y entend parler de l'impractibilité selon l'estat present des choses, j'en demeure d'accord et je tiens que la Tolerance est bien plus practicable, aussi est elle practiquée en beaucoup de lieux, mais si on veut conclure, que la dite negotiation estoit contre les principes des Catholiques ou des Protestans, je n'en demeure point d'accord; et je suis surpris de voir, qu'on ne dit rien qui se puisse appliquer à cette negotiation. On allegue N° 1. et 2. qu'il y a des Protestans qui tiennent le Pape pour Antichrist et la messe pour idolatrie, (3) qu'il faut reconnoistre la transsubstantiation, (4) qu'il faut admettre la profession de Pie 4^{me}, (5) que les Protestans tiennent Luther ou Zwingle etc. pour veritables reformateurs.

Je reponds (à n° 1. 2.) qu'il ne s'agit pas des Protestans si opiniastres. Et je reponds au nombre 3. 4. 5. que les controverses sur la transsubstantiation et sur ce qu'il y a de contraire aux Protestans dans la profession du Pape Pie IV, et sur l'heresie pretendue de

9—10 Protestantisme. | (*1*) Si V. A. S. ne n'y auoit (*2*) On pourroit répondre (*3*) s'il n'y avoit là (*4*) Si on n'y parloit pas des Theologiens de Bronsvic, je n'y diray rien, mais ce qv'on en dit fait voir *gestr.* | Et dans le (*a*) titre (*b*) discours . . . à V. A. S. *L*

10—11 Si l'on y . . . d'accord; *am Rande erg. neben folgenden gestr. Ansätzen*:

(*1*) Je m'étonne Monseigneur qve V. (*2*) Ce qvi mc (*3*) C'est estrange (*4*) Les raisons sont ce (*a*) qv'on (*b*) qve plus

(*5*) A qvoy jc repond en general, qv'il ne s'agit ny de Lutheranisme, ny dc Calvinisme (*a*) mais d'un protestant qvi admct les Principes de la Catholic *bricht ab* (*b*) mais dans Nations protestantes qvi admette *bricht ab* (*c*) mais d'un tel cas ou supposition sçavoir si les Nations protestantes reconnoissent lcs principes de la catholicité, et estoient prestes *gestr. L*

Zu N. 115: *L* antwortet auf N. 110. Ob eine Abf. an Landgraf Ernst abgeschickt wurde, war nicht feststellbar. Eine Antwort wurde nicht gefunden. 7 discours: N. 111. 28—29 il ne s'agit . . . Catholic: dieser gestr. Text wörtlich als Anfang der *Remarque* von Leibniz in N. 111.

Luther et de Zwingle, n'estant pas decidées par un Concile dont l'œcumenicité soit hors de doute; les Nations Protestantes peuvent estre reconciliées avec Rome, si elles sont prestes à se soumettre à un veritable Concile general futur, et si elles tiennent au moins que la doctrine du Concile de Trente n'est pas damnable; De sorte que l'Hierarchie entre l'Eglise Romaine et tels Protestans pourroit estre rétablie, non obstant les dissensions sur une question aussi subtile que l'est la transsubstantiation, et sur autres semblables, dont les conciles indisputables ne parlent pas bien clairement; et qui est bien moins importante que la dispute entre Rome et France touchant la personne à qui appartient l'infallibilité de l'Eglise, ou que la dispute entre les Jansenistes et les Molinistes, touchant la necessité de l'amour de Dieu au salut; les quelles pourtant ne rompent point l'union Hierarchique.

Je forme la question ainsi, si V. A. S. estoit Pape, et que la Nation Germanique ou Anglois vinst luy offrir l'obeissance et union Hierarchique (à façon de la Nation Françoise), mais en declarant qu'il y avoit pourtant encor certains points, qui ne luy paroissoient ny fondamentaux, ny decidés dans l'Eglise à l'egard des quels il n'estoit pas apresent en son pouvoir de consentir avec Rome (non plus que la France consent avec les ultramontains sur les 4 articles: parce qu'elle ne croyoit pas que le Concile de Trente soit veritablement oecumenique (comme la nation françoise ne tient pas le dernier Concile de Lateran pour general), mais qu'elle estoit preste pourtant de se sousmettre à ce qui seroit ordonné dans un Concil General futur, où ses Eveques (comme reconciliés) auroient session comme les autres; et qu'en attendant la Nation Allemande garderoit ses rites et opinions non encore vuidées, sans que cela empechât la communion Ecclesiastique. Qu'au reste on fist cesser les aigreurs, qu'on convinst de bonne foy des points où la dispute n'est que des formules et qu'on remediast aux abus reconnus. En ce cas je demande, si vostre Altesse ne jugeroit pas qu'elle auroit droit de recevoir la Nation Germanique à de telles conditions. Et si mêmes on ne seroit obligé en conscience de le faire, si la chose se trouvoit faisable. Effectivement feignons qu'une telle Nation fut encor dans l'union, V. A. S. trouveroit elle bon de l'excommunier pour ces diversités? Je croy qu'elle y penseroit plus d'une foy, et qu'elle aimeroit mieux d'en user avec ces peuples, comme Rome en use avec la France. D'autant qu'effectivement l'oecumenicité du Concile [de] Trente, et de quelques autres tels conciles occidentaux paroist fort disputable et contestée dans l'Eglise Romaine même. Et que l'opinion de la Transsubstantiation est une chose subtile, dont les anciens n'ont gueres parlé distinctement, comme ils ont aussi fort variés sur le purgatoire, et que la creance des

16 les 4 articles: der Declaratio cleri Gallicani de ecclesiastica potestate von 1682 (gedr.: C. Mirbt, *Quellen zur Gesch. des Papsttums*, 5. Aufl., 1934, S. 389f.).

Orientaux sur l'un et l'autre n'est pas assez conforme avec les latins. On peut aujourdhuy partager les Chrestiens qui reconnoissent les anciens conciles en trois nations: la Greque (sous la quelle je veux comprendre quelques autres orientaux, et les Moscovites), la Latine, sous la quelle je comprends les Italiens, François et Espagnols; et la Germanique qui contient les Allemands, Anglois, Danois et Svedois. Et je croy qu'on a besoin de toutes trois pour faire un Concil General, qui nous puisse faire connoistre le sentiment de l'Eglise.

116. MARIE DE BRINON AN LEIBNIZ

[Maubuisson,] 18. Dezember [1692]. [113.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19,6 Bl. 443—446. 2 Bog. 8°. 8 S. — Gedr.: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 341—343; 2. Aufl. 1, 1867, S. 413—415. — P. S.: LH I 19,6 Bl. 449. 4°. 1 S.

ce 18me Descemb.

J'ai esté longtems Monsieur sans repondre à votre derniere lettre parce que je voulois estre eclercie de ce que vous voullez sçavoir pour la genealogie de la maison de Bronsevich et comme Mr d'Ozier m'avoit mandé qu'il n'avoit nulle relation à Tours qui lui put donner la facillité de faire fouiller les papiers de l'eglise, j'ai prié un pere jesuiste qui s'i en alloit precher l'advent d'emploier le credit qu'il pouvoit avoir parmi ces Messieurs les chanoines pour chercher les eclercissements que vous voullez avoir[,] je n'en ai point encore de reponce et je n'en espere qu'à son retour[,] si cependant vous avez peu croire que je regardois avec indifference la grandeur de cette maison à cose du tems qui c'est ecoulé depuis que vous m'avez priée de vous faire deterrer un de ces encestres je suis obligée de vous desabuser car quoi que je sois persuadée que rien defini ne soroit estre grand j'ai tout le respect que je dois pour les princes dont il s'agit et je croi meme Monsieur que Madame l'Abesse de Maubuisson qui n'est pas credulle seroit ma cossion là desus, mais je ne puis m'empecher de deplorer l'indifference qu'on a pour la veritable grandeur, lors qu'on ce donne la peinne de ramasser les debris de la gloire humaine et qu'on la cherche dans les sendres de ces ayeux dans lesquelles on deveroit bien plutot etudier la fragillité des honneurs du monde, que de ressuciter sur du papier un malheureux reste de vanité qui fait souvent tout le merite des plus grands princes qui ne s'occupe point assés de ce qu'ils doivent estre ce contentant de ce que leurs encestres ont esté[,] je lisois apropos de cela il n'i a pas longtems une reponce d'un Romain qui

Zu N. 116: 13 votre derniere lettre: N. 100. 15—16 Mr d'Ozier: Ch.-R. d'Hozier; vgl. N. 253, wo Leibniz um Auskunft über eine Handschrift des Hl. Martin von Tours bat. 24 cossion d. h. caution.

me paroit tout affait raisonnable[,] estant eleüe à quelque dignité il y ut des envieux qui lui reprochere[n]t qu'il n'estoit point d'une famille qui put montrer l'enticquitté de sa maison; j'aime mieux, leur repondit il, commensser la noblesse de ma race que de la finir, il me semble Monsieur que cela confirme ce que je vous dis icy sur les grandes genealogie[s] qui deveroi[en]t estre meilleure[s] pour les morts que pour les vivents c'est-à dire glorieuse[s] à leur memoire, mais inutille[s] à ceux qui n'auroi[en]t d'autre merite que d'estre de bonne maison, mais pour revenir à celle dont il s'agit elle est respectable pour moy par bien des endroits, elle est dans une proche Allience de Mad. de Maubuisson elle est la maison, par le mary, de Madame la Duchesse de Bronzevich et de mesdames les princesse[s] ces filles pour lesquelles j'ay un respect infiny et une amitié tres sinsere, [a]insy M^r^ je contribu[e]rai autant qu'il me sera possible à ce qui leur peut faire plaisir en leur disant comme à vous Monsieur tout ce que je pense sur la fragillité de leurs grandeur.

Vous Monsieur qui là voiez par tous les beaux titres qui vous passe sous les yeux qui reduisant toute la gloire du monde à des morseaux de parchemins devez bien vous determiner à en chercher une qui soit sans decadence et sans chengement, demeurerez vous en chemin apres tous les pas que vous avez fait sur la reunion pensés y je vous en conjure et ne donnez pas tellement votre tems pour honnorer les autres, que vous ne songiez à vous faire un grand nom dans l'eternité, sans cela le plus grand des hommes n'est rien quand on en juge par la verité qui doit estre la regle des plus pure lumiere de l'esprit, Monsieur l'evesque de Meaux m'a mandé qu'il vous devoit une reponce et qu'il vous la feroit au premier jour.

S^r^ de Brinon.

⟨P. S.⟩

Depuis ma lettre ecrite j'ai reçeu celle que vous m'avez fait l'honneur de m'ecrire vous verez M^r^ les raisons de mon retardement, j'ai envoié vos lettres à M^r^ Pelisson des le momant que Madame l'Abesse de Maubuisson qui vous estime fort m'en a chargée, je suis ravie Monsieur des assurence que vous me donné[s] de votre perseverence dans les bons dessins que Dieu vous a inspiré, escouté bien le s^t^ esprit cela joint à votre bonne foi naturelle et aux lumieres de votre bon esprit fera des merveille.

---

24 celle . . . ecrire: N. 113. 25 vos lettres: N. 114.

117. PAUL PELLISSON-FONTANIER AN LEIBNIZ

Paris, 20. Dezember 1692. [114.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LH I 19 Bl. 663—664. 4°. $3^3/_4$ S. von Schreiberhand. Eigh. Unterschr.

À Paris ce 20 Decembre 1692.

Je receus hier, Monsieur, deux de vos lettres du 8e de ce mois; Je dis toujours des votres, et de ces deux en particulier que les meilleures sont les plus longues, mais il n'est pas possible de vous repondre aujourdhuy sur tant d'articles differens. Il suffit de vous dire, s'il plait à Dieu que je n'en negligeray aucun pour vous en rendre compte en son temps.

Je dois encore reponse à une de vos lettres du 21 Novembre sur laquelle j'ay seulement à vous dire que j'ay encore vû ce matin M. le President Cousin à votre intention; Il m'a confirmé ce qu'il m'a promis il y a quelque temps, qu'il mettra dans le *Journal* le petit Escrit que vous m'avez envoyé, mais je croy qu'il a differé pour y mettre d'autres choses sur cette méme matiere qui doivent preceder, comme par exemple, je l'ay crû, du petit endroit que je vous envoye, extrait d'un de ses derniers journaux.

Il est demeuré d'accord aussy d'imprimer apres cela quand je voudray votre *Regle des mouvemens*, où il est persuadé comme moy que vous ne viendrez point à bout de faire connoistre la verité si voûs l'avez trouvée qu'en l'exposant de cette sorte aux yeux de toute la Terre.

Je ne vous repondray plus rien Monsieur sur ce qui me regarde, et le petit sujet de chagrin que je vous ay donné avec une intention toute contraire; J'espere que cela s'effacera avec le temps, et qu'il ne vous restera, ni à moy non plus qu'un souvenir agreable du Commerce que nous avons eu ensemble, dont on ne nous fera aucun reproche; Il vaut pourtant mieux s'expliquer sur ces sortes de choses que de les garder dans le Coeur, et c'est ce qui m'obligera de temoigner à Mons. de Meaux, tout ce que vous m'escrivez de luy. Permettez moy de vous dire Monsieur, cependant que je suis surpris de n'avoir point remarqué moy mesme, ces expressions dures dont vous croyez qu'il s'est servy à votre esgard; J'ay passé les yeux sur toute sa réponse à Mons. Molanus, et je ne me souviens point d'y avoir veu rien de semblable; Vous me feriez plaisir Monsieur, de me marquer quelles sont ces expressions dont vous avez à vous plaindre, et cela me paroist necessaire, quand ce ne seroit

Zu N. 117: 6 deux . . . lettres: N. 113. 114. 10 une de vos lettres: N. 112. 12 f. petit Escrit: die Beilage zu N. 105; s. o. S. 181 Z. 31—33. 15 extrait: *Extrait du Journal des Sçavans, du Lundy 8 Decembre 1692* (LH I 19 Bl. 618) aus der Besprechung des Buches von N. Malebranche, *Des Loix de la communication des mouvemens*, Paris 1692. 25 ce que vous m'escrivez: in N. 114.

que pour y prendre garde une autre fois. J'oseray vous repondre par avance que ce Prelat n'a que de l'estime et de l'amitié pour vous, et qu'il est remply comme moy d'un desir tendre et sincere pour votre salut, et pour tous vos avantages.

Ne vous rebutez point Monsieur, de penser aux choses de la Religion, Dieu vient au secours de ceux qui travaillent; Il nous ouvrira peut estre des voyes qui nous sont inconnues pour le grand objet de nos desirs, et cependant il me paroist tres utile qu'on voye jusqu' où l'on peut aller par la voye des explications que l'Eglise doit à ceux qu'Elle croit en erreur; Comme j'ay veu tout ce que Mons. de Meaux a escrit, et que je luy en ay dit mon sentiment par des nottes qu'il a bien voulu que je fisse, je n'ay pû rien adjouter à son Escrit, ne m'en trouvant pas d'ailleurs aussi capable que je le voudrois.

J'ay toujours un tres grand et tres profond respect pour Madame la Duchesse d'Hanovre, et je suis aussy sensible qu'on le peut estre, aux dernieres marques de sa bonté. Je vous supplie tres humblement de l'en vouloir assurer en toutes rencontres. Je ne sçay pas si je dois vous faire la mesme priere à l'esgard de Madame la Duchesse de Zel, ni jusqu'où cela doit aller; Mais en general Monsieur, comme je vous dois tout ce que j'ay pû faire de progrés dans vos deux Cours, c'est à vous s'il vous plait, à en faire les honneurs, et à ne laisser point oublier ma reconnoissance et mon zele.

J'ay envoyé votre lettre à Mons. Desbillettes, je feray tenir celle de l'Abbé Galois. Je feray aussy mon profit de vos avis sur les relations de la Medecine dont j'ay deja parlé plus d'une fois à Mons. d'Aquin qui entre fort dans vos sentimens.

Je ne doute point qu'on ne vous donne icy le Catalogue des principalles biblioteques, quand vous le desirerez, mais la depense des coppies me paroist grande, je ne sçay si le travail vous en seroit fort utile, expliquez vous un peu d'avantage là dessus Monsieur; Je n'oserois me repondre de ce qu'on dira pour la Biblioteque du Roy, où l'on peut avoir des maximes differentes, mais toujours on tentera ce qui se pourra pour votre satisfaction, sans vous commettre. Je finis Monsieur, en vous priant d'en estre persuadé pour ce qui me regarde, et de me croire toujours plus que personne du monde.

votre tres humble et tres obeissant serviteur. Pellisson Fontanier.

Vos vers sur les Bombes m'ont paru excellents, je vous en rens graces tres humbles.

M. De Leibniz.

---

18 votre lettre: N. 347. 18 celle de ... Galois: eine uns nicht bekannte Antwort auf Leibniz an Jean Gallois, Hannover, 8. Dezember 1692 (LBr. 295 Bl. 16). 29 Vos vers: vgl. die Erl. zu N. 114.

118. JACQUES-BÉNIGNE BOSSUET AN PAUL PELLISSON-FONTANIER

Meaux, 27. Dezember 1692. [104. 119.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19 Bl. 308–310. 1 Bog., 1 Bl. 4°. 6 S. – Gedr.: 1. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 344–346; 2. Aufl. 1, 1867, S. 416–418; 2. Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 233f.; 3. Bossuet, *Correspondance*, 5, 1912, S. 282–285.

A Meaux 27 Dec. 1692.

J'ay receu Monsieur avec vostre lettre du 25 celles que M. de Leibniz vous ecrit du 8 de Decembre et du 9 Nov. et je les ay leües avec plaisir. Il a une netteté et une grace admirable dans tout ce qu'il dit: ce qu'il propose pour la perfection de la medecine est admirable et capable de l'enrichir de plusieurs nouveaux aphorismes qui peut estre surpasseroient ceux d'Hippocrate. je n'entre point dans sa mechanique non plus que dans sa physique: j'applaudis seulement à tous ceux qui cherchent et en particulier à M. Leibniz qui unit à la profondeur des mathematiques et des sciences speculatives l'etude des experiences. j'admire qu'un homme de ce genie ait encore le talent de la poesie et des belles lettres avec celuy de l'histoire, c'est en verité estre trop ambitieux en matiere de literature et de science: c'est donner à tout. Je souhaite de tout mon coeur de pouvoir louer aussi sa Theologie en tous ses points et si j'osois parler comme St. Paul, il seroit un de ceux pour qui je dirois le plus volontiers que je souhaite qu'ils soient comme moy.

Vous m'avez fait plaisir Monsieur de me justifier auprez de luy sur la dureté qu'il impute à mes expressions par rapport à luy. je voy bien ces expressions qui luy ont paru si rudes. ce sont ces termes d'heretique et d'opiniastre et en verité en les ecrivant je me corrigeai cent fois et je fus prest à les supprimer tout à fait. mais enfin il n'y avoit pas moyen. il demandoit qu'on luy repondist en termes formels si ceux qui estoient en certaines dispositions estoient heretiques et opiniastres: il demandoit une reponse precise: il falloit donc bien en venir là ou biaiser et tergiverser si vous me permettez ce mot. La matiere ne le permettoit pas: c'estoit M. Leibniz qui proposoit la question: c'estoit sur luy que devoit tomber la reponse: il m'eust blasmé luy mesme de periphraser pendant qu'il exigeoit qu'on parlast net: en ce cas la necessité sert d'excuse. J'ay cru qu'il m'excuseroit luy mesme envers ceux qui trouveroient mes termes trop forts et je croy encore à present malgré ses plaintes

Zu N. 118: *K* war Beilage zu Pellisson an Leibniz, 1. Januar 1693 (Druck in I, 9). 7 celles que M. de Leibniz ecrit: N. 114 u. 112. Das Datum „9 Nov." ist verlesen, aus inhaltlichen Gründen kann nur der Brief vom 21. Nov. (1. Dez.) gemeint sein, den Klopp, durch diese Lesung veranlaßt, mit der Datierung: „Le 9/19 Novembre (sans an)" [*a. a. O.* S. 227] versehen hatte. 17 comme St. Paul: vgl. Apostelgesch. 26, 29.

qu'il m'a pardonné dans son cœur. Je luy suis mesme obligé de les deposer en vostre sein: tirez Monsieur de ce fond si plein de douceur tout ce que vous y trouverez de plus capable de le satisfaire. Vous luy avez deja tout dit en l'asseurant que j'estois rempli d'estime pour luy et que l'amour de la verité joint à celuy de son salut me faisoit parler.

On a enfin retrouvé le dictionaire critique et j'en fais ma recreation la plus agreable. J'espere avoir bientost l'honneur et la joye de vous embrasser. Au reste je ne me pleins pas de ce qu'on se pleint un peu de moy puis que vous pas epargné. Tout le monde ne peut pas estre accusé comme vous l'estes et il faut trop de merite pour cela.

Je ne sçaurois me resoudre à repondre à M. de Leibniz sur ses pleintes. Je ne veux point me defendre contre luy et je vous en laisse le soin. il ne tient qu'à vous de faire passer cette lettre mais du moins je vous recommande la cy jointe.

J. B. E. de Meaux.

M. Pelisson.

119. JACQUES-BÉNIGNE BOSSUET AN LEIBNIZ

Meaux, 27. Dezember 1692. [118.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19 Bl. 300—307. 4 Bog. 4°. 15 S. — Gedr.: 1. Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 346—350; 2. Aufl. 1, 1867, S. 418—422; 2. Bossuet, *Oeuvres par Lachat*, 18, 1864, S. 175—178; 3. Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 234—238; 4. Bossuet, *Correspondance*, 5, 1912, S. 285—291.

Monsieur A Meaux 27. Dec. 1692.

Parmi tant de belles choses dont M. Pelisson m'a regalé en m'envoyant trois de vos lettres, j'ay trouvé quelques pleintes contre moy qui toutes modestes qu'elles sont n'ont pas laissé de me faire beaucoup de peine. mais je ne puis me resoudre à me defendre contre vous: j'envoye à M. Pelisson mon apologie qui l'a deja commencée avec tant de bonté et je vous dirai seulement que je suis prest à effacer tout ce qui vous a deplu.

Au lieu Monsieur de repondre à ces pleintes je vous dois de grands remercimens pour deux lettres que vous avez pris la peine de m'ecrire. Vous me donnez une joye extreme en me disant que vous et M^r^ l'Abbé de Loccum estiez contens de la premiere veüe de mes reflexions. J'espere que la seconde et la troisiesme vous fera encore entrer plus avant dans

---

11 la cy jointe: N. 119.

Zu N. 119: *K* antwortet auf N. 102 u. 104 (s. Z. 27 deux lettres) und war Beil. zu N. 118. 21 f. trois de vos lettres: N. 105. 112 u. 114. 28 f. mes reflexions: SV. N. 61, 2.

ma pensée. Vous m'apprenez une chose qui me ravit: c'est que mon ecrit sera veu non seulement de vos incomparables Princesses mais encore d'un Prince aussi eclairé et aussi sage que le vostre. Je ne connois personne plus capable que ce grand Prince d'entrer dans un dessein comme celuy ci ni de l'appuyer d'avantage et il ne reste qu'à prier Celuy qui tient les cœurs en sa main d'ouvrir le sien à la verité.

Vous me demandez Monsieur dans une des lettres dont vous m'honorez s'il ne pour[r]oit pas y avoir des instances contraires à la regle que je croy avoir esté invariable dans l'Eglise, qui est qu'on a toujours maintenu ce qu'on a trouvé etabli: en matiere de foy; car c'est ainsi qu'il le faut entendre. Je vous reponds hardiment Monsieur que jamais vous ne trouverez d'exemple contraire. Vous alleguez celuy des Monothelites et vous demandez si de bonne foy on s'est toujours avisé que J. C. eust deux volontez. cela depend de sçavoir si on s'est toujours avisé qu'il eust deux natures: la divine et l'humaine et toutes deux tres entieres. la croyance des deux volontez est visiblement renfermée là dedans: on pensera aussitost qu'il n'a pas d'ame que de penser que cette ame ni n'entend ni ne veut rien. on entend dire tant de fois à Jesus Christ je veux ou je ne veux pas dans les choses qui le regardent en qualité d'homme qu'on ne peut non plus oublier de luy que des autres hommes qu'ils ne soient voulants: ce qui est penser en termes formels qu'ils ont une volonté et si on ne s'avise pas toujours de dire que J. C. a une volonté humaine non plus que de dire qu'il a une ame humaine, c'est que cela se presente si naturellement à l'esprit qu'on n'a pas besoin de s'expliquer d'une chose si manifeste. Il faut que les heretiques qui ont peu douter d'une verité si sensible ayent fait à leur esprit de ces violences que se font ceux que leur orgueil ou leur curiosité embrouille et confond. Pour ce qui regarde les images, qui est le second exemple que vous produisez, il est bien certain que nos Peres qui tinrent le Concile de Francfort et qui s'opposerent si longtemps au second Concile de Nicée, ne le rejettoient que sur un malentendu. car c'est un fait bien constant qu'ils honoroient les reliques, et qu'ils adoroient la Croix de ce genre d'adoration que le Concile 2. de Nicée a etabli pour les images. Il n'y a personne qui ne sçache ce que le fameux Anastase Bibliothecaire de l'eglise Romaine leur reprochoit. Vous voulez bien, disoit il, vous prosterner devant l'image de la Croix et vous ne voulez pas en faire autant devant l'image de J. C. mesme! est ce donc que sa Croix vous paroist d'une plus grande dignité que sa personne ou que l'image de l'une soit plus digne de veneration que celle de l'autre! il est donc clair que dans le fond ils recevoient ce culte relatif qui faisoit la question de ces temps là. S'ils rejettoient le Concile de Nicée c'est qu'ils croyoient comme ils le declarent dans le Concile de Francfort qu'on y adoroit les images

10 Vous alleguez: Beil. zu N. 102. 28 disoit il: Vgl. MIGNE, *Patrologia Latina*, 129, 1879, Sp. 198.

comme on y adoroit la Trinité. c'estoit donc visiblement un malentendu: dont aussi on est revenu naturellement quand on a eu bien compris le vrai etat de la question. La diversité qui estoit dans le surplus n'estoit que de pure discipline et on voit par ce qui vient d'estre dit et qui est incontestable entre personnes de bonne foy qu'ils estoient d'accord du fond. Du reste le Concile de Nicée second n'estoit pas encore reconnu: Nos Peres n'y avoient pas assisté et de tous les Evesques d'occident le Pape fut le seul qu'on y appella. c'est donc un de ces Conciles qui n'a esté reputé pour general que par le consentement subsequent encore qu'il ne fust pas dans son origine non plus que beaucoup d'autres qui ont depuis esté tres receus. Ainsi je vous dirai encore une fois Monsieur que la maxime est constante, qu'en matiere de dogme de foy ce qui a esté cru un jour[,] l'a esté et le sera toujours: autrement la chaisne de la succession seroit rompue, l'autorité aneantie et la promesse detruite. Je vois Monsieur dans vostre lettre à M. Pelisson que vous croyez que je n'ay pas voulu expliquer tout ce que je pensois sur ce que vous m'avez objecté du Concile de Basle. Je vous asseure que j'ay dit tres sincerement tout ce que j'avois dans le cœur. Aussi l'ay je prouvé par les actes. Si j'ay dit que le nouvel examen et la nouvelle discussion que le concile de Basle vouloit faire du decret de Constance, estoit une discussion et un examen non de doute mais de plus grand eclaircissement, j'ay rapporté les paroles où le Concile s'explique ainsi et en mesmes termes. Qu'y a til donc à dire à cela! rien du tout Monsieur et vous le direz comme moy quand il vous plaira de vous elever au dessus de la prevention. mais il faut que Dieu s'en mesle et j'espere qu'il le fera. Il a mis dans les esprits de vos cours de trop favorables dispositions: M. l'abbé de Loccum a fait des pas tres essentiels: vous mesme vous pensez trop bien de l'autorité des Conciles pour demeurer en si beau chemin: tout ce qui peut rester de difficulté est infiniment au dessous de celles qui sont resolues par les expositions de M. l'Abbé et par la propre confession d'Ausbourg et vos autres livres symboliques. Je trancherai hardiment le mot: il faut ou fermer les yeux aux consequences les plus naturelles ou sortir du Lutheranisme: il faut dis je ou faire des pas vers nous ou reculer en arriere ce que Dieu ne permettra pas. Ne craignez point Monsieur qu'on demeure court de nostre costé. Vous dites à M. Pelisson que s'il ne s'agissoit que d'exposition, j'aurois tout gaigné: et j'ose vous dire Monsieur que ce n'est que de cela qu'il s'agit. Les difficultez sont resolues dans le fond par les principes posez de vostre costé: il n'y a plus qu'à en faire l'application et vous serez Catholiques. Ne vous lassez donc pas Monsieur de travailler à cet ouvrage et je vous promets que nous ne nous lasserons point de vous seconder. c'en est trop: mais je n'ay peu refuser ces reflexions à vos lettres.

---

6 Pape: Hadrian I. 12 vostre lettre: N. 114.

Quant à la nature du corps je suis déja parvenu à croire que vous avez demonstré que l'etendue actuelle n'en peut pas estre l'essence et qu'il faut admettre le, ce qui, ou pour parler en termes d'ecole le sujet mesme de l'etendüe, comme il faut trouver dans l'ame non seulement la pensée mais ce qui pense. Je croy aussi que c'est là le sentiment de M. des Cartes. Pour le reste de la dynamique quelque nettement que vous me l'ayez expliquée en peu de mots, je ne puis me rendre que je n'en voye d'avantage. Tout ce que je puis vous dire c'est que j'estime tout ce que vous faites. Vous avez foudroyé les bombes et vostre epigramme contre ce tonnerre devroit l'emporter sur tout le bruit qu'il fait. pardonnez. Je suis de tout mon cœur

Monsieur Vostre tres humble Serviteur J. Benigne E. de Meaux.

120. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

[Hannover, 29. Dezember 1692.] [115. 121.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. F 20 Bl. 1433. 4°. 2 S. Am Rande teilweise zerstört.

H. Landgraf Ernst zu Rheinfels.

Monseigneur

La nouvelle du siege de Reinfels m'a allarmé extremement, tant à cause de V. A. S. que pour que l'Empire est en danger de perdre un poste si considerable. Je ne sçay ce que je dois dire des Allemands. Il semble que nostre nation veut perdre de gayeté de coeur, son honneur et sa liberté. Pendant qu'Hannibal est *ad portas*, on s'amuse à des choses peu essentielles. On devvroit depuis long temps avoir bordé tout le Rhin de cent mille hommes, [les] tenir dans une bonne discipline et leur fournir de la subsistance à des frais communs; par ce moyen bien loin que cela seroit à charge aux peuples du Rhin, ils en auroient de l'avantage. Et on seroit en estat non seulement de repousser l'ennemi, mais de l'attaquer. *Sed surdis fabula.* C'est à peu pres comme lors que les predicateurs parlent aux hommes de leur

---

7f. epigramme: Beil. zu N. 114.

Zu N. 120: Leibniz schrieb sein Konzept sofort nach der Ankunft (vgl. S. 219 Z. 16 u. 27) des Kuriers aus Wien, der die Belehnung des Herzogs von Hannover mit der Kur meldete. Der Bote traf am 28. Dez. in Hannover ein. Die Änderung „aujourdhuy" in „hier" läßt vermuten, daß die Abf. (nicht gefunden) tags darauf am 29. Dez. abgeschrieben wurde.

salut eternel. C'est dommage qu'un prince d'un genie aussi heroique que Monseigneur le Landgrave de Hesse Cassel n'est pas secondé comme il faut. Mais pour venir à l'estat present des choses, je me souviens confusement de ce que V. A. S. eût la bonté de me monstrer de ses fortifications, propres à chicaner avec un ennemi. Le soin qu'elle avoit pris de mettre bon ordre contre les bombes, me paroissoit fort consi[derable] et tout à fait necessaire dans un endroit assez estro[it]. Cependant il sera difficile de maintenir le terrain, si [elle] s'opiniastre malgré la saison, à moins qu'on n'assemble une armee capable de secourir ou moins qu'on ne fasse au moins passer des forces considerables dans la forteresse, capables de faire des grandes sorties. Car aussi bien suis je d'opinion, que l'armée ennemie ne passera gueres 15000 hommes. Je ne sçay s'il sera aisé à l'ennemi d'empecher les nostres de passer la riviere et de repasser, ainsi on pourra se relever; pourveu que les glaces ne surviennent. On dit que Monsg[r] le Landgrave de Cassel est allé en personne de ce costé là. Les grandes lumieres de V. A. S. luy serviront beaucoup sans doute. Car je suppose que V. A. sera passée en deça du Rhin, pour la seureté de sa personn[e] et qu'elle aura aussi fait mettre en seureté les choses pretieuses et les papiers.

Nous avons receu hier un courrier de Vienne, qui porte que l'investiture de l'Electorat a esté donnée le 9/19 de ce mois. Dieu veuille que cela fasse cesser des oppositions desormais inutiles, et qu'on tourne l'esprit à des soins necessaires pour nostre salut. Qui seront de peu d'effect si quelques uns des Electeurs et des plus considerables Princes de l'Empire ne viennent à des resolutions et concerts vigoureux semblables à celuy de Magdebourg, par des abbouchemens en personne, ou de leur plus confidans ministres. Car il est temps d'abandonner toute autre pensée. Je prie Dieu de nous donner des conseils salutaires et de conserver la personne et le pais et place de V. A. S. J'espere d'apprendre bien tost la nouvelle que les ennemis contraints par la saison et le bon ordre des nostres ont abandonné leur entreprise et comme l'année va finir, mes plus ardens souhaits tendent à ce que V. A. S. jouisse encor bien d'autres en santé et en repos et prosperité. Je suis avec devotion etc.

16 reeeu (*1*) aujourdhouy (*2*) hier *L*

---

3 de me monstrer: Leibniz war im November 1687 Gast des Landgrafen auf Festung Rheinfels; vgl. I, 5 Einl. Zu den Befestigungen vgl. I, 6 S. 209 Z. 3–11 und S. 218 Beil. 7) zu N. 97, ferner I, 7 N. 91. 4–9 Verstärkt durch Soldaten aus St. Goar verteidigte sich die Besatzung von Rheinfels bis zum Eintreffen von hessen-kasselschen Entsatztruppen. Die erfolgreiehe Abwehr wurde dureh Lobreden, Lieder und Medaillen gefeiert; vgl. ROMMEL, *Briefw.*, 2, S. 463. 20 eeluy de Magdebourg: zum „Magdeburger Konzert" von 1688 vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, S. 433ff.

121. LEIBNIZ AN LANDGRAF ERNST VON HESSEN-RHEINFELS

[Hannover, Dezember (?) 1692.] [120.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. F 20 Bl. 4. 80×60 mm. Abgerissener Zettel mit Aufschriftrest. 13 Zeilen.

Le Pape a declaré verbalement tant au Cardinal Lauria, qu'au Ministre de Salzbourg qu'il est content du neuvieme Electorat, sa Sainteté estant bien informée tant des besoins de l'Empire que des maximes de la maison de Bronsvic en matiere de religion, qui sont toutes portées à la moderation. En effect on peut dire que les Electorats du Rhin, estant en danger à mesure que la France croist de ce costé là il a esté necessaire de songer à un Electorat nouveau.

an H. Landgraf Ernst Durchl^{t}.

Zu N. 121: „Am 28. Nov. [1692] überreichte der salzburgische Agent (Peter Ruyte) in Rom der Kurie ein von den ‚Räten u. Gesandten' einer Reihe von geistl. Fürsten aus Regensburg übersandtes Schriftstück", um den Papst zur Stellungnahme gegen die Neunte Kur zu veranlassen (vgl. Ph. Hiltebrandt, *Die kirchlichen Reunionsverhandlungen in der 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts. Ernst August von Hannover und die kathol. Kirche.* Bibl. d. Preuß. Hist. Instituts in Rom XIV, 1922, S. 122; vgl. auch S. 126 und 213, wo ein Brief des Herzogs Ernst August an Kardinal Lauria, 7. Juni 1692, gedruckt ist). Wir datieren Dezember 1692, kurz vor dem Eintreffen der Nachricht der Kurinvestitur (vgl. N. 80) in Hannover.

III. POLITISCHER UND GELEHRTER BRIEFWECHSEL
1692

122. LEIBNIZ AN GERMAIN BRICE

[Hannover, 21. April 1692.] [149.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 116 Bl. 3–4. 8°. $^1/_2$ S. auf Bl. 4 v°. Bibl. verm. — Auf Bl. 3 u. 4 r° *K* von I, 7 N. 372.

Extrait de ma reponse.

Si tous les religieux je ne dis pas ressembloient à ces excellens hommes (le P. Mabillon et le P. Placide) car ce seroit trop demander, et estoient aussi bien intentionnés qu'eux, ils n'auroient pas besoin de faire penitence à la Trappe. Je m'imagine que Mons. l'Abbé de la Trappe et le P. Mabillon s'accorderont dans le fonds. Car il n'est pas possible ny que le P. Mabillon puisse blamer cette austere retraite, dans ceux qui y sont propres, ny que M. de la Trappe puisse blamer l'erudition des Moines, qui n'estant pas appellés à un Estat si detaché, se contentent d'une solide pieté jointe à une occupation religieuse honneste et utile, telle qu'on a en cultivant la veritable Erudition.

123. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 25. April 1692. [133.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 151. 8°. 2 S.

Ce 25. Avril 1692.

Vous auriez deja receu, Monsieur, le tout ou une partie du livre intitulé *Les Preliminaires des Traittez de Paix* si j'avois sceu le nom du correspondant de S. A. de Wolfembutel à Anvers. J'attendray doncq à vous envoyer ce livre jusques là, amoins que vous n'ayez pour agréable que je vous le fasse tenir avec nos *Journaux*, et c'est sur quoy, Monsieur, je vous

---

Zu N. 122: Die Abf. war Beischluß zu Leibniz an Christophe Brosseau, 21. April 1692, nicht gefunden (vgl. N. 133) und antwortet auf I, 7 N. 372. 8f. Abbé de la Trappe d. i. Le Bouthillier de Rancé; vgl. SV. N. 357. 9 Zu Mabillon vgl. SV. N. 251, 1.

Zu N. 123: *K* antwortet auf I, 7 N. 377 (vgl. S. 224 Z. 6). 18f. Preliminaires: Verf. A. N. Amelot de La Houssaye; vgl. SV. N. 12, 1.

supplie de me faire sçavoir vostre volonté. Cependant je vous diray que j'ay eu de la peine à déterrer la demeure de M^{r} Thevenot dont la disgrace est venüe par les intrigues du S^{r} Clement son sousbibliotéchaire qui a tellement gaigné l'esprit de Mons^{r} de Rheims qu'il l'a obligé de congédier le d^{t} S^{r} Thevenot, et de donner sa place à luy Clement. c'est ce que j'ay pù apprendre de cette affaire, et ce que vous aurez, Monsieur, pour response à vostre derniere du 14. de ce mois ⟨. . .⟩

124. HEINRICH AVEMANN AN LEIBNIZ

Braunschweig, 16. (26.) April 1692. [128.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 21 Bl. 18—21. 2 Bogen. 4°. 5 S. Eigh. Aufschrift. Auf Bl. 20 v° *L* von N. 128.

⟨A. empfing nach Leibniz' Besuch an seinem Krankenlager von diesem einen Brief aus Hannover, auf den er bisher nicht geantwortet hat, da er Leibniz' erneuten Besuch erwartete.⟩

Hundii *Metropolis Salisb.* quam Tuo nomine idem famulus Tuus a me petiit non dubito quin tradiderit. Si quid porro a me vel ex residua hic supellectile mea libraria desideras, audacter impera. Exemplum epistolae Caesareae ad Pontif. Rom. pridie quam Tu misisti Ratisbona acceperam, ideoque statim famulo tuo reddidi, non minores tibi tamen propterea gratias pro voluntate et studio in me debeo. Incidi his diebus in non dissimiles, Pauli III. Pont. M. ad Carolum V. Imp. hortatoriam ad Pacem, ipsius Caroli ad eam responsoriam, et Francisci Gall. R. adversus Imperatorem ad eundem Paulum Pont. apologeticam epistolas, ap. Rob. Stephanum Paris. a° 1543. excusas, elegantes illas quidem et copiosas, sed quarum posteriores declamationes potius vocare liceat, et quibus scribendis Budaeus, et nescio quis a parte Caesaris, ingenium et facundiam exercuisse videntur, quaeque ad hodiernorum hominum palatum non forent. Plura autem et pejora sunt quae Leopoldus Caes. Ludovico Regi juri meritoque objicere crimina potest, quam Carolus Francisco imputavit, nec contra quisquam Gallorum hodie parem apologiam pro rege suo sine summa, quae quidem ipsis communis et sueta nimis est, impudentia scribere ausit; neque tamen tum etiam omnia a Gallo diluta et discussa sunt.

3 Mons^{r} de Rheims d. i. Erzbischof Ch. M. Le Tellier.

Zu N. 124: *K* antwortet auf Leibniz an Avemann, Hannover, Ende März (?) 1692 (nicht gefunden) und wird beantwortet durch N. 128. 11 Besuch: Ende Februar oder im März 1692; vgl. I, 7 N. 70 Erl. 13 famulus: G. Chr. Otto. 15 epistolae: vgl. I, 7 S. 644 Erl. 19f. epistolas: vgl. SV. N. 322.

Quem in lectulo Tibi meo in memoriam revocavi locum Aristot. de eo hominum genere qui se ipsos fugiant, extat 9. Eth. Nicom. 4. Parallela et acutiora fere sunt quae habet Horat. 2. Sat. 7 circa fin. et 2. Od. 16. It 1. ep. 14. et Lucret. l. 3. circa fin. quae, si otium est, relegisse, et cum eis, quae Pascalius in eandem sententiam commentatus est, contulisse non pigebit. Fortassis etiam memineris adhuc aurei (ducatus) mei cui inscriptum est Sacri Imperii monetarii, quorum verborum rationem neuter nostrum, nec quisquam ex quo hactenus quaesivi, reddere potuit. Cum autem nuper *Acta* illa *monetaria* Thomani illisque primo loco insertum Tilem. Frisii Speculum monetarium perlustrarem, inveni ejus l. 4. c. 36. quaedam de monetariae rei praefectis, *Müntz herren*, quorum praecipuos statuit Moguntinum et Colon. Elect^res^ unde explicatio, ni fallor, peti potest, nam et ille numus Coloniae, ut ex nom. Friderici, quem III. fuisse auguror, qui A° Chr. 1370. electus et 1414. mortuus, et ex insignib. duplicatae crucis, Coloniensis sc. et Trevirensis apparet, cusus est, et antiquitate sua ad istud tempus referri postulat. Quid tibi vero et sagacitati Tuae de conjectura hac videatur, et si quid praeterea, quod huc faciat, in mentem venerit, ut mecum communices rogo.

Qui sub Realis de Vienna persona latere voluit auctor, est Wagnerus quidam, si non civis tuus in patria tamen tua vivens L. A. Mag. ut ex Professore aliquo Helmstadiensi comperi. Muhlius ille qui Cl. Dn. Morhofium funebri carmine laudavit Professionem Dantiscanam non suscepit sed Chilonium, ad Graecam et alias orientales quas appellant linguas docendas vocatus abiit.

Reperi his diebus inter libros meos Bern. Salignaci *tractatum Arithmet. partium alligationis* Ff^ti^ editum A° 1575. in 4° quem si non habes, et, quo quondam in ista studia Arithmetica etiam ductus es desiderio, videre cupis, copiam ejus faciam. Celeberrimus Schilterus brevi editurus est Jus Alemannicum, et Mericutium, diu antea a Cl. Mauritio sed frustra promissum et exspectatum. Idem glossarium aliquod novum ad modum et imitationem Fresniani parat et magnum jam apparatum fecit. Baluzii opus de Pontificibus Avenionensibus

2—5 ARISTOTELES, *Ethica Nicomachia*, 9, 1166 b 14: ἑαυτοὺς δὲ φεύγουσιν. — HORAZ, *Sermones*, II 7, 111—113: Adde quod idem non horam tecum esse potes non otia recte ponere teque ipsum vitas fugitivus et erro, ... — HORAZ, *Carmina*, II 16, 19—20: Patriae quis exsul se quoque fugit? — HORAZ, *Epistolae*, I, 14, 13: Inculpa est animus, qui se non effugit umquam. — LUKREZ, *De rerum natura*, III, 1068: Hoc se quisque modo fugit ... B. PASCAL, *Pensées*, I, 7. 7 Die *Acta publica monetaria* waren in 3 Teilen 1692 in 2. Aufl. erschienen. F. TILEMANN, *Müntzspiegel*, 1592, befindet sich im 1. Teil auf den Seiten 1 bis 85. 16—18 Qui ... comperi: von Leibniz (?) am Rande angestrichen. 18 H. MUHLIUS, vgl. SV. N. 298. 23f. J. SCHILTER, *Codex juris feudalis Alemannici* erschien 1697. 1695 gab er heraus: A. MINCUCCIUS (Mericutius) de Prato veteri, *De feudis libri sex*. Das *Glossarium ad Scriptores Linguae Francicae et Alemannicae veteris* erschien in Bd 3 seines *Thesaurus antiquitatum Teutonicarum*, 1728. 26 Fresnianus d. i. Charles Dufresne, sieur DU CANGE, vgl. SV. N. 116. 26 E. BALUZE, *Vitae Paparum Avenionensium*, 1693.

aut jam lucem vidit aut propediem videbit. Contra Cl. Conringii *censuram Diplomatis* Ludoviciani pro Lindaviensi civitate scriptam prodiit Constantiae superiori anno Defensio ejusdem Diplomatis, Imperatrici dicata. Ipse autem nondum vidi. A filio Conringii vix est quod vindicias speremus, quanquam indignis modis beatum parentem eo opere tractatum ajunt. De publicis negotiis ad te scribere et noctuas Athenas portare nihil nunc moror. Imhofium a vicina aula Viennam jam esse et Stisserum Ratisbonam missum iri constare jam ap. vos credo, nec causas latere. ⟨. . .⟩ Scr. Brunsvici d. XVI. Apr. 1692.

125. JOH. FRIEDRICH GLEDITSCH AN LEIBNIZ

Leipzig, 16. (26.) April 1692.

Überlieferung: *K* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Bibl. Akten A 2 Bl. 233. 4°. 1 S.

Leipzig, den 16. April 92.

Hochedler, Hochgelahrter usw. Hochgeehrter Gönner,

Auf zuschreiben Herrn Tentzels aus Gotha, soll M. h. Herrn beykommendten April der *Monatl. Unterred.*, nebst mein itzigen MeßCatal., zusenden, auch mit ferner avis, jederzeit, so bald die künfftigen fertig, damit continuiren: der Monat an sich selbst kostet 2 g. aber das porto biß Braunschweig, als soweit hier franqviren muß, wohl 3 mahl so viel höher steigen, dahero eigne Ordre erwarte, ob damit continuiren solle; M. h. Herrn zu accommodiren, will die Müh gern auf mir nehmen, ob auch sonst viel fältig abschlagen thue: ich hoffe die Ehre und das Glück zu haben, hinfort einige Correspondentz mit Sie zu halten auch einen guten Kundhen, an Sie zu haben, wie den mein wenige Handlung zu dero Diensten gewiedmet und so den geringsten Wink erhalte, alles willig übersende; an orientalen Preiß beliebe nicht zu zweifflen, welches Zeugnüß, sonder eitl. Ruhme, viel wakere Leute, hohe und niedrige geben werden. Die itzigen Meßverichtungen, gönnen nicht ein mehres, versehe mich dero beliebigen Antwort und verharre zu steten Zeiten

Meines Hochgeehrten Gönners Dienstfertigster J. Fr. Gleditzsch.

1 H. Conring, *Censura diplomatis* war 1672, die Gegenschrift von M. Rassler, *Justa Defensio*, 1691 erschienen; vgl. auch I, 7 N. 343 Erl. 3—5 A filio . . . ajunt: von Leibniz (?) am Rande angestrichen. 6 R. Chr. v. Imhof war wegen der 9. Kur vom April 1692 bis zum Febr. 1693 wolfenbüttel. Gesandter in Wien. 6 Stisserum: vgl. I, 7 N. 82 Erl.

Zu N. 125: Dieser erste Brief des Buchhändlers Gleditsch aus Leipzig eröffnete eine langjährige Geschäftsverbindung mit Leibniz. 15 MeßCatal.: a. a. O. (s. Überlieferung) Bl. 293ff.

126. ALESSANDRO MELANI AN LEIBNIZ

Rom, 26. April 1692. [164.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 633 Bl. 13. 4°. 2 S.

Roma 26 Ap^le^ 92.

Mi perviene trasmessami dal gentil^mo^ Sig^re^ Abb^e^ Mauro, la compitissima sua lettera con l'ingiunta per M^r^ Ciampini al quale sarà resa subbito che egli tornerà da Albano dove egli si ritrova, per pochi giorni, dovendo esser qui passato dimani. ⟨Die Bücherersatzsendung kommt, sobald jemand gefunden wird,⟩ chi voglia caricarsene, per le dificoltà che fanno anche per li passi delle doghane, non per la gabella, ma per li rigori che usano a chi porta libri senza licenza Il s. Co. Bernardo non volle caricarsene; e caricò me, d'un piccolo fagottino per congiungere con gli mede^mi^ onde hà provato egli ancora la disgrazia sua. ⟨M. bittet um Empfehlung an die Prinzen Christian Heinrich und Ernst August.⟩

127. LEIBNIZ AN HIOB LUDOLF

Hannover, 18. (28.) April 1692. [185.]

Überlieferung:

L Abfertigung: Frankfurt a. Main *Stadtbibl.* Briefw. Ludolf, Fasz. Leibniz Nr. 5. 4°. 4 S. Bibl.verm.: *18. Apr. 91. Dut.[ens] soll heißen 92.* (Unsere Druckvorlage.)

l Abschrift von *L*: LBr. 587 Bl. 19. 2°. 2 S. von G. Chr. Ottos Hand mit eigh. Datum u. Korrekturen von Leibniz (*Lil*). — Gedr.: 1. Michaelis, *Commercium epistolicum*, 1755, S. 45—52; 2. Dutens (nach Michaelis), *Opera*, 6, 1, 1768, S. 105—107.

Hanoverae 18 April. 1692.

Illustri Viro Dn. Jobo Ludolpho Consiliario Saxonico intimo
Godefridus Guilielmus Leibnitius S. P. D.

Multum Tibi et pro insigni munero debeo et pro literis rerum pulcherrimarum plenis, quibus me multa doces. Speraveram ipsum *Commentarium Aethiopicum* legere intentiore studio, atque in eam rem seposui dudum inter Agenda, sed districtissimo nondum licuit

Zu N. 126: Zur erwähnten Büchersendung vgl. I, 6 und 7 unter Melani. *K* antwortet auf I, 7 N. 361. 6 l'ingiunta: I, 7 N. 362.

Zu N. 127: Vermerke von Ludolfs Hand: 1.) am Briefkopf: „praes. d. 21. April 1692. resp. 14 Junii" (N. 185), 2.) am Rande der ersten Zeile: „25. Jan. 92" (I, 7 N. 315). Auf diesen Ludolfbrief antwortet *L*.

satisfacere toti curiositati meae, fiet tamen primo otio; et dabitur a me opera, ut insigne beneficium Tuum impari quidem, aliquo tamen redhostimento agnoscatur.

Quae de Dudaim, et de Pistaciis a Jacobo Patriarcha in Aegyptum dono missis habes, praeclara sunt, ut Tua omnia. Gaudeo quod Hottentoticae linguae specimen ad Te missum est, etsi enim abrupta a vicinis linguis non agnoscatur, non dubito tamen, quin aliquando futura sit notior. Itaque etiam atque etiam cogitandum censeo, per amicos, quos toto orbe habes, ut aliarum quoque Africae illius abditae litoralium pariter ac mediterranearum linguarum ad Te perveniant specimina. Et consultissimum erit, dominicam Orationem unaquaque lingua exprimi, ut habeamus communem mensuram comparationis. In eandem quaeso curam et in Asia alliisque terrarum locis incumbe. Inprimis vellem nosse quomodo in linguis hactenus ignotis enuntietur *Pater*. Nam in plerisque exploratioris orbis, reducitur vel ad *Abba*, vel ad *Atta*. Scripsi ego ad R. P. Kochanskium, Serenissimi Poloniae Regis Mathematicum, ut curet aliquid ad nos pervenire de linguis Scythiae interioris. Retulit ad Regem, cujus Majestas rem sua cura non indignam judicavit. Scis Busbequio autore superesse in Taurica vestigia Gothorum Germanorum, In Juhra Hungaricae reliquias esse Michovius scripsit. Ipse Kochanskius memorat Jesuitam quendam Hungarum captum a Tartaris et ad Caspium mare delatum patrium idioma agnovisse. Vagina Gentium Scythia est, unde Germanos quoque nostros in has terras egressos credibile est. De Scandinavia valde haereo, an Rudbeckii, quanquam doctissimi atque ingeniosissimi Viri sententia admitti possit; nescio an unquam Gothi fuerint in Scandinavia, nec satis persuadeor testimonio Jornandis. Certe Ulphilae quae creditur versio longe mihi abesse videtur a Scandinaviae dialecto, hanc enim potius Anglo-Saxonicae convenire agnosco. Migrationes olim non facile fiebant mari. Et credibilius est Germanos paulatim se diffudisse in Scandinaviam, ad instar inundationis, quae postremum objectu altioris loci terminum invenit, itaque Germanicae linguae sese extendenti finem imposuit Boddicus sinus, ita ut Svecia sit velut in ex-

Zu S. 227 Z. 21: 18. April 1691 *L, korr. Hrsg.* 17. April 1692 *Lil*

3 Dudaim: vgl. I, 7 S. 208 Erl. u. S. 558. 4 specimen: vgl. I, 7 N. 315 Erl. 12 Scripsi: in I, 7 N. 267. 14 A.-G. Busbequius berichtet im 4. Brief (vom 16. Dez. 1562) seiner *Legationis Turcicae epistolae quatuor*, 1589, S. 135ff. über die Krimgoten (Ausg. 1595, S. 257—261); wieder abgedr. bei: W. Streitberg, Gotisches Elementarbuch, 5. u. 6. Aufl. 1920, S. 280—282. 15 Juhra: vgl. I, 7 N. 352 Erl. 15f. M. a Miechow, *De Sarmatia Asiana atque Europaea*, in: J. Pistorius, *Polonicae Historicae corpus*, Bd 1, Basileae 1582, S. 150. 16 Kochanskius memorat: in I, 7 N. 295. 19 O. Rudbeck, *Atland eller Manheim*, 3 Tle, Upsalaa 1675—98. 21 Jordanis, *De origine actibusque Getarum*, XVII, 94 (*Mon. Germ. Hist. Auctores antiquissimi*, 5, 1, 1882, S. 82).

trema fimbria Germaniae; ultra Fenni jam Tacito, non minus quam seculo nostro. Illud tamen non absurdum est, remissas ex Scandinavia in Germaniam Colonias, ipsosque Saxones Scandinavicae originis esse. Tecum sentio innumera esse Germanica consentientia peregrinis, non ideo peregrina; scilicet ex eodem omnia fonte. Et frustra Caesiani nostri id agunt ut linguae, detrahant *fenestram, fenster*, aliaque id genus, etiamsi hujus facile credam cum nomine rem ad nos venisse. Sed dudum Germana civitate donata haec vox est, suffecerit studium frugiferum in eo collocari, ut exulent, quae insubide inferciuntur peregrina, suppetentibus domesticis, et paulatim introductis aliquando commodis phrasibus vocibusque suppleantur aliqui linguae defectus.

Ad linguae nostrae perfectam notitiam opus foret dialectos quoque provinciarum Germaniae cognosci, vocesque proprias notari. Ignorabam ego quid esset *Schalten, Schaltjahr*, cum nuper aliquis ex vicino Argentoratensibus Hanoviensi tractu, forte appellans *Einen Schalter*, quod nos vocamus *ein schubfenster*, et Saxones superiores Lipsiae *ein schößgen;* excitavit curiositatem meam, ut quaererem quid hoc monstri esset *Schalter*? Tum ille me docuit, *Schalten* in illis Oris esse *fortrücken, rücken*, propellere aliquid, quemadmodum si dolium in terra jacens promoveamus; inde agnoscere mihi visus sum, unde esset, *Schaltjahr*; nempe ab Embolismo, *vom ein rücken, oder rücken*. Voces et phrases quibusdam Angliae provinciis peculiares notavit Raëus.

Grimaldus Jesuita ad Mandarinatum ac praefecturam supremam rei Mathematicae apud Sinas mortuo Verbiestio successor destinatus, cui aliquoties Romae locutus sum, nunc erit credo in Persis, quemadmodum ex Kochanskianis literis colligo, et Rex Poloniae commendatitias illuc missurus erat ad Regem Persarum, ut iter ipsi terrestre ex Persia per Usbeccenses in Sinas aperiatur. Itaque scripsi ad eum literas rogaviquę Kochanskium, ut si liceret cum Regiis commendatitiis transmitterentur, hortatusque sum Grimaldum ut in populorum per quos transit situs et linguas curatius inquirere vellet. Ex ipso didicimus etiam Sinensibus Tartaris *Morah* esse equum, et jam *Mahre* etiam Germanis nostris, et Britannis Angliae atque Aremoricae equus est, ut intelligas eandem fere vocem ab extremo Oriente ad Occidentalem Oceanum penetrasse. Non dubito quin multa sint apud nos quae Septentrionales linguas illustrent, et multa apud ipsos quae nostra vicissim. Quid de Bernardi

---

1 TACITUS, *Germania*, Cap. 46. 4 Caesiani: Ph v. Zesen und die Mitglieder der Deutschgesinnten Genossenschaft. 11 *Schalten, Schaltjahr:* In HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms IV 470 Bl. 98 (seit 1945 vermißt) befanden sich dazu eigh. etymologische Aufzeichnungen von Leibniz. 12 aliquis: Leibniz' Gehilfe Gottfried Christian Otto. 18 J. RAY, *A collection of English words*, 1674; 2. Aufl. 1691. 20 Romae locutus sum: vgl. I, 6 S. 519 Erl. 21 literis: vgl. I, 7 N. 317. 23 literas: I, 7 N. 348, Beischluß zu I, 7 N. 347. 25 didicimus: vgl. I, 7 S. 534.

cogitationibus circa Britannicae linguae origines judicas? Fateor non inutiliter Slavonicam, Germanicam, et Aremoricam conferri, addique et Estonicam. Comperi Vinidos Luneburgenses aliquid Estonicum subinde admistum habere. An durat Tibi cum Bernardo commercium literarium? Est certe in illo viro eruditio rara et late fusa.

Multa alibi jactari video de nostris rebus Ecclesiasticis, sed male comperta. Petersenius Superintendens antea Luneburgensis mea sententia simplex magis quam malus vir est dimissus, quod mandatis non satis paruisset. Welfebytani aliquot Ecclesiastae dimissionem ultro petiere, quod Edicto principali summittere se posse negarent; nec ideo Haeretici habentur sed unus Meyerus praeposituram Schoningensem, alter Luderus professionem in Academia Illustri, tertius Neussius etiam Concionatoris munus retinuit, translatus Hedwigiburgum; satis scilicet habuit aula hac mutatione occurrere gliscentibus novitatibus et vulgi vocibus; ut omnia ad priorem formam redirent. Asseburgiae Virginis notissima mihi sunt responsa, et ipsa legi quorundam originalia. Inique faciunt qui eam proscindunt injuriis, imprudenter qui ex immediata quadam revelatione *θεοδίδακτον* arbitrantur. Ego puto quod in quibusdam miseris mulierculis sagarum crimine informatis praestat mala educatio, ut habeant absurdis et horrendis somniis turbatam mentem, ejus contrarium in virgine bene nata et bene educata fieri posse, ut somnia ipsi obtingant pulchra, et pia; neque aliud credo mysterium in visionibus ejus pariter ac Brigittae olim et similium quaerendum est. Injuriam faciunt Petersenio, qui ab ipso ad talia jactanda seductam et suborнatam arbitrantur.

Accipio literas ab optimo Justello Londini 25 Mart. datas, queritur de valetudine infirma. Scribit Boylium reliquisse Legatum quinquaginta librarum annuarum, habendis imposterum concionibus in Atheos, Deistas, Socinianos aliosque id genus homines. Vale et mihi favere perge, qui semper futurus sum omni cultu et obsequio Tuus.

P. S. Si quid jubes literas quaeso mihi inscribendas dirige Cassellas *à Mons. Haes Archivaire et Secretaire des Commandemens de S. A. S. à Cassel.* Ad quem sufficit pervenire sub simplici involucro. Ignosci peto festinanti calamo, ne hora Tabellarii praetervolante ulterius in mora essem.

---

1 cogitationibus: vgl. I, 7 S. 416 Erl. 2 f. Vinidos Luneburgenses: vgl. I, 7 S. 455 Erl. 5—7 Zu J. W. Petersens Absetzung vgl. I, 7 S. 102 Erl. 7—12 Über die Vorgänge in der Wolfenbütteler Kirche hatte der dortige Bibliothekssekretär J. G. Sieverds in I, 7 N. 79 ausführlich berichtet. 8 Edicto: vgl. I, 7 N. 79 Erl. 13 responsa: vgl. I, 7 S. 30 Erl. 21 literas: I, 7 N. 350.

128. LEIBNIZ AN HEINRICH AVEMANN

[Hannover, Anfang Mai 1692.] [124. 137.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der Abfertigung (nicht gefunden): LBr. 21 Bl. 18—21. 2 Bogen 4°. 1 S. auf Bl. 20 v° im Anschluß an *K* von N. 124. — Gedr. (ab Z. 21 unseres Textes): GRUA, *Textes*, 1, 1948, S. 83.

Ex responsione

Utinam Gallorum res eo redactae essent, ut ipsis opus esset rationibus, id est armis infirmorum, vel saltem viribus non satis adhuc fidentium.

Tilemannus Frisius autor speculi Monetarii fuit Consul Gottingensis, itaque decrevi eum consulere de vetere moneta harum regionum, subinde enim haereo, cum in diplomatibus memorantur Marcae usuales, lotones, fertones (id est quadrantes lotonum) sed difficile est judicare quid in illis fuerit intrinsecae bonitatis; item cum occurrunt Marcae examinati argenti aegre enim adducor ut credam puro argento aestimatas fuisse. A Salignaci libro de regulis alligationis nihil singulare expecto, nec Arithmetica aestimo, nisi ubi specimen praebent augendae artis inveniendi.

Saepe evenit ut juvenes ingeniosi sed nondum satis periti rerum humanarum impingant verbis scriptisque, id Wagnero quoque contigisse puto, nec Lipsiae eum amplius esse arbitror.

Si autor libri contra Conringianam Ludoviciani diplomatis censuram conviciis utitur, jam praejudicata ejus causa est.

Mabillonius doctissimus Benedictinus praeclarum librum scripserat de studiis Monasticis, huic alium librum opposuit Abbas Trappensis, restituto rigido instituto celebris, et paradoxum mirabile defendere conatur, monachos esse debere non doctos, sed ignaros, ajuntque librum cum plausu legi. Nempe potius de salute quam scientiis cogitare debere, quibus tantum a scopo distrahantur. Si eadem olim fuisset sententia Caroli M., et tot Episcoporum atque Abbatum, qui studia in Monasteriis florere voluerunt, profecto nullam hodie eruditionem haberemus. Multis suspectum est hujus Abbatis propositum quasi id tantum quaerentis, ut in homines plane idiotas absolutum ipse dominium habeat. Miror ego inveniri qui talia probent. Non est cur declametur in studia, ipsa satis per se praesertim inter Monachos jacent.

Zu N. 128: Die Abf. antwortet auf N. 124 vom 26. April 1692 und wird beantwortet durch N. 137 vom 10. Mai 1692, so daß wir *L* auf Anfang Mai datieren können. 9 F. TILEMANN, vgl. SV. N. 436. 13f. B. SALIGNAC, vgl. SV. N. 380. 19f. vgl. dazu N. 124 Erl. u. I, 7 N. 343 Erl. 21—25 Gegen J. MABILLON, *Traité des études monastiques*, 1691, schrieb A.-J. le Bouthillier de RANCÉ 1692 eine *Réponse*, vgl. SV. N. 251, 1. 357.

129. LEIBNIZ AN ANTONIO MAGLIABECHI

Hannover, 2. Mai 1692. [138.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 595 Bl. 81–82. 4°. $2^1/_4$ S.

l Abfertigung nach *L*: Florenz *Biblioteca Nazionale* Cod. Magliab. VIII 547. 4°. $2^2/_3$ S. von G. Chr. Ottos Hand. Aufschrift, Ergänzungen und Korrekturen eigh. (*Lil*). Siegel. Postverm. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: 1. *Clar. Germanorum ad Ant. Magliabecchium Epist.* 1, 1746, S. 119–122; 2. Nachdr.: Dutens, *Opera*, 5, 1768, S. 98–99.

Ill^me^ Domine.

Omnes tuas doctissimas (ut semper) et amantissimas recte accepi, una cum Epistolis editis celeberrimi Guilielmini, quae bis ad me pervenere, Te pariter et Menckenio mittentibus, curabuntur ad Dn. Papinum, atque in *Actis Eruditorum* ut decet recensebuntur. Salutem officiosissimam ipsi a me dici, et gratias pro tanta benevolentiae significatione meo nomine (occasione nata) agi peto. His jam scriptis accepi et literas ipsius Tuis inclusas quibus nunc respondeo.

Perplacet, quod Te favente et urgente tandem ad R. P. Bacchinum pervenit mea *solutio problematis Galileani* eoque nomine ago Tibi gratias, quemadmodum et pro tot aliis quibus me cumulas beneficiis. Scribit mihi Justellus Londino Boilium quaedam sua arcana naturae artisque reliquisse Societati regiae, Legatum praeterea quinquaginta librarum Sterlinarum destinasse habendis concionibus sex contra Atheistas, Naturalistas, Socinianos aliosque id genus homines a communi Christianorum sententia devios. Primum sermonem jam fuisse cum applausu pronuntiatum a Bentlejo juvene docto, qui et Philostratum ex Manuscriptis recensuerit, omnes sermones Anglice, Gallice et Latine edendos esse.

11 editis *erg. Lil* 14f. His jam . . . respondeo. *erg. Lil*

Zu N. 129: *l* antwortet auf I, 7 N. 336. 349. 357. 359 und wird angeführt in N. 169. Wie aus der Lesart (Z. 24) hervorgeht, erhielt Leibniz erst nach Abfassung seines Konzeptes Magliabechis Brief I, 7 N. 357 aus Florenz vom 29. März, dem ein Brief von Guglielmini beigeschlossen war (vgl. Z. 14), worauf er jetzt antwortet (vgl. LBr. 342 Bl. 4). Eine Inhaltsangabe unseres Briefes in Italienischer Sprache brachte das *Giornale de' letterati*, 1692, S. 203f. 10f. Leibniz' Besprechung der *Epistolae* von D. Guglielmini erschien in den *Acta erud.*, Sept. 1692, S. 431–435. 16 B. Bacchini war Hrsg. des *Giornale de' letterati*, worin Leibniz' *Solutio* des Kettenlinienproblems gedr. wurde; vgl. I, 7 N. 222. 18 Scribit: in I, 7 N. 350; vgl. SV. N. 45, 1. 22 Philostratum: Bentleys Notizen zuerst 1709 von Olearius benutzt; vgl. SV. N. 332.

Bacchino, Ramazzino, Cantello, Viris egregie doctis et mihi amicis peto salutem nuntiari, quando alioqui illuc scribetur; Quanquam ipse non ita dudum Ramazzino scripserim, sed tunc nondum noveram, quo ille me honore esset dignatus, itaque necdum egeram gratias.

Molineti ad S. Genovevae Parisiensis aedem Canonici Regularis Museum Lutetiae prodiit, ubi multa sunt elegantia ad rem antiquariam et naturalem. Abbas Trappensis (*de la Trappe*) cujus celebratur doctrina et pietas, paradoxum mirabile libro contra Mabillonium scripto tueri aggressus est, quasi Monachos oporteat esse ignaros et scientiarum expertes, quibus scilicet tantum a salutis cura et exercitiis pietatis distrahantur. Placebit ea res ignavis ventribus, displicebit Bacchino aliisque Viris doctis amicis Tuis, neque enim dubium est praetextu devotionis, inertiae saepe alimenta et praetextum quaeri. Abbatum aliquando interest, Monachos habere ignaros, quo ipsi absolutius dominentur. Si ea invaluisset olim opinio, nullam hodie eruditionem haberemus. Constat enim libros et literas Monasteriorum ope fuisse conservatas, et unde sumentur Abbates regulares quam e Monasteriis? nisi forte commendatitiis illis comedenda omnia monasteria propinare velimus. Olim Episcopi, Cardinales, Papae ex Benedictino maxime Ordine aut Collegiis Canonicorum regularium sumebantur. Corbeja ad Visurgim nobis Vicina, monachis, doctrina non minus quam pietate praestantibus Imperatoria autoritate emissis fidei lumen per totum Septentrionem sparsit. Quid denique magis pietati consentaneum est quam meditatio admirandorum Dei operum ac providentiae, quae non minus in natura rerum quam Historiae serie, gubernationeque Ecclesiae et humani generis elucet? His cogitationibus spoliare pietatem, alimenta illi subtrahere est maxime solida, relictis tantum meditationibus aridioribus, quibus non diu contenta mens ad speculationes evanidae abstractionis facile transit, quae nec illusionum periculo carent.

Serenissimum Tusciae Principem incomparabilem meae exiguitatis nonnihil meminisse, magnae felicitatis loco habeo, sed cujus conservationem plurima ex parte debeo favori Tuo rogoque ut summissam devotionem meam oblata occasione testeris. Idemque apud Fratrem ejus mirificae benignitatis nec minoris animi Principem facias. Vale. Dabam Hanoverae 2. Maji 1692.

All'Ill^mo Signor mio e Padr^ne Col^mo il Signor Antonio Magliabechi. Firenze.

28 Martii *L l* Maji *Lil*

2 scripserim: Leibniz an B. Ramazzini, Hannover, 15. Febr. 1692 (nicht gefunden), vgl. I, 7 N. 319. 4 Cl. DU MOLINET, vgl. SV. N. 119. 5–7 Abbas Trappensis ... aggressus est: Le Bouthillier de RANCÉ verfaßte 1692 eine *Réponse* auf J. MABILLONS *Traité des études monastiques*, worauf MABILLONS *Reflexions* antworten, vgl. SV. N. 251, 1, 357 u. 251, 2.

130. LEIBNIZ AN VEIT LUDWIG VON SECKENDORFF

[Hannover,] 24. April (4. Mai) 1692. [166.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 854 Bl. 104. 4°. 2 S. (Unsere Druckvorlage.) — Teildruck: GRUA, *Textes*, 1, 1948, S. 202 (= S. 235 Z. 30—S. 236 Z. 6 unseres Textes).

A^1 Abschrift von *L*: LBr. 854 Bl. 101—103. 2°. $5^1/_2$ S. von Barings und Grubers Hand.

A^2 Abschrift von *L*: LH I 15 Bl. 115—116. 4°. 3 S. von H. J. F. Buschs Hand.

Pour M^r de Seckendorf 1692. 24 April.

Ill^{me} et Generosissime Domine

Mirifice mihi gratulor, quod animi grati et venerabundi expressa literis meis testimonia Tibi non displicuerunt quanquam verbis sensus aequari non possint. Dudum ego eruditos Gallos in spem Tui operis erexeram. Episcopus Meldensis cui maxime cum illo negotium erit, accepto tandem opere, sed ut arbitror non nisi inspecto judicavit: *qu'il y a plus là de matiere d'intrigue et de cabinet que de la religion, qu'il y a de la confusion, et que dans une grandeur enorme l'auteur ne pousse son histoire qu'à la mort de Luther. Cependant ce qui s'est passé depuis jusqu'à la mort de Melanchthon et jusqu'au livre de la concorde est d'une extreme importance.* Responsum meum tale fuit: *Le livre de Mons. de Seckendorf est long, mais cela n'est pas defaut à l'egard des choses qui sont bonnes. Cependant nous aurons bien tost un abregé. Il y a une infinité de particularités qui n'estoient pas bien connues. Je ne sçay si on se peut plaindre de l'ordre, car il suit celuy des temps et il y a des bons registres. On reconnoist partout la bonne foy et l'exactitude. Il pouvoit retrancher certaines choses, mais c'est de quoy je ne me plains jamais. Sur tout à l'egard des livres qui ne sont pas faits pour le plaisir. Les affaires de cabinet estoient necessaires pour la justification des princes, dont plusieurs ont censuré la conduite pour en faire rejallir le blame sur la religion. Cependant il y a quantité de decouvertes touchant les colloques, traités, écrits et autres matieres qui touchent la religion. Le stile, les expressions, les reflexions marquent le jugement, et l'erudition de l'auteur. Son aage avancé fait qu'il s'est borné à la mort de Luther, et pour aller à la Formule de Concorde, il auroit fallu avoir à la main les Archives de la Saxe Electorale comme il a eu ceux de la Saxe Ducale.*

Zu N. 130: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf I, 7 N. 304 und wird beantwortet durch N. 166. 10 literis: I, 7 N. 273. 12 operis: vgl. SV. N. 399, 1. 12—29 Episcopus Meldensis ... judicavit: Bossuets Urteil in I, 7 N. 144, Leibniz' Antwort in I, 7 N. 151. 16 *livre:* das Konkordienbuch von 1580. 19 *abregé:* vgl. I, 7 N. 273 Erl.

Caeterum si otium tuum ac valetudo permittit, fateor vix ab alio meliorem Epitomen operis Tui posse expectari quam a Te ipso, neque enim ea res levis artificii est. Id si Germanice concipitur, curandum erit, ut mox in Gallicam sermonem ab aliquo viro docto transferatur, quales habet Brandenburgica aula non paucos, qui stylo nil deferent splendori rerum.

Ex Anglia mihi scribit Celeberrimus Justellus, a Boylio legatum quinquaginta librarum sterlinarum fuisse relictum habendis sex concionibus in Atheos, Naturalistas, Socinianos, caeterosque id genus ab Ecclesia Catholica devios; jamque primum sermonem fuisse pronuntiatum a quodam Bentleio pererudito et eloquente.

Reverendissimus Episcopus Meldensis misit huc quaedam sua polemica in quibus est scriptum cui titulus: *Estat present des controverses et de la religion protestante*, superiore anno editum. Ibi artic. 105 multum exaggerat indifferentismum quem evocat, qui potissimum in ditionibus Brandenburgicis Electoralibus sese ostendat. Citat eam in rem scriptum quoddam doctissimi Viri Samuelis Strimesii praefationis vice Conradi Bergii Thesibus theologicis adjectum, multumque paratragoediatur, quod condemnare is non audeat, eos qui ultra scripturae sacrae expressa verba quaedam affirmare non audent. Et verbis ejus allatis ita subjicit: *Telle est la doctrine qu'on enseigne en Allemagne dans les Academies de l'Estat de Brandebourg, celle de Strimesius professeur en Theologie de l'université de Francfort sur l'Oder, celle de Conrad Bergius cy devant professeur en Theologie de la même université, celle de Jean Bergius, de Gregoire Franc, une des lumieres de la même université, comme il l'appelle, celle de Martin Hundius, celle de toute l'Academie de Duisbourg dans le Duché de Cleves et de plusieurs docteurs celebres dans la Reforme, et qu'il cite aussi avec honneur.* Sed praeterquam quod nihil constitit Episcopo de Becmanni viri egregie docti in Strimesium censura, aliisque in eo negotio actis, videtur mihi nonnihil permutari controversiae status. Aliud enim longe est praejudicare abdito nobis divino judicio, et districtas atque absolutas condemnationes pronuntiare nolle, aliud est sententiam aliquam tolerabilem judicare et fraternitati sacrae non adversam. Mihi enim Burnetus (cujus itidem verba Bossuetus citat) et Strimesius non videntur negare periculosissimas saluti esse Socinianorum opiniones. Neque uspiam credo Concilii Nicaeni subscriptionem non debere exigi ab his quibus dextras fraternitatis jungere volent: quod tamen illis imputat Episcopus. Haec illa perpetua Ro-

6 scribit: I, 7 N. 350. 9 R. BENTLEY, vgl. SV. N. 45, 1. 10 misit: vgl. I, 7 N. 96. 97 Erl. 12 artic. 105: die folgenden Angaben z. T. wörtlich zitiert nach J.-B. BOSSUET, *Sixième Avertissement aux Protestans*, Paris 1691 (in: BOSSUET, *Oeuvres* par F. Lachat, 16, 1864, S. 208—211). Über G. Burnet (s. oben Z. 27) ebd. S. 238—241. 14 S. STRIMESIUS, vgl. SV. N. 46. 23 J. Chr. BECMANN, vgl. SV. N. 39, 1.

manensium gloriatio, quasi ipsi soli infantem cum vera matre non dividant, effecerat, ut mihi a Serenissima Ducissa aliquid in Celeberrimi Pelissonii Reflexiones aptare jusso, in mentem venerit observare multo majorem Indifferentismum in ipsa Ecclesia Romana regnare, quam apud Protestantes, tametsi in controversiis agitandis dissimuletur. Unde nata est illo humanissime respondente concertatio inter nos Epistolicis, quam ipse edidit in publicum. Unum exemplum per publicum cursorem ad nos pervenit, sed hoc delatum est ad eas manus, unde recuperare non possum. Habeo tamen ipse omnia dudum manuscripta. Itaque inscius quando iterum habiturus sim exemplum typis editi libri, ex schedis hanc quam vides relationem confeci, tuo summittendam arbitrio, sive actis aptam sive mutandam etiam sive rejiciendam putes.

Memini me multis ab hinc annis videre Weinmanni Cancellarii Cliviae, Manuscriptum libellum de praecedentia Principum Electorum S. R. Imperii ante Rempublicam Venetorum. Id ab eo tempore iterum oculis usurpare non potui. Te favente putem impetrari posse Berolino, beneficio Ill^{mi} Dankelmanni rerum administri. Vale diutissime et fave.

P. S. Insignis quidam Vir pontificiarum partium magnum nobis schisma ominatur ex pietistico negotio. Ego securum esse jussi, nam esse nobis non minus Papas quam ipsis, qui finire queant controversias, quamquam melius saepe contentiones negligendo intereant, animentur ventilando ut faces. Visionum illa et Chiliasmi mentio multum noceat bonis alioqui viris, quod judicarent qui rebus praesunt, non tuto talibus imbui vulgus.

131. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 24. April (4. Mai) 1692. [140.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 37. 4°. 1 S.

à Zel ce 24 d'Avril 92.

⟨Sch. übersendet das erbetene Exemplar der *Vita Meinwerci* u. will sobald wie möglich von seiner erfolgreichen Forschungsreise in Westfalen berichten.⟩

---

2 Reflexiones: vgl. SV. N. 325. 6 exemplum ... pervenit: vgl. I, 7 N. 105 Erl. 9 relationem: in *Acta erud.*, Juni 1692, S. 241—249; vgl. auch N. 143. 11 Manuscriptum: vgl. I, 6 S. 512 Erl. 15 Vir ... ominatur: Landgr. Ernst von Hessen-Rheinfels in I, 7 N. 153.

Zu N. 131: Die *Vita Meinwerci*, des Bischofs von Paderborn (1009—36), veröffentlichte Leibniz in seinen *Scriptores rer. Brunsvicensium* 1, 1707, S. 517—564. 24 Exemplar: der von A. Overham edierte Druck von 1680; vgl. SV. N. 452a. 25 Vgl. A. Reese, *Die Rolle der Historie beim Aufstieg (des Welfenhauses)*, 1967, S. 119f.

132. LEIBNIZ AN PANDOLFO MENDLEIN

[Hannover, 1. Hälfte Mai 1692.] [147.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 258 (Fardella) Bl. 279—280. 8°. $2^1/_4$ S. Bibl. verm.

WohlEdler usw. insonders hochg. H.

Ich hoffe derselbe werde sich in guther Gesundheit befinden. Bedancke mich wegen großg. beförderung. H. Magliabecchi schreibet mir, daß er meinem hochg. H. ein päcklein von Florenz aus franco zu geschickt, mit dem procaccio; so schreibt mir auch H. Baron Bodenhausen aus Florenz, daß sobald er aus M. h. H. antwort an H. Magliabecchi (so zweifels ohne eingelauffen seyn wird), die lieferung des magliabeckhischen paqvets werde verstanden haben, wolle er M. h. H. auch eines zu schicken. Weil nun einige sachen in beyden, daran gelegen, als ersuche M. h. H. dienstlich deren sichere bestellung ohnbeschwehrt zu besorgen; Wie dann einige teutsche wieder heraus in diese Lande etwa kommen möchten.

Es hat mir H. P. Fardella noch ein und anders versprochen, mich wundert aber zum höchsten, daß nichts von ihm vernehme. M. h. H. habe doch ohnbeschwehrt die Guthigkeit durch einen guthen Freund in Padoua sich zu erkundigen, ob er noch alda bey dem H. Capitan Almaro Dolfin oder wo er etwa sey. Bitte auch beygehenden Brief an den Herrn Marchese Gjulio del Pozzo nacher Padoua ohnbeschwehrt auff der Post zu befördern.

Was aber den noch beygefügten Brief an den H. P. Fardella betrifft, so möchte wündschen, daß M. h. H. einer vertrauten Person, auftragen köndte sich seinetwegen alda zu erkundigen, denn des Mannes stillschweigen komt mir umb gewißer Ursachen willen wunderlich für. Ist er in Padoua anzutreffen so köndte der Brief ihm in eigne Hände gegeben werden wo er aber nicht anzutreffen, so müste man doch erfahren können, wo er sey, wollen sie aber in des H. Almaro Hause nichts davon wißen; so müste der Freünd bey andern in Padoa solches zu erfahren suchen; ein teütscher so etwa hinüber nach Padoua reisete, und als ein curiosus mit dem Pater Fardella als aus büchern bekand zu sprechen suchte wäre am beqvemsten dazu; und köndte solcher den beykommenden Brief zu überreichen trachten.

Zu N. 132: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf I, 7 N. 373. Beischlüsse waren Leibniz an G. Dal Pozzo (vgl. Z. 17) u. M. A. Fardella (vgl. Z. 18), Hannover, 1. Hälfte Mai 1692, nicht gefunden. — Den in Z. 6 erwähnten Brief I, 7 N. 374 hat A. Magliabechi am 12. April 1692 aus Florenz abgesandt. Leibniz wird ihn frühestens Ende April/Anfang Mai 1692 erhalten haben. Bald darauf wird er *L* abgefaßt haben. 7 schreibt mir: R. Chr. v. Bodenhausen an Leibniz, Florenz Mitte (?) April 1692, nicht gefunden. 13 versprochen: in I, 7 N. 340. Der dort erwähnte Besuch M. A. Fardellas bei G. Dal Pozzo wird Leibniz zu seinem Brief (s. o.) angeregt haben. Eine Korrespondenz konnte sich nicht entwickeln, da dieser Marchese bereits im gleichen Jahr starb.

133. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 5. Mai 1692. [123. 136.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 152—153. 8°. $2^1/_2$ S.

⟨B. antwortet auf Leibniz' Brief vom 21. April. Der Beischluß wurde Brice übergeben. B. wird Amelots *Preliminaires* nicht durch den Agenten Roger Costard schicken, sondern sie dem Gesandten de la Neufville nach Hannover mitgeben. B. sendet anbei das *Journal des Sçavans* v. 28. April. Cusson verweigert die Lieferung seiner Bücherkataloge.⟩

Mons^r Pelisson a rendu Justice à vostre merite ⟨. . .⟩ Ce 5. May 1692.

134. CARL AUGUST VON ALVENSLEBEN AN LEIBNIZ

Neu-Gatersleben, 27. April (7. Mai) 1692. [160.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 10 Bl. 126—127. 8°. $3^1/_2$ S. Auf Bl. 127 v° *L* von N. 160.

Neu Gattersleben ce 27 d'Avril 92.

⟨M^r l'Abbé Brice wird inzwischen geantwortet haben.⟩ Si je n'ay pas fait des decouvertes, je vous diray que mon frere a une partie des livres dans lesquels je les aurois cherché. Je vous parleray au moins de quelques autres que j'ay rencontrés, et quoyque je ne doute pas qu'ils ne vous soient suffisament connus je les nommeray pourtant pour remplir ce papier. Il y en a *Chronica Antonini Archiepiscopi Florentini* imprimée a° 1484 à Nurnberg en 3 tomes *in folio, Henrici Archidiaconi historiarum libri IIX. in folio, Hermanni Sedelij Chronike in folio de a° 1492, Scriptores rerum Anglicarum editi 1600 in folio,* où un nommé Ingulphus, et un autre Rogerus de Hoveden touchent quelque matiere qui regarde l'Empereur Otton et le Duc Henry le Leon. Si vous vous donniés vous même la peine de voir quelques vieilles Bibliotheces que nous avons peutetre que vous trouveriés plus aisement des sujets qui conviennent aux dessins que vous avés. Parmy quelques vieux livres je

---

Zu N. 133: 4 Brief: nicht gefunden. 4 Beischluß: N. 122.

Zu N. 134: Zum Briefwechsel mit G. Brice vgl. I, 7 N. 356 u. 372. *K* wird beantwortet durch N. 160. 18 Zu Antoninus vgl. SV. N. 15. 20—22 Die Werke von Henricus Huntendunensis, Ingulphus und Rogerus de Hoveden wurden gedr. in: *Rerum Anglicarum scriptores post Bedam praecipui,* Francofurti 1601, S. 295—399, 850—910, 401—829. 19f. Hartmann Schedel, *Liber chronicarum,* reicht bis 1492, ersch. Nürnberg 1493.

trouvois encor ce matin une histoire des Evêques de Verden, où tous les Eveques sont fort bien peints sur l'or et qui a peutetre appartenu à Philippe Sigismund Evêque d'Osnabruk et de Verden qui a eté de la Ser^me^ Maison. ⟨. . .⟩

135. TOMMASO FANTONI AN LEIBNIZ

Rom, 7. Mai 1692. [156.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 257 Bl. 3. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift.

Ill^me^ D^ne^

Pagina non erubescit, ceteroquin ipsi caracteres induerent ruborem se tandiu distulisse Clarissimum et Eruditissimum Do^num^ Suum Gulielmum Gotefridum Leibnitz obsequiss^me^ alloqui. Crimen tamen meum, si qua est, ut verum fatear non remanet undequaque inexcusatum; non illa max^e^ familiari inertibus excusatione, sese molestiae suspicione detentos obsequiosos vicarias epistolas non trasmisisse. Ea enim confidentia quam a tua accepi humanitate literas binas scripsi. Sed cum utrasque amissas fuisse, non facile tabellariorum vitio tribui posset (unam enim dominus Melanius aliis suis epistolis consociavit, illuc, ut responsis patuit, feliciter deportatis). In eam veni sententiam te majoribus occupationibus distractum minoris momenti neglexisse responsum. Cum vero epistola tua ad Ill^m^ Ciampinum me quoque appellet, aequum duxi iterato rescribere ut desideriis tuis satisfacerem.

P. Grimaldus Smirnas tribus ab hinc mensibus rediit Bizantio ut conviatoribus turmatim incedentibus sese adjungeret. Litteras ejus novissimas Melitenssi e littore accepi. Nomine ejus transseuntis Bizantio me salutavit cambiarii epistola liburnum ad amicum suum mihique familiarem mercatorem transmissa. Smirnis illum invenit Graecus, novus hujus collegii alumnus qui hoc mihi ejus mandato denunciavit quam multaque alia. Ex Smirna in Perssas, inde terrestri itinere per Usbecenses et Tartaros exteriores, Sinamque denique suam transibit. De litteris Regis Poloni comendatitiis nihil prorsus mecum unquam

1 histoire: *Chronicon Episcoporum Verdensium* hrsg. von Leibniz, *Scriptores rer. Brunsvic.*, 2, 1710, S. 211—222. In der Einleitung heißt es: *Codicem hujus Chronici . . . habui a Generosissimo Alvenslebio* . . . Wann Leibniz die Chronik erhalten hat, ließ sich nicht ermitteln.

Zu N. 135: Die mit *K* beginnende Korrespondenz zwischen Leibniz und T. Fantoni S. J. bricht bereits im Januar 1693 wieder ab. Die sehr willkürliche Groß- und Kleinschreibung Fantonis wurde normalisiert. *K* wird beantwortet durch N. 156 und angeführt in N. 162 u. 168. 13 literas binas: Leibniz hat sie nicht erhalten; vgl. N. 156. 16 epistola: I, 7 N. 362; vgl. auch den früheren Brief an Ciampini I, 6 N. 110.

locutus est, hoc unum scio habuisse tales litteras tum a Rege Poloniae tum Cesareas, ad Moscovitas, quando anno preterito illud iter usque ad Astrakam frustra tentavit. Nunc secum habet sex Patres Gallos Palestinis missionibus addictos quorum litteris commendatitiis ipsum etiam frui arbitror quo usque poterit. Alii nostri viginti quatuor qui Lusitania Mozambiquum denique Goam mense octobris anni 1690. post 18 menses pervenerunt, magnae pietatis specimen dedere in sublevandis infirmis qui 300 circiter tribus in navibus egrotaverunt. Inter eos emicuit charitas Pris Staubak, Nri Pris Kircherii nepos qui putrido e bubone pus sugendo eduxit, infirmumque (manifestissime etiam Deo favente) crure orbandum ne dolore interficeretur sanavit. Cognito remedio, alios quam plures eodem pacto sanavit, propriisque elemosinis quas ad se nutriendum a Sermo Etruriae Duce acceperat donec potuit pauperes sublevavit; qua re tantam nactus est estimationem apud ceteros ut nemo fuerit qui furtim aliquid ejus sibi inter sanctiora reservandum e vestibus ipsis non arripuerit, et qui generalem totius vitae confessionem ejus concione audita non retexerit. Remanserunt multi ex nostris Goae ut ibi Theologiae vacarent duobus annis.

Dum Romae comoraretur Serenmus Danimarcae Filius obiit ejus aulicus. Dum duceretur ad sepulturam satis obscure, ejus asseclae obitus aliis hereticis se ejusdem sectae profitentibus chirotecas binas largiebantur. Nonnulli ex infima plebe per jocum et ridentes accessere distributores, equivoceque fassi sunt se ejusdem sectae professores. Acceptisque chirotecis alios socios jactabundi convocavere suae calliditatis testes ut ingeniose fraudis audaciam collaudarent. Re ad Sacrum Tribunal. delata detrusi sunt in carcerem penamque infidelitate sua dignam recipient. Sanctmus Noster Pontifex Totus pauperibus sublevandis invigilat, quorum precibus tandem spero rediturum in pristinas vires. Reliqua scitu digna si quid tamen sapientissimo viro scribenda sunt novi, intelliges litteris Illmi Dni Ciampini. Hic ego temporis angustiis exclusis finem cogor ponere, ut aliquid de conclusionibus theologicis hodie a me publice propugnandis revocem in memoriam, neque imbecillimum alioquin caput, assiduis doloribus labefactatum, penitus disrumpam. Hoc unum extremo scias velim. Te hic Romae omnium quibus innotuisti, animos adeo meruisse, et nemo sit qui toto corde te quotidie non amplectatur; hoc nostris votis unicum deest, ne tot famulos tuos vacuos servitutis optatissimis officiis deseras. Vale. Romae. Nonis Maji 1692.

Dominationis Tuae Illmae HumusAddictissusque famulus Thomas Fantonus Soc. Jesu. Illmo et Clarisso Viro. Domino Gulielmo Gotefrido Leibeitiniz. Annoverem.

8 bubone putem *K, korr. Hrsg.*

15 Filius: Kronprinz Friedrich von Dänemark; vgl. N. 138. 15 aulicus: Fr. Walter.

136. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 9. Mai [1692]. [133. 145.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 154—155. 8°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Ce 9. de May.

⟨B. antwortet auf Leibniz' *billet* vom 28. April und entschuldigt sich wegen der verzögerten Zusendung des Bücherpaketes von La Loubere.⟩

137. HEINRICH AVEMANN AN LEIBNIZ

Braunschweig, 30. April (10. Mai) 1692. [128. 163.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 21 Bl. 26—27. 4°. 4 S. — Gedr. (teilw.): Grua, *Textes*, 1, 1948, S. 84 (Irrtum im Datum).

Recuperatam valetudinem quod mihi gratulatus es, gratias ago, tibique eandem quamdiutissime integram ex animo precor. Circa nomen et valorem antiquae harum regionum monetae quia te nonnunquam haerere scribis, mitto aliquam eorum notitiam ex antiquis hujus urbis statutis excerptam. Qui publice aliquid de eo argumento ediderit, nemo est, quod norim, praeter istum Tilemannum Frisen, cujus libri prima editio Francofurti A° 1612. prodiit, habetque auctoris nomini adjectum Cos. Gottingensis officium, praestatque nuperae editioni Thomanianae, vel hoc, quod Icones aliquas vett. numorum exhibeat in nova omissas. Reliqua fere omnia istius Collectionis opuscula jam possideo, quia seorsim edita sunt; propter illam itaque solam sed potissimam tamen aut dignissimam partem omnia ista acta, idque nimio fere quod eis statuitur pretio, comparare nolim. Si fortassis Tibi Speculum illud Frisianum se offerat, neque ipse valde propriis usibus desideres, pro me quaeso, quamvis solito, pro magnitudine libelli, pretiosius emas. Salignacum, exiguum sua mole, quando libuerit, videbis, tantoque hoc gratius mihi erit si et te eodem ap. me tempore videro. Personato illi Reali de Vienna, cum ingenium deferbuerit, eadem quae Schurtzfleischio, qui nunc Italiam cum quibusdam juvenibus, quos et inter Weselovii nostri filius, pera-

Zu N. 136: 5 billet: nicht gefunden. 6 Zum Bücherpaket: vgl. I, 6 S. 504 Erl.

Zu N. 137: *K* antwortet auf N. 128 und wird beantwortet durch N. 163 u. angeführt in N. 211. Auf Bl. 26 r° vermerkt Leibniz: „*Peculiaria linguae Frisiae.*" 13 notitiam: Auszug (nicht gefunden) aus den *Leges Municipales Civitatis Brunsvicensis*, die in einem alten Codex standen, den H. Avemann besaß. Eine Abschrift der Leges mit einem Bogen Anmerkungen von Leibniz befinden sich in Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 488; gedr.: Leibniz, *Scriptores rer. Brunsvic.*, 3, 1711, S. 434—446. 15 F. Tilemann, *Müntzspiegel* war bereits 1592 erschienen, vgl. N. 124 Erl. 22 B. Salignac, vgl. SV. N. 380. 24 Reali de Vienna d. i. G. Wagner.

grat, hoc est prospera evenire queunt, quamquam non semper tutum aut consultum est Cl^m VV. inimicitia aut censura velle inclarescere; multa enim acuminis et vigoris indicia dedit.

Boylium e vivis excessisse vel non noveram vel oblitus eram donec de legato illius, pio sane et prudenti, ex tuis literis cognovi.

Abbatis de la Trappe quod memoras paradoxum, non adeo novum est, noveris enim jam olim repertos esse fratres ignorantiae, qui scilicet, ut alii castitatis aut paupertatis, ita inscitiae voto se obstrinxerunt, et inter regulas divi Francisci est: *Nescientes non curent discere literas.* Quo pertinent, quae Mich. de Montaigne philosophatur lib. 3. c. 12. non procul ab initio. *J'ay pris* dit il, *plaisir de voir en quelque lieu des hommes par devotion faire voeu d'ignorance* etc. *C'est aussi chastrer ses appetits desordonnés* etc. plura non exscribo, quia liber ubique in promptu est. Verum uti literarum rudes non propterea sunt magis pii aut probi, ita non negandum multos eruditionem in malos usus vertere, quae, si bene utuntur ad vitae sanctitatem conducere posset.

Jo. Raësii *Cogitata de Interpretatione,* de quibus insignem exspectationem tuam ante hos aliquot menses indicabas, nunc in lucem emissa esse comperi sed ipse nondum vidi.

Si quas per Dn. Hertelium elapsa hieme misi theses fanaticas Theologicas Botticheri cujusdam, adhuc habes, remittas oro, neque enim Hertelius mihi reddidit, neque aliud earum exemplum mihi superest.

Brevi nunc futurum credo ut Ser^mus Princeps vester salutetur Elector Imperii, nondum autem intellexi quodnam aliud axioma functionis curialis novo huic Electoratui Imperator additurus sit, vexilliferi aut signiferi quidam ajunt, sed id munus dudum Wurtembergicae domui attributum est. Si quid ea de re tibi constat, me quoque certiorem facias oro, ⟨. . .⟩ Scr. Brunsv. prid. Kl. Maj. 1692.

Addo indiculum novorum quorundam librorum, quem Dn. Hertelius mihi communicavit; a quo etiam accepi: *Histoire des Ouvrages des Sçavans par M^r B . . . D^r en Droit, Mois de X^bre 1691. Janvier et Fevr. 1692.* Bailium hunc crediderim, nisi ignorarem eum esse JC^tum, qui scriptis Theologicis fere plus innotuit et philologicis, quisquis autem sit eleganter doctum opusculum hoc ostendit.

---

3 legato: vgl. I, 7, S. 624. 7 In der *Regula prima non bullata* heißt es im Kap. 3: „Aliis vero nescientibus litteras librum habere non liceat." (Boehmer-Wiegand, *Analekten zur Gesch. des Franciscus v. Assisi,* 2. Aufl., 1930, S. 3). 8—10 M. de Montaigne, *Essais,* Bd. 3, Paris 1932, S. 141. 15 indicabas: vgl. I, 7 N. 201 Erl. 16 theses fanaticas: vgl. I, 7 N. 283 Erl. 24 Bücherverzeichnis: nicht gefunden. 26 Bailium: nicht Pierre Bayle, sondern H. Basnage de Beauval war Verfasser der *Histoire des ouvrages des Sçavans.*

138. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 10. Mai 1692. [129. 148.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 91–92. 4°. $2^1/_2$ S. — P. S.: ebd. Bl. 47. 12°. 1 S., 2 Z. — Eigh. Aufschrift wie in I, 6 N. 327. Bibl. verm.

⟨Mendlein bestätigte aus Venedig die Ankunft des Paketes für Leibniz.⟩ Il Sig. Canonico Abate Fabretti, mi scrive, che il Sig. Schurzfleisch, il di tre del presente mese, parti di Roma, insieme con gli altri Sig^ri, che sono in sua compagnia, per andare a Napoli. Gjà le sarà nota la morte di Monsig. A Schelstrate; e che è andato a Roma in suo luogo, il Padre Noris. Sì trova quà in Firenze, il Ser^mo S. Principe di Danimarca. Due giorni sono, io andai per riverire il Sig. Baron Walter, mio antico Amico, di circa a trenta anni, ilquale è in sua Compagnia. Benche io non avessi tal pensiero, il Sig. Barone mi introdusse subito dal suddetto Ser^mo Sig. Principe, che mi onorò di tenermi assai lungamente, essendo certo benignissimo, e cortesissimo. Monsig. A Schelstrate, che hò sopra nominato, poco prima della sua morte, aveva dato in luce il primo tomo in 4. della sua Opera, che sì stampava nella Congregazzione de Propaganda. ⟨. . .⟩ Firenze li 10 Maggio 1692.

Nel quarto *Giornale de'Letterati*, del Padre Bacchini, è stampata la dottissima Soluzzione di V. S. Ill^ma, del Problema del Galileo. Stimo che assolutam^te quelle carte del Gjornale, sieno state trasmesse a V. S. Ill^ma, o dal Sig. Boccabadati, o dal Sig. Ramazzini, e per ciò non le le mando io.

Il Ser^mo Sig. Principe di Toscana, mio Sig^re, che come altre volte le hò scritto, hà una altissima stima per il gran merito di V. S. Ill^ma, mi hà comandato di informarmi di un Libro di materie Chimiche, stampato dà poco tempo in quà, nella Svezzia, con gran numero di figure, etc. Io non carteggio nella Svezzia con alcuno, onde la supplico, se ciò le è noto, a scrivermi tutte le notizzie che hà di questo Libro, perche io possa mostrar la sua Lettera, a S. A. S.

Per le viscere di Gjesù Christo, e per tutte le Sante leggi dell' amicizzia, prego V. S. Ill^ma a stracciar questa cartuccia, subito che l'avrà letta, scrivendolela io in estrema segretezza, e confidenza, ed in sigillo di Confession naturale, perche mai in tempo alcuno possa esser veduta dà anima vivente.

Zu N. 138: Die Zusendung von *K* wird in N. 147 angekündigt, wird beantwortet durch N. 169 und angeführt in N. 148 u. 156. 6 mi scrive: R. Fabretti an A. Magliabechi, Rom, 3. Mai 1692 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. CL. VIII 741 n. 19). 8 E. Schelstrate, vgl. SV. N. 389, 2. 16f. Soluzzione: vgl. N. 129. 20 scritto: in I, 5 N. 279. 24 scrivermi: Am 18. August (s. u. N. 228) teilt Leibniz mit, es handele sich um ein Werk des Schweden U. Hjaerne; vgl.: SV. N. 186 u. S. 47 Erl.

Già sarà a V. S. Ill^ma^ noto, che'l Sommo Pontefice hà fatto chiamare il P. N., in luogo del defunto M. A. S. Scrivono di Roma, che'l Sig. Cardinal Lauria, parlò lungam^te^, a Sua Santità, contro al detto P. N., in riguardo di tanti Libelli infamatori, che'l detto P. N. aveva già stampati, contro del Padre Macedo, etc. Il Padre Segneri, ancora esso, declamò circa ad una ora, a Sua Santità, contro il medesimo P. N. L'istesso fece un Padre Diaz, Minore Osservante, che è in gran concetto del Sommo Pontefice, e diversi altri, sì Gjesuiti, come di diverse altre Religioni.

Il Sommo Pontefice, non vorrà mostrare di aver fatto errore in questa elezzione, e certo che sosterrà il P. N., mà con tutto ciò, dentro di se medesimo, non credo che ne farà grande stima, sentendo tanti dà esso stimatissimi, parlargli tanto acerbamente, e con sì gran disprezzo, contro di esso.

139. LEIBNIZ AN JOH. ULRICH PREGITZER

[Hannover, 1. (11.) Mai 1692.] [175.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 741 Bl. 27. 4°. $1^1/_2$ S. auf einem auseinandergefaltetem Briefumschlag, der auf Bl. 27 v° quer zum Text die Aufschrift: *A Monsieur Monsieur de Leibniz* trägt.

L^2 Teilabschrift der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 741 Bl. 24, 26. 1 Bog. 4°. 1 S. auf Bl. 26 r°. Auf Bl. 24 r° u. 26 v° *K* von I, 7 N. 343.

⟨L^1⟩

Vir Nobiliss^e^ et Ampl^me^ Fautor Honoratissime

Gratissimae fuere Tuae 8 Martii datae, cum aliis nominibus tum quod docent meas illas prolixas esse redditas et quaesitis pro solita Tua doctrina et humanitate satisfaciunt. Perplacet quam exhibes Historiae Svevicae idea. Vidi in Italia librum in fol. editum cui titulus est: *Historia de gestis Svevorum in utraque Sicilia*, vidi etiam et legi peculiarem libel-

1 P. N. d. i. P. E. de Noris, vgl. SV. N. 300. 2 M. A. S. d. i. E. Schelstrate.

Zu N. 139: Leibniz entwarf zunächst als Antwort auf I, 7 N. 341 das Konzept L^1. Bevor die Abf. abgesandt wurde, wird er die von Pregitzer in I, 7 N. 343 gewünschten Auskünfte über den Schweden Brunjan erhalten und sie als Nachtrag Pregitzer mitgeteilt haben. Von diesem Nachtrag fertigte sich Leibniz eine Abschrift (L^2) an. Wir drucken zunächst L^1, daran anschließend L^2, weil Pregitzer in dieser Reihenfolge den Brief in N. 175 beantwortet. Dort gibt er auch das Datum unseres Schreibens an. Die Abfertigung war Beischluß zu Leibniz an J. S. Haes, wie aus Haes an Leibniz, Kassel, 22. Mai 1692 (LBr. 350 Bl. 12—13) hervorgeht. 21 meas: I, 7 N. 229. 23 Vidi: in Rom, wie aus N. 214 hervorgeht. Das Buch konnte nicht ermittelt werden. 24 f. libellum: vielleicht G. M. Campanacci, *Bellum Mutinense Hencio Rege Duce cum Bononiensibus gestum*, 1590. Leibniz hatte es in Bologna gesehen.

lum de vita Encii (id est Henrici) Regis Sardiniae filii naturalis Frid. II. Imp. Quae ex Vineis et a Dn. Weigelio et caeteris monasteriis per Te speramus suo tempore gratissima erunt. Quia Svevica etiam vetera illustrabis, explicabis etiam nonnihil qui factum ut Svevi ex Germania inferiore in superiorem sint translati, tum quae sit origo Helvetiorum, nam qui olim eos tractus habitabant non erant Germanicae originis. Si qua Pistorii inedita per te erui possent, non parvi ea res momenti foret. Judicium tuum de Chifletiana deductione Capetingiorum ex Gvelfis aliquando intelligere gratissimum erit. Non dubito quin multa praeclara de reformationis Historia dare possis, tum supplendo Seckendorfiano operi (quo nullum in hoc genere prodiit praestantius) tum et continuando potissimum profutura.

Gratias ago pro munere ex reliquiis Joh. Valentini Andreae, magni haud dubie viri. Utinam esset inter selectos aliquot eruditos qualem ille delineat Societas. Sperarem non Reipublicae tantum sed et illis ipsis qui nomen dedissent, rem usui quoque, non tantum voluptati fore. Memini inter schedas me habere delineationes quasdam non absimiles, scriptas manu, a quibus Serenissimus Augustus Brunsvicensis (tunc Dannebergensis) non erat alienus, conscio haud dubie ipso Johanne Val. Andreae, amico principis intimo. Utinam omnia hujus viri meditata haberemus. Extat libellus Mathematicus a juvene editus, plenus selectissimarum figurarum, sed fere sine descriptionibus, quae inter schedas ejus extare debuerunt. Nuper quaesivi de Ottone ad Visurgim id repeto . . . etc.

⟨L^2⟩

Frustra aliquandiu Johannem Braunium Svecum Tibi memoratum quaesivi. Postremo deposita propemodum spe, forte quidam mihi nominatur Svecus Brugnian, sic enim scribebatur ac pronuntiabatur, tum mihi subito oborta lux, neque dubium est, eum ipsum esse Brunonem Johannis, (Brun-Johan) de quo quaerebas. Is ingenio ad aulae mores et foeminarum elegantius accommodato aperuit sibi viam ad meliora, et viro digna. Nam cum inprimis a saltandi scientia laudaretur, nunc Adjutantis majoris (*ober-Adjutant*) nomine, praefecto nostro Generali Sommerfeldio comes ibit. Scis solere hoc genus officii conferri in

---

6 J. J. Chiflet, *Vindiciae hispanicae*, 1645, S. 9. 8 operi: V. L. v. Seckendorf, *Commentarius*, vgl. SV. N. 399, 1. 10 munere: vgl. I, 7 S. 605 Erl. 13 delineationes: nicht gefunden. 16 libellus: J. V. Andreae, vgl. SV. N. 13, 1. 18 Nuper: in I, 7 N. 331. 20 quaesivi: In LBr. 741 Bl. 25 befindet sich das Konzept eines eigh. Briefes an einen unbekannten Empfänger: „Es soll ein Schwede von Gotenburg bürtig, nahmens Johann Brunn, oder Brunn-Johann, sich alhier in Krieges diensten befinden; Man schreibt mir deswegen, und will davon informiret seyn, meldet aber eigentlich nicht was er für eine charge bediene, ob er ober- oder unterofficier; Solte Meinem hochg. H. einige Nachricht dießfals bey wohnen, oder sonst beyfallen wie es zu erfahren, so bitte mir ohnbeschwehrt davon part zu geben." 23 de quo quaerebas: in I, 7 N. 343.

juvenes insignis spei, in quo illis materia discendi artem militarem, et virtutis ostentandae datur. Itaque si animus illi est, dignus hac spe, non dubito curaturum, ut vobis satisfiat. Nunc quidem cum in procinctu est, (neque enim ignorare potes nostros jam se movere, ut in Hungaria Caesari auxilio sint) [,] frustra putem futuros, qui ob aes alienum contractum negotium illi facere vellent. Ubi redierit, vel certe ubi aestatis tempus aptum rebus agendis transierit, reducto in hyberna milite non ambigo efficacem juris, quod quisque in eum habere se ostendet, rationem habitum iri, nisi ille quod auguror, praeveniat querendi necessitatem.

Postremo rogare audeo, an Tibi forte occurrat juvenis non indoctus, Latine Galliceque sciens, tum commodis moribus, et non male nec inpromte literarum characteres ducens cui apud me statio aliqua non displiceat, quod res forte domi non admodum tanta, et belli malis conturbata quaerendae hujusmodi conditionis voluntatem fecerit. Vale etc.

140. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 1. (11.) Mai [16]92. [131. 165.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 38. 4°. 2 S.

à Zel ce 1. de May 92.

⟨Sch. hofft, Leibniz in den nächsten Tagen in Celle oder in Hannover zu sehen. J. Letzners *Chronica*, Buch 1, ist unzuverlässig. Der Herzog von Celle und A. G. v. Bernstorff, der die Hilfe des Londoner Archivars W. Petyt begrüßt, unterstützen Leibniz' historische Forschungen. Sch. hat Guillimans Buch über Kaiser Konrad II. nicht gelesen.⟩

141. HERMANN VON DER HARDT AN LEIBNIZ

Helmstedt, 3. (13.) Mai 1692.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 366 Bl. 17–18. 4°. 4 S.

⟨H. bedauert, daß er Lange (*Langius*) außer einer Anzeige von im Druck befindlichen Büchern nichts mitgeben konnte. Den Brief von Herzog Rudolf August an B. Meier wird Leibniz gelesen haben.⟩

Zu N. 140: *K* antwortet auf Leibniz an Ch. Schrader, Hannover, Anfang Mai 1692 und wird beantwortet am 3. Juni 1692, beide Briefe nicht gefunden; vgl. N. 165. 18 Guillimans Buch: F. Guillimann, *De vera origine et stemmate Conradi II. . . .*; vgl. SV. N. 172.

Zu N. 141: 24 Brief: Wolfenbüttel, 21. März 1692 (LH I 20 Bl. 32–33), vgl. auch I, 7 N. 79.

Seckendorffium autorem ferunt scripti pro Imagine Pietismi, cui praefationem addidit Spenerus. Idque his demum diebus didici. Seckendorffius ipse, qui exemplar opusculi ad Serenissimum nostrum misit, se autorem non expressit. Unde dubitavi. Neque adhucdum certus sum. Hoc interim scio, scripto illi oppositum jam esse aliud, cujus autorem putant Carpzovium. Certe aculeos habet. Res Beckeri Amstelodami credo jam erit composita. Opus ejus de Spiritibus legi, ut et responsiones aliorum. Exegetis hoc laborem parat. ⟨. . .⟩ Helmst. A. 1692 d. 3. Maji.

142. HULDREICH VON EYBEN AN LEIBNIZ

Wetzlar, 3. (13.) Mai 1692. [173.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 39—40. 4°. $3^1/_4$ S.

Wetzlar d. 3. Maji 92.

⟨E. kündigt den Besuch des Rates Faber an und dankt Leibniz für seine Bemühungen zu Gunsten von Dr. Stieber. Vom Kanzler Probst von Wendhausen in Wolfenbüttel ist dagegen noch nichts unternommen worden. Zum gerüchtweise bekanntgewordenen Abschluß des Kurtraktats spricht er seine Glückwünsche aus und bittet um Empfehlungen bei O. Grote und den anderen hannoverschen Ministern. E. würde gern Leibniz' Meinung über das jus postliminium hören.⟩

Seither meinem letzten bin in meiner alten meinung, das der noch unbekandte Hugo von Schwäb- oder Elsäßischer extraction und zugleich Königl. Merowing- und Carolinischer parentela seye, noch ferner confirmiret worden, einer von den Höchsten Interessenten vermöchte etwa den unfehlbarsten ausschlag zu geben, nam in talibus multum potest genius et caetera vis naturae, praesertim solito generationis. mit nächstem und nach glücklichem wiederfund ein mehres, inzwischen wünschte, die herrliche gedanken unßers alten

---

1—5 Im Jahre 1691 verfaßte wohl Pfarrer Christian Albrecht Roth unter Mitarbeit J. B. Carpzovs die Schrift *Imago Pietismi*. Hierauf schrieb V. L. v. Seckendorff, *Bericht und Erinnerung auf eine im Druck Lateinisch und Teutsch ausgestreute Schrift Imago Pietismi, sammt einer Vorrede Speners*, o. O. 1692. Der Verfasser der *Imago Pietismi* vertrat sein Werk in [anon.] *Doppelte Verteidigung des Ebenbilds der Pietisterei*, o. O. 1692. 5 Zu B. Becker: vgl. I, 7 N. 354 Erl. u. SV. N. 42.

Zu N. 142: *K*, angeführt in N. 173, antwortet auf Leibniz an H. v. Eyben, Ende April (?) 1692. Wir kennen daraus nur einen eigh. Auszug (LBr. 248 Bl. 27), in dem nach den Worten: „*Vor H. Eiben. Accepi MS^um (ex Gallia) in quo haec verba:*" der Text des *Annalista Saxo* zum Jahre 1067 (*Mon. Germ. Hist. Scriptores*, 6, 1844, S. 695 Z. 9—12) mitgeteilt wird. 12 Bemühungen: Eyben hatte darum in I, 7 N. 345 gebeten. 17 letzten: I, 7 N. 383. 17f. Hugo: Hugo von Tuscien, erwähnt von Rodulfus Glaber, vgl. I, 7 N. 277 Erl. Eyben hält ihn für Hugo von Este, vgl. I, 7 N. 383.

H^n Dieterici an seinen 2^ten Brudern, damahligen Sachsen-Hällischen Praesidenten, H^n von Rondeck, wegen eines collegii seniorum et illustrium Eruditorum, ein oder andere großen Hern proprio vel alieno motu laudatissimo zugehen mögen, institutum id erit pro Nobis maxime, quasi Divinum. wüste einen guten freund, welcher so sehr ihm die jurispr. litigatoria verleidet, so begirig darin einen nicht unnützen, noch reu-fähigen Collegen gewehren würde, ⟨. . .⟩

143. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 4. (14.) Mai 1692. [152.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 65. 2°. 1 S.

Leipzig den 4 Maji 1692.

Der durch H^n Förstern geleisteten guten Zahlung wegen, sage ich gans dienstlichen danck. Es seyn einige bücher in der auction mehr alß zu teuer bezahlet worden. Jedoch werde ich schwerlich es wieder zu einer auction kommen lassen; sondern wan sich was von außwärtigen büchern bey mir wird gesamlet haben, wil ich einen catalogum darüber verfertigen lassen, mit anzeigung des nechstens preises, damit gute freünde undt patronen darauß nehmen können, was ihnen anständlich, undt Sie nicht befürchten dürfen, im Preiß übergesetzet zu werden.

Der H. von Seckendorf hat mir Meines Hochg. Patrons relation von dem vierten theil der *Reflexions* des M^r Pellissons communiciret, welche auch gebührend in die *Acta* wird gebracht werden. Ich muß aber im anfang dabey erinnern, daß von denen beyden ersten theilen dieses wercks in denen *Actis* A. 1689. pag. 564. sqq. gehandelt sey, undt zugleich (damit der dritte theil nicht gar praeteriret werde) versprechen, daß von demselben in der *Sectione XII Supplementorum* gehandelt werden solle. Weil dan Mein Hochg. Patron des Pellissonii schreibart wol gewohnet, so hoffe ich, derselbe werde bey müssigen Stunden (deren zwar bey demselben sich wenig finden werden) einige relation von dem dritten theil conci-

4 freund: nicht ermittelt.

Zu N. 143: Für seine Antwort (nicht gefunden) aus Hannover, Ende (?) Mai 1692, bemerkt Leibniz: „respondi imperfecte." 11 geleisteten . . . Zahlung: Quittung über 45 Rtlr 14 gr., Leipzig, 28. April (8. Mai) 1692, darunter Quittung über 12 Rtlr, o. D. beide gez.: L. Otto Menckenius (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.*. Bibl. Akten A 2 Bl. 216). 18 Zu LEIBNIZ' *relation* vgl. N. 130. 21 theilen . . . gehandelt: von LEIBNIZ in *Acta erud.*, Nov. 1689, S. 564—568. 23 LEIBNIZ' Besprechung erschien in *Acta erud. supplementa* 1, 1692, S. 609—612.

piren, undt ad *Acta* einsenden. Was mit des Guilielmini neulichen scripto wieder den H^n^ Papin anzufangen seye, überlasse ich M. h. Herrn Patrons judicio. Meines wenigen erachtenß were es am besten, wan H^r^ Papinus durch eine absonderlich gedruckte epistel andwortete, undt dan ein extract auß beyder episteln in die Acta gebracht würde; den ich fürchte, daß es zu weitläuftig fallen wird, wan H^n^ Papini replic verbotenus solte hinein kommen. Es wird ohne dem vor solche materien in den *Actis* raum vorbehalten werden müssen, weil die Königliche *Academie des Sciences* zu Paris mit diesem jahre angefangen ihren lang gesamleten Schatz aufzuthun; undt monatlich ihre inventa undt observata heraußzugeben; welche gewiß meritiren werden, daß sie auß dem frantzösischen ins lateinische übergesetzet undt denen *Actis* einverleibet werden, wo nicht gans, doch grösten theilß. Ich hoffe noch diese woche den anfang davon zu sehen. Im übrigen weiß ich nicht anders, alß daß ich auch den andern theil des Guilielmini *de mensura aquarum fluentium* meinem Hochg. Patron zugesant, davon wol auch eine relation in die *Acta* kommen solte. ⟨. . .⟩

144. MELCHISEDECH THÉVENOT AN LEIBNIZ

[Paris, Mitte (?) Mai 1692.] [168.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 921 Bl. 17—18. 8°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl. verm.

Je suis Monsieur sensiblement touché des marques obligeantes que je viens de recevoir de la continuation de V^re^ amitié, semblables offices m'ont mis l'esprit en une asiete qui me donne sujet de croire que je ne perds pas dans ce changement et si j'avois sceu que cet employ eut dependu d'un autre que de mon prince je n'y serois jamais entré, j'ay leu dans l'academie l'endroit de vostre qui a du raport à ses exercices et vous me ferés grand plaisir de me continuer cette grace mais plusieurs raisons me font souhaiter de vous voir icy. Je vous puis asseurer que vous y seriés tres bien receu et ceste connoissance des mines et de leur

1 scripto: vgl. SV. N. 169, 2, besprochen von LEIBNIZ in *Acta erud.*, Sept. 1692, S. 431—435. D. PAPINS Antwort (vgl. SV. N. 314 2,) erhielt Leibniz als Beilage zu einem Brief Papins aus Kassel vom 28. Juli 1695 (LBr. 714 Bl. 16—17). LEIBNIZ' Bespr. in *Acta erud.*, Aug. 1695, S. 376—382. 8 inventa undt observata: vgl. SV. N. 279. 10 *Actis* einverleibet: erstmalig im August 1692; vgl. *Acta erud.*, 1692, S. 357—370. 12 andern theil: O. Mencke schickte ihn am 5. März 1692 (vgl. I, 7 N. 329), LEIBNIZ besprach den 2. Tl von D. GUGLIELMINIS Werk in *Acta erud.*, Nov. 1692, S. 510—514.

Zu N. 144: Leibniz erwähnt unseren Brief in N. 162 vom 3. Juni 1692. Nehmen wir eine Postlaufzeit Paris—Hannover von etwa zwei Wochen an, so wird *K* Mitte Mai in Paris geschrieben sein. *K* antwortet auf I, 7 N. 173 und wird beantwortet durch N. 168. 21 autre: Ch. M. Le Tellier.

travail que vous avez par dessus tant d'autres seroit une occasion de vous demander et de surmonter la difficulté que l'on y trouva autrefois du costé de la Theologie doctorale et de ce costé-là ce me semble vous devés estre assez contant de M^r^ Pirot et de la Sorbone. L'invite sur le sujet des mines s'accomoderoit fort à mes souhaits pour l'Academie qui sont les premiers dans mon intention et sont des souhaits qui vienent uniquement d'un amy mais qui ne hazarderoit pas de vous les ecrire si il n'avoit tous les fondemens qu'il faut avoir en de semblables rencontres pour les apuyer un mot de reponce s'il vous plaist de ce que j'en puis esperer.

J'ay beaucoup de pieces sur les Scythes et sur leur langues et je vous envoiray au plustot une grammaire de la langue de ces Tartares qui ont conquis l'empire de la Chine fort differente de celle des Monguls, Calmoucks etc. On n'a point de nouvelles du P. Grimaldi depuis qu'il s'est embarqué pour Trebizonde. Je n'ay tiré de luy aucune lumiere sur les pays qui sont au nord ou au nord est de la muraille de la Chine. ⟨. . .⟩

Si vous avés quelque occasion de me faire avoir la carte de M^r^. Witzen vous me ferés plaisir de me l'envoier, il m'a donné deux ou trois volumes ecrits [de] sa main de son voyage de Moscovie [,] la guerre est cause comme je crois qu'il n'ay pas eu cette carte de la Tartarie.

A Monsieur Monsieur Liebenitz. A Hannover.

145. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 16. Mai 1692. [136. 150.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 156. 8°. 1 S.

Ce 16^e^ de May 1692.

Vous trouverez, Monsieur, vostre eloge avec celuy de Mons^r^ Pelisson dans les deux journaux que je vous adresse aujourdhuy. ⟨. . .⟩

---

5 un amy: nicht ermittelt. 14 N. Witsen; vgl. SV. N. 465.

Zu N. 145: eloge: in *Journal des sçavans* (Paris), Mai 1692, Nr 17 u. 18.

146. JOH. CHRISTOPH LIMBACH AN LEIBNIZ

Wien, 17. Mai 1692. [153.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LH XXXV 6,12 Bl. 27—28. 4°. 2 S. von Schreiberhand. Datum u. Unterschrift eigh.

Duae sunt praesentium causae; Primum enim negotii electoralis conclusionem (sub conditionibus aliquatenus gravioribus); notificare volui, indubius Te pro publici boni innato studio, laeto animo illum excepturum. Posthaec ad requisitionem Magni Ducis Hetruriae transmitto *aenigma Geometricum;* qui quod in profunda rei geometricae scientia Tua confidit, resolutionem summopere expectat, ac per suum ablegatum, Dominum Abbatem de Montacuto rogat. Si itaque in horis subcisivis hanc tentare et literis ad dictam suam Serenitatem datis exponere placet, gratissimum eidem facies opus; non minus rei literariae proficuum.

Caeterum Ungaria periculis maximis exposita; neque enim miles aut annona parata; Consilia turbida inter discordes; quem habebunt exitum? ⟨...⟩ Dab. Vien. 17. Maij 1692.

147. PANDOLFO MENDLEIN AN LEIBNIZ

Venedig, 17. Mai 1692. [132. 203.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 638 Bl. 23. 8°. 1 S.

1692 adi 17. May Ven[a].

Ich zweiffle nicht an guten Empfang des Jenigen paquet so ich H. Gagi mit gegeben, welcher zu Zell in der HochFürst. Comed[a] den Pantalon agirt.

⟨Zwei kleine Pakete, eins mit beiliegendem Brief von Magliabechi, werden folgen. Eingegangene Briefe wurden richtig bestellt oder durch Hopffer und Bachmayr expedirt.⟩

Zu N. 146: *k* wird angeführt in N. 205 u. 39. 5 conclusionem: der Kurtraktat wurde in Wien von Joh. Chr. Limbach abgeschlossen; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, S. 604—605. 8 *aenigma Geometricum*: Druck 1692, Verf. V. VIVIANI; Exemplar in LH XXXV 6,12 Bl. 29; wieder abgedr. in *Acta erud.*, Juni 1692, S. 274—275; vgl. auch Leibniz an L. Ballati, 14. August 1694 (LBr. 29 Bl. 1). 9 resolutionem: Leibniz löste das Problem am 27. Mai 1692 (gedr.: *Acta erud.*, Juni 1692, S. 275—279); zwei Tage darauf sandte er seine Lösung zusammen mit dem Text der Aufgabe Vivianis an Erbprinz Ferdinand von Toskana (vgl. N. 155). Diese Sendung ging über Wien nach Italien und war Beischluß zu Leibniz an Joh. Chr. Limbach, Hannover, 29. Mai 1692 (nicht gefunden); vgl. N. 156 (S. 263 Z. 25) und N. 189. 205 Erl.

Zu N. 147: 21 eins: vgl. I, 7 N. 373. 21 Brief: N. 138. 22 Briefe: vgl. I, 7 N. 332.

148. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 17. Mai 1692. [138. 169.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 93 u. 46. 2 Bl. 4°. $2^3/_4$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm. *N. 7. 12 gg.* Bibl. verm.

Con l'ultima mia, accenai a V. S. Ill^ma^, che nel quarto Gjornale del Padre Bacchini, era stata stampata la dottissima soluzzione di V. S. Ill^ma^, del Problema del Galileo. Adesso qui inclusi le mando i fogli stampati. Il di 12 del passato mese di Aprile, mandai al Sig. Mendlein, per V. S. Ill^ma^, un fagottino, francandolo quà dà tutte le spese, avendo pagato io. non solo il porto al Procaccio fino a Venezzia, mà anche tutte le spese della Dogana, etc, Nel detto fagottino, inclusi i seguenti Libri. Il Martirologio manoscritto, mandatomi da. Sig. Fiorentini di Lucca, per V. S. Ill^ma^. I due Libri della Misura delle Acque Correnti, del Signor Guglielmini, mandatimi dall'istesso Sig. Guglielmini, per V. S. Ill^ma^. Quattro esemplari delle Lettere Idrostatiche del Sig. Guglielmini, mandatimi dal medesimo, per V. S. Ill^ma^. Dialogi del Padre Bacchini, che l'istesso Padre mi mandò per V. S. Ill^ma^.

⟨P. Mendlein schreibt, das genannte Paket sei unversehrt in Venedig angekommen. Als Beilage zu einem Brief sandte P. Manzani das erste Heft seines in Parma erschienenen *Giornale de'Letterati*. Fabretti schrieb, daß C. S. Schurzfleisch am 3. Mai von Rom nach Neapel weiterreiste. Der Großherzog bittet nochmals, sich nach einem in Schweden erschienenen Buch über Chemie zu erkundigen. F. Walter, der mit dem Prinzen von Dänemark M. besuchte, lobte Verse, die Leibniz ihm widmete.⟩

Firenze li 17 Maggio 1692.

Ne' Dialogi del Padre Bacchini, sotto nomi finti, sì intendono i seguenti:

Angelico è il defunto Padre Abate Angel Maria Arcioni, che fù mio amicissimo. Liberio, è il medesimo Padre Bacchini. Il Personaggio che andò a liberare il P. Bacchini di Parma, del quale si parla nel principio del secondo Dialogo, è il P. Abate D. Simeone Belinzoni. Il Monasterio che si lodò nel 3. Dialogo, è quello di S. Benedetto, in Agro Mantuano. La Repubblica quivi compianta, è il Monasterio de' Cassinensi à Parma. I suoi amici proscritti, sono il P^re^ D. Gjacomo Ferri, che ora stà à Reggio; il P^re^ D. Onorato Omati, Confessore di

---

Zu N. 148: *K* wird beantwortet durch N. 169 und angeführt in N. 190 u. 195. 5 l'ultima mia: N. 138. 6 soluzzione: vgl. N. 170. 10 Il Martirologio manoscritto: vgl. I, 6 N. 399 Erl. 16 Brief: P. P. Manzani an A. Magliabechi, Parma, 6. Mai 1692 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. Cl. VIII 594 n. 1). 16 Nach *Histoire des ouvrages des sçavans*, Nov. 1693, S. 124 ist nicht mehr erschienen. 18 Buch über Chemie: von U. Hjaerne; vgl. S. 47 Erl. 19 Verse: Beil. zu I, 7 N. 292.

Mantova; il P. D. Aurelio Berneri, che adesso è quà Lettore di Badia, e diversi altri che tralascio.

All' Ill^mo e Dottiss^mo Sig^re mio Sig^re e P^ron Col. il Sig. Goffredo Guglielmo Leibnitz Consigliere e Bibliotecario del Ser^mo Sig. Duca di Hannovera. franca per Mantova.

149. GERMAIN BRICE AN LEIBNIZ

Paris, 22. Mai 1692. [122. 174.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 116 Bl. 8—9. 8°. $2^1/_2$ S. Auf Bl. 9v° *L* von N. 174.

Je ne doute pas que vous n'aiez receu la lettre que j'ay pri la liberté de vous êcrire il y a quelque temps, sur celle que j'avois eû l'honneur de recevoir de vous pour faire ceque vous desirez de moi et pour m'âquiter de ma promesse je vous dirai Monsieur, que l'on a imprimé depuis ma derniere quelques volumes qui n'ont pas mal esté receus dans le temps où nous sommes que les gousts sont tout à fait difficiles cequi empeche nos bons auteurs de rien donner au publique. je ne vous dis rien du *journal des sçavans* parceque je sçay que vous le lisez et que M^r Brosseau vous l'envoye. mais aprés tout je croi que vous n'y trouvez pas beaucoup vostre compte estant si froit et si avide que l'on a souvent de la peine à se resoudre de lire d'un bout à l'autre. cependant ceux qui y travaillent ont beaucoup de reputation et l'on ne peut dire autre chose sinon que ce sont de tres habiles gens, mais la pesenteur avec laquelle ils y vont, fait que ce petit ouvrage qui donnoit autrefois du plaisir à tout le monde par sa varieté et par ses decisions spirituelles, ne produit apresent que du dégoust et de l'indifference. je vous ay dit dans ma derniere, Monsieur, que rien ne me donneroit plus de joye et plus de satisfaction que d'estre emploié à vostre service; vous n'avez qu'à disposer de moi

Zu N. 149: *K* war Beischluß zu N. 150, wird beantwortet durch N. 174 und angeführt in N. 160. 183. 8 lettre: I, 7 N. 372. 9 recevoir de vous: I, 7 N. 356. 11 volumes: in der Beilage (LBr. 116 Bl. 5) berichtet Brice über folgende *Livres Nouveaux*: H. Noris, *Annus et Epochae Syromacedonum* (empfehlenswert für Alvensleben!); J. Vaillant, *Numismata Imperatorum Romanorum* (sehr geschätzt!); franz. Übersetzungen der Poetik des Aristoteles, der Tragödien des Sophokles u. der Lebensbeschreibungen berühmter Männer des Plutarch durch A. Dacier, der das berühmte Fräulein Lefèvre heiratete (SV. N. 106, 2—4), empfohlen durch seine zehnbändige Horaz-Ausgabe (SV. N. 106, 1); ferner die Lebensbeschreibung des Kardinals Ximenès durch E. Flechier (SV. N. 139, 3), der sich in *Oraisons funebres*, *L'histoire de Theodose* u. der Übersetzung *L'histoire du Card. Commendon* durch sauberen Stil auszeichnete; schließlich die *Relation nouvelle des terres Australes*; vgl. SV. N. 141.

en tout ceque vous me jugerez capable je tacherai par mes soins et par mon exactitude à meriter l'honneur que vous me ferez. je ne vous en dirai pas davantage Monsieur je vous prie seulement de croire que j'attens vos ordres avec bien de l'impatience ⟨. . .⟩

à Paris le 22 mai 1692.

150. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 23. Mai 1692. [145. 177.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 157—158. 8°. $3^1/_2$ S.

Ce 23e de May 1692.

Le voyage de Mons. de la Neufville estant encore différé, je n'ay, Monsieur, d'autre voye de vous faire tenir les *préliminaires* des traittez de Monsr de la Houssaye, et leur suite, que par Monsr Passerat, ou quelques gentils homes Polonois qui font estat de partir bientost d'icy. à l'egard des traittez mesmes c'est une grosse affaire et dont le port seroit excessif si l'on vous les envoyoit par terre, ainsy, Monsieur, il faudra recourir à la mer, et profiter du depart de quelque vaisseau qui sera fréte à Rouen pour Hambourg.

Cusson que j'ay esté voir m'a promis de me faire dresser le catalogue des pieces les plus curieuses qu'il a imprimées depuis 7 à 8 ans, et vous aurez satisfaction de ce costé là, aussy bien que de tous les autres. Je n'oublieray pas l'exemplaire du traitté *de la Tolerance* de Monsr Pellisson que vous me demandez par vostre derniere du 12. de ce mois à laquelle vous voyez bien, Monsieur, que cellecy est la response. Vous la recevrez, suivant vostre desir, sous le couvert de Madame nostre Serenisse Duchesse avec le 19e. *Journal* de cette année. en cas que vous souhaitiez avoir tous les precedens qui ont esté faits depuis que Monsr l'abbé de la Rocque a quitté le soin d'y travailler, prenez la peine de me le faire sçavoir, ⟨. . .⟩

Je croy vous devoir avertir, Monsieur, que Mr Cusson m'a dit que tous les auteurs qui font insérer dans le *Journal* quelques pieces où il y a des figures, ont accoustumé de payer le graveur, Qu'autrement cette dépense retombe sur luy, et qu'elle luy est onereuse. Vous entendez bien ce que cela veut dire. ⟨. . .⟩

Zu N. 150: *K* antwortet auf Leibniz an Chr. Brosseau (vgl. Z. 18 vostre), Hannover, 12. Mai 1692, nicht gefunden. Beischluß war N. 149. 10 *préliminaires;* vgl. SV. N. 12, 1. 15 catalogue: nicht gefunden.

151. JOSEPH AUGUSTE DU CROS AN LEIBNIZ

Hamburg, 14./24. Mai 1692. [176.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 219 Bl. 1—2. 4°. 4 S. Bibl. verm. — Gedr.: H. Bresslau, *Actenstücke zur Geschichte Joseph August du Cros'*, 1875, S. 16—17.

Monsieur Hambourg 24/14 maj 92.

Je ne doute pas que vous n'ayés veu desja les *Mémoires* de Mr Temple imprimés cette année à la Haye où il pretend faire connoistre ce qui s'est passé dans la chretienté depuis 1672 jusqu'à la paix conclue en 1679. Vous Monsieur qui estés homme de discernement, vous jugerés s'il a satisfait aux esperances que donne le tiltre de son livre.

A la page 382 de l'edition de la Haye il me traite en la maniere que vous pourrés lire dans ses *Mémoires* et dans la letre que j'ai écrite à Monsieur le Comte de Devonshire sur ce sujet.

Je vas travailler à une plus ample réponse que je fairai imprimer tout aussitost et je donnerai aussi au public des remarques sur les memoires de Mr Temple, qui fairont un volume aussi gros que son livre, et que tout ce qu'il y a eu de ministres employés dans les affaires publiques trouveront tres assurement écrites avec plus de fondement que ne le sont ces *Mémoires*.

En attendant ces remarques et une plus ample réponse, j'ai voulu vous envoyer Monsieur la copie de cette letre à Mylord Devonshire laquelle je fairai aussi imprimer. elle pourra servir cependant à faire juger combien le procedé de Mons. Temple est plein de malice. il est mon ennemi depuis longtemps pour les raisons que vous verrés dans cette letre et pour d'autres considerations.

L'estime que je fais Monsieur de vos bonnes graces fait que je serois tres fasché si vous conceviés de meschantes impressions contre moi sur le rapport de Mons. Temple. j'ai crû que si cette letre n'est point suffisante pour prevenir la mauvaise opinion que Mr Temple voudroit bien donner de moi, elle servira au moins à suspendre le jugement des gens qui ne croyent pas si legerement.

Zu N. 151: *K* wird beantwortet durch Leibniz an J. A. Du Cros, Hannover, 27. Mai 1692, nicht gefunden (vgl. N. 176) und angeführt in N. 162. 163. — Nach erster Fühlungnahme im November 1684 (vgl. I, 4 N. 404) beginnt mit *K* die eigentliche Korrespondenz zwischen Leibniz und Du Cros.

6 *Mémoires:* vgl. SV. N. 428. Leibniz kannte den 2. Druck der englischen Ausgabe; vgl. I, 7 N. 146 Erl. 10 page 382: Abdr. bei Bresslau *a. a. O.* S. 18 Anm. 11 letre: vgl. I, 7 N. 86 Erl. u. SV. N. 118. 11 Comte de Devonshire: William Cavendish. 13 réponse: nicht gefunden. 14 Die remarques sind nicht erschienen.

En cas Monsieur que vous ayés occasion de parler des *Mémoires* de Mr Temple, de cette letre que je vous envoye et de la réponse que je prepare encore à S. A. S. Madame la Duchesse, je vous suplie Monsieur de contribuer vos bons offices à empescher que S. A. S. ne se laisse point prevenir. il n'y a rien qui me soit plus cher dans le monde que l'honeur de son estime et de sa protection. je suis tres sincerement

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur du Cros.

Si vous aviés Monsieur quelque chose à m'ordonner vous pourriés s'il vous plaist adresser vos letres à Mr Verdunck maistre de poste et commissaire de S. A. E. de Brand. à Hambourg.

152. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 14. (24.) Mai 1692. [143. 212.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 67. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift wie in I, 6 N. 319. Siegel.

Indem ich begriffen bin, den general *indicem* über die ersten 10 jahre der *Actorum* ins geschicke zu bringen, fält mir bey, daß Mein Hochg. Patron ohnlängst an mich geschrieben, Er wolle alle seine ad *Acta* communicirte Schriften durchsehen, undt die *errata typographica* aufzeigen undt übersenden. Wan dan solche arbeit nicht so gar vergrössert werden dürfte, wan derselbe zugleich auß seinen obgedachten communicatis extrahiren wolte, was darauß in den indicem gebracht werden sol, alß dürfte ich fast bitten, diese Mühwaltung über sich zu nehmen. Kein mensch wird hierin einen bessern selectum halten können, alß mein Hochgeehrter Patron selbst, dem am besten bewust, was vor andern meritire in dem indice aufgezeignet zu werden. Ich werde dergleichen dem Hn Bernoulli zumuthen, damit die Mathematica in dem *indice* sich desto besser aufführen mögen. Sonsten zweifele ich nicht, mein Hochgeehrter Patron werde unter anderm auch den andern theil des Guilielmi *de Aquarum fluentium mensura* vor einiger zeit von mir bekommen haben, undt weiß ich

Zu N. 152: Leibniz notierte für seine Antwort (nicht gefunden): „wegen P. Kochanski." — *K* wird angeführt in N. 231. 14 geschrieben: in I, 7 N. 231. 15 *errata:* vgl. *Actorum orbis eruditi decennium, una cum Tomo supplementorum, et indicibus amplissimis volumina XII*, Lipsiae 1693; auf vorletztem und letztem nicht paginierten Blatt *Corrigenda in Schediasmatibus Leibnitianis* und *Corrigenda in Schediasmatibus Bernoullianis.* 23 andern theil: vgl. I, 7 N. 329.

nicht, daß davon annoch eine relation *ad Acta* gebracht worden; welche doch noch vorhergehen solte, ehe das gar neuligste schediasma gedachten H^n Guilielmini in die *Acta* gebracht wird. Indessen wird M. h. Herr dieses letzte mit dem H^n Papino communiciret haben, undt erwarte ich, was für ordre deßfalß von ihnen erfolgen werde. Diese woche wird der H. von Seckendorf seine reise in Francken angetreten haben. ⟨. . .⟩

Leipzig den 14 Maji 1692.

153. JOH. CHRISTOPH LIMBACH AN LEIBNIZ

W[ien] 15./25. Mai 1692. [146. 189.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 562 Bl. 21. 4°. 2 S.

W. d. 15/25 Maij 1692.

Daß unsere tractaten glücklich geschloßen, dafür haben Gott zudancken; Derselbe wolle nun helffen, daß wir baldt zu förterlichem genoß kommen. Das insigne ErtzPaner-Herr kan niemandt praejudiciren. Würtenberg praetendiret zwar den titul, ReichsFendrich; aber das Ertzampt ist ein anders; undt PanerHerr etwas mehres. So mir auch recht besinne, haben die Saxones vor diesem die Reichsfahne undt den Vormarch in denen Feldtzügen sich zugeeignet. Welches zu einer andern zeit die Schwaben auch gethan; Weme das subofficium zukommen möchte, weis ich noch nicht; Es werden sich wohl verschiedene competenten finden.

Den Einschluß an H. Schützen habe selbst bestellet; der H. B. v. Beyneburg leßet dienstlich grüßen ⟨. . .⟩

154. LEIBNIZ AN GERHARD WOLTER MOLANUS

Hannover, 18. (28.) Mai 1692. [179.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 759. 1 Bog. 8°. 1 S. — Ebd. communication des confirmations (s. S. 258 Z. 2). 1 Bl. 2°.

1 relation: Leibniz' Besprechung in *Acta erud.*, Nov. 1692, S. 510—514. 2 schediasma: Leibniz' Bespr. in *Acta erud.*, Sept. 1692, S. 431—435. 3 communiciret: erst am 3. (13.) Aug. 1692 bestätigte D. Papin den Empfang des Guglielmini-Buches; vgl. Gerland, *Briefw.*, 1881, S. 193.

Zu N. 153: *K* antwortet auf Leibniz an J. Chr. Limbach, Hannover, Mitte April, nicht gefunden. 11 tractaten: Kurtraktat; vgl. N. 146 Erl. 19 Einschluß: I, 7 N. 380.

Zu N. 154: Die Liste der Äbte nach Annahme der Augsburgischen Konfession bei Fr. Schultzen, *Geschichte des Klosters, (Zum Jubiläum des Klosters Loccum)*, Hannover 1913, S. 88ff.

Monsieur

Je vous remercie tres humblement de la communication des confirmations de vos predecesseurs protestans par des Abbés Catholiques Romains de l'ordre des Cisteaux. Ces absolutions des Censures marquent quelque chose. Cependant il seroit bon de sçavoir s'ils ont exigé d'eux quelque declaration et s'ils se trouvent quelques ecrits plus particuliers là dessus. La Messe du S. Esprit et la communion ayant precedé l'Election de l'Abbé Jean Besen 1596 en presence du commissaire de l'Abbé Catholique Romaine, moine de cet ordre; la question est si cette messe et communion auront esté à la Protestante,* ou à la Romaine. Je suis etc

Hanover 18 de May 1692 Leibniz.

Pour Monsieur Molanus Abbé de Loccum

* ⟨Darüber von Molanus' Hand:⟩ à la protestante

155. LEIBNIZ AN ERBPRINZ FERDINAND VON TOSKANA

Hannover, 28. Mai 1692. [201.]

Überlieferung:

L Konzept: LH XXXV 6,12 Bl. 18—19. 4°. 4 S. m. Unterschr. Diese fehlt *E*.

E Erstdruck nach der Abfertigung (nicht gefunden): AENIGMA | ARCHITECTONICO-GEO- | METRICUM, | Florentia transmissum ad G. G. L. at- | que ab hoc cum solutione remissum | ad | MAGNUM PRINCI- | PEM HETRURIAE. | A. M DC XCII. Bl. [A_2]—[A_4]. Anschließend Text des *Aenigma* und Leibniz' *Solutio*. (Unsere Druckvorlage war Leibniz' Exemplar in LH XXXV 6,12 Bl. 1—4.) — Neudr.: Gerhardt, *Math. Schr.*, 5, 1858, S. 270—272; Vivianis *Aenigma* u. Leibniz' *Solutio*, ebd. S. 273—278.

A Abschrift der Abfertigung: Florenz *Biblioteca Nazionale* MS. Gal. post. I 27 Bl. 84—85. 4°. 4 S. — Gedr.: A. Paoli, *Scuola di Galileo*, 1, 1897, S. XCIV—XCVI.

6f. Johannes Beese, Prior in Loccum, wurde am 17. März 1596 als Abt bestätigt, gest. 18. Mai 1600.

Zu N. 155: Leibniz sendet als Beilage seine Lösung der von Vincenzo Viviani gestellten Aufgabe, eine Kuppel (Halbkugel) mit vier Fenstern zu konstruieren, deren Oberflächeninhalt quadrierbar ist. Leibniz beschreibt die Aufgabe in einem Brief an M. Thévenot (N. 168), er erhielt sie als Beilage zu N. 146; vgl. dort die Erl. und den Brief an de L'Hospital, Januar 1693 (Gerhardt, *Math. Schr.*, 2, 1850, S. 218). — Unsere Sendung ging [als Beischluß zu Leibniz an Joh. Chr. Limbach, 29. Mai 1692 (nicht gefunden)] zunächst nach Wien. Sie wird beantwortet durch N. 201.

Serenissimo Hetruriae Magno Principi.

Quam dudum optavi occasionem testandae devotionis, eam Tuo beneficio nunc tandem, Domine, sum consecutus. Nam ex quo coram in Te venerari datum fuit excelsum animum, effusam humanitatem, divinam ingenii aciem, et (ne caetera meas laudes supergressa verbis deteram) hereditariam ac jam coelo inscriptam a Galilaeo inclytae Gentis Tuae, humanum genus per scientiarum incrementa demerendi gloriam, qua magnum Patrem Avumque plus quam aemularis; ab eo tempore semper ardebat animus publicare admirationem meam. Sed visum est, quae nunquam satis laudantur, tutius silentio coli; neque is mos est mihi, ut scriptis facile obstrepam; donec jussu (ut apparet) Tuo ad me delata Quaestio Geometrica, jus eloquendi sensa animi, ipsa loquendi necessitate fecit.

Aenigma est perelegans, quod mitti curasti, et fructuosum ad augmenta scientiae; nam solutio ejus occasionem mihi dedit, innumerabilibus modis superficiei sphaericae partes, non in plana tantum, sed et in quadrata redigendi, et quod idem est, absoluta ratione mensurandi; quod nescio, an cuiquam obtigerit ante natam quaestionem, Tuis nunc auspiciis in medium propositam. Lunulam quandam suam quadravit Hippocrates Chius, jam Aristoteli celebratam; sed illa plana est, nec curvitatem nisi in peripheria habet: Lunulae vero Sphaericae (quas et Carbasa appellare placet) nuspiam recto applicari possunt, et tamen nunc in figuram rectilineam convertuntur. Nec difficilis fuit Hippocratis indagatio: nostra est multo abstrusior, praesertim novas artes, quibus utimur, ignoranti. Et credibile est, Hippocratem illum in suum inventum incidisse, antequam quaereret, quod magis Syntheseos est: Nos propositam aliunde quaestionem promte dissolvimus, quod Analytici officium esse constat. Arctis etiam limitibus Hippocratis epicherema continetur; nam unico tantum casui, eique simplicissimo par fuit; nec videtur assecutus, quod facile quidem, sed nostro tamen aevo primum repertum est, datis duobus Sectoribus communem chordam habentibus posse quadrari Lunulam, modo anguli Sectorum sint in ratione duplicata reciproca radiorum. Nobis ita obsecundavit materia, ut a data superficie sphaerica, fornices

---

2 dudum optavi: Anfang Dezember 1689 hatte Leibniz in Florenz durch Vermittlung des Prinzenerziehers Rudolf Christian v. Bodenhausen Ferdinand von Toskana kennengelernt; zum dortigen Kreis der Mathematiker gehörte V. Viviani; vgl. I, 5 S. XLIV f. 6f. Patrem Avumque: der Großvater Ferdinand II. (1621—70) berief den letzten Schüler Galileis V. Viviani an seinen Hof, der Vater Cosimo III. (1670—1723) förderte ihn. 15 Das „Fragment über die Möndchenquadratur" von Hippokrates von Chios ist enthalten im Aristoteles-Kommentar des Simplikios; gedr. von O. Becker, in *Quellen und Studien zur Gesch. d. Mathematik*, Bd 3, Berlin 1936, S. 417—419. 17 Carbasa: Pluralform von „carbasus" = Linnen- oder Baumwolltuch, gebraucht als Segel. Zur *quadraturam carbasi* vgl. S. 287 Z. 12—14.

datae magnitudinis (infra certam tamen magnitudinem consistentes) abscindere possimus, quod est, propositum problema construere infinitis modis.

Si quid autem praestitimus, primas gratias Tibi, Serenissime Princeps, deberi censeo. Nam Autor quaestionis a Tua propensïone ad scientias videtur animos sumsisse: Ego vero (fatebor enim) nisi Tua impulisset autoritas, non facile ad hanc disquisitionem accessissem; distractissimus per tot alia laborum, qui a me passim exiguntur, et in Geometricis non tam problemata specialia, nisi singulari utilitate commendentur, quam generales methodos aestimare solitus. Secundas vero gratias ipsi Autori quaestionis deberi agnosco; tertio loco ipse contentus: nam cum solverit nodum, ut ipse profitetur in programmate, quod non utique pusilli Geometrae esse censeo, quicquid istius modestia profiteatur; non tantum primitias sibi jure vindicat, sed etiam occultata licet solutione, fecit tamen ut alii intelligerent, quid fieri queat, in quo magnum est inveniendi subsidium. Tametsi me quoque dudum aditum ad ista quendam Analyseos observasse recorder. Sed exequendi neque otium, neque adeo voluntas admodum fuit, in tanta copia eorum, quae dudum in potestate habeo premoque, sive affecta in schedis, sive animo tantum designata, neque unquam proditura, nisi (in tanta brevitate temporis et rerum varietate) accedant auxiliares manus, aut peculiaris alicubi causa illuc potissimum vertat mentem.

In his (ut Geometrica tantum nunc memorem) illud non infimum est, (quod constitui dudum, nec parum jam editis praeceptis speciminibusque promovi) Analysin novo quodam calculi genere extendere ad altiora illa, et Algebram Transcendentia, in quibus hactenus haesit Geometria, etiam post publicatas Cartesii artes. Atque istis quidem speciminibus etiam haec solutio poterit annumerari. Mihi in votis est, nec conspirantibus aliis desperatum, perfecta (si potissima spectemus) Analysi eo reductam videre Geometriam, ut absolutum hac difficultate humanum genus, in ipsa natura concretisque corporibus majore fructu ac voluptate imposterum Mathesin exerceat suam, agnoscat Divinam. Quod si acies hominum, vera methodo velut armata, eo sese convertet serio, non dubito aliquando magna et mira proditura ad superandos morbos, ad augendas vitae commoditates, ad cognoscenda Dei miracula in natura edita: eaque in re vel hujus seculi, ac vestrae Domus praeclarissimo experimento animamur. Videturque nunc sese paulatim aperire major quaedam inveniendi Ars, ne suspicione quidem libata anterioribus, in tantum mentibus futura auxilio, in quantum vestris illis Perspicillis ac Tubis vis oculorum adjuvatur.

Equidem vereor, ne tantas res magis praeparemus posteris, quam ipsi gustemus. Sed hoc culpa hominum praesentium fieri arbitror, tam perfunctorie tractantium necessaria, tam curiose agitantium vana, imo damnosa. Sane cum illa specto, quae jam tum, hoc praesertim aevo, in potestate sunt mortalium, ad augendam felicitatem suam multaque mala

depellenda, aegre seculo possum ignoscere, et voluntariam coecitatem, velut gravissimam irati coeli poenam deploro. Nam si expergisceremur, possemus ipsi fructus laborum percipere, et paucorum annorum compendio aliquot ventura secula praevenire. Huic communi malo mederi, maxime Principum est, sed magnorum, sed Tui similium, quales utinam multos haberet Orbis! A Te certe quantum pollicear communi hominum utilitati ac profectui, malo alii hoc loco ex silentio meo intelligant, quam invitae aures Tuae ferant. Et cavendum jam est, ne Epistola ad Te mea fiat ipsa tractatione Tibi destinata prolixior; quanquam talia spatio verborum aestimari non debent, nec quicquam facilius est, quam in magnum volumen diffundere, quae paucis indicare contenti sumus. Vale, Serenissime Princeps, cum magno Patre, et inclyto Fratre, summae ad omnia, et ut verbo dicam, vestrae indolis Principe, et quod aliquoties etiam absenti, antea per Baronem Bodenusium nostrum, his ipsis studiis excellentem, nuperrime etiam per illum totius Europae eruditae commercio celebratum Magliabecchium vestrum, insignes Viros et mihi amicos nuntiari curasti, gratiam mihi tuam serva. Dabam Hanoverae, d. 28. Maji A. 1692.

Serenissimae Celsitudinis Tuae Servus Devotissimus

Godefridus Guilielmus Leibnitius.

156. LEIBNIZ AN TOMMASO FANTONI

Hannover, 29. Mai 1692. [135. 209.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 257 Bl. 4–5. 8°. 4 S.

Al R^mo Padre Fantoni della Comp. di Giesù. Roma nel Collegio Romano.

R^mo Patri Thomae Fantono Soc. Jesu Theologo et Philosopho insigni
Godefridus Guilielmus Leibnitius S. P. D.

Hoc ipso pene momento, quo Tuas accepi, respondeo; ne vel humanitati tuae, vel officio meo desim. Inprimis autem oro ut Tibi persuadeas, nihil Tuarum ad me unquam fuisse perlatum; nec mediocriter duplici jactura commoveor, una literarum ab eruditissimo Viro, altera opinionis apud Te meae; quasi ulla possit mihi incumbere occupatio, quae honesti ac decori oblivionem inducere queat; violati haud dubie, si compellatus tam humaniter, respondere neglexissem.

Zu N. 156: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 135, wird beantwortet durch N. 209 und angeführt in N. 196.

Jucundissima est Epistola Tua, rerumque scitu dignarum plena, et ut verbo dicam similis Tui. Grimaldum vestrum Mandarinatui primae classis a Sinarum Monarcha destinatum spero jam penetrasse ad Persas, et opto salvum venire ad suos Sinas, multumque nobis a magna ejus doctrina atque optima voluntate polliceor. Ad Smyrnensem portum jam appulisse, ex Gallia pariter et Polonia mihi nuntiarunt vestri. Et cum R. P. Kochanskius Warsovia mihi significaret destinari a suo Rege commendatitias ad Regem Persarum; misi literas in Poloniam eadem occasione, si videretur ad Grimaldum deferendas beneficio magni ex vestro ordine Viri, Caroli Mauritii Vuotae, qui tunc apud Regem Poloniae versabatur; nunc vero, ut accepi in itinere ad vos est, aut forte jam Romam pervenit. Quae ejus a Regis latere discessio, facit ut literis illis meis metuam.

Hortabar in illis Grimaldum inter caetera, ut de populorum magnam partem incognitorum nobis, per quos transit, linguis examinandis aliquam cogitationem suscipere, et saltem orationem Dominicam in unaquaque earum expressam notare vellet. Quin apud eos populos, ad quos eum non ducet linea itineris, putabam idem obtinere eum posse per alios, praesertim cum plerique per Mercatores adeantur, et in Emporiis variarum linguarum nationumque homines confluere soleant. Idem ut in Tartaria gentibusque Mosco subjectis, aut ad Euxinum et Caspium mare positis fieret, jussu magni Sarmatarum Regis per Kochanskium rogavi, Kochanskius per Vuotam, qui Regiae Majestatis pronam voluntatem per Kochanskium mihi significavit.

Constat Scythiam esse vaginam gentium, nec tantum Hungaros, et Slavonicos populos, sed etiam pro parte Germanos inde prodiisse; itaque si paulo accuratius instruamur de Scythiae interioris populis proderit ea res ad caeterarum gentium origines illustrandas. Nec aliud postulo quam Orationem Dominicam, cujusque populi lingua; sed expressam etiam characteribus vulgaribus, et explicatam versione interlineari in alia lingua notiore. Neque aliud in eam rem opus est fieri, quam ut in Emporiis ad Caspium et Euxinum mare, urbibusque primariis, id negotii mercatoribus quibusdam agentibusve in Rebus, aut etiam Missionariis detur; quanquam Armeni quoque et Judaei ad eam rem perapti videantur. Quidam scripserunt Juhrae populos in extrema Russia Hungarico pene sermone uti, idem de aliis quisbusdam populis Caspio mari vicinis alii volunt. Busbequius nos docuit Germanicas reliquias superesse prope Caffam in Taurica Chersonneso. Et sane Gothos ante Tartaros

---

5 nuntiarunt: vgl. I, 7 N. 295, wo der Reiseweg über Smyrna erwähnt wird, und A. A. Kochanski in I, 7 N. 317, der sich auf P. Antoine Verjus beruft. 7 literas: I, 7 N. 348. 19 significavit: in I, 7, N. 317. 28 Juhrae: vgl. I, 7 N. 352 Erl. 29 A. G. Busbequius, *Epistolae*, 1595, S. 259f; (vgl. SV. N. 72).

ad Maeotidem habitasse scimus. Itaque rogo, ubi R^mus P. Vuota Romam appulerit, admonere eum primi erga me favoris sui, cum multa cultus a me significatione et ad prosequendam inquisitionem hortari velis.

Romae praeterea habetis Collegium Propagandae fidei, ubi linguarum exoticarum non mediocris habetur ratio. Ab eo quoque complurium linguarum non vulgarium Orationes Dominicae vulgaribus (praeter proprias) characteribus scriptae, et interlineariter sive verbotenus explicatae, favore Tuo amicorumque obtineri (credo) possent; favebitque etiam doctissimus Pastritius, cujus humanitatem sum expertus. Complures Orationes Dominicas jam olim dedit Hieron. Megiserus, sed desunt plures, nec dubito illas ipsas quas dedit, subinde vitiis laborare, correctionemque mereri, quae itidem Roma optime peti posset. Sicubi linguis nondum fortasse frequentatis desunt Orationes Dominicae facile a Missionariis fabricabuntur. *Itaque optarim eam curam Missionariis toto orbe ex Roma velut arce primae sedis commendari, ut tandem omnis Lingua Dominum Laudet,* quod non minus ad pietatem augendam quam Geographiam illustrandam proderit. Eo magis autem probabunt illi Apostolici homines industriam ea in re suam[,] quo pluribus linguis vestitam mittent illam a Domino commendatam Precationem. Hanc quaeso cogitationem cum amicis promove, ubi convenire videbitur[;] et a me data occasione soluta Inclytos vestrae Societatis Viros Estrixium et Ptolemaeum, quorum illum (ni fallor) Secretarium Praepositi Generalis, hunc Procuratorem Generalem Societatis, videre memini, speroque adhuc ambos optime valere ac florere. Vellem scire quis nunc vice Patris Dugasii sit S. Petri Poenitentiarius ex Gallia.

R. P. Baldigiano rogo a me multam salutem nunties. Fortasse non ingratum illi erit intelligere, a Florentino ad Caesarem Ablegato D^no Abb. Montacutio missum ad me jussu magni Principis Hetruriae fuisse *Aenigma* Architectonico-*Geometricum* solvendum, quod ea qua accepi die, id est nudius tertius solvi, et hodie solutionem Viennam remisi. „*Quaeritur Templum Rotundum seu Hemisphaericum, in quo quatuor fenestrae aequaliter dispositae, sed ita figuratae, ut demtis illis reliquam totius fornicis sive superficiei hemisphaerii sic perforatae, sit absolute quadrabile.*“ Hactenus quidem habuimus Quadraturam Lunulae planae,

16f. amicis (*1*) ad exitum perducere cogita (*2*) promove . . . videbitur *L*

9 H. Megiser, vgl. SV. N. 274, 1. 12—13 Itaque ... Laudet: durch Strichelchen am Rande von Leibniz gekennzeichnet; vgl. auch Psalm 150,6: ... omnis spiritus laudet Dominum. 18 Ptolemaeum: G. B. Tolomei. 19 memini: s. I, 5, S. 591. 22—28 Vgl. N. 146 u. SV. N. 454, 1, woraus auch das von Leibniz durch Strichelchen am Rande gekennzeichnete Zitat (Z. 25—28) stammt. 23 Montacutio: Antonio Francesco Montanti.

habuimus sphaericae et superficiei explanationem; Verum ita habetur Lunulae sphaericae carbasiformis adeoque superficiei sphaericae sed debite perforatae explanatio in planum quadrabile, seu quadratura sive dimensio absoluta.

Credo homines illos imprudentissimos, qui ut narras Chirothecas tanquam Protestantismi tesseram accepere in media Roma, scenicam quandam personam egisse, magisque meruisse levitatis improbae, quam infidelitatis notam.

Norisium Celeberrimum Virum Florentia evocatum intelligo, ut Schelestratio in Vaticanae Bibliothecae Custodia succedat. Unde facile intelligitur mirifice deceptos fuisse qui Papam nunc sedentem literarum incuriosiorem credidere. Mihi non videtur majora edere potuisse intelligentiae in his rebus suae specimina, quam Malpighio et Norisio Romam traductis.

R. P. Laureatum qui cum caeteris Missionariis in Orientem extremum ivit, spero incolumem esse, et ex stipulato nobis aliquid suo ingenio et nostra curiositate dignum esse perscripturum. R. P. Staubak, Kircheri nepos videtur Psyllos nobis renovare venena ex vulneribus sugentes, sed sanctiore instituto. Memini Romae tuo ductu me videre hominem quendam curiosae artis, olim Reginae domesticum, qui sclopeta faciebat multiplicis ab una oneratione ictus, aliaque jucunda et utilia habebat. Vellem scire quanti illa vendat Grimaldoque vendiderit, et quaenam alia pulchra et non vulgaria sive communicabilia sive vendibilia habeat; quorum ille Catalogum facile suppeditabit. Sed nolo Te tenere diutius. Vale R^me^ Pater, ac valetudinis tuae curam gere mihique favere perge. Dabam Hanoverae 29. Maji 1692.

P. S. Dn. Franc. de Seine Gallus in officina Libraria Gallica Patribus Oratorii vicina apud Dom. Crosier versans, promisit mihi subinde nova literaria, idque coepit, et mea responsione ad continuandum invitatus, suis tamen credo negotiis impeditus siluit. Quodsi forte apud illam officinam transis, rogo ut salutato ipso non minus quam Domino Crosier indiculum aliquem talium ab eo postules. In Germania nunc deliberatur de Nono Electoratu condendo. Id spero etiam vestrae curiae non ingratum fore, dudumque eam poenituisse protestationis a Fabio Chisio Nuntio in tractatibus Westphalicae pacis interpositae contra Octavum, qui tamen hodie in rei Romanae commodum cessit.

10f. Romam (1) evocatis (2) traductis *L* 26 postules. | Audeo et aliud petere *gestr.* | *L*

7 intelligo: durch A. Magliabechi in N. 138. 16 sclopeta: wohl Raketen; sclopeta explodere = „platzen", „schüssen" (ZEDLER, *Universal Lexikon*). 23 nova literaria: vgl. dazu I, 7 N. 299.

157. ADAM ADAMANDUS KOCHANSKI AN LEIBNIZ

Warschau, 30. Mai 1692. [207.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 487 Bl. 18—19. 4°. 4 S. Bibl. verm. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: Dickstein, *Korespondencya*, XII, 1902, S. 253—256. = Sonderdr. S. 29—32.

A Abschrift von *K*: Göttingen *Univ. Bibl.* Hschr. Philos. 138 m 4 Bl. 35—38. 2°. $7^1/_4$ S. von Barings u. Grubers Hand.

Geminata me complevere laetitia Epistolae Tuae, quarum unam ad me, alteram ad Grimaldum nostrum exarasti: in earum enim utraque spectare mihi licuit, velut in Tabella depictam Tuae mentis indolem ac ingenium, quibus in ea raperis, e quibus Universae Europae nostrae non contemnenda promanare possint commoda, e reciproco Artium Nostrarum et Scientiarum, cum Sinensibus commercio. Et vero Tua hac in re sensa, meis ita consentiunt, ut in admirationem me consensus iste rapuerit.

Eamobrem ne tam sapienter conscripta, magnique momenti Epistola Tua intercideret, ejus Exemplar exscribi nitide curavi, cui meo quoque ad Grimaldum Epistolio adjuncto, utramque Varsavia Moscuam, ad Ablegatum et Residentem Ser^mi Regis nostri, Patronum meum singularem, transmisi; rogatum impensius, ut eas omni ope in Persidem, et quidem Ispahanum promoveret.

Id vero praestandi cum aliae occasiones non desunt, tum eam percommodam offerre poterat reditus in patriam M. Legati Persici, cujus nuperum ad Tsaros primum ingressum, ut et munera iisdem nomine sui Regis oblata, idem Dn. Residens ad nos inde perscripserat. Tuum porro Epistolae Autographum transmisi ad Secretarium Ser^mi R. Nostri in Russiam, qui illud, si non per eandem Moscoviam, tum certe alia Via in Orientem expediet; Jam autem hodiernus ex Aula Tabellarius mihi attulit nuncium, mandasse Ser^m Regem Epistolam Tuam diligenter adservari ad proximam occasionem, eam cum aliis mittendi in Persidem.

Ut Tuis porro Votis, ac meae quoque Curiositati morem gererem, ab eodem Dn. Residente Polon. flagitavi, ut mihi procuret Orationem Dominicam Idiomate Siberiensi, et aliquibus aliis Moschoviae conterminis, Linguarum illarum pronunciationem exprimendo

---

Zu N. 157: *K* antwortet auf I, 7 N. 347 und wird beantwortet durch N. 207. In *K* ist der Text am Rande (S. 267 Z. 7. 11. 18, S. 268 Z. 10. 17) von Kochanski durch Sternchen gekennzeichnet und einzelne Wörter wurden (wohl von Leibniz) unterstrichen. 8 f. alteram ad Grimaldum: I, 7 N. 348. 16 Residentem: Jerzy Dominik Dowmont, 1687—94 poln. Resident in Moskau. 20 Legati Persici: nicht ermittelt.

Orthographia et Accentibus Polonicis, qui Germanicam, Gallicam, Hispanicamque pronunciationem reddere possunt; Si Gallicum *u* et subinde Germanicum *ü* necnon *ö* excipias: quibus addi potest Castellanorum *ç* quod illi blaesorum ritu pronunciant, quod et assolent Gallorum feminę in voce, *servante* etc. Poloni enim tali sono carent, sed nullo negotio, si velint, imitari possunt.

Optandum profecto esset, ut omnium Linguarum Lexica in Europa Nostra extarent, earum Alphabeta, et Soni, una cum Grammatica, Regulis universalibus comprehensa. Videmus enim in compluribus Linguis exteris nonnulla extare vestigia earum, quae in Europa sunt in usu. Sic Armeni Montem Ararath vocant *Nak-Sivan*; Navis montem, Germani autem *die Nachen*, oder wie man zu Dantzig außspricht, *eine Nacke*, Navigium sonat. Italorum *Nocchiero*, Navicularius, videtur huc alludere, sed est magis probabile, eam vocem venire a Graeca *ναύκληρος*. Complura similia adseri possent. Ceterum ad exprimendos omnes Sonos, humanae voci possibiles, oporteret Alphabetum quoddam Universale concinnare, quod proinde multis Characteribus constaret. Horum vero singulis indicarentur illi Soni, per se alioqui simplices, quos tamen pleraeque Nationes Europeae, pluribus notis exprimunt. Sic Hebraeorum ש ejusque sonum, Germani scribunt per tres notas *sch*, Itali *sci*, Galli *ch*, Poloni *sz*, Bohemi *ss*. Oporteret autem acutis auribus pollere, et ad imitandos sonos aptum esse eum, qui Opus istud tractare vellet. Ego quondam Florentiae a Mauro quodam, itemque ab Arabe, pronunciatas voces, eorundem quoque judicio, apte exprimebam. Sed et quidam e Nostris Missionariis, qui complures annos in America Boreali inter Hurones et Iroqueos exegerat, et praemorsis manuum digitis inde redierat, illarum linguarum peritus, nihil mihi linguis illis pronunciabat, quod non genuine imitarer. Vocalium simplicium numerum ad 17 extendo, et diversis inter se sonis efferre possum, occasione accepta e Linguis nostris Europaeis; ut nihil dicam de Diphthongis, Tri- et Polyphthongis, quorum ingens est numerus. Praedictorum Characteres, ut et Consonantium omnium formare possem uno calami tractu, ita ut simul obtineatur Tachygraphia, quam Notae usitatae, tanquam operosius formandae, non parum remorantur.

Addo in tali scriptione inesse quoque posse elegantiam et legibilitatem, si utraque non negligenda videatur. De Nova quadam Lingua Universali, ab usitatis diversa, non est quod cogitemus. Ideas enim ejus rei elegantes nobis formare possumus, sed in earum executione labor et otium male collocandum videtur. Scio in Gallia nonneminem hac de re scripsisse *dans le Mercure Galante Extraordinaire*, (Annum non memini) sed non venit is liber in

---

26f. Notae . . . remorantur. Letzte Zeile auf Bl. 18v°, darunter von Leibniz' Hand: „Ludolphi Tabula in Aethiopicarum rerum Commentariis." Vgl. SV. N. 249, 2.

manus meas. Posset alioqui ad hujusmodi Linguam ediscendam stimulus addi, si ea conscriberetur Liber, Arcana Chemica, Physica et Medica continens. Et ipsa Lingua eximi posset ab omnibus anomaliis inflexionum et exceptionibus, ac longe copiosior Latina effici, in qua multa dicere non licet, etiam dum res ipsa postulat: v. g. sedeor, ambulor, casu quo unus alteri insideat, vel per eum gradiatur etc.

Sed Chemia revocat mihi in mentem R. Lullium, quem rogatu meo, Tibi curae futurum pollicebaris. Adnitere, obsecro, ut capita illa, in Tractatu *Potestas Divitiarum* inscripto, forsitan ab invido quopiam subtracta, nanciscamur. Opusculum enim illud brevius est, ac majori candore conscriptum, quam pleraque alia ejusdem Authoris.

Quaesivit a me nuper quidam Curiosus in Aula Regia, interpellatus et ipse a Rege, Quibusnam Problematibus Mathematicis publico scripto, Status Hollandiae *δίδακτον* decreverint, et quantum singulis? Ego quondam inaudieram de Longitudinibus Hydrographicis, et Mobili Perpetuo; sed in his certi nihil habeo; ac proinde nec respondere potui. Discam id perlibenter ex Te, Vir Clariss^{me} qui id ab Amicis ex Hollandia intelligere facilius poteris. Nec id ignorabit Ill^{ris} Vir, Dn. Christianus Hugenius, cui pro Pendulo ad Horologium applicato, Dena millia numerata esse, nonnemo quondam mihi affirmaverat.

Facis in Tua ad Grimaldum Epistola mentionem Machinae Tuae Arithmeticae, quam ut proxime in *Actis Erud.* Lipsiensibus conspicere mihi liceat, vehementer opto. Ego enim Grimaldo hic praesente, et de simili Technasmate mentionem faciente, simile quiddam, ab ejus tamen descriptione diversum, animo conceperam. Id tamen ulteriorem limam desiderat. Ego enim cuperem Machinam ejusmodi esse, quae Multiplicationes ac Divisiones (etiam complurium notarum) expedite conficeret. At hucusque non video, promtius quidquam esse posse virgulis Neperianis, in Cylindro, vel Prismate Decahedro dispositis, ita ut pro re nata, singulae singulis aptari valeant. Abacus enim ita formatus, Operationibus praedictis maximo est adjumento, quale Machina vix praestiterit, nisi eundem callem teneat, quod fieri posse animadverto. Sed de Tua Ingenii perspicuitate eam habeo opinionem, nihil ut illi impervium esse existimem, quod rei natura non exhorrescat.

Becherum illum celebrem familiarissime noveram quondam Moguntiae, ejusque magnam partem vitae perspectam habeo; Indolem Tu paucis opposite descripsisti. Dn.

---

7 in Tractatu: vgl. I, 7 N. 317 Erl. 10—12 Als Antwort auf Kochanskis Frage notiert sich Leibniz auf Bl. 19r° unter dem Text: „*Hugo Grotius Epist. ad Gallos 153. Morinum (est Joh. Baptista Morinus qui de longitudinum scientia tanquam a se inventa libros Gallicos edidit.) videre memini, ipsique et seculo gratulor, si rem diu quaesitam ad liquidum deduxit, quo nomine sciat sibi deberi ex publica pollicitatione ordinum foederatorum decem et octo florenorum millia.*“ Das Zitat in der Ausg. *H. Grotii Epistolae ad Gallos*, hrsg. v. Joach. Gessenius, Lipsiae 1674, Nr 161 Grotius an G. Lussonius, S. 344f. Vgl. zu J. B. Morin SV. N. 296.

Krafft aliquam retineo memoriam, et nisi fallor, germanum habuit, aut etiamnum habet in Societate Nostra Provinciae Rheni Superioris, cui Nomen erat, Michaël Craffto; sic enim ipse scribebat; masculus excitati ingenii: prior autem ille Statura prolixiore. Chemiam illo tempore excolebat Moguntiae Dr Rab, quonam effectu, mihi non constat. Praeter hunc erat quidam Colonellus, Baro de Friesen, qui Artem hanc superstruebat Meteoro illi, quod Germani *den Sternputzen* appellant. Meteorica non vilipendo, nam Hermete teste, Superiora consentiunt Inferioribus: sed affinia optima.

Prodierunt Gothae 1690 Authore Henrico von Batsdorff LXXIX Experimenta de quodam Subjecto Minerali, quod ille vocari ait, *Ein Besteig, eine Leiste, oder ein Saalband, wie es an einen guten Zeug, oder Tuch genent wird*, videlicet Lingua Fossorum. Cuperem discere a Te Vir Clar^{me} quodnam sit ejus rei nomen usitatum, vel saltem ap. Georgium Agricolam adhibitum. Hoc equidem Subjectum, tanquam Particulare, non magni facio, ex eo tamen Author ait, Medicamenta quaedam singularis efficaciae parari. Ea vero aestimationem merentur.

In Catalogo Libb. Lipsiensi, Nundinis Autumn. 1691 promittebantur, Emmanuelis König Tractatus varii Chemicorum veterum, sub Inscriptione, *Regnum Quartum sulfurum fixorum Metallicorum* etc. An liber is lucem viderit, ignoro, quod in proxime edito catalogo ejus nulla fiat mentio.

Me tandem Tua humanitate devinctissimum semper profitebor, si ad rerum capita, in hac mea, Asteriscis notata, luminis quidpiam affuderis. Vale Vir Nestoreis Annis dignissime, ⟨. . .⟩ Varsaviae 30 Maji S. N. 1692.

---

1 Krafft: Joh. Daniel Crafft; vgl. I, 5 Korr.-Verz. Die Verwandtschaft mit dem erwähnten Michael Crafft S. J. ist zweifelhaft. 6 *Sternputzen:* synonym mit dem im 18. Jahrh. auftretenden *Sternschnuppe*. 8 Henricus von Batsdorff d. i. Christoph Reibehand, Apotheker in Gera; vgl. SV. N. 361. 9 *Besteig:* Besteg = lettige (schlammartige) Massen auf Salbändern d. s. die Grenzflächen eines Erzganges. 9 *Leiste:* hier in der Bedeutung von Felsband. 21 Am Schluß des Briefes von Leibniz' Hand: „Theorie ⟨?⟩ sur la Chine ⟨?⟩ de Sanson nomina quae populi sibi tribuunt." Der schwer lesbare Text gibt wohl einen Hinweis auf den französischen Geographen Nicolas Sanson, der 1652 sein Werk *L'Asie* mit Karten herausbrachte; 1659 erschien seine Karte *La Tartarie*.

158. LEIBNIZ AN JACOB AUGUSTE BARNABAS COMTE DES VIVIERS

[Hannover?,] Mai 1692.

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 960 Bl. 1—2. 8°. 4 S. mit zahlreichen Streichungen u. Korrekturen. Benutzerverm.: *invitatur in Galliam*. Teildrucke (Z. 9—S. 270 Z. 14 unseres Textes): 1. *Neuer literarischer Anzeiger* Nr 51, 22. Dez. 1807, S. 812—13; 2. GUHRAUER, *Leibniz*, 2, 1846, S. 14—15 Anm.; 3. KLOPP, *Werke*, 6, 1872, S. XXII—XXIV.

P. S.

Je mettray à part sur ce feuillet, la reponse que je dois à l'ouverture que vous m'avés fait l'honneur, Monsieur, de me vouloir faire dans vostre lettre.

Je ne veux pas m'amuser à vous faire des remercimens en paroles recherchées, il faudroit que je fusse bien ingrat, si je n'étois extremement sensible à vos bontés.

Cependant je me trouve fort embarassé sur ce que j'y dois répondre. Ce qui m'y donne le plus de penchant sont deux grandes raisons. La premiere est l'avantage que j'aurois de jouir de vostre presence, et de communiquer avec quantité d'habiles gens, ce qui seroit le plus grand plaisir que je pourrois avoir, et dont je suis assez privé maintenant. La seconde est, que je pourrois peutestre contribuer par ce moyen au bien public, et me mettre en estat d'executer les veues en matiere des Sciences, qui me paroissent des plus considerables, au lieu qu'ailleurs bien d'autres occupations viennent à la traverse.

Ces deux raisons, prises de ma satisfaction, et de l'utilité publique que j'ay le plus à coeur seroient plus que suffisantes pour me determiner, s'il n'y avoit des grands obstacles. Le premier est celuy que vous avés touché dans vostre lettre, il semble que vous parlés comme s'il estoit à present moindre qu'auparavant, et quelques autres encor m'êcrivent qu'on commence à estre moins rigoureux là dessus; mais c'est de quoy il faudroit avoir plus d'éclaircissement. Le second est la guerre presente, pendant la quelle je ne sçay comment un Allemand se pourroit se transferer en France, sans encourir des blames et des reproches. Et quoyqu'il faille considerer le globe de la terre comme la patrie commune du genre humain; neantmoins un homme raisonnable doit eviter tant qu'il peut ces blames encor dans les choses qui sont innocentes en elles mêmes. Le troisiéme empechement est,

14 est (*1*), qve chez l'honneur (*2*) l'avantage *L* 16 pourrois (*1*) prendre (*2*) auoir *L* 16 privé (*1*) ailleurs (*2*) maintenant. *L* 21 coeur (*1*) je voy des grands obstacles. (*2*) seroient . . . obstacles. *L*

Zu N. 158: Die Abfertigung antwortet auf einen Brief Des Viviers vom April (?) 1692 (beide nicht gefunden).

que je suis engagé à l'Histoire de la S^me^ Maison de Bronsvic, pour la quelle on m'a fourni quantité de titres et de memoires, et mon honneur ne me permet pas de quitter cet ouvrage sans le mettre en estat. Il est vray que cet empechement est temporel, et sera maintenant de peu de durée, et peut estre que le precedent cessera aussi, mais c'est de quoy il est difficile de prononcer. Il y a peut estre encor un 4^me^, qui est, que je doute si ce que je pourrois attendre en France seroit assez solide et assez proportionné tant à ce que je quitterois, qu'à l'embarras d'un tel changement et à toutes les considerations qui y sont enveloppées.

Voilà Monsieur tout ce que je puis envisager de plus considerable de part et d'autre dans cette deliberation, que je vous ay voulu representer sincerement, vous suppliant de l'examiner, et de m'apprendre Vostre sentiment là dessus. Je l'attends de vostre bonté, et vous jugerés bien qu'il faut peser meurement toutes les circomstances avant que de resoudre quelque chose de cette nature.

Cependant je ne laisseray pas, Monsieur, de faire comme si j'estois déja à vous, puisque cet engagement ne tendroit qu'à l'avancement des sciences; je n'omets aucune occasion de faire des progres, et je n'ay pas besoin d'estre gagé, pour tacher de bien faire. Il est vray cependant, que ceux qui sont de cette humeur, sont rendus plus capables de bien faire quand ils sont assistés.

Par exemple j'ay des veues par les quelles je croy de pouvoir porter l'Analyse de la Mathematique abstraite, c'est à dire des Sciences des nombres, figures et mouvemens à un tel point, qu'on en puisse estre absolument le maistre par les voyes determinées autant qu'on en peut avoir besoin, à fin que doresnavant le genre humain n'ait plus besoin de s'en embarasser non plus que je m'embarasse de tirer les racines quarrées des nombres, puisque je sçay de le pouvoir quand je veux. Ainsi nous pourrons tourner toute la force de nos esprits à la physique, c'est à dire à la Mathematique divine exercée dans la nature, et à la decouverte de ce qui pourroit remedier à nos maux et perfectionner nostre estat. Mais pour executer effectivement, ces veues qui pourroient porter l'Analyse à ce point d'independance et debarasser les hommes de ces difficultés de ces sciences abstraites que je ne traite que de preliminaires, il faudroit pour le moins que je fusse assisté d'un jeune homme capabel d'entrer dans mes desseins, et de m'y soulager[,] aussi qu'il ne fut pas entretenu à mes depenses[,] mais que cela luy seroit de merite aupres du public. J'en pourray dire quelque chose d'approchant sur d'autres matieres. Mais tout cecy n'est que pour vous dire que je ne manque pas de bonne volonté. Et comme vous le sçavés assez je n'adjouteray rien de

10 bonté, | et de vostre eqvité, *gestr.* | *L* 16f. faire (*1*) par les assistences qv'on leur donne (*2*) qvand ils sont assistés. *L*

plus icy, et j'attendray vostre avis sur ce que je vous ay representé, qui aura tousjours aupres de moy un aussi grand poids que celuy que vous luy voudrés donner vous même etc.

pour M. le Comte de Vivier May 1692.

159. LEIBNIZ AN DANIEL LARROQUE

[Hannover, Mai (?) 1692.] [192.]

Überlieferung: *l* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 529 Bl. 7—8. 4°. 1 S. auf Bl. 8 v° von G. Chr. Ottos Hand mit geringfügigen Korrekturen von Leibniz. Auf Bl. 7 u. 8 r° *K* von I, 7 N. 367. — Teildruck: Baruzi, *Leibniz*, 1909, S. 233—34 (Z. 11—24 unseres Textes).

Je n'ay pas encor vû le livre de M. l'Abbé de la Trappe des Etudes Monastiques, mais je ne sçaurois croire qu'il veuille blamer ceux qui exhortent les religieux à l'etude des lettres tant humaines que divines. Il y a bien de la difference entre ceux qu'on appelle Moines et entre les anciens Solitaires, qui ont donné occasion à ce nom. Ceux qui renoncent à tout ce, qui n'est pas tout à fait necessaire, tant à l'egard de l'esprit qu'à l'egard du corps, font tres bien, mais il n'est pas necessaire, et mêmes il n'est pas convenable que beaucoup des gens les imitent. Les plus sçavans hommes des temps passés sont sortis des Monasteres qui estoient des veritables écoles. Les sciences et les livres nous ont esté conservés par les moines. Blâmer cela ce seroit estre ingrat, tant envers eux qu'envers la providence. Il est juste, qu'on loue, qu'on estime, et quelques fois même qu'on imite ce grand et genereux detachement des Solitaires de la Trappe; et le P. Mabillon seroit à blâmer, s'il y trouvoit à redire. Mais je crois que M. l'Abbé de la Trappe seroit encor à blâmer[,] s'il desapprouvoit les belles occupations du R. P. Dom Mabillon, et de quelques autres excellens hommes de son ordre, qui luy ressemblent. Puisqu'il n'est pas possible humainement parlant ny raisonnable de porter une grande multitude à un detachement semblable à celuy des religieux de la Trappe, il faut se contenter de precher aux gens une devotion solide, jointe à d'autres occupations honnestes et utiles, telles que sont les etudes. Autresfois on se plaignoit de l'ignorance des moines, maintenant je trouve plaisant, qu'on se plaigne de leur science.

Zu N. 159: Die Abf. antwortet auf I, 7 N. 367 vom 7. April u. wird beantwortet durch N. 192, wodurch wir unser Datum bestimmen. 11 l'Abbé de la Trappe: A.-J. Le Bouthillier de Rancé, vgl. SV. N. 357. 21 J. Mabillon, vgl. SV. N. 251, 2.

J'ay appris que *l'Avis aux refugiés* a esté imprimé de nouveau à Paris et avec Privilege, j'espere qu'on commencera d'en décharger M. Bayle. L'ouvrage est sans doute plein de beaux traits d'esprit et erudition. Cependant je n'aime pas des criminations et récriminations, il y a trop à dire de part et d'autre, et il y a de l'homme par tout. Il est vray pourtant que je ne blâme pas ceux qui s'en servent à propos, et pour une bonne fin. *Interest Reipublicae cognosci malos.* Et les reproches peuvent servir à corriger les gens. Mon sentiment a tousjours esté, que les droits de l'Eglise et de l'Etat ne se peuvent mieux separer, qu'en disant qu'on doit plustost obeir à Dieu qu'aux hommes, mais qu'on ne doit jamais rebeller contre les souverains, sous pretexte de l'interest de Dieu. Cependant il faut distinguer entre les diverses formes des Estats. Car lorsque la Souveraine puissance est partagée on peut prendre les armes sans rebellion. Et c'est ce qu'on peut dire à l'egard des Princes d'Allemagne armés contre Charles V et contre Ferdinand II. Il est vray que je ne voudrois pas entreprendre de justifier tous leurs faits ny ceux de leur adversaires. Mais aussi je crois qu'on auroit tort de faire des invectives contre eux pour les tourner contre leur religion.

Mons. de Meaux fait mention des sentimens de M. Strimesius. Mais ce Professeur de Francfort sur l'Oder a esté refuté par M. Becman son Collegue tres sçavant homme, qui a aussi écrit contre Mons. Masius qui blamoit les sentimens des Reformés sur les droits des Princes. Mons. Becman fera bientost imprimer un ouvrage de l'ordre de S. Jean. Une partie des Commendes de cet ordre estoit en quelque façon encor avant la Reforme exemte du Grand Prieur d'Allemagne et avoit son propre *Herrnmeister* dans les Estats de Brandebourg et voisins. Et il y avoit dés lors certaines capitulations entre l'Electeur et l'ordre.

Je ne doute point, Monsieur, que vous n'ayiés quelque chose en main, qui soit digne de vous et du public, et je seray ravi d'en avoir quelques nouvelles. Je croy d'avoir fait mon devoir en temoignant dans la lettre de Mons. Pelisson, que je vous estime, et honnore, et on ne doit pas estre remercié lorsqu'on rend justice.

---

15 Mons. de Meaux d. i. J.-B. Bossuet, vgl. N. 130 Erl. u. SV. N. 61, 1. 15 S. Strimesius, vgl. SV. N. 46. 16 J. Chr. Becmann, vgl. SV. N. 39, 1—2. 17 H. G. Masius, vgl. SV. N. 269. 24 lettre: in I, 7 N. 145, S. 292.

160. LEIBNIZ AN CARL AUGUST VON ALVENSLEBEN

[Hannover, Anfang Juni 1692.] [134.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der Abfertigung (nicht gefunden): LBr. 10 Bl. 126—127. 8°. $^1/_2$ S. auf der unteren Hälfte von Bl. 127v°. Auf Bl. 126—127v° *K* von N. 134.

Extrait de ma reponse.

Mons. l'Abbé Brice, m'a ecrit une seconde lettre où il me donne avis de quelques livres nouveaux, dont le plus considerable est à mon avis la vie du Cardinal Ximenes faite par Mons. Flechier Eveque de Nimes. Si les Espagnols avoient apresent un tel premier Ministre, j'aurois une meilleure opinion de la guerre, que celle que je suis obligé d'en avoir malgré moy. Je vous supplie de me specifier un peu d'avantage les particularités du livre de *Henricus Archidiaconus*. L'Histoire des Evesques de Verden paroist encor considerable, sur tout à cause des pourtraits qui nous peuvent servir, d'autant que non seulement Philippes Sigismond, mais encor d'autres Princes de la S^me^ Maison ont esté pourveus de cet Evêché. M. l'Abbé Baudrant sçavant celebre à Paris, qui travaille à la Geographie me demande des particularités des Eglises Cathedrales de Saxe. Pour cet effect, je vous supplie, Monsieur, de tacher d'Hanover des Almanachs de Magdebourg, Naumbourg, Mersbourg, Meissen. Et au defaut des Almanachs les listes des chanoines et leur noms et armes.

161. JOH. FRIEDRICH SINOLD GEN. SCHÜTZ AN LEIBNIZ

Wien, 1. Juni 1692.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 847 Bl. 35—36. 4°. $3^1/_2$ S.

à Vienne le 1^er^ Juin 1692.

⟨S. entschuldigt die verspätete Antwort auf zwei Briefe wegen Krankheit.⟩ S. A. S^me^ Monseig^r^ le Grand Maistre partit le 29^e^ passé au soir en poste pour Neubourg et de là

Zu N. 160: Die Abf. antwortet auf N. 134. — Der in Z. 6 erwähnte Brief von G. Brice N. 149 aus Paris vom 22. Mai 1692 wird Anf. Juni 1692 in Hannover angekommen sein, wodurch wir unser Datum erschließen. 7 la vie: vgl. SV. N. 139, 3. 10 livre: vgl. N. 134 Erl. u. SV. N. 385. 11 L'Histoire: vgl. N. 134 Erl. u. SV. N. 232, 7. 14 Zu M. A. Baudrand vgl. I, 6 S. 539 Erl. u. SV. N. 35, 1—2. Die Bitte Baudrands ist enthalten im P. S. Cl. Nicaise an Leibniz, Paris, 1. Mai 1692 (LBr. 685 Bl. 1—2).

Zu N. 161: *K* antwortet auf Leibniz an Joh. Fr. Sinold gen. Schütz, Hannover, 27. März 1692, nicht gefunden, u. I, 7 N. 380. Er wird beantwortet durch Leibniz an Joh. Fr. Sinold gen. Schütz, Hannover, 15. Juni 1692, nicht gefunden (vgl. N. 187). 23 Grand Maistre: Ludwig Anton von Pfalz-Neuburg; vgl. I, 7 N. 380.

vers Mayence. Sa negotiation en cette Cour est encore secrete, le bon Dieu le mette bien tost en estat de pouvoir servir le pauvre Archevesché. On ne parle plus du voyage de l' ArchiDuc et par consequent des affaires d'Espagne. Je ne crois pas que le Roy se resoudera ny à la cession du Millanois, ny à un autre et ny le Pape n'y autre estat d'Italie le verroit volontiers, sur tout dans les conjunctures que nous sommes. Mr le General Caprara va de ce costé là pour commander, Mr de Caraffa y va aussi la reconciliation faite avec S. A. R. de Savoye. On attende le Marquis de Fleury, les matelots qu'il a envoyé jusques à Ratisbonne pestent fort contre luy faute de payement, mais il y remediera.

Les Turcs ont chassé les nostres d'un poste assez avvantageux qu'ils avoient pris au dessous d'Orsova et qui leurs empeschoit par eau la communication de Belgrade, si nous l'eussions pû garder, il nous auroit facilité la reprise de cette ville là. Bienque Waradein se deffend encore, on espere qu'il succombera bien tost faute de secours. et comme la Campagne s'ouvrira le 24 du courrent, il est temps que les trouppes marchent vers le rendevous, il en passe tous les jours, on attende celles de Munster et de Danemarc et on dit que les vostres les suivront en peu. S'il est vray ce que J'ay pû sçavoir de la negotiation de Mr Limbach, je trouve fort genereuse la declaration de la maison Sme et assez contraire à celle de Munster.

Mr de Groot Ministre de Hesse Cassel, partit il y a deux Jours fort satisfait de la Cour. S. A. son Prince commandera à ce qu'on dit sur le Rhin. On n'est pas content des demandes que le Jeune Electeur de Saxe a fait faire et l'a méme temoigné à Mr de Haxthause son Envoyé. Ils demeurent toujours retirés du costé de Franconie, et il faut que ce Prince soit mal conseillé.

Mr Nessel a publié le tome second ou plustost un fragment de Bruschius et l'a dedié aux Abbés Autriche, il ne consiste à ce qu'on dit que dans un Alphabet. Les uns l'ont recompensé les autres non, et cela contre sa volonté. Car il ne veut rien publier aux moindres de ses depens. Les bons Autheurs sont toujours recherchés. et Mr Lambecius se faisoit gloire de servir le public dans le poste qu'il estoit.

Il est vray que depuis longtemps il y a de desordres au gouvernement des mines d'Hongrie et qu'on a demandé raison au *Berggrave* qui se nomme Comte Fugger, des sommes considerables et declaré commission contre luy. mais on dit que son argent trouve des Amis et toutte son excuse est, qu'il avoit le tout pris comme ses predecesseurs et le tout gouverné sur le méme pié convenu avec eux, et que par consequent il n'estoit repon-

---

2 f. l'ArchiDuc: Karl von Österreich. 23 Zu G. Brusch vgl. I, 6, S. 484 Erl. u. SV. N. 68. 26 Zu P. Lambeck vgl. auch SV. N. 225.

sable de rien. Depuis quelque temps on disoit qu'on luy oteroit sa charge et la donneroit à Mr le *Hoffzahlmeister* beaufrere de Mr Gudenus, mais on n'en parle plus. je m'en informeray dez que je seray remis.

Je ne pas encore veû Mr de Consbruck, je luy faire vos complimens. Mr le Baron me charge des siens. Nous attendons si peu de Mr de Linsing que je ne sçay qu'en écrire, cependant il neglige icy ses gages. Nous devrions aussi estre à Mayence et cependant nous restons et je ne sçay rien de nostre depart. ⟨. . .⟩

162. LEIBNIZ AN HENRI JUSTEL

[Hannover,] 24. Mai (3. Juni) 1692. [181.]

Überlieferung:

l Reinschrift von der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 458 Bl. 138—139. 2°. 3 S. von G. Chr. Ottos Hand. Ab S. 279 Z. 14 unseres Textes und Datum und Überschrift eigh. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *l*: LBr. 458 Bl. 140—145. 2 Bog. 2°. $11^1/_4$ S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

A Monsieur Justel 24 de May 1692.

J'estois en peine de votre santé, Monsieur, lors que deux de vos lettres que je reçûes à la fois me delivrerent de la crainte, où j'estois. Il est vray que je n'ay pas laissé d'apprendre avec douleur, que vôtre santé n'est pas bien affermie. Si les voeux de tous ceux qui connoissent votre grand merite, et combien il importe du public de jouir des personnes comme Vous peuvent quelque chose, vous serés encor long temps en estat de contribuer à l'avantage de la Republique des lettres. J'espere que M. Boyle aura laissé à la Societé Royale des secrets plus importans que celuy de decouvrir combien il y a du sel dans les eaux. Il parle dans ses ouvrages de plusieurs belles experiences, qu'il n'explique qu'à demy; Je souhaitterois qu'il eust au moins rempli ces vuides. J'espere que l'entreprise des François sur l'Angleterre s'en ira en fumée. Cependant si les Alliés sur tout les Allemands et les Espagnols ne font des plus grands efforts, la guerre se terminera fort mal, et les fievres periodiques des humeurs Angloises recommenceront tousjours. Pour obliger la France à une paix raison-

4 Baron d. i. Ph. W. von Boineburg.

Zu N. 162: Die Abf. war Beischluß zu Leibniz an Ch. Schrader, Hannover, 2. Juni 1692, nicht gefunden (vgl. N. 165) antwortet auf I, 7 N. 342 und I, 7 N. 350 und wird beantwortet durch N. 181 u. N. 199. 23 secrets: vgl. I, 7 N. 342 Erl.

nable il faut l'attaquer en plusieurs endroits à la fois et avec des forces superieures de beaucoup aux siennes. Mais jusqu'icy on ne fait que lanterner, dans la fausse creance que la France ne sçauroit continuer. Mais parlons des Nouvelles de la Republique des Lettres, puisque celles d'Estat ne valent presque plus rien.

J'avois fort parlé à Rome avec le P. Grimaldi destiné par le Monarque de la Chine à succeder au P. Verbiest Mandarin et President du Tribunal des Mathematiques. Ce pere m'a dit des merveilles des bonnes inclinations de ce grand Prince, mais quant au Christianisme, il n'y paroist pas encor fort disposé. Le Pere Grimaldi s'estoit chargé de mener en Chine une trouppe entiere de Jesuites Missionnaires; dont une partie prit les devans par mer[,] et un Jesuite de Rome vient de me mander qu'ils sont arrivés effectivement à Goa, d'où ils passeront à Macao. Il adjoute une chose curieuse et extraordinaire. C'est qu'un Pere Allemand nommé Staubac, neveu du feu P. Kircher, qui se trouve parmy ces Missionnaires s'est mis par charité à sucer les bubons, à la façon des anciens psylles, qui suçoient le venin des playes; que par ce moyen il a gueri des personnes qui estoient mal, et que cela l'a mis en grande veneration, et en odeur de sainteté. Mais le P. Grimaldi luy même avec le Corps de reserve de ces Missionnaires composés de Mathematiciens, Medecins, Chirurgiens, Machinistes, Botanistes et artisans vouloit aller en Chine par terre par la Moscovie, comme il me dit luy même. En effect il arriva depuis, jusqu'en Pologne, mais les Moscovites s'opiniastrerent de luy refuser le passage malgré tous les offices de l'Empereur et du Roy de Pologne. Ainsi il a esté obligé de retourner à Genes, de s'y embarquer pour Marseille et d'aller de là à Smyrne. M. Thevenot m'écrit qu'on le croyoit allé à Trebisonde. Le P. Kochanski Jesuite Polonnois m'écrivit qu'on croyoit qu'il seroit arrivé en Perse et qu'il vouloit aller de là en Chine par les Tartares Usbecs. Et que le Roy de Pologne luy devoit envoyer une recommendation au Roy de Perse. Cela me fit hazarder une lettre que j'envoyay au P. Kochanski pour ledit P. Grimaldi où je le priay de s'informer un peu plus particulierement des langues de ces peuples de la Scythie Orientale, et s'il y avoit moyen de tacher d'avoir l'oraison Dominicale traduite dans ces langues. Parce que cela nous donneroit moyen de faire des comparaisons. J'avois dejà prié le P. Kochanski de tacher d'en acquerir autant de tous ces peuples de la Scythie plus Occidentale par le moyen des Agens, Marchands et Missionnaires, qui se trouveroient dans les grandes villes et échelles, où des Marchands de toutes sortes de nations se rendent. Ce Pere ayant envoyé ma lettre au Roy de Pologne son Maistre, Sa Majesté fit repondre par le P. Vuota, qu'elle donneroit des ordres

5 Zu dem Gespräch mit Grimaldi vgl. I, 6, S. 519. 10 Jesuite . . . mander: T. Fantoni in N. 135. 21 écrit: in N. 144. 22 écrivit: in I, 7 N. 317. 24 lettre: I, 7 N. 348. 28ff. Zu dem Text bis S. 277 Z. 6 vgl. I, 7 N. 347.

pour cela. C'est dequoy j'attend des effects, et j'en feray souvenir ce Pere. Si nous connoissions par ce moyen des langues et des oraisons Dominicales les Peuples de la Scythie interieure nous pourrions mieux juger des origines des nations [,] car une bonne partie de celles de l'Europe est sortie de ces pays compris entre l'Ocean Septentrional, la mer noire et Caspienne. On connoistroit s'il y en reste encor qui ont rapport avec l'Allemand, Slavon, Estonien et Hongrois. En effect Busbequius nous asseure qu'il y a un reste d'Allemands dans la Chersonnese Taurique, Et les Gots autres fois estoient *ad Meotidem*. Michovius et autres disent que la langue du pays de Juhra approche de la Hongroise; Et c'est quelque chose de surprenant que la langue de Perse contient quantité de mots Allemands. Aussi les anciens nous apprennent que les Parthes estoient une Colonie des Scythes.

Nos mines d'argent sont proprement des Mines de plomb où un peu d'argent est mélé mais ce peu devient beaucoup par la quantité du plomb. La gazette nous a asseuré qu'on a trouvé en Angleterre depuis peu des Mines d'argent assés riches. Quant à ce que Vous demandés, Monsieur, Si on trouve des pierres d'aimant dans nos Mines d'argent, je vous reponds, qu'il ne s'en trouve point, et on n'entend pas même qu'il s'en trouve dans nos mines de fer. Je suis bien aise d'apprendre que Mons. Robert Southwel est President de la Societé Royale et que Mons. Hallé en est Secretaire. Ce M. Southwel sera peutestre celuy à l'egard du quel Mons. Arnaud se retracta fort honnestement sur ce que Vous luy en aviés ecrit comme je crois, contre ce qu'il en avoit dit dans son *Apologie pour les Catholiques Romains*. J'ay vû des beaux vers latins que M. Hallé a mis devant les principes de Mons. Neuton, cela me fait connoistre que M. Hallé n'est pas moins habile dans les belles lettres que dans la connoissance de la nature. Je joins icy un billet pour luy. Messieurs de l'Academie Royale de Paris commencent à publier des *memoires* tous les mois. Vous en aurés vû des echantillons. Ces mots, où vous dites que Mons. Gregory a esté mis à la place de M. Bernard me donnent de la peine. Je n'espere pas que Mons. Bernard sera mort. Ce seroit une grande perte. Peut estre a-t-il changé de profession. Ainsi je veux donner à vos paroles l'explication la plus favorable qu'elles peuvent souffrir. L'oncle de ce Mons. Gregory estoit sans doute un des plus profonds Geometres du siecle, et c'est bien dommage qu'une bonne partie de ses excellentes pensées s'est perdue par sa mort precipitée. Si son neveu a ses papiers le public en

6 Zu A. G. Busbequius vgl. N. 171 u. SV. N. 72. 7 Zu M. Miechow vgl. I, 7 N. 352 Erl. u. SV. N. 271. 13f. demandés: in I, 7 N. 342. 20 beaux vers latins: E. Halley, *In ... D. Isaaci Newtoni opus hocce mathematico-physicum*, gedr. in: Newton, *Philosophiae naturalis principia mathematica*, Londini 1687, nach der Praefatio. 20 I. Newton; vgl. SV. N. 299. 22 billet: Leibniz' Konzept für E. Halley, Hannover, 3. Juni 1692 (LBr. 458 Bl. 146–147). Die Abfertigung wurde nicht gefunden. Dazu am Rande zwei schräge Striche. 23 *memoires*: SV. N. 279. 24 Ces mots: vgl. I, 7 N. 350. 27 L'oncle d. i. James Gregory.

pourroit encor profiter. Un nommé Mons. Vagetius Professeur du Gymnase de Hambourg estoit chargé par les Executeurs du Testament du celebre Joachimus Jungius, de mettre ses papiers en ordre pour en faire part au public. Cet homme ne les vouloit quasi monstrer à personne, et quand je passois à Hambourg il m'en faisoit un mystere jusqu'à me refuser les épreuves des Tailles douces, des observations de ce grand homme sur les insectes, mais l'année passée le feu s'estant pris à la maison de M. Vagetius consuma tant ses propres papiers que ceux de Mons. Jungius, sans qu'on en pût rien sauver; et tant les tailles douces que les epreuves et originaux des figures sont perdues. Jugés Monsieur, si cela ne devoit pas me mettre en colere. Mais je fus obligé de là tourner en pitié, quand j'appris que ce même Mons. Vagetius avoit esté tellement maltraitté par le feu qu'il en est mort. La perte de ces papiers de M. Jungius est irreparable. J'estime tellement ce Jungius que je le compare avec Galilei et des Cartes et le leur prefere même en certaines choses.

Vous m'obligerés sensiblement Monsieur, si vous voulés parler avec Mons. Petit qui a en garde les titres ou diplomes, qui sont à la Tour et avec Mons. Warthon (tous deux sans doute tressçavans hommes dans l'histoire), comme Vous me le faites esperer. Ces Messieurs nous feroient bien du plaisir s'ils pouvoient fournir quelques remarques historiques; et titres propres à éclaircir les choses qui ont du rapport aux affaires de Henry Duc de Baviere et de Saxe volgairement dit le Lion, gendre de Henry II. Roy d'Angleterre, et a celles de son fils Otton IV. Empereur neveu et allié de Richard et de Jean sans terre Rois d'Angleterre. Dans les Archives de la S^me^ maison de Bronsvic se trouve un diplome du dit Roy Jean addressé à l'Empereur Otton, on y voit le Roy assis sur un trône d'un costé du sceau, sans qu'il y paroissent aucunes armes, mais de l'autre costé il paroist encor en posture de Duc, à cheval, et l'epée à la main. Aussi sa qualité de Roy est exprimée sur le premier costé et sur l'autre, il n'y a que *Dux Normanniae et Aquitaniae et Comes Andegavensis*. Et comme il y porte encor un ecu chargé de trois lions, je m'imagine que ces Lions appartenoient originairement à ces duchés et principautés plustost qu'à la Couronne d'Angleterre. Mais comme les armes estoient assés arbitraires au commencement, elles ont esté attachées enfin à la Couronne. Mon opinion est aussi que ces sont des Lions plustost que des Leopards, cela paroist à la figure, et je croy qu'on doit se moquer des Blasonneurs modernes, qui distinguent le Lion du Leopard par des choses qui leur sont communes sçavoir par la demarche, et par le Tour du visage.

A propos des Blasonneurs, je vous diray une conjecture que j'ay, sçavoir, que *blason* ou *blässe* en ancien tant celtique que saxon signifioit une marque. Icy dans la basse Saxe

4 à Hambourg: Leibniz weilte von Juli bis Sept. 1678 dort. 5 observations: nicht erhalten. 13 Am Rande von Leibniz' Hand (?): NB. 20 diplome: vgl. I, 7 N. 21 Erl.

les marques blanches sur le front des chevaux s'appellent encor *blässen*; et en françois *blesser est vulnerare*, mais il semble qu'originairement il signifioit marquer[,] comme nous disons en Allemand, *einen zeichnen*, *signare* ou *marquer* quelqu'un[,] c'est à dire luy donner des coups, qui laissent une marque. Mais pour plus grande confirmation il faut considerer que *blessed* en Anglois signifie *benedictus*, ce qui est en allemand, *gesegnet*, c'est à dire *signatus*[,] signé du signe de la croix, car je me souviens que d'autres ont deja observé qu'encor en plusieurs Provinces de la France au delà de la Loire *seigner* veut dire, faire le signe de la croix[,] comme dans ce vers

signa te signa temere me tangis et angis.

Les inventeurs des termes du blason ont cherché exprés des mots peu connus du vulgaire pour rendre leur affaire plus considerable, et plus façonniere, et quelques unes de ces significations qui estoient deja peu connuës alors ne le sont presque point du tout aujourdhuy. Et le mot de *Blason* paroist étre de ce nombre.

Mons. du Cros se jugeant mal traité dans les memoires de Mons. Temple, publiera une Apologie, où il pretend refuter plusieurs endroits de Mons. Temple. Il m'a envoyé la lettre qu'il a ecrit sur ce sujet à Mons. le Comte de Devonshire. Il nie que les derniers ordres qu'il porta à Mons. Temple de la part du Roy, et qui changerent la face des choses ayent esté concertées avec Mons. de Barillon, ou chez Mad. de Portsmouth.

Mons. Neuman Ministre de Breslau de la Confession d'Augsbourg, a fait des bonnes remarques sur les mortuaires et baptêmes de la ville, qu'on m'a communiquées. Entre autres il observe que les contes des années climacteriques ne se verifient point.

---

9 Dieser Vers blieb vom Mittelalter bis ins 18. Jh. bekannt, vgl. Ch. Fierville, *Une Grammaire latine inédite du XIII^e siècle*, Paris 1886, S. 4: „Retrograda metra sunt ista que secuntur et similia. Et primo in litteris: Signa te signa temere me tangis et angis"; ferner die Münchner Handschrift mit Schulthemen der Jahre 1584/6 aus Dillingen, Clm. 17587 fol. 1, und das weit verbreitete Buch von O. Schreger, *Studiosus jovialis seu Auxilia ad jocose et honeste discurrendum in gratiam et usum studiosorum juvenum aliorumque litteratorum virorum*, ed. 6, Pedeponti 1766, S. 223. Der Vers war Leibniz also aus der Schultradition bekannt. (Diese Auskunft verdanken wir Herrn N. Eickermann, Berlin.) 13 mot de *Blason:* vgl. auch N. 89. 14 memoires: SV. N. 428. 15 lettre: vgl. N. 151 Erl. der Streitschrift. 20 remarques: vgl. I, 6, S. 68 Erl.

163. LEIBNIZ AN HEINRICH AVEMANN

Hannover, 27. Mai (6. Juni) 1692. [137. 211.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 21 Bl. 22. 4°. 2 S. auf einem alten Briefumschlag, von dem die Adresse abgerissen ist. Siegel mit Monogramm.

A Mons. Aveman.

Ampl^me^ D^ne^

Paulo post acceptas gratissimas Tuas Guelfebytum excurreram, et spe Tui Brunsvigae salutandi omiseram respondendi officium, sed nescio quomodo factum est, ut tempore e manibus elabente mihi Brunsvigam venire non liceret; Reversus igitur Hanoveram et scribere aggressus[,] literas Tuas frustra quaesivi in farragine chartarum, redituras haud dubie conspectum, sed tardius, quam ut fas sit hoc expectavi. Memini autem adjectas fuisse notitias rei monetariae, quo nomine gratias debeo.

In diplomate Sifridi AEp. Moguntini dato coenobio S. Blasii in Northeim Moguntiae 1226. 6 Idus Jul. reperi aliquid quod tuum de Monetariis Imperii nummum illustrare videtur. Apparet scilicet Monetarios fuisse inter officia aulica, *hof ämter*. Nam inter testes AEpiscopalis diplomatis post Clericos ponuntur Laici: Mengotus Marscalcus, Rudolphus Officiatus, Bertholdus Monetarius.

Ita est ut scribis atque ego quoque nostros admonueram; Wurtenbergicos sibi vindicare jus ferendi vexilli imperialis; visum est tamen non minus aulae Caesareae quam nostris aliud esse jus Bannerii, et ferentis hoc Bannereti. Kulpisius in suis ad Monzambanum notis Wurtenbergici juris fundamenta exhibuit, Vexillum Wurtenbergicum ibi vocatur *des Heil. Röm. Reichs Sturm Fahne*, quod differre videtur a primario signo *von der Haupt Fahne, oder vom Reichs banier*. Ipsaque forma vexilli Wurtenbergici ostendere videtur exiguum esse et Equestre, neque adeo capitale. Speramus, nullam in Electoribus a Caesare jam denuo consultis moram fore, quandoquidem pristinae inter Electores factae consultationis, et ad Caesarem ab Electoribus plerisque delatae exhortationis intuitu Caesar Serenissimo Domino meo Investituram spopondit.

Zu N. 163: Die Abf. (nicht gefunden) antwortet auf N. 137 und wird beantwortet durch N. 211. 7 Guelfebytum excurreram: Leibniz ist in der zweiten Maihälfte in Wolfenbüttel (und Braunschweig) gewesen, vgl. I, 7 S. 125 u. unten N. 165. 220. 13 diplomate: vom 8. Juli 1226. Erzbischof Siegfried nimmt das Kloster St. Blasien in seinen Schutz und bestätigt seine Besitzungen (HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv* Kopiar III 167 p. 22, Kriegsverlust). 18 admonueram: in I, 7 N. 48. 20 J. G. KULPIS, vgl. SV. N. 220 u. I, 7, S. 65 Erl.

Magnam in spem evecti sumus ingentis victoriae navalis partae. Coldius Ablegatus Regis Britannici a Dorsleio in Batavis Ministro Regio exemplum literarum accepit, quas Praefectus classis Russelius ad Notinghamium dedit laureatas sive rei bene gestae nuntias. Scribit cessisse hostem navibus aliquot depressis, et sese insistere fugienti, et si nebula discussa dies redeat coelo, magnam hostilis classis partem deleturum. Sane diversis aliis itineribus idem nuntius ad Batavos venit[,] quin et ajunt Cellis allatas esse ex Gallia literas quibus nuntietur Turrevillaeum scripsisse, sese intellecta natura conjunctione classium hostilium pedem referre constituisse, imparem utique, quod neque cum Estraeo, neque cum Normannici litoris navibus conjungere se potuerit. Credibile igitur est, foederatas classes supervenientes non fuisse passas, ut impune retrocederet.

Nescio an Templii novissimos Commentarios rerum ab anno 72 ad pacem usque Noviomagensem gestarum videris[,] ii in Gallicum sermonem ex Anglico translati nuper in Batavis prodiere. Tangitur in illis Ducrosius, quem Tibi non ignotum esse puto. Fuerat ille Gottorpiensis ad Carolum II. ablegatus, et Gallis Suecisque tunc consilia miscebat. Postea a Rege ad Templium Noviomagi agentem nova mandata attulerat quibus Regem animo mutato remisisse a fervore apparebat, turbatisque Batavorum animis, nec jam quicquam in Rege praesidii esse judicantibus praecipitata est subscriptio Tractatuum pacis privatae, quae Europae securitatem labefactavit. Ea occasione Templius Ducrosio ut apparet infensus, immitibus verbis virum lacessit: Ducrosius igitur irritatus Apologiam parat, qua ostendere promittit multa a Templio male referri, et detegere arcana quaedam quae multa latere mallent minatur, nisi sibi satisfiat, atque in eum sensum literas dedit ad Comitem Devoniae quarum exemplum ad me transmisit. Ego hortatus sum ut in Apologia condenda pergat, eaque occasione utatur ad locupletandam nostri temporis Historiam quae laborat inopia librorum scriptorum a viris in negotiorum tractatione versatis. Vale etc. Hanoverae 27 Maji 1692.

1—5 vgl. dazu N. 3 Erl. 6 literas: nicht gefunden. 7 A. H. de Contentin Comte de Tourville kommandierte die französische Flotte bei La Hogue. 8 V. M. Comte (später Duc) d'Estrées war 1692 Kommandant des französischen Mittelmeergeschwaders. 11—24 Die französische Über-. setzung von W. Temple, *Memoirs*, erschien wie das englische Original noch im Jahre 1692 in Den Haag. Die auf Du Cros bezüglichen Stellen befinden sich auf S. 382ff. der französ. Ausgabe. Sie sind wieder abgedr. bei H. Bresslau, *Actenstücke zur Gesch. J. A. Du Cros*, 1875, S. 18 Anm. 1. Zur Antwort von Du Cros auf Leibniz' Ermahnungen vgl. N. 176 u. N. 3 Erl. 22 exemplum: vgl. I, 7, S. 124 Z. 25ff.

164. ALESSANDRO MELANI AN LEIBNIZ

Rom, 7. Juni 1692. [126. 178.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 633 Bl. 19. 4°. 1 S.

Roma 7 Giugno 92

⟨M. sind von G. F. u. G. G. Pommer für Bücherspesen *45 paoli* assigniert worden, die er erst nach einer sicheren Ankunft der Bücher annehmen will. Der gestern nach Genua abgereiste Chr. Weselow konnte keine Bücher mitnehmen.⟩

165. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Gardelegen, 30. Mai (9. Juni) 1692. [140. 210.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 39. 4°. $1^1/_4$ S.

à Garleben ce 30 de May. 92.

Je reçus hier l'honneur de la vótre avec l'enclose pour M^r^ Justel que je renvoye à Zell à M^r^ de Bernstorff, le priant d'en ordonner l'adresse comme vous le souhaités. Je suis faché d'avoir manqué l'avantage de vous voir à Hanovre, mais j'espere d'en jouir à mon retour, qui ne tardera gueres, Messieurs les Ministres de Brandebourg avec lesqueles nous sommes içy en conference au sujet des limites faisant paroitre de bonnes dispositions pour signer bientót le traité d'echange de quelques lieux. Si on ne m'avoit trop tóst rappelée de Westfalie, j'y aurois peutétre fait encore d'autres collections. *Naccum* est un espece de cheval, vous en trouverés l'explication dans le glossaire de Du Fresne.

J'ay lû avec un plaisir extreme ce que vous avés escrit à M^r^ Justel. Il me semble que ce sçavant homme n'est pas trop bien accommodé en Angleterre. Les plaintes qui fait pour le port des lettres me paroissent langage de demander une liberalité. ⟨. . .⟩

Zu N. 165: *K* antwortet auf Leibniz an Ch. Schrader, Hannover, 2. Juni 1692, nicht gefunden, wozu N. 162 (vgl. Z. 12 l'enclose) Beischluß war. 14 à Hanovre: Leibniz befand sich im Mai längere Zeit in Wolfenbüttel u. Braunschweig; vgl N. 163 Erl. 18—19 Zur Deutung von *Naccum* bei Ch. de Fresne, sieur Du Cange vgl. N. 173 Erl. u. SV. N. 116.

166. VEIT LUDWIG VON SECKENDORFF AN LEIBNIZ

Meuselwitz, 30. Mai (9. Juni) 1692. [130. 220.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 854 Bl. 105. 2°. $1^1/_2$ S. Eigh. Unterschrift. Bibl. verm.: Überschrift und Unterstreichungen im Text von Grubers Hand.

Nisi jamdudum mihi, Vir Ill. et Exc^me^, benevolentiae tuae erga me documenta insignia dedisses, vel nupera epistola tua d. 24. Aprilis data demonstrandae illi abunde sufficeret. Suscepisti defensionem hominis, neque noti tibi satis, neque de te ut par esset, meriti: multum itaque benigno erga me affectui dedisti. Sed apud Bossuetum, ut vereor, nihil valebit, quod non ex sua prodire schola et secta videat, ille tamen inter optimos et modestissimos habendus est. Fidere eum credo apostatae cujusdam, Larroquii forte, aut similis relationibus. Spes videlicet omnis de illis hominibus abjicienda est, qui praejudiciis suis excoecati tantum defectus nostros investigant, eisque ad veritatis licet evidentissime a nobis ostensae contemtum se moveri patiuntur. Relationem tuam de Pelissonii scriptis Menkenio misi, commendatam ut merebatur, neque dubito, quin eam actis inserturus sit. Pro impetrando quod desideras scripto Weinmanni lubentissime apud Ill. Dankelmannum institissem, sed is tot et tanta negotia solus sustinet, ut curare talia, ut expertus sum ipse, nequeat, et jam, ut compertum habes, cum Hero in Belgium profectus est. Begerus, credo, operam tibi haud ingratam praestabit, praesertim si Sereniss. Electrix, quam tibi favere scio, verbulum ea de re dixerit; quod ab ea facile obtinebis. Agitur mecum in aula, ut domicilium in urbem Hallensem transferam, Academiae, quam moliuntur, novae, (uti nescio qua fiducia sperant) claritudinem aliquam allaturus, cum ad me recurrere soleant Illustres parentes in filiorum suorum studiis ordinandis. Fama sane de hoc proposito didita jam aliquos excitavit. Mihi, ut fixum est, in ea, qua fruor, libertate ad instantem brevi vitae terminum perseverare, existimavi tamen obsequendum hac in re esse tanto Principi, qui etiam donativo aliquo mediocritati facultatum mearum sucurret, ut sumtus quos victus in urbibus postulat tolerare sine dispendio rerum mearum possim, neque alium a me exacturus est laborem, quam qui commode a me suscipi poterit. Ante dies XV jussu Principis Halberstadium profectus sum, ad componenda immania inter Ecclesiastas urbis et infimum ex eorum numero, Andream Achillem, dissidia, quem ut fanaticum et haereticum insectantur reliqui omnes. Pietistam scil. esse dicunt, vocabulo ad damna Ecclesiae et emendationis omnis, qua tantopere egemus, spem evertendam, reperto. Transactio procurata a me et tribus, quos

Zu N. 166: *k* antwortet auf N. 130 u. wird beantwortet durch N. 220. 13 Relationem: vgl. N. 130 Erl. und SV. N. 232, 10. 14 actis: s. *Acta erud.* Juni 1692, S. 241—249.

Elector mihi dederat, Collegis fuit; sed fucata potius quam sincera: hanc enim dura hominum ingenia non admittunt. Cum tam prope essem et commode satis valerem, magnum desiderium me incessit ad vos excurrendi. Sciebam sane, invisum me factum esse Principi, utut a multis annis mihi propitii, ob ea, quae procerum provinciae Altenburgensis nomine contra foedus a defuncto Duce Gothano, hero quondam meo b. m. initum monere officii mei duxissem. Sed nunc mutatis, ut audio, consiliis, sperabam, fore, ut ad pristinam gratiam accessus mihi pateret. Verum multis ex causis domum mihi festinandum fuit, et huc nudius tertius redii. Die crastino Deo dante in Franconiam proficiscar, valedicturus agnatis meis, et de praediis, quae ibi habeo, constituturus. Judicium tuum de libro Poireti, *de eruditione solida*, vehementer exopto. Mihi multa in illo valde probantur, quanquam summa cum petulantia me et Lipsienses exagitet. ⟨. . .⟩ Meuselwiz d. 30. Maji anno 1692.

167. GILLES FILLEAU DES BILLETTES AN LEIBNIZ

Paris, 9. Juni 1692. [197.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19, 7 Bl. 594—595. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Je me trouve tellement honoré de vostre souvenir, Monsieur, dont j'ay veu des marques fort obligeantes dans une lettre que M. Pellisson m'a fait l'honneur de me communiquer, que j'ay cru ne pouvoir me dispenser de vous en temoigner mon ressentiment par ce billet aprés luy avoir fait agreer d'en vouloir bien charger son paquet. c'est ce qu'il a fait avec toute sa bonté ordinaire, comme c'est luy qui a eu celle de m'attirer de vous, Monsieur, une honnesteté, que je revere comme un renouvellement de connoissance et de vostre amitié. J'avois trop peu de bonne opinion de moy mesme pour esperer que vous ne m'eussiés pas oublié, et je me faisois un plaisir le plus desinteressé du monde de vous voir aux mains avec un tel adversaire que M. Pellisson[,] parce que je sçavois bien que toute la force des demonstrations n'altereroit de part ny d'autre les bienseances ny la politesse qui devroient toujours accompagner les disputes pour avoir un bon succés, et que cette politesse et ces bienseances n'affloibliroient pas non plus le temoignage qu'on doit à la verité, de sorte que je me suis toujours bien attendu de voir estaler en cette occasion toute l'etenduë des raisonnemens depouillée de cette secheresse, et qui vient sy souvent en aigreur entre des esprits

Zu N. 167: *K* war Beischluß zu N. 84, vgl. N. 86. 16 dans une lettre: I, 7 N. 157. 18 c'est ce qu'il a fait: vgl. Pellissons Brief N. 86. 20 un renouvellement de connoissance: Leibniz hatte während seines Aufenthaltes in Paris (1672—76) Des Billettes kennengelernt; vgl. II, 1 S. 456 u. ö.

du commun, et de vous voir aussi combattre en mesme tems d'honnesteté sans que cela degenerast en civilités languissantes qui peuvent bien marquer le bon coeur des adversaires, mais dont les lecteurs ne peuvent faire autre profit. J'ay encore à vous remercier Monsieur de vous estre aussi ⟨souvenu⟩ de feu mon frere qui demeuroit ceans. Je l'ay perdu depuis pres de 4 ans, aussi bien qu'un autre depuis un an qui avoit aussy son merite. Ils estoient tous deux mes ainez mais de sy peu loin que je ne me croy reservé que par un effet de la Justice de Dieu comme le plus coupable l'est ordinairement par celle des hommes, pour me faire sentir le dernier supplice des autres avant le mien. M^r^ le Duc de Rouanez, qui me surprend en cet endroit m'ordonne de vous temoigner qu'il a eu une veritable joye d'apprendre de vos nouvelles, se trouvant toujours plein de l'idée que vous luy avés laissée de vostre merite. Il y est bon connoisseur comme vous sçavés, et ce n'est pas sans bon fondement qu'on attire son estime. J'ay eu souvent l'honneur de l'entretenir sur vostre sujet et il m'a toujours paru en des sentimens tels que vous les pourriés souhaiter, si vous estiés mesme aussi vain que vous auriés sujet de l'estre si l'on pouvoit en avoir. mais je ne m'apperçoy pas qu'il y a sans doute de l'indiscretion à vous faire perdre une partie du tems que vous devés au public, et que pour faire ceder mon amour propre au bien commun il est juste de me haster de vous dire que je suis de tout mon coeur

Monsieur, vostre tres humble, et tres obeissant serviteur

Paris. 9. Juin 1692. Des Billettes.

Monsieur Monsieur de Leibniz.

168. LEIBNIZ AN MELCHISEDECH THÉVENOT

[Hannover, 31. (?)] Mai (10.? Juni) 1692. [144. 229.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 921 Bl. 21–22. 8°. $3^1/_4$ S.

pour M. Thevenot May 1692.

Il n'y a rien que je cherisse davantage que l'honneur de vostre amitié Monsieur et rien ne me donne plus de joye que les marques que j'en reçois par vos lettres, elles sont si obligeantes et si instructives, qu'elles tiennent lieu d'un grand nombre d'autres. La derniere m'a

Zu N. 168: Beischluß zu der Abfertigung (nicht gefunden) war N. 171 vom 2. (12.) Juni 1692. Vermutlich wurde das Konzept *L* zwei Tage früher als der Beischluß (s. o. Z. 24) noch im *May 1692* abgefaßt. Die Abf. antwortet auf N. 144.

fort rejoui en m'apprenant le bon estat de vostre santé, je souhaitte que le public puisse profiter des tresors que vous avés qui sont si grands et si precieux, mais qui le sont encore davantage parceque Vous les possedés, et les pouvés faire valoir. c'est pourquoy vous devvriés estre *Centimanus*, comme je crois d'avoir deja dit.

J'attends des Exemplaires de la Carte de la Tartarie pour vous en envoyer. On m'a asseuré qu'un Suedois nommé Sparvenfeld, que vous aurés peutestre vû en France, et qui delà est allé en Espagne et en Italie pour chercher des monumens des Gots ayant esté en Moscovie pour les affaires de Suede en avoit aussi rapporté une carte de la Tartarie orientale. Et le P. Kochanski me mande que le roy de Pologne en a eu une autre d'un Moscovite nommé Nestorius, sçavant pour le pays, qui avoit esté en Chine, de la part du Czar, et puis estoit venu en Pologne. Mais cette route qui marquoit proprement la route qu'on tenoit pour aller en Chine, n'avoit pas les degrés et n'estoit faite que par l'estime des distances. Un Allemand qui a esté en Siberie, a publié depuis peu une petite relation Allemande de ce pays, où il parle aussi du chemin qu'on tient depuis Tobolsk, Capitale de la Siberie, pour aller en Chine. Le P. Kochanski me mande que le roy son maistre trouve la Carte de M. Witsen fort bonne. Un Jesuite de Rome m'écrit, que la trouppe de Missionnaires que le P. Grimaldi avoit envoyée au devant, par la voye de mer, estoit arrivée à Goa, il me raconte une chose extraordinaire d'un de ces Missionnaires, nommé le P. Staubac, neveu du feu Pere Kircher. C'est que par charité il s'est mis à sucer les bubons à la façon des anciens Psylles, qui suçoient le venin des playes et que par là il a gueri des personnes qui estoient mals et que cela luy a donné une grande veneration.

Je n'ay pas grande connoissance des langues, et je n'y ay fait des reflexions que parcequ'elles servent à l'eclaircir l'origine des nations. Le dialecte Suedois ou Scandinavien est plustost Saxon que Gothique, si nous jugeons de la langue des Gots par le Code d'Argent attribué à Ulfilas. Bien que la langue des Monguls paroisse bien differente de la langue des Tartares de la Chine, neantmoins, il se peut qu'il y ait un grand rapport dans leur interieur, dont il est difficile de juger sans les bien connoistre. La Grammaire du Gothique du Code d'Argent, est entierement differente de la Grammaire Allemande d'aujourdhuy, et elle ne sert presque point des verbes auxiliaires et paroist en cela tenir du grec et du latin. Cependant le fonds de la langue est Allemand. Je serois bien aise, Monsieur, d'avoir vostre avis sur la nature de la Langue Cantabrique (qui paroist horriblement differente des autres

6 asseuré: durch N. Toinard in I, 7 N. 334. 6f. Zu Sparfvenfelts Reisen nach Spanien (Nov. 1689 bis Sept. 1690) und Italien (März 1692—Juli 1693) vgl. C. V. Jacobowsky, *J. G. Sparvenfeld*, philos. Diss. Upsala 1932, S. 123—153, 186—221. 9 mande: in I, 7 N. 295. 12f. Un Allemand: G. A. Schleusing, vgl. SV. N. 391. 15 me mande: in I, 7 N. 317. 16 m'écrit: durch T. Fantoni in N. 135.

langues de l'Europe) et de la langue qui se trouve sur la Table Eugubine, sur la quelle Bernardinus Baldus a publié une divination, qui ne satisfait gueres.

L'Envoyé de Florence qui est à la Cour de Vienne m'a fait tenir par nostre Envoyé un probleme Architectonico-Geometrique imprimé sur une feuille, me faisant dire, que c'estoit par ordre du Grand Duc. Mais je croy que ç'a esté le Prince de Toscane qui l'aura fait envoyer qui se plaist à ces choses, et qui m'a fait l'honneur de me parler de telles matieres à Florence. C'est de trouver un Temple Hemispherique ou Espece de Rotonde dont les 4 fenestres egalement disposées soyent tracées en sorte, que lors qu'on oste les fenestres, le reste de cette surface hemispherique soit parfaitement quadrable. J'en trouvay d'abord la resolution, car j'avois déja eu des ouvertures pour cela, autres fois, que j'avois negligé de poursuivre, comme bien d'autres, ainsi je renvoyay la reponse à Vienne, par le premier ordinaire c'est à dire le troisieme jour après la reception de la lettre. Cela se reduit à la quadrature d'une Lunule spherique, *quadraturam carbasi,* car elle ressemble à une voile enflée. Sans cette occasion je n'aurois pas mis la main à ces choses. Car j'ay tant d'autres à faire, qui sont plus importantes.

Il y a quelques semaines qu'il nous vint icy une personne pour faire des propositions sur les mines, mais comme il ne connoissoit pas assez des nostres, il se trouva que nous n'avions pas ces sortes de mineraux, dont il pretendoit de perfectionner le procés, il avoit des Manuscripts copiés sur ceux d'Auguste Electeur de Saxe du siecle passé, qui avoit une grandissime connoissance de ces choses, et nous en a promis quelque communication. Je suis etc.

169. LEIBNIZ AN ANTONIO MAGLIABECHI

Hannover, 1./11. Juni 1692. [148. 170.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 595 Bl. 94—95. 8°. 4 S.

l Abfertigung: Florenz *Biblioteca Nazionale* Mss. Galileani posteriori t. 28 Bl. 29—30. 4°. 5 S. von G. Chr. Ottos Hand mit geringfügigen Korrekturen von Leibniz. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: 1. *Clar. Germanorum ad Ant. Magliabecchium Epist.* 1, 1746, S. 38—42; 2. Nachdr.: Dutens, *Opera,* 5, 1768, S. 99—101; 3. Teildruck: Paoli, *La scuola di Galileo,* 1, 1897, S. LXXXIII f.

3 L'Envoyé de Florence d. i. A. F. Montanti. 3 nostre Envoyé d. i. Joh. Chr. Limbach. 4 probleme: Zu der Problemstellung und Leibniz' Lösung vgl. N. 146 Erl. und SV. N. 454, 1. 7 à Florence: Leibniz befand sich im Dez. 1689 kurze Zeit in Florenz.

Zu N. 169: *l* antwortet auf N. 138 u. 148, wird beantwortet durch N. 190 u. angeführt in N. 195 u. N. 225. Beischluß war Leibniz an R. Chr. v. Bodenhausen, Hannover, 11. Juni 1692 (LBr. 79 Bl. 116—117) u. Beilage war N. 170.

Ill^me^ et Eruditissime Domine

Novissimas meas acceperis, quibus Tuis sane amantissimis doctrinaque plenissimis, utcunque respondi. Utcunque, inquam, nam Tibi ex omni Europa eruditi tributa ferunt, praeter ea quae domi in agro Florentino ingeniorum feracissimo nascuntur; mihi vix occurrit, quod ad Te perscribam, dignum sciri. Sunt tamen aliqui in Gallia, Anglia, Batavis, eruditi, qui solent — Nostras esse aliquid putare nugas. Ex his yustellus Londino significavit Southwellum esse Praesidem Societatis Regiae, Hallaeum Secretarium; Ed. Bernardum edidisse *Etymologici Britannici* specimen. Molitur hic de literarum origine Commentarium, Tabulamque Characterum per omnes fere gentes usitatorum Harmonicam jam edidit. Ludolphus Chalibone sive Aleppo expectat Locustas conditas comestibiles, quales Joannes Baptista comederat in deserto, idque cibi genus credo adhuc deerat inquieto Europaeorum palato. Si quis Princeps suae mensae imponat, mox in deliciis erunt. Ludolphus mihi scribit, venisse sibi in mentem petere Locustas ex Oriente, quo facilius sententiam tueatur, non coturnices (*quaglie*) sed locustas fuisse, quibus pasti sunt Israelitae in Arabiae desertis. Lutetia Parisiorum Abbas Nicasius Vir doctissimus mihi nuntiat Nazarium, Ephemeridum olim Romanarum Conditorem nunc in eo esse, ut Auzouti Romae, ut scis, superiore anno extincti notas in Vitruvium et Frontinum edat postumas. Laudo consilium, quod Tibi non poterit ignotum esse. Vellem caeterae quoque Viri acutissimi schedae ab interitu vindicarentur. Plures amici Galli uno ore mihi asseverant, novum Petronii supplementum Belgradi a Gallo quodam Volone repertum nunc Lugduni publicari. Initium esse: *Jam dudum.* Toinardus me hortante suam *Evangeliorum Harmoniam*, tot annis pressam, tandem nos sperare jubet. Inerunt quaedam singularia et autore digna. Lactantius *de mortibus persecutorum* mox praelo Batavo exibit cum variorum notis, quas inter non minimi pretii erunt Toinardianae. Nova Vita Magni Cardinalis Ximenii, quem Richelius sibi tanquam exemplar proposuerat, quod sequeretur, in Gallia editur. Talem Ximenium hodie Hispania unius regni jactura redimere deberet, si magni Viri in foro venales prostarent. In magna expectatione sumus conversionis rerum: Angli et Batavi ingentem Victoriam mari partam canunt, sed tutissimum erit Echo ex Gallia expectare, ut jam non ambiguos ignes accendamus. Apparet tamen retrocessisse Gallos atque junctis hostium viribus impares fuisse, quod

---

2 meas: N. 129 antwortet auf I, 7 N. 336 ff. 6 significavit: in I, 7 N. 350. 7 E. Bernard, vgl. SV. N. 47, 1 u. 47, 2. 11 comederat in deserto: vgl. N. 171 Erl. 13 scribit: vgl. I, 7 N. 249 Erl. 15 nuntiat: in Cl. Nicaise an Leibniz, Paris, 1. Mai 1692 (LBr. 685 Bl. 1—2). Der Vitruvius- u. Frontinus-Kommentar von A. Auzout erschien nicht. 19 Zu der Petronius-Ausgabe vgl. I, 7 N. 270 Erl. 22 nos sperare jubet: in I, 7 N. 368. 25 in Gallia editur: E. Fléchier, *Histoire du Cardinal Ximenès*, Paris 1692. 27 Victoriam: Seesieg bei La Hogue am 29. 5. 1692.

neque Estraeus neque Normannica classis Tourvillio se conjunxissent. Itaque credo consilium faciendae in Anglia exscensionis nunc quidem depositum iri. Sed multa magnaque ab exitu obsidionis Namurcensis pendent. Si capitur urbs, ego Leodium mox, et tandem Coloniam in periculo fore arbitror. Serenissimus Princeps meus Ernestus Augustus, militum quinque millia de suo Imperatori in Pannoniis militatura jam dimisit. Nunc octo alia hominum millia prope Hamelam in Visurgis ripa positam conveniunt, quae sequenti septimana recensenda Guglielmo Magnae Britanniae Regi summittentur. Dux ipse, Elector a Caesare appellabitur.

Reverendissimus Abbas de Monteacuto Magni Ducis in Caesarea Aula Minister, nostro Ministro dedit schedam typis impressam, tanquam Serenissimi Domini sui jussu mihi destinatam, qua continetur; *Aenigma Geometricum, de miro Opificio Testudinis Quadrabilis Hemisphaericae die 4. April. 1692 propositum a D. Pio Lisci Pusillo* (sic ipse de se Autor loquitur) *Geometra*. Res huc redit: Quaeritur Templum Hemisphaericum, quatuor aequaliter sese habentibus fenestris ita perforatum ut residua superficies hemisphaerica sit quadrabilis. Solutionem ejus ait autor a se oblatam Serenissimo Ferdinando Magno Principi Hetruriae; et a se desiderari, ut alii quoque interioris Analytices non expertes in ea artem experiri velint. Itaque suspicor Magni re verboque Principis Vestri jussu factum esse, ut Problema ad me perveniret. Accepi autem vigesimo septimo die Maji secundum vestri Calendarii stylum; et ut intelligas, inaccessum nihil esse, quod tantus Princeps aggredi jubet, ea ipsa die nodum solvi, idque infinitis modis, ex quibus tamen aliquot simpliciores exposui, et schemate ac festinato schediasmate complexus rem omnem, praefixa ad Magnum Principem Epistola Viennam per primum cursorem ordinarium remisi; nec dubito, quicquid id est, jam ad Vos pervenisse. Jucundum autem erit discere an Vester ille Geometra certe non pusillus in eandem mecum solutionem inciderit (ut suspicari ex quibusdam problematis verbis licet); An diversum iter sit secutus; quod fieri potest, quoniam problema est ex numero indeterminatorum, quae solvere licet infinitis modis. Quanquam ego praeter specialem quandam constructionem generalia praecepta ascripserim, quibus mihi videtur contineri quicquid in eo genere praestari potest. Libenter enim paucis paginis complector, quae scribaci cuidam, et hoc unum agenti justi voluminis materiam darent. Sed tanta est Vitae brevitas, tantaque multitudo eorum quae restant, praesertim ad usum Vitae, perfectionemque artium ut in Geometricis methodos potius generales, quam specialia exempla

9 Monteacuto: Antonio Francesco Montanti. 10 Ministro d. i. Joh. Chr. Limbach. Das von V. Viviani vorgeschlagene *Aenigma Geometricum* (schedam) wurde Leibniz als Beilage zu N. 146 geschickt; vgl. N. 146 u. 155 Erl. J. Bernoulli ließ seine Abhandlung darüber drucken als *Aenigmatis Florentini Solutiones varie infinitae* in *Acta erud.*, Aug. 1692, S. 370—371.

quaeram; neque ego ista fuissem aggressus, quamvis perelegantia et dudum in potestate posita, nisi major illa jubentis autoritas excitasset.

Ipsi Serenissimo Hetruriae Principi, meo sensu, sed Tuis verbis significantissimis, quae stylo meo fateor aequari non possunt, devotionem a me perpetuam denuntia, ut intelligat quantum ab Heroicis ejus dotibus humano generi spondeam. Nondum discere possum, quod ad ipsum relatum fuisse scribis, novum aliquid in rebus Chemicis apud Suecos prodiisse. Primus Archiatrorum nostrorum habet affines in Suecia, estque rerum Chemicarum scientissimus et curiosissimus, sed nihil tale ad ipsum pervenit. Eminet nunc inter Eruditos Sueciae Olaus Rudbeckius *Atlanticae* autor idem Medicus, Anatomicus, Mechanicus insignis; in Chemicis aliquid dedisse non puto. Hiernius Medicus idemque rerum Mineralium consultus, posset aliquid fortasse in hoc genere, an ediderit discam. Italus quidam qui sese appellabat Francesco Levante ante annos aliquot in fodinis Sueciae fuit, emendaturus eliquandi aeris rationem, sed non bene convenit ipsi cum iis quorum intererat. Praeterea est in Laboratorio nostro Chemico juvenis Suecus, sed nec ipsi quicquam de rebus Chemicis in Suecia promotis compertum est. Haec ideo scribo ut intelligas diligenter a me quaesitum esse, nihilque mihi fore optatius, quam nuntiare aliquid posse, quod tantus Princeps libenter audiat. Expecto tamen adhuc quid amici consulti sint responsuri. Multum curae tuae debeo, et nimium est, quod transmittendi ad Venetos Fasciculi sumtus tute fecisti, itaque redhostiendi occasionem mihi dari opto. Quod superest vale, ac fave. Dabam Hanoverae 1/11 Jun. 1692.

obsequentissimus cultor Godefridus Guilielmus Leibnitius.

170. LEIBNIZ AN ANTONIO MAGLIABECHI

Beilage zu N. 169. [169. 190.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XXXV 6,7 Bl. 22. 12° 1 S.

6 scribis: in N. 138 u. 148. 7 Primus Archiatrorum: Chr. Pratisius. 14 juvenis Suecus: nicht ermittelt. 17 amici . . . responsuri: J. W. Kotzebue schrieb an G. Fr. Cordemann für Leibniz, Stockholm, 12. Juli 1692 (LBr. 79 Bl. 62–63), daß U. Hjaerne eine Schrift über Chemie in Schweden vorbereite; vgl. auch S. 47 Erl. u. SV. N. 186.

Zu N. 170: Das Druckfehlerverzeichnis bezieht sich auf den Druck: *SOLVTIO ILLVSTRIS PROBLEMATIS A Galilaeo primum propositi de Figura Chordae aut catenae ex duobus extremis pendentis, pro specimine novae Analyseos circa infinitum* in: *Giornale de'letterati*, April 1692, S. 128–132 mit Figurentafel. Leibniz verbesserte die Druckfehler (mit Ausnahme von *Augenius*) bei dem in LH XXXV 6,7 Bl. 11–14 liegenden Exemplar, welches Beilage zu N. 148 gewesen war. Die Abf. (nicht gefunden) wird angeführt in N. 190.

Et Tibi, Vir Ill^me^, et amicis Mutinensibus, praeclarissimis viris, qui solutionem meam Diario suo inseri curarunt[,] multas ago gratias, praesertim et R. P. Bacchino cui ob insigne quoque dialogorum munus sum devinctus. Nescio an fas sit monere quaedam in perplexo hujusmodi negotio non facile cavenda errata irrepsisse, quae notabo hoc loco, ut, si videtur, in aliquo Diario sequenti, admoneri atque inseri possint in eum qui sequitur sensum.

In figura Recta, ex T educta, debet curvam tangere in C ut in (C). Huic rectae alia recta tangens curvam in 1 C debet occurrere in π, unde demissa πM occurret ipsi Aj ad angulos rectos in M. Recta TC debet ipsis Aj, et PQ occurrere in communi puncto E quod in figura est omissum. Porro pag. 129 pro *Augenium*, lege: *Hugenium*, cujus maxima sunt in hanc scientiam merita et p. 130 lin. 13. pro *ordinationem*, lege *ordinariam* et pag. 132 linea penultima pro *et* $A\mu$, lege *et* $\vartheta\mu$.

171. LEIBNIZ AN SIMON DE LA LOUBÈRE

[Hannover,] 2. (12.) Juni 1692. [233.]

Überlieferung: *l* Abschrift der undatierten Abfertigung (nicht gefunden): LBr. 519 Bl. 29 bis 30. 2°. 4 S. von G. Chr. Ottos Hand. Datum, Anschrift, Figuren, Ergänzungen u. geringfügige Korrekturen eigh. (*Lil*). (Unsere Druckvorlage.) — Teildr.: 1. La Loubere, *De la Résolution des Équations*, publ. par Bégaud, Paris 1732, S. 203f.; 2. Dutens, *Opera*, 3, 1768, S. 655. Beide Drucke mit Datum „5./15. Octobre 1691" (= unten Z. 28 bis S. 292 Z. 25 unseres Textes).

2 de Juin 1692.

J'ay appris avec joye, la liaison que Vous avés prise, Monsieur, avec Mons. de Pontchartrain le fils. J'ay oui parler avec estime des grandes esperances qu'il donne et quant au Pere, tout le monde convient du genie elevé, et de la grande penetration de ce Ministre, qui en a donné une preuve à mon avis, en souhaittant votre connoissance d'une maniere plus particuliere.

Je comprends fort bien que les voyages et le tracas des affaires ne vous aura point permis de continuer vôtre application aux Mathematiques autant qu'il seroit à souhaitter pour le public. Pour moy en mon particulier, j'aurois souhaité de voir vôtre methode d'estimer les grandeurs par la recherche de la commune mesure (ou d'une *series* des quotiens, lors que

2 Zu B. Bacchini vgl. I, 7 N. 374 u. SV. N. 28, 1. 5 inseri possint: in ital. Übersetzung gedr. in: *Giornale de' letterati*, Dez. 1692, S. 474.

Zu N. 171: Die Abf. antwortet auf I, 7 N. 376, war Beilage zu N. 168, wird beantwortet durch N. 233 und angeführt in N. 232. 251.

cette mesure ne se sçauroit trouver) poussée plus avant. Vous vous souviendrés peut estre que j'avois coutume d'exprimer vôtre *series* des quotiens par une telle equation:

$$\frac{a}{b} = l + \cfrac{1}{m + \cfrac{1}{n + \cfrac{1}{p + \cfrac{1}{q + \text{etc.}}}}}$$

où l, m, n, etc., sont les quotiens, lesquels sont egaux, lors que la ligne est coupée en moyenne et extreme raison. Mais ce qui me fait repeter cela icy, est que j'ay remarqué depuis dans l'Arithmetique des infinis de Mons. Wallis, que Milord Brounker (qui a esté President de la Societé Royale) avoit exprimé la grandeur du Cercle par une formule approchante, mais qui ne donne pas cette *series* des quotiens comme je l'avois souhaité. Voicy cette expression: le quarré du Diametre est au cercle

comme

$$1 + \cfrac{1}{2 + \cfrac{4}{2 + \cfrac{9}{2 + \cfrac{16}{2 + \cfrac{25}{2 + \cfrac{36}{2 + \text{etc.}}}}}}}$$

est à l'unité.

Cette expression est en quelque façon un reversement de la votre, enoncée à ma maniere. Car au lieu où dans votre expression il y a tousjours l'unité il y a dans celle cy 1, 4, 9, 16, etc., qui sont les quarrés tout de suite, et au lieu de vos quotiens variables, il y a icy, 2, 2, 2, etc. Je ne sçay si cela Vous pourroit peut estre servir pour exprimer la grandeur du Cercle par une *series* de vos quotiens, ce qui seroit fort considerable.

On m'a envoyé de Florence par ordre du Prince de Toscane un probleme à resoudre qui est de trouver un temple hemispherique ou espece de rotonde, où t'il y ait 4 fenestres

---

10 l'Arithmetique: SV. N. 457, 1 p. II, Nr. 3, S. 181 ff. 26 On m'a envoyé: vgl. N. 146.

egalement disposées et tracées de telle sorte que le reste de toute la surface demy-spherique, les fenestres étant ostées soit parfaitement quadrable. Cela se reduit à ce que j'appelle la Quadrature d'une Lunule Spherique, *Quadraturam Carbasi*, parce qu'une telle portion de la surface spherique ressemble à une voile enflée. Ainsi comme j'avois déja des ouvertures pour cela il me fut aisé de resoudre le probleme le même jour que je le reçus. Mais laissons là ces choses que je n'estime pas par elles mêmes mais par ce qu'elles servent à perfectionner l'art d'inventer en general à quoy l'on doit travailler principalement dans les Sciences. Je veux pourtant satisfaire à votre ordre touchant le Quarré Magique. Dont j'ay enfin trouvé la methode, que feu Mons. Knorr de Rosenroth me communiqua à Sulzbach il y a quelques années, et comme je croy, qu'elle a quelque rapport à celle de vos Indiens ou Arabes je m'imagine, qu'il l'aura trouvée dans quelque libre Cabalistique, car il estoit l'homme de l'Europe qui avoit le plus de connoissance des livres Cabalistiques des Juifs. Soit par exemple un quarré de 25 places prenés les nombres depuis 1 jusqu'à 25 tout de suite et commencés par quelle place vous voulés par exemple par Ba, d'où vous descendrés en diagonale jusqu'à Ed mais comme il n'y a point de Fe vous retournerés à A et prendrés Ae, d'Ae vous devvriés aller à Bf mais comme il n'y a point d'f vous retournerés à Ba où il faudroit mettre 6, si la place n'estoit déja prise, C'est pourquoy d'a on avancera bien à b mais de B on retournera en arriere vers A ainsi 6 se placera en Ab; d'où l'on descendra jusqu'à 9 en De et comme on ne sçauroit aller à Ef on met 10 en Ea et de là au lieu d'Fb qui ne se trouve point on devvroit mettre 11 en Ab mais la place y est prise (par 6) c'est pourquoy A recule en E et b avance en c, et on placera 11 en Ec, et 12 (au lieu d'Fd) en Ad, puis on avance avec 13 en Be et 14 en Ca et 15 en Db et 16, (qui devroit aller en Ec dont la place est prise), en Dd, 17 en Ee, 18 (au lieu d'Ff) en Aa, puis 19, 20, mais 21 (au lieu de Dd dont la place est prise) en Ce, 22 (aulieu de Df) en Da, 23 en Eb, 24 en Ac, 25 en Bd. Ainsi le

	A	B	C	D	E
a	18	1	14	22	10
b	6	19	2	15	23
c	24	7	20	3	11
d	12	25	8	16	4
e	5	13	21	9	17

27 en Ce, 21 (aulieu de Df) en Da, 22 en Eb *l, korr. Hrsg.*

9 à Sulzbach: Januar 1688; vgl. I, 5 S. XXX. 16 point de Fe: Am Rande dieser und der folgenden Figur stehen in der Handschrift durchstrichene Zahlen (für das hypothetische Feld Fe eine gestrichene 5, für Bf eine 6 usw. wie von Leibniz im Text beschrieben.

quarré sera rempli, et chaque ligne horizontale ou verticale fera la même somme sçavoir 65. On peut representer la suite en abregé de cette façon:

Ba Cb Dc Ed Ae (Ba) Ab Bc Cd De Ea (Ab) Ec Ad Be Ca Db (Ec) Dd Ee Aa
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

Bb Cc (Dd) Ce Da Eb Ac Bd
19 20 21 22 23 24 25.

Ou tout va dans l'ordre excepté les parentheses où les minuscules avancent et les majuscules reculent; c'est à dire quand la place est prise on descend dans la ligne diagonale ou oblique voisine, la chose reussiroit aussi si les majuscules avançoient et les minuscules reculoient. J'ay marqué les fausses places à la marge, c'est à dire où l'on iroit si le quarré n'estoit borné.

11	24	7	20	3
4	12	25	8	16
17	5	13	21	9
10	18	1	14	22
23	6	19	2	15

J'ay presté vôtre ouvrage à un de mes amis, qui n'est pas en ville cela m'empeche de comparer cette methode avec les vôtres. Lors que pour le quarré de 9 on commence par le milieu d'enbas ou du dernier rang horizontal ou par Bc et pour le quarré de 25 par le milieu du penultieme rang horizontal ou par Cd; les diagonales font encor la même somme que les rangs, voyés le quarré:

A l'egard des quarrés pairs cette maniere de proceder n'est pas generalem^{t} possible, ce qu'il est aisé de demonstrer par l'exemple du premier qui est de 4 places. Car si $l + m = n + p$ et $l + n = m + p$, ostant l'equation seconde de la premiere il viendra $m - n = n - m$, d 'où il s'ensuit que m et n devroient estre egaux et par consequent il est impossible que quatre nombres croissans en progression Arithmetique y puissent estre mis magiquement. Et lors qu'on veut appliquer la methode precedente aux quarrés pairs, on se trouve arresté d'une plaisante maniere, car on y rencontre des places deja prises d'une telle façon qu'en poursuivant la Methode on est obligé d'y tourner tousjours sans en pouvoir jamais sortir ny parvenir aux places vuides.

l	m
n	p

Je crois que si j'approfondissois la matiere et joignois à mes meditations, ce que vous avés mis dans votre ouvrage et ce que M. Arnaud a dit du quarré Magique dans ses *Elemens*

8f. c'est . . . voisine *erg. Lil*

10 fausses places à la marge: vgl. S. 293 Z. 29ff. 11 amis: G. W. Molanus? 28 ouvrage: SV. N. 224. 28 A. Arnauld, *Nouveaux élémens de géométrie*, 2. Aufl. 1683, S. 385ff.

de Geometrie, je pourrois découvrir quelque chose de curieux là dessus, mais je crois qu'on se peut contenter de ce que Vous en avés donné. Et les curiosités cessent d'estre belles quand elles sont poussées trop loin. Aussi nostre temps est il trop pretieux pour qu'on s'y doive amuser.

Ma construction de la Chainette a esté mise dans le *journal des Sçavans*, et on y a parlé aussi mais d'une maniere trop avantageuse de ce qu'on a mis de moy dans le dernier ouvrage de M. Pellisson. J'attribue cela aux honneurs qu'on reçoit quand on se trouve dans la compagnie d'un grand personnage, mais on doit se faire justice, et croire que ce n'est pas à nous que cela s'adresse proprement. Ce que j'ay mis de mes methodes dans les Actes de Leipzig y est dispersé en beaucoup d'endroits, selon les occasions. Mons. Craigh en Ecosse et Messieurs Bernoulli à Bâle s'en servent, il y a encor un sçavant homme de Florence, qui la practique. J'en veux faire une petite explication pour la vous envoyer, d'autant qu'on a de la peine à envoyer des livres, quand il ne se presente des occasions semblables au passage de Mad. la Marquise de Bethune. Mons. de Meaux me mande qu'il fait venir des livres d'Allemagne par la voye de Treves. Si vous vouliés vous servir de la même voye on pourroit prendre des mesures avec quelque libraire de Francfort, et vous n'avés qu'a me donner des ordres là dessus.

J'ay peu ou plus tost point de connoissance des langues au de là de ce qui m'est necessaire, mais j'ay seulement fait quelques reflexions sur leur harmonie pour raisonner sur l'origine des peuples. C'est pour cela que je souhaitterois bien d'oraisons Dominicales pour pouvoir faire quelque comparaison. C'est un grand probleme si les langues à monosyllabes ou à polysyllabes sont plus anciennes. Car on peut avoir etendu ce qui estoit court ou abregè ce qui estoit long. Mais il est difficile de prononcer generalement avant que d'avoir fait des plus grandes recherches. Un Baron Suedois avoit amassé les mots radicaux ou principaux de plusieurs langues. Mais il est mort et je n'ay pû apprendre où ses recueils sont devenus qui devroient estre curieux suivant ce que j'ay pu comprendre de ce discours. Il estoit Senateur du Royaume, mais il avoit souffert une maniere d'Ostracisme pendant la minorité du Roy. Vous pourrés contribuer, Monsieur, à cette recherche des langues par toutes les Indes d'Orient et on jugera par là si ces peuples viennent des Scythes ou des Arabes, ou s'il en faut faire encor un tout autre jugement. Le petit dictionnaire Siamois dont vous parlés Monsieur

5 *Journal des Sçavans* vom 31. März 1692; vgl. I, 6 S. 592 und auch I, 7 N. 274. 367. 368. 6 le dernier ouvrage: SV. N. 325. 9 Actes: z. B. *Acta erud.* 1691, April S. 178—182, Juni S. 277—281, Sept. S. 435—439. 11 homme de Florence: Rudolf Christian von Bodenhausen. 14 me mande: in I, 7 N. 144. 24 Baron Suedois d. i. Frhr Bengt Skytte; vgl. I, 6 S. 442 und 564. 30 parlés: in I, 7 N. 376.

y sera bien utile. Mons. Ludolphi a receu quelque echantillon de la langue des Hottentots mais il faudroit aller par des langues interposées pour juger de celles des peuples si éloignés. Mons. Ludolphi pour le dire en passant juge que ce qu'on appelle Cailles dont les Israelites mangeoient dans le Desert estoient des sauterelles semblables à celles dont mangeoit S. Jean Baptiste; on luy en a écrit des particularités du Levant, et il en attend même des Confites qu'on luy a promis d'Alep. Voila un ragoust qui manque encor aux Europeens. Si quelque Prince en faisoit venir, elles seroient bientost à la mode. Je n'ay pas encor pû trouver le memoire que j'avois donné au P. Grimaldi à Rome; Je luy ay écrit depuis pour le prier de songer aux langues et oraisons Dominicales et je ne sçay si ma lettre le trouvera encor en Perse. Un des Motifs qui doit porter les Missionnaires à amasser des Oraisons Dominicales, et à en faire pour autant de langues qu'ils peuvent (lors qu'il y en a qui n'en ont point encor) sera l'honneur de Dieu pour verifier ce que dit la St^e Ecriture, *ut omnis lingua laudet Dominum.* Et comme vous devés avoir des connoissances avec ces Messieurs là, je vous prie de les piquer de cet honneur.

Le dictionnaire de la langue Bretonne ou Britannique de M. Davies a esté adjouté aux *origines Gallicas* de Boxhornius imprimées en Hollande in 4°. Ainsi je ne doute point que vous ne le puissiés trouver en France. Et je n'ay point vû l'edition d'Angleterre. Il y a de l'apparence que c'estoit l'ancienne langue Gaulois ou quelque chose d'approchant et Cambden a deja fait voir comment les vieux mots Gaulois s' y expliquent. J'ay vû dans le *Journal des Sçavans* de l'année 1690 que quelques Sçavans Bretons travaillent à l'Histoire et description de leur pays. Ils feroient bien de faire faire un dictionnaire bien ample et bien exact du Bas breton, avec une grammaire de cette langue qui est la langue ancienne des Gaulois pour la conserver à la posterité, et ils feront bien aussi d'y joindre des belles phrases et les proverbes ou quolibets du pays, sans se soucier des rieurs ignorans. La connoissance d'un pays ou d'une nation est tres imparfaite sans la connoissance de sa langue, C'est pourquoy je souhaiterois aussi que quelque Biscain voulut donner un dictionnaire bien ample et bien

15 Davies | (si je ne me trompe) *gestr.* | *L*

1 echantillon: vgl. I, 7 N. 315 Erl. Zu Z. 3—6 vgl. I, 7, S. 208, Z. 28—31 Erl. 4 mangeoit: s. *Matthäus* 3, 4 8 le memoire: vgl. I, 7 N. 312 Erl. 8 écrit depuis: in I, 6 N. 302. 12 dit: vgl. *Psalm* 150,6: *omnis spiritus laudet Dominum* u. N. 156 16 M. Z. Boxhorn, *Originum Gallicarum Liber. Cui accedit Antiquae Linguae Britanicae Lexicon Britanico-Latinum* [von J. Davies], Amstelodami 1654; Auszüge von Leibniz in: Hannover, *Niedersächs. Landesbibl.*, Ms IV 469 Bl. 262, 263, 272 und 273. 18 f. W. Camden, *Britannia*, 1586, S. 15—22. 19 J'ay vû: *Journal des sçavans*, Paris, Jan. 1690; in der Ausgabe von Amsterdam auf S. 70—71.

exact de la langue Cantabrique. Mêmes les Sçavans du Pays qui connoissent ces langues doivent enrichir le public de leur reflexions etymologiques et autres remarques. Je vous supplie Monsieur d'y exhorter Messieurs les bas Bretons. On m'asseure que la langue de la Cornouaille est asséz differente de celle du pays de Galles. Je crois neantmoins, que ce ne sera qu'un dialecte different. Un Allemand de ma connoissance qui a esté en Cornouaille me dit qu'il n'y a plus que tres peu de Villages où la langue de Cornouaille se parle au lieu qu' avant 30 ou 40 ans elle se parloit encor presque par tout le pays. Ne pourroit on pas faire prier M. l'Ambassadeur de France à la porte de tacher par le moyen des Dragomans de la porte et les siens d'obtenir les Oraisons Dominicales dans toutes les langues de l'empire Ottoman. Je vous supplie d'y songer. Un mot de Mons. de Pontchartrain feroit l'affaire. Il faudroit faire marquer ces oraisons en caracteres des langues plus connues, avec des versions interlineaires ou mot à mot. Il seroit bon entre autres choses d'apprendre des particularités des Allemands que Busbequius asseure de rester dans la Chersonese Taurique. Mais il faut finir. Je suis avec zele

Monsieur Votre tres humble et tres obeissant Serviteur Leibniz.

P. S. Je n'ay pas manqué de faire connoistre vos sentimens à leur Altesses Serenissimes, qui s'en tiennent honnorées.

À Monsieur de la Lou[b]ere.

172. CHRISTOPH VON WESELOW AN LEIBNIZ

Regensburg, 2./12. Juni 1692. [188.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 995 Bl. 40–41. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift wie in I, 6 N. 332. Siegel. Postverm. *4gr.*

Ratisb. ce 2/12 juin 1692.

J'attends de semaine en semaine la response de M^r^ Imhoff à la vostre, que vous m'aviez adressée, et que je luy avois fait rendre fidelement, et dire en mesme temps, que, s'il y vouloit respondre quelque chose, il n'avoit qu'à me l'envoyer par la poste Imperiale, ou par le messager de Nurnberg; mais en vain: et il n'a eu garde d'accepter mon offre. C'est pour-

5 Allemand: nicht ermittelt. 8 Ambassadeur: P. A. de Castagnères Marquis de Chateauneuf. 13 A. G. Busbequius, *Epistolae quatuor*, Francofurti 1595, S. 259f. 16 sentimens: in I, 7 N. 376.

Zu N. 172: *K* antwortet auf I, 7 N. 382, wozu I, 7 N. 369 Beischluß war (vgl. Z. 24 vostre).

quoy je ne tarderay plus long temps de vous dire des nouvelles de vostre serviteur tres-humble, mon fils aisné. Il vous est infiniment obligé, Monsieur, de vos lettres de faveur, dont vous l'avez honoré et accompagné presque par tout en Italie: et il s'en est fort bien prevalu, principalement à Rome, chez Monsignor Ciampini: qui luy a tesmoigné beaucoup d'honnesteté, l'ayant admis aux conferences ordinaires des Sçavans de Rome, qui se tiennent tous les soirs dans la maison de cet habile homme, pris quelques fois en son carosse, et mené par toute la ville, pour luy monstrer les antiquitéz, qui sont les plus rares, et inconnuës aux Antiquaires mesmes. Mais plus il a receu d'honneur par vostre moyen, Monsieur, plus il est chagrin, de ne vous avoir pû apporter quelques livres. Car il va par tout à cheval, ayant renvoyé son coffre à Venize il y a long temps, pour estre moins embarrassé de ses hardes. Apres avoir sejourné quelque temps à Rome, il a laissé sa compagnie, et hazardé un voyage pour Naples: dont il a esté quitte par une quarantaine de 15 jours à Terracin. J'espere, qu'il sera à cette heure de retour à Venize, et, qu'apres avoir veu Milan et Gennes, il repassera par la Suisse, pour me rejoindre icy à Ratisbonne. Ayez pour recommandé, Monsieur, un jeune homme, qui a bien besoin des Patrons, comme aussi son frere puisné, qui estudie la langue Hebraique à Hambourg, aupres de M^{rs} Eizardi, et qui a l'avantage d'estre domestique de vostre neveu M^{r} Leffler. ⟨. . .⟩

173. HULDREICH VON EYBEN AN LEIBNIZ

Wetzlar, 4. (14.) Juni 1692. [142. 194.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 41, 43. 1 Bog. 4°. 3 1/2 S. von Schreiberhand, der Schluß ab S. 300 Z. 23 eigh.

Wetzlar d. 4. Junii 1692.

Vor geneigte benachrichtigung dancke dienstlich und soll an empfohlener menagirung es nicht ermangeln; hätte sonsten vorlängst an ein ander ertz-amt gedacht und selbiges fast praesumirlich auch dadurch geschienen, weil dergleichen caracter schon vor einiger zeit im lande und neulich auch bei Hoff sich ansehnlich gezeiget, auch dergestalt an sich selbsten außer zweiffel ist; wiewohl der andere es etwas sonderbahres und ungemeinerers vorstellet;

2 lettres de faveur: Abgesehen von einem Begleitbrief (nicht gefunden) empfahl Leibniz in I, 7 N. 320 A. Magliabechi und in I, 7 N. 362 G. G. Ciampini Weselows ältesten Sohn, der mit C. S. Schurzfleisch eine Italienreise machte. 16 Eizardi d. i. Esdras Edzard und Sohn.

Zu N. 173: *k* antwortet auf Leibniz an H. v. Eyben, Anfang Juni 1692, nicht gefunden u. wird beantwortet durch N. 198.

Gott verleihe ferner glück heil und segen! was von einiger nachbarschafftlicher wiedersinnigkeit usw. oben herab man geschrieben und muhtmaßet, will verhoffen ohne grund zu sein.

Ein solches collegium wovon ex mente B. Domini Diderici jüngsthin erwehnet, schickte sich wohl bei und unter denen gesegneten tantae rei auspiciis und würde alles dazu erfordertes sich unschwehr ausmachen laßen, die vielfaltige und zwarten nicht nur eigene oder hauptsächliche, sondern auch andere so politische als militarische neben-nutzbarkeiten, das operae pretium überreichlich austragen; verstehe es aber nur auf solche leute welche sich mente vel manu berühmt und emeritiret gemacht, auch weiters talia facta et facienda zu schreiben oder scripturis zu suppeditiren, zuforderest ad honorem Dei et publicum Bonum Decusque, geschickt und begierig, denen sich unerfahren- und jüngere beizufügen unverwehret blieben, jedoch suô non publicô sumtu. ihr residentz-ort dürffte solcher gestalt, wenigstens zu nicht geringerer celebrietet, als bei oder durch Universitäten, erwachsen und gleichwohl müste an einen hochvernünfftigen reglement es nicht erwinden, wobei gleichsam dies praesuppositum, ut nisi probatae virtutis doctrinae et pietatis nemo recipiatur vel admittatur. Meines wenigen orts wolte gerne veranlaßung thun, wann nur hier oder da hohen orts eine inclinatio oder gratia praeveniens sich eräugnete, besonders vermittelst dortiger HH. Ministrorum.

Die indication des loci ex diplomate Alexandri 3. P. P. ist mir um desto angenehmer, weilen Fresne in seinen *glossario* p. 2. f. 718 denselben auch anzeucht ex epist. 52. d. Papae und *Nactum* pro *Naccum*, will geleßen haben, auch dabei *rubrum Scarleti Nactum* ex Jac. Stephanesco Cardinal. allegiret; Habe sonst von dem westphalischen wort *Nagge* noch nie gewüst, wohl aber von deme fast gleichlautenden *page*, so gleichfals equum bedeutet und in compositis auch anders wo noch üblich ist; Es kan sein, ut Gothi more suo P. posuerint ante N. postea v. liquescente liquida ex pennage factum sit page: licet quoque N. in P. mutari non insolens sit. Festivum equum itidem intelligo ein freuden pferd und wie es sonsten in processionen oder andern solennitäten pfleget ausgerüstet oder gekleidet und gezieret zu werden, nemlich bei und von denen, quibus ejus rei jus, vel pro conditione sua vel privilegio aut aliô simili titulô quaesitum est.

---

4 jüngsthin: in N. 142. 19 diplomate: Papst Alexander III. für Philipp von Köln, 19. Juni 1178; gedr. MIGNE, *Patrologia Latina*, 200, 1855, Sp. 1176–78. 20 Fresne: Ch. DU CANGE, *Glossarium*, 4, 1845, S. 597. 22 J. Gaietani STEFANESCHI, *De electione et coronatione Bonifacii VIII. papae. lib. II*, hrsg. v. D. Papebroch in *Acta Sanctorum* Boll. 19. Mai, Bd 4, 1685, S. 469. Vgl. das Zitat in der Neuausgabe von F. X. Seppelt in: *Monumenta Coelestina* (= Quellen u. Forsch. 19.), Paderborn 1921, S. 100.

Hiebei sub num. 1. ist zu sehen was H. L[udolf] an einen guten freund schreibet, da nun hirunter pro posse zu dienen nicht ungemeinet, so möchte M. hg. H. judicium wohl wißen, welche von denen gedruckten oder MSC^tis Genealogiis Carolinis man vor die beste hält, um darauff die gedancken und curas gleichsam zu figiren; Ich stehe immer noch im dubio, ob unsers Azonis zweite Gemahlin (dann von den übrigen nemlich Elisabetha und Juditha habe keinen zuverläßigen grund) Garsendis, nicht eine Stamm-Mutter seie des Italiänischen Esthischen Haußes? Sonsten bin noch immer darüber aus um unsern Hugonem ex Regia et nominatim Alsatica gente deduciren zu können; Unter andern ist die apparentz auch dadurch gewachsen, das in gente illa noch viel abstrusi verborgen lieget, v. gr. wer die beiden Gebrüdere, Hermannus und Udo Duces Alsatiae, gewesen, welche hießiges Thum-Stifft fundiret und NB. a° 790. schon verstorben, wovon hiebei sub num. 2. des Franckischen Graffen Gebhards (qui † a° 910.) Vatter und K. Cunradi GrosVatter, Udo, kan es per temporis rationem nicht wohl gewesen sein und hat auch keinen Hermannum zum Bruder gehabt! Obrechtus hat in seinen Prodromo, datâ quamvis et urgente occasione hievon nichts, und Hertzog[,] Samson, Crusius, oder andere noch weniger, soviel ich auffzufinden vermöcht, der noch lebenden zugeschweigen, außer M. hg. H. deßen erleuterung hirüber, mir sehr lieb sein solt; Vom Postliminio illo heroico, welches nicht nur JC^ti, sondern auch Philologi, Historici, Theologi, passim in der feder haben und einem gewißen hohen Hauße sonderlich favorisiret, ließe sich wohl etwas nachdrückliches schreiben, wann man in obberührten otio lebete, und kämen die Merita Augusta stattlich hinbei maximè quae in omittendo magis quam agendo consistunt et hisce si non potiora, saltem paria videri possent. ich verbleibe, ⟨. . .⟩

non licuit relegere!

Darff meinem Hochgeehrten Herrn es nicht zumuhten, möchte aber wünschen, das man seiner sonderbaren capacität und andern subsidien nach die Geneaologische arbeit zu übernehmen geruhete.

---

1 schreibet: 1. Beilage (LBr. 248 Bl. 42) war ein Auszug aus einem Briefe H. Ludolfs an einen unbekannten Empfänger, Frankfurt, 21. (31.) Mai 1692, in dem Eyben für die Abfassung einer Genealogie Karls des Großen vorgeschlagen wird. 6 Juditha: vgl. dazu Leibniz' Bemerkung S. 335 Z. 18f. 7f. unsern Hugonem: Hugo von Tuscien; vgl. N. 142 Erl. 11 hiebei: 2. Beilage (LBr. 248 Bl. 42) war eine Kopie der Wetzlarer Grabschrift; gedr.: E. E. Stengel, *Udo u. Hermann die Herzoge vom Elsaß*, in: *Hessisches Jahrb. f. Landesgesch.* 1, 1951, S. 52, vgl. auch die Faksimiles auf Tafel III und IV. 12 Der Vater Gebhards und Großvater König Konrads I. hieß Gebhard. 14 U. Obrecht, *Alsaticarum rerum Prodromus*, 1681. 15 B. Hertzog, J. Sanson, M. Crusius, vgl. SV. N. 184. 381. 105.

Denen gesambten (tit.) HH^ren Ministris, wie auch tit. H^rn Limbachen, H^rn Hattorffen, H^rn Westholtzen usw. meine gehors. dienstl. empflg. in optima forma zu thun; es scheinet je älter, das ist, dem todt näher, ie mehr dan der vergeßenheit engagiret wird; wie den — ⟨?⟩ S. die vergeßenheit dem tod aequipariret. *Sic transeunt omnia mundi; transeamus et nos cum illis modò non pereamus!* Salvete et valete.

Vom letztangezeigten significatu des wortes *Schalte, schalten* usw. hatte nie gehöret außer das Schottelius schreibet, *schalten* heiße auch *interponere*, undt *Schalt-tag* etc.

Mit dem wort *schaffen* ist mir es eben so hiebevor gangen, ehe gewust das es *arbeiten* und *Schaffer*, ein *arbeiter* oder *diener* heiße; da habe erstlich recht verstanden dictum illud: Schaffet mit den Händen[,] mit furcht etc. Habe alleweil einen Schwäbischen Laquaien, welcher die fenster-schalten *Schieber* benennt.

174. LEIBNIZ AN GERMAIN BRICE

[Hannover, 15. Juni 1692.] [149. 183.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 116 Bl. 8—9. 8°. $^1/_2$ S. auf Bl. 9 v°. Auf Bl. 8 u. 9 r°: *K* von N. 149.

Lors que le Palais produit des *Factums* Curieux, lors qu'on publie quelque ordonnance considerable sur la police, où qu'il se passe quelque chose de memorable, vous m'obligerés, Monsieur, de m' en donner quelque connoissance. Je sçay que Paris est comme l'Afrique *quae semper portat aliquid novi.*

175. JOH. ULRICH PREGITZER AN LEIBNIZ

Tübingen, 5. (15.) Juni 1692. [139. 214.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 741 Bl. 30—31. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Bibl. verm.

---

7 J. G. Schottel, *Ausführliche Arbeit*, 1663, S. 1393; vgl. auch N. 127 Erl. 9 f. dictum: ähnlich Philipper 2, 12.

Zu N. 174: Die Abf. antwortet auf N. 149 u. wird beantwortet durch N. 183. Beischluß war Leibniz an Cl. Nicaise, Hannover, 15. Juni 1692; vgl. N. 183 Erl. Wir datieren *L* ebenso. Beide Briefe waren Beischlüsse zu Leibniz an Chr. Brosseau, Hannover, 15. Juni 1692, nicht gefunden (vgl. N. 177).
16 Zu Palais vgl. I, 7 N. 356 Erl. 19 Zu dem lat. Text vgl. Plinius, *Naturalis historia* 8, 16, 42: „*semper aliquid novi Africam adferre*".

Zu N. 175: *K* antwortet auf N. 139 u. wird beantwortet durch N. 214. Der Brief war Beischluß zu J. S. Haes an Leibniz, Kassel, 26. Juni 1692 (LBr. 350 Bl. 16) u. wird angeführt in J. S. Haes an Leibniz, Kassel, 3. Juli 1692 (LBr. 350 Bl. 17—18).

Accepi literas Tuas Calendis Maji ad me scriptas; sed quas a domino Andrea curatas scribis, illarum nihil recepi. Respondebo ad ultimas tuas etiam alio tempore prolixius. Vellem equidem aliquid lucis rebus vestris affundere possem: sed caliganti veniam dabitis, et saltem inquirendi studium probabitis.

Prodiit circa finem superioris anni typis impressa Constantiae *Justa Defensio antiquissimi Diplomatis, quo Ludovicus Imp. Coenobium Nobilium Virginum Lindaviense nono abhinc Seculo stabilivit, contra iniquam* (ut vocatur) *censuram Hermanni Conringii suscepta.* Scripsit propterea ad me his diebus Senatus civitatis Lindaviensis per Syndicum D. Welzium, desiderans a me aliquid in ista causa, cujus gratia forsan mox praefatam civitatem Lindaviensem ipse iterum adibo: quo facto, animus est Coenobium Vinearum et Augiae Minoris (*Weissenaw*) de quo nuper scripsi, simul accedere, et rationem habere illorum, quae literis ad me antehac retulisti, de quibus quicquid noviter rescivero, id omne iterum significabo. Exigua equidem sunt, quae ad Sueviae Historiam et res Patriae illustrandas molior: in illis tamen jam longo tempore laboro, et industria, si quid haec valet, nulli cedere cupio. Verissimum autem est, quod scribis, si singuli Principes et Status Imperii ex Archivis suis curarent cujusque Ditionis et Familiae Historias scribi, posse tandem aliquando veram haberi faciem Historiae Germanicae, quam intendit Collegium notissimum. Peculiare opus de Suevorum in Neapoli et Sicilia Regno, quod scribis, nondum vidi. Gratissimum autem mihi praestabis officium, si quomodo illud parari possit, significabis. una cum vita Enzii sive Henrici Regis Sardiniae, filii nothi Friderici II. Imp.

Fuit utique summus Vir Jo. Valentinus Andreae, cujus libellum placuisse Tibi gaudeo. Incumbere in talem societatem deberent plures, qualem ille describit. Jungat nos omnes in unitate fidei, qui caput nostrum est CHRISTUS. Ille Seculi sui Heros AUGUSTUS Dux Brunsvicensis non sine ratione magni aestimavit Andream illum, cujus fragmenta eruditionis nuper ex Bibliotheca filii jam quoque defuncti, Stutgardiae collegi. De illius libello Mathematico a progenero M. Gastero Pastore Dizingensi inter nos, etiam quaedam inaudivi, sed ille cum descriptionibus figurarum venit in alienas manus inter nos, et adhuc inquiritur, si impetrari a vero domino et herede possit. Mentionem Tui honorificam, ut debeo, iterum hodie scripsi apud Illustrem Dn. a Menzingen, inter Consiliarios intimos Regiminis nostri primum. Kulpisius mox reversurus creditur ex Legatione ad Wilhelmum Magnae Britan-

1 quas: I, 7 N. 331. 5 *Justa Defensio:* Verfasser war der Jesuit M. Rassler, vgl. SV. N. 358. 101, 2. 8 Scripsit: J. C. Weltz an J. U. Pregitzer, Juni 1692, nicht gefunden. 11 nuper scripsi: in I, 6 N. 334 u. I, 7 N. 341. 12 literis: I, 7 N. 229. 17 opus: vgl. N. 139 Erl. 19 vita: vgl. Campanacci, SV. N. 78. 21 libellum: vgl. N. 139 Erl. 25f. libello Mathematico: vgl. N. 139 Erl. 29 scripsi: J. U. Pregitzer an M. v. Menzingen, 15. Juni 1692, nicht gefunden. 30 ex Legatione: vgl. darüber G. Sattler, *Gesch. d. Herzogtums Würtenberg*, 11, 1780, S. 226f.

niae Regem, et Status Foederati Belgii: ille adhuc Vicedirector Consistorii et Senatus Ecclesiastici, et Consiliarius in Superiore Justitiae Senatu audit, sed aspirat ad altiora: ambientibus tamen eadem aliis quoque. Vellem scire quae absentia fuerit Paullini nostri, a quo literas expecto dudum. Ille Brugnian Suecus, is ipse est Johannes Braun, vel BrunoJohannis (BrunJohan) quem inquisivi. Ingenium habet aptum ad ardua, si mores mutavit: Gaudeo illum, viro digna tractare, et arma gerere, jam cum aliquo militiae munere. Opto ut satisfaciat spei de se conceptae, et ut inserviat fortunae suae inter vos. Aliquam Juris publici et Germaniae nostrae Notitiam is debet meae informationi[,] spero illum posthac non omnino ingratum fore. Ego illi propterea nullam faciam moram, et acquiescent interea alii quoque creditores, quanquam melius fuisset si horum tabulis nomen expunxisset ante belli, quae nunc adit, pericula. Quod si reversurus est, et apud vos hybernaturus, spero etiam Tua ope Patrone justissime, illum se aere alieno, et incommodis quae illi adhaerent, liberaturum. Debet enim ille adhuc victum et amictum aliaque necessaria, quae ipsi Tubingae impensa sunt. Sileo alia ipsius debita Stutgardiae, quorum causam ego non ago.

Natales Suevorum utique quaerendi in Saxonia quoque, et ad mare Balthicum: Illarum autem memoria intercidit ob varias Gentium migrationes, et bella, et enata inde odia inter populus cognatos et collactaneos. Helvetios primos Gallos fuisse, optime nosti. Moderni origine Alemanni sunt: ita tamen ut colonia quoque in Helvetiam ex Suedia ducta sit: cujus rei memoriam ego observatam vidi in pictura Curiae pagi Suiz, unde genti hodie nomen. Et audivi in eadem Curia alia quoque documenta literis scripta hac de re asservari, cum diligentia talia inquirerem ante quatuor annos in eodem loco. Caeterum de juvene, qualem desideras, circumspiciam, et si quem deprehendam de illo plura referam, forsan enim talis conditio alicui arridebit.

Reverendissimum et Serenissimum Principem vestrum inter S. Rom. Imperii Principes Electores adlectum, ante aliquot septimanas Stutgardiae primum in Archivo Ducali audivi. Gratulor propterea Serenitati Illius, et domui Augustae tot sceptris et coronis, foecundae, quod in illam post tot Secula postliminio iterum introducta sit summa dignitas, quali Henricus Leo aliique Majores gaudebant. Duret decus hoc immortale in Gente Serenissima cum ipsius Imperii incolumitate et incrementis ad extremam usque Mundi senectutem inconcussum. Et sic Tu vale Tanti Principis amice, et votis quoque fruere ad invidiam felicibus. Scribebam Tubingae die V. Junii MD C XCII. ⟨. . .⟩

---

19 pictura: Dieses „uralt gemäl zu Schwytz" nimmt bereits J. STUMPF im 6. Buch seiner Schweizer Chronik (SV. N. 422) für die angebliche Herkunft der Schwyzer aus Schweden in Anspruch. 21 ante quatuor annos: vgl. I, 7 N. 341 Erl.

176. JOSEPH AUGUSTE DU CROS AN LEIBNIZ

Cleve, 8./18. Juni 1692. [151. 180.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 219 Bl. 3—4. 4°. 3 S. Bibl.verm. — Gedr.: H. Bresslau, *Actenstücke zur Gesch. J. A. du Cros'*, 1875, S. 17.

Cleves 18/8 juin 92.

C'est une grande consolation pour moi d'avoir leu dans la letre que vous m'avés fait l'honeur de m'ecrire du 27/17 de maj que S. A. S. Madame la Duchesse ne s'est point laissé prevenir contre moi par les impressions que M^r^ Temple tasche de donner de moi dans ses memoires.

⟨D. bezeugt der Herzogin Sophie seinen Gehorsam. Ein Kurier mit politischen Nachrichten wird heute abend erwartet.⟩

177. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 20. Juni 1692. [150. 215.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 159—160. 4°. $2^1/_4$ S. Eigh. Aufschrift wie in N. 136.

Ce 20^e^ de Juin 1692.

⟨. . .⟩ Voicy deux Journaux qu'on a esté contraint de différer à vous faire tenir pour ne pas rendre les pacquets trop gros. Vous recevrez par la voye de Mons^r^ Passerat *l'histoire des Empereurs* de M^r^ de Tillemont, les *Préliminaires* de M^r^ de la Houssaye, le dernier opéra, les pieces comiques, les *factums* et autres pieces curieuses que vous pouvez souhaiter, et dont il voudra se charger. Mons^r^ Pelisson sera informé du temps de son depart affin qu'il puisse vous envoyer aussy par cette voye ce qu'il jugera pouvoir contribuer à vostre satisfaction. ⟨. . .⟩ J'ay fait voir Vostre P. S. à Mad^lle^ Cusson, et combien sa pretention est mal fondée. J'ay fait tenir aussy les deux lettres recommandées.

Zu N. 176: *K* antwortet auf Leibniz an J. A. Du Cros, Hannover, 27. Mai 1692 (vgl. Z. 7), nicht gefunden u. wird angeführt in N. 6. 8 Zu W. Temple vgl. N. 151 u. SV. N. 428.

Zu N. 177: *K* antwortet auf Leibniz an Chr. Brosseau, Hannover, 15. Juni 1692, nicht gefunden. 19 S. Le Nain de Tillemont, vgl. SV. N. 237. 19 A. N. Amelot de la Houssaye, vgl. SV. N. 12, 1. 20 *factums*: vgl. N. 226. Vgl. auch I, 7 N. 356 Erl. 24 lettres: N. 174 u. Leibniz an Cl. Nicaise, 15. Juni 1692; gedr. Gerhardt, *Philos. Schr.*, 2, 1879, S. 533—537.

178. LEIBNIZ AN ALESSANDRO MELANI

Hannover, 11. (21). Juni 1692. [164.]

Überlieferung: *L* verworfene Abfertigung: LBr. 633 Bl. 14—15. 8°. 1 S. Siegelrest.

Ill^mo Signor mio e Padr^ne Col^mo Hanover XI di Giugno 1692

Il Signor Schild m'hà assicurato d'aver dato ordine acciò che tutto quello che V. S. Ill^ma hà avanzato per me sia reso, come si deve. Et io non hò voluto mancar al mio dovere, di rendergli grazie proporzionate à sue bontà singolari.

Non tocco alle nove di queste parti, perche sò, ch'il Sig^e Abbate Mauro ne l'informerà meglio ch'io, ò qualsivoglia altre potrebbe far.

Hò desiderato ancora alcuni libri mà questo s'intende se la cosa è pratticabile senza tante difficoltà. Credo che si potrebbe far come fanno li Mercanti per inviar Mercantie grosse per terra, di Roma à Venetia. Nel remanente mi ricommando e resto sempre con sentimenti di stima et obligo

di V. S. Ill^ma umiliss^mo et obbedientiss° servitore Leibniz.

Al Ill^mo signor mio e Pad^ne Col^mo il Signor Alessandro Melani Agente del S^mo Duca d'Hanover in Roma.

179. GERHARD WOLTER MOLANUS AN LEIBNIZ

Hann[over], 11. (21.) Juni 1692. [154. 278.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19 Bl. 242. 2°. 1 S.

Servus Tuus, Vir Nobilissime, amice dilecte, narrat, Duos Wolferbytanos, *welche NB. bey denen printzen von Wolfenbuttel hofemeister weren*, me, post meridiem, si vacaverit, esse visitaturos. Nosti quam gratum alias mihi sit, doctorum nobiliumve virorum alloquium, si autem dicti illi Duumviri non officiales solum aulae Wolferbytanae, sed et Principum illorum Ephori *oder hofemeister* fuerint, uti famulus tuus censet, tunc equidem obnixe peterem, ut sub praetextu vel morbi vel qualiscunque indispositionis congressum illum suaviter velis declinare, posset etenim quodcunque cum aulae illius officialibus commercium,

Zu N. 178: Da unser Brief für die Absendung geknifft und versiegelt wurde, aber im Leibniz-Nachlaß liegt, kann *L* nur eine verworfene Abfertigung sein.

pro praesenti rerum nostrarum statu, non suspectum esse duntaxat sed et periculosum. Sed nec mendacii periculum subest, siquidem uti placuerit dicto praetextu, cum ego revera tussi laborem vehementi, ac propterea, nec hesternis in templo concionibus, nec hodierno in Consistorio Candidati alicujus examini nec nudius abhinc tertius representatis operibus interesse potuerim. ⟨. . .⟩ Hann. 11. Jun. 1692.

180. JOSEPH AUGUSTE DU CROS AN LEIBNIZ

[Wesel, 21. Juni 1692.] [176. 184.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 219 Bl. 5. 8°. 1 S.

Ce Samedi au matin.

Je vous suplie Monsieur de vouloir donner cette letre à S. A. S. Madame et d'excuser en la lui presentant, la liberté que je prens de lui écrire. conservès moi s'il vous plaist l'honeur de vos bonnes graces. je suis

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur du Cros.

181. HENRI JUSTEL AN LEIBNIZ

[London,] 21. Juni 1692. [162. 199.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 458 Bl. 151—152. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift wie in I, 7 N. 342. Siegel. (Unsere Druckvorlage.) — *A* Abschrift von *K*: LBr. 458 Bl. 153—154. 2.° $3^1/_2$ S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

le 21/3 Juin 92.

Je vous suis infiniment obligé Monsieur de la bonté que Vous avez de Vous informer de ma santé qui est bien incertaine. Il faut aller jusques au bout et attendre la mort avec patience pour pouvoir estre delivré de tous nos maux. Je commance à n'avoir plus de curiosité pour les choses que je recherchois avec soin et avec passion. *Altri tempi altre cure.*

Zu N. 180: Die undatierte Abf. *K* liegt als Bl. 5 zwischen N. 176 (Bl. 3—4) u. 184 (Bl. 6—7). Der Brief wird zusammen mit dem Beischluß (nicht gefunden) in N. 184 vom 24. Juni 1692 mit der Angabe des Absendeortes angeführt. Der Wochentag für dieses Datum ist Dienstag. Folglich muß Du Cros seinen Brief am Sonnabend (s. Z. 9), dem 21. Juni 1692, in Wesel geschrieben haben.

Zu N. 181: *K* antwortet auf N. 162 (S. 307 Z. 2 lettre) u. wird angeführt in N. 241. Vermutlich hat Justel seinen Brief erst am 23. Juni 1692 (vgl. Z. 19) auf der Post abfertigen lassen.

Mr Boyle n'a pas laissé beaucoup de choses à la Societé Royale dont on est surpris. Si le Pere Grimaldi dont vous me parlez dans votre lettre estoit sincere, il pourroit nous marquer les fautes des Relations que nous avons de la Chine. Mais il est rare de rencontrer un Jesuite qui aime la verité. Ils ne font et n'ecrivent rien que par interest. Le Pere Couplet que j'ay veu ici nous a detrompé de bien des choses. Il est vray que les Moscovites ne veulent laisser passer personne chez eux pour aller à la Chine par terre dont le chemin n'est pas trop long ce que Vous aurez pû voir par la Carte de Tartarie de Mr Witzen qui est tres curieuse. Il est à craindre qu'on ne fait pas ce que Vous desirez touchant les langues. Un Conradus Gesnerus en a faict un petit traitté que Vous aurez veu. Il allegue plusieurs mots de chacune. Mr Southwel est celuy que Mr Arnaud avoit mal traitté sans raison. J'ay envoyé la lettre que Vous avez ecrite à Mr Halley. C'est un homme sçavant et bon astronome. J'ay bien du déplaisir de la perte qu'on a faicte des observations de Mr Jungius dont je connoissois le merite. Sans mes indispositions j'aurois veu Mr Petit. Dans peu de jours je sçaurai de luy s'il a ce que Vous desirez sçavoir.

Les Roys qui ont herité de quelque Duché ou Comté ont accoutumé de mettre au contresceau les armes des d. Seigneuries ou de faire des lettres patentes separées où ils sont representez à cheval. Le Roy de France prend le titre de Comte de Provence dans les lettres qui sont pour ce pays là, dont la Cire du Sceau est rouge au lieu que celles des Sceaux de France est blanche. Il est representé à cheval. Les lyons dont vous me parlez sont des leopards mal faicts. Vôtre conjecture touchant l'origine du *blason* est bonne et vraisemblable.

Il n'y a rien de nouveau dans la Republique des lettres. On n'a pû encore éprouver les lunetes de cent tant de pieds que Mr Huggens a données à la Societé Royale à cause du mauvais temps et des pluyes continueles.

On doit imprimer bien tost à Oxfort un Catalogue exact de tous les MS. qui sont dans la bibliothecque publique que Vous avez veue. Mr Jamesius en avoit donné un autrefois: mais le nombre des MS. est beaucoup augmenté depuis sa mort. Vous aurez veu sans doute un *discours historique* de M. Hamelot de la Houssaye dont on faict cas et d'un projet de Leonard libraire de Paris. Il y a aussi une Relation ou traitté du Pere d'Avril Jesuite. Vous avez raison de croire que ceux qui croyent ruiner la France en continuant la guerre et estant sur la deffensive se trompent. ⟨. . .⟩

7 Carte: vgl. I, 6 N. 76 Erl. u. SV. N. 465. 8 f. C. Gesner, vgl. SV. N. 150, 2. 10 A. Arnauld, vgl. SV. N. 20, 2. 10 lettre: Leibniz an E. Halley, Hannover, 3. Juni 1692; vgl. N. 162 Erl. 24 Catalogue exact: vgl. SV. N. 47, 3. 25 Th. James, vgl. SV. N. 204. 27 *discours historique*: vgl. SV. N. 12, 1. 28 Ph. Avril, vgl. SV. N. 27.

182. CHRISTOPH JOACHIM NICOLAI VON GREIFFENCRANTZ AN LEIBNIZ

Schleswig, 12. (22.) Juni 1692. [244.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 327 Bl. 24—27. 2 Bog. 4°. $7^1/_2$ S.

A Slesuich le 12 de Juin 1692.

〈. . .〉 Je suis bien aise d'y apprendre le commerce de lettres, qui est noüé entre vous et M^r^ im Hof; 〈. . .〉 Je suis ravy, que le peu d'eclaircissements que je vous ay pû donner sur les 32 ou pour mieux dire sur les 28 quartiers (car il y en manquent 4) de Mathilde Princesse d'Angleterre, ne vous ayent pas deplûs. Je vous offre encore de bon Coeur, tout ce, qui vous pourra étre utile des Genealogies, qui y entrent; Je vous les enverray toûjours ecrites de ma main, et me feray plaisir de ce petit travail, pourvû qu'il vous agrée.

Je n'ay point vû ce que M^r^ de Prade a donné de la Genealogie de la Maison Royale de France, suivant les sentiments du Duc d'Epernon; et je m'étonne, qu'ayant été assez curieux en France, pour rechercher tout ce, que je pouvois trouver des titres Genealogiques, celuy-là me soit échapé. Ce qui me fait croire, qui ne sera gueres estimé ny apprové en France, puisque ny Mons^r^ du Bouchet, ny M^r^ d'Hosier, ny M^r^ Justel, ny M^r^ de S^te^ Marthe, ny M^r^ le Marquis de Refuge (lequel étant General Major, ne laissa pas d'étre l'homme du Monde le plus eurieux, touchant l'Etude de l'Histoire et des Genealogies) ny M^r^ l'Abbé de Dangeau, (qui ne l'étoit pas moins), touts lesquels je prattiquois assez familierement, ne m'en ont jamais parlé.

Je n'ay vû non plus les remarques, que M^r^ de Hornegk, y a adjouté. Mais j'ay demandé l'un et l'autre, du libraire, que nous avons icy, qui me le fera venir. J'ay l'honneur de connoitre ce M^r^ de Hornegk, tant par les Conversations de Ratisbonne, que par plusieurs petits traittez aussy Anonymes, où il a fait voir, qu'il n'étoit pas apprentif en fait d'Histoire, quoyque l'on ne puisse nier, qu'il n'avance quelquesfois, lorsque *partium studium* l'emporte, des choses, où il y auroit bien à contester.

Ce que vous me mandez du Travail de M^r^ Winckelmann, sera bien curieux et à son lustre, quand vous y aurez mis la Main. Les autres Oevres de ce Monsieur, m'ont toûjours parus de beaucoup de lecture et d'assiduité; Mais pour dire la verité (sans m'arroger la

---

Zu N. 182: *K* antwortet auf I, 7 N. 355 u. wird beantwortet durch N. 244. Auf Bl. 24 r° vermerkt Leibniz: „Blondellus schreibt an einen orth Theobaldi Campaniae Comitis viduam fuisse Azonis Marchionis Azonem" [vielmehr: uxorem]. Vgl. S. 376 Erl. 11 f. Zu de Prade und Duc d'Epernon vgl. I, 7 N. 355 Erl. u. SV. N. 160. 19 parlé: rechts daneben von Leibniz' Hand: „il est posterieur". 20 Zu Ph. W. von Hörnigk vgl. I, 7 N. 355 u. SV. N. 188. 26 J. J. Winkelmann, vgl. SV. N. 464.

moindre censure sur une personne de tant de sçavoir et d'âge) je les aurois en bien des endroits souhaitté plus digerez, et plus convaincants. Il semble que les Archives ne luy ont pas été assez ouverts, ou qu'il n'a pas eu assez de temps, ny d'aide, pour les bien feüilletter, ou pour en tirer des preuvez assez convaincantes.

Je ne pourray pas dire, ce que les papiers de feu Mr du Bouchet sont devenûs, aprés sa Mort. Il y a bien plus d'apparence, qu'ils soient entrez dans la Bibliotheque du Roy, que dans celle de Mr Colbert. J'en ay écrit à Mr d'Hozier; et à Mr le Marquis de Refuges. Mais ny l'un ny l'autre m'en a repondu; Il se peut que la guerre les empeche, de repondre à un Allemand.

Vous aurez vuidé maintenant ce grand point, de la Connexion de ces deux Maisons de la Sermᵉ de Brunswyck et de celle d'Este, par les preuves, que vous avez trouvé en Italie, et par la Chronique, qui confirme que le Marquis Azo étoit *de Castris Calim et Estim.* J'espere que celà vous mênera encore plus loing; et que vous nous direz un jour quelque chose de plus positif, sur l'extraction de cette fameuse Mahaut, dont l'Eglise de Rome a tant éprové les liberalitez. A propos de cette Mathilde, il faut que je recherche vos sentiments, sur une question d'importance. C'est que je me souviens d'avoir autrefois remarqué d'un traitté de feu Mr Calixtus, à Helmstad (Mais je n'en sçaurois dire le tiltre) que ce n'est pas l'Empereur Lothaire, celuy qui étoit de la Maison des Comtes de Mansfeld d'à present, qui a introduit le Droit de Justinien dans le Barreau; quoyqu'il convienne, que ç'a été ce celebre Wernerus ou Irnerius, qui l'a fait valoir, mais que ce n'a point été soûs l'Autorité de l'Empereur, mais soûs celle de nostre Mathilde. Tous nos Jurisconsultes[,] au moins ceux, que j'en aye vûs, y contredisent; mais il faut avouër, qu'il y en a un bon nombre, qui se signalisent, *per crassam Ignorantiam, historiae, et prudentiae Civilis.* Feu Mr Strauchius à Jena étoit tres-sçavant dans l'une et l'autre science; Mais je n'ay pas encore lû ny vû son *Irnerius non errans*; peut-étre y aurat-il aussy touché cette question. Cependant les preuves que Mr Calixtus apporte, pour fortifier ce qu'il avance, m'ont semblé assez fortes.

Mr du Bouchet a fort approuvé le sentiment de Mr Bely, touchant l'Origine de Hugues Roy d'Italie; Il m'a mêsme entretenû fort emplement là dessus; et m'a fait voir des preuves, qui ne laissoient pas d'etre convaincantes, et qui renversoient les sentiments de tous nos Genealogistes touchant l'Origine de la Maison de Savoye. Car tous ceux, que j'en aye vû jusques icy, tant Allemands, que François, comme Guichenon et d'autres, la font

---

7 J'en ay écrit: nicht gefunden. 12 Chronique: vgl. I, 7 N. 355 Erl. u. SV. N. 14. 25 *Irnerius non errans* d. i. die 4. Diss. in *Dissertationes academicae quinque*, Jenae [o. J.]. 27 J. DU BOUCHET, vgl. SV. N. 115. 27 Zu J. BESLY vgl. I, 7 N. 355 u. SV. N. 50. 31 S. GUICHENON, vgl. SV. N. 171.

descendre de ce Bertoul, qu'ils disent de la Maison de Saxe; Mais Mons^{r} du Bouchet m'a fait voir, que le dit Hugues (si je ne me trompe, Car j'en ay la descente de Pere en fils, parmis mes papiers, mais le temps ne permet pas de la rechercher) en est le veritable tige.

Pour le livre mss. du Pere Butkens, dont je vous ay touché quelque chose; l'on me mande maintenant, qu'on seroit bien aise, de le donner pour ce que j'en ay offert. Mais je n'en ay plus tant d'envie. Il semble que ma Curiosité sur ces sortes d'Etude est passée, ou que le temps m'y manque. Je croy mesme, qu'on le laisseroit encore à bien moins, s'il y avoit à la Haye, qui en offrît des déniers comptants; L'on me mande, que c'est un pauvre artisan, qui l'a herité en recompence des services que luy et sa femme avoient rendus à feu M^{r} le Baron de Bec, lorsque son âge l'avoit rendû beaucoup sujet à des maladies, et qu'il étoit mécontent de ses fils, qui avoient fait des mesalliances, contre son gré, et qui étoient tout d'épée; Ne seroit-ce pas un bon ornement de cette illustre Bibliotheque de Wolfenbuttel; et ne meritoroit-il pas la peine que vous en parlâtes une fois à S. A. S.^{me} Monseigneur vostre Maistre. Peut-étre l'auroit on à assez bon Marché; et *Quid tentasse nocet*? Ce Jean Mollerus, dont vous avez vû l'Essay de sa *Cimbria literata*, est Conrector de l'Escole de Flensbourg; Il a ce bonheur, de faire un Exemple de la Regle, qui se trouve chez tous les 4 Evangelistes; C'est à dire; Qu'un Prophete n'est gueres estimé dans sa Patrie. Je me suis informé, s'il a poursuit les commencements de son Ouvrage; mais jusques icy je n'en ay rien pû apprendre. J'espere de pouvoir bien tost faire une petite course à Flensbourg; Ce sera alors, que sur l'engagement de vostre lettre je parleray à l'homme même.

Je vous supplie de me mander, si dans ce grand thresor de la Bibliotheque de Wolffenbuttel, il y a aussy un nombre considerable des livres Genealogiques; En ce cas-là, je ne serois pas faché, si, sans que celà vous donnast aucune incommodité, j'en puisse un jour voir le catalogue; (c'est à dire des seuls Genealogiques). Peut-étre y pourrois-je marquer encore quelques uns, qui y manqueroient, et qui ne fussent pas à mepriser.

Vous me mandez, que vous voudriez bien sçavoir, si les anciens Bretons, (dont on trouve des restes dans le Pays de Gales, dans celuy de la Basse-Bretagne en France, et dans celuy de Liege, où la langue des Walons, ou Luycker-Walen a beaucoup d'affinité à celle de Gales), ont quelque connexion avec les anciens Cimbres, que vous supposez étre de nostre pays. Il est vray, que c'est un sentiment bien universel; L'on ne peut pas nier, que les anciens Cimbres, qui incommoderent tant les Romains, et qui furent defaits par Marius, (si je ne me trompe), ne soyent sortis de nostre pays; Et c'est sans doute de-là, que les auteurs

1 Bertoul d. i. *Beroaldus*, sagenhafter Ahnherr des Hauses Savoyen. 4 touché: in I, 7 N. 285. 15 Essay de sa *Cimbria literata*: Das Gesamtwerk hinterließ J. Moller druckfertig; vgl. auch SV. N. 288, 1—2.

Medii aevi, le croyent *Cimbricam Chersonesum*. Mais le point est; si ce pays-cy a été leur demeure, ou leur passage. Mons^r^ Rudbeck, dont l'*Atlantica* vous sera connuë, soûtient le dernier; Et il faut avouër, qu'il y apporte des passages, qu'il ne sera pas aisé à detruire. Ainsy il faudroit preallablement decider sur le vray pays des Cimbres, et qui est le *Chersonesus Cimbrica* des anciens. Les preuves que M^r^ Rudbeck donne, pour faire voir, que les Bretons sont sortys de Scandinavie, ne nont son plus aisées à deferrer. Je souhaitterois d'apprendre vos sentiments sur ces dits passages de Rudbeck, qui à mon advis, le favorisent extremement; Et je voudrois, que vos occupations vous permissent d'examiner les autres veritez ou paradoxes, qu'il y avance et qui demandent bien un jugement aussy exact, que le vostre. L'on m'a fait present ces jours passez des Oevres de Henninges, qui sont de la bibliotheque d'un sçavant de ce pays, dont un de mes Amys a été heritier. Cet Amy se soucie plus de la chasse que des livres, et fut quasi aise, de trouver ce livre, qu'il me plût: Il me contraignit même de l'accepter. Cecy m'a fait naitre la curiosité de feüilletter ces tomes, que j'avois autrefois eu de la Bibliotheque de Helmstadt; Je les trove de beaucoup de belles choses; et qu'il cite bien frequemment ses Auteurs; Mais il ne le fait pas partout; et celà embarrasse. Je ne sçaurois m'empecher, (quoyque desja ma lettre ne soit que trop grande), de vous en particulariser l'Exemple suivant. Dans l'histoire des Merovingiens il marque une certaine *Dietericam Biterrae Dominam, conjugem Theodoberti Regis Austrasiae; quam maritus repudiarit, quod filiam ex priori matrimonio submergi curasset, ne Rex maritus ejus amore caperetur*. Comme mon sejour, qui a été assez long, en France, m'avoit aussy donné une cognoissance des histoires du pays, Je commençay à douter de la verité des susdites Circomstances; Et les ayant recherché dans des historiens françois, je trouvay, qu'ils appellent cette Dieterica, Deuterie, qu'ils la font Concubine (et non pas femme) de Theodebert, qu'ils la croyent Dame du Château de Chevriere en bas Languedoc; et qu'ils disent bien, qu'elle a été repudiée, mais qu'ils n'en particularisent pas une tel sûjet. Comme ce fait est un exemple de Jalousie fort extraordinaire, Et que mon Exemplaire est un peu dechiré en cet endroit, je voudrois bien vous supplier, de regarder une fois vostre Henningesius, si dans cet endroit il y a peut étre une Citation; Car je ne serois pas faché de sçavoir l'auteur duquel le dit Henninges a tiré ce fait.

J'envoyay, il y a 3 ans, Ce manuscrit, que je me souviens vous avoir fait voir à Vienne, des ancestres de Son A. S^me^ Madame la Duchesse de Zelle, à M^r^ de Bernstorff, afin qu'il le vist, et qu'il m'en fit sçavoir ses sentiments. Je n'y envoyay que cet Exemplaire que je

---

10 H. Henninges, vgl. SV. N. 182. Zu dem angeführten Zitat (Z. 18—20) vgl. Leibniz' Antwortbrief.
11 Amy: nicht ermittelt. 30 manuscrit: vgl. I, 5, S. 247 Erl.

vous montray à Vienne, qui étoit l'unique, que j'en avois, et n'étoit même, qu'un veritable broüillon. J'appris en suite que M^r de Bernstorff l'avoit d'abord donné à Madame la Duchesse. Je ne sçay pas, si vous en avez entendu parler. Mais si ce petit recüeil avoit eu le bonheur de ne pas deplaire à sa dite A^se Ser^me, et qu'elle l'eût accueilly, je me ferois un plaisir, d'y mettre *Ultimam limam*, et d'y adjoûter toutes les preuves, pour confirmer les descentes, qui y sont mentionnées. ⟨. . .⟩

P. S. On appelle le Pays de Gales en latin aussy *Cambriam*. Et le veritable nom des Cimbres, a été *Kemper*, comme prouve Rudbequius; Voila encore une conformité des noms.

183. GERMAIN BRICE AN LEIBNIZ

Paris, 23. Juni 1692. [174. 232.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 116 Bl. 10—11. 8°. 4 S.

J'ay receu la lettre que vous m'avez fait la grace de m'ecrire avec celle que vous addressiez à M^r l'abbé Nicaise que je lui ay rendue en main propre comme vous le pourrez voir par sa reponse que je vous envoie, à l'egard de la premiere que vous m'avez ecrite je puis vous assurer que je ne l'ay point veüe dont je suis fort faché parceque M^r d'Els m'ecrivoit par le mesme moien, cela vient sans doute de ceque M^r Brosseau a trop d'affaires pour plusieurs princes d'Alemagne qui lui empechent de pouvoir songer à tout. mais pour vous parler d'autres choses; je vous diray d'abord que les Peres de l'abbaie, m'ont prié de vous faire mille remercimens pour les bons sentimens que vous avez d'eux.

Le P. Mabilion va mettre sous la presse une reponse à M^r l'abbé de la Trape dans la quelle il ne manquera pas de dire des choses tres fortes et tres convaincantes à sa maniere acoutumée ce qui fera un troisieme Vol. in 12 avec son traitté que l'on fait imprimer pour la seconde fois. si vous n'aviez pas veû ces livres je vous conseillerois M^r de les faire venir parceque je croi que vous trouveriez vostre compte dans leur lecture.

Nous n'avons point encore veu icy les memoires du chevalier Temple dont vous me parlés et je ne doute pas qu'ils ne soient bien receus parceque les choses que l'on a de cet

Zu N. 183: *K* antwortet auf N. 174 u. wird angeführt in N. 232. Beischluß (s. o. Z. 14) war Cl. Nicaise an Leibniz, Paris, 19. Juni 1692 (LBr. 685 Bl. 5—6). 14 premiere: N. 122 20 Auf eine Polemik des Abts von La Trappe Le Bouthillier antwortete Mabillon mit *Reflexions sur la réponse* (vgl. SV. N. 357 u. 251, 2.) 25 W. Temple, vgl. SV. N. 428.

autheur sont estimées. le livre de Mr Amelot est toujours en mesme estat c'est à dire que nous n'avons que son essay; le corps de l'ouvrage qui doit estre composé de 8. V. in 4° ne sera sous la presse que vers la fin de l'année.

Depuis ma derniere nous n'avons eû que les Volumes qui suivent.

L'histoire du fanatisme, ou le dessein chimerique de retablir la Religion pretendue en France par Mr Brueis de Montpellier in 12° chez Muguet. c'est un petit ouvrage qui a fait fort peu de bruit et du quel on parle si peu que je ne croi pas qu'il merite la peine d'estre lû.

Le 3. et 4. Vol. in 4° de l'Histoire des Empereurs Romains ou l'Histoire de l'estat de l'Eglise sous leurs regne dans le 4 ou 5me siecle par Mr de Tillemont. je ne doute pas que vous n'avez entendu parler de cet ouvrage qui est fort estimé pour l'Erudition et pour le stile[,] l'auteur est un homme d'un profond sçavoir et qui a long temps vecu au Port Roial dont il suit la maniere dans son ouvrage; il pretend continuer de siecle en siecle selon la vie des Empereurs jusqu'au nostre cequi fera un corps d'Histoire Ecclesiastique d'une tres grande beauté. ⟨. . .⟩ Si vous êcrivez à Mr Brosseau n'oubliez pas de lui recommander un peu de soin pour nos lettres, afin que rien ne se perde et que vous n'imputiez pas à ma Negligence cequi ne viendroit que de la sienne. j'ecris encore un petit mot à Mr Els que vous m'obligerez beaucoup de lui faire tenir surement. ⟨. . .⟩

Si l'on imprime un Arrest donné contre les comediens je ne manquerai pas de vous l'envoier, au sujet d'une succession où ils pretendoient avoir quelque part mais dont ils ont esté frustrés attendu qu'ils sont reputés infames comme le boureau[,] jamais on n'a rien dit contre eux de plus violent et de plus dur que ce que l'avocat plaida contre eux en plaine audiance.

à Paris Lundi 23 juin 1692.

184. JOSEPH AUGUSTE DU CROS AN LEIBNIZ

Cleve, 14./24. Juni 1692. [180. 223.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 219 Bl. 6—7. 4°. $3^1/_2$ S.

à Cleves le 24/14 juin 92.

J'ai eu l'honeur de vous écrire de Wesel. je prens encore la liberté de vous adresser ces letres. ne le trouvés point mauvais s'il vous plaist Monsieur. je suis bien persuadé que

1 A. N. Amelot de la Houssaye, vgl. SV. N. 12, 1—2. 4 derniere: N. 149. 8 l'Histoire: vgl. SV. N. 237.

Zu N. 184: *K* wird angeführt in N. 6. 28 écrire de Wesel: N. 180, wozu J. A. Du Cros an Herzogin Sophie, Wesel, 21. Juni (vgl. S. 314 Z. 1), nicht gefunden, Beischluß war.

ma letre à S. A. S. Madame sera beaucoup mieux receue lorsqu'elle lui sera presentée par une personne pour qui elle a tant d'estime et lorsque vous voudrés bien l'accompagner de vos bons offices. ⟨usw.⟩

Vous sçavés Monsieur à Hanovre toutes les particularités du siege de Namur. je ne vous en dirai autre chose sinon que le 20/10 il se fist une attaque qui fust longue et vigoureuse mais qui a esté répoussée avec beaucoup de courage et avec la plus grande perte que les françois eussent faite jusqu'icy. avec tout cela si le Roi d'Angl. ne trouve pas l'occasion de donner combat ce qui jusqu'icy n'a pû estre executé, on craint fort que la citadele sera bientost contrainte de se rendre. ⟨. . .⟩

Si vous avés quelque chose à m'ordonner recommandés seulement vos letres au maistre de poste de Cleves. Ma femme me mande qu'elle alloit envoyer à S. A. S. Madame trois ou quatre douzaines de bouteilles d'un certain vin que ma femme a fait exprés pour S. A. S. prenés la peine s'il vous plaist Monsieur d'avertir les gens de S. A. S. qui en devront prendre soin qu'ils doivent le laisser trois semmaines ou environ dans la cave avant que d'en donner à boire à S. A. S.

185. HIOB LUDOLF AN LEIBNIZ

Frankfurt a. M., 14. (24.) Juni 1692. [127. 213.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 587 Bl. 20—21. 4°. 4 S. — Gedr.: 1. Michaelis, *Commercium epistolicum*, 1755, S. 52—57; 2. Dutens (nach Michaelis) *Opera*, 6, 1, 1768, S. 108—109.

Tandem diu exspectatae literae tuae advenerunt, ex quibus gratum intellectu fuit, quod *Commentarium* meum *Aethiopicum* acceperis, quem si horis succisivis perlegeris, atque monenda notaveris et ad me retuleris, rem mihi facies gratissimam. Dudum feci, quod scribis; ut quantum fieri possit totius Orbis linguarum specimina colligam, Africae praesertim quae plures in sinu suo nationes et linguas continet, quam caeterae Orbis partes.

---

4 Namur: vgl. N. 191 Erl.

Zu N. 185: *K* antwortet auf N. 127 (vgl. Z. 21 literae), wird beantwortet durch N. 213, war Beischluß zu J. S. Haes an Leibniz, Kassel, 16. (26.) Juni 1692 (LBr. 350 Bl. 16) u. wird angeführt in Haes an Leibniz, Kassel, 23. Juni (3. Juli) 1692 (LBr. 350 Bl. 17—18). Auf Bl. 20 r° oben bemerkte Leibniz: *respons.*

Insignis Nicolaus Witsius Consul Amstelodamensis operam suam in eo mihi pollicitus est, measque literas ad Gubernatorem generalem Hollandorum in India, quem eruditis favere dixerat, promovit.

Orationes Dominicas centum fere linguis a Ludekenio, obstetricante Andrea Mullero Greiffenhagio, editas, aliquot hucusque ineditis auxi. Si quid rari ulterius obtinuero tecum communicabo. Nosse vis, quomodo in Linguis hucusque ignotis enuncietur Pater. peculiare additamentum ad Orationes Dominicas modo dictas Mullerus (cur aliud nomen operi suo praeposuerit nescio) de hoc vocabulo fecit pag. 62. Impressus est Liber Berolini A°. 1680 ex officina Rungiana. Novem Schedarum libellus est in 4to ut vocant, et tamen Talero venit, quia aliquot peregrini characteres tabulis aeneis sunt impressi. Curiositati tuae satisfaciet, quamvis aliquam multa sint, quae monere potuissem, si me tempestive consulere voluisset.

Caeterum ut rariora mea tecum, singulari videlicet amico, communicem, accepi his diebus Chalybone fructus Palae, Arienas nempe, Arabibus موز *Muzas*: priscis Hebraeis *Dudaim*, sed aceto conditas acerrimo, ut esui non sint, simillimas imagini in Historia mea expressae, quibus descriptiones autorum verissimas nunc deprehendo. Accepi quoque بطم *Botme*: seu fructus Terebinthi, sunt velut Pistacia parva, atque hoc ipsum vocabulum habet Arabicus interpres: Hinc patet causa cur septuaginta interpretes Hebraicum בטנים reddiderint *Τερέβινθον*, et illorum exemplo vulgata *Terebinthum*. Arbores enim sunt congeneres, atque inter se similes, nucleos nonnullos hic adjicere volui, sed sapor eorum effluente aceto corruptus. Donum vero quod Jacob misit revera fuerunt Pistacia, nam *Datteln* Palmulae esset Noctuas Athenas.

Quandoquidem vero tantus linguarum studiosus es, lege quaeso *Commentarii* mei Lib. 1. cap. 15. Num. CXI. tuumque mihi judicium de eo expone, cumprimis de loco Plinii § 14. cujus emendatio, quia a me primum est inventa, assensum eruditorum exspecto mihi enim ipsi minimum fido.

---

2 literas: Das Material, das er als Antwort auf seinen Brief von der Ostindischen Kompanie durch N. Witsen erhielt, druckte H. Ludolf unter dem Titel *Relatio nova de hodierno Habeßiniae statu* als *Appendix ad Historiam Aethiopicam, illiusque commentarium* 1693. 2 Gubernatorem d. i. J. Camphuys. 4f. A. Müller, *Oratio orationum*, 1680. 24 Lib. 1.: Dazu notierte Leibniz auf dem unteren Rande von Bl. 20 v° aus H. Ludolf, *Commentarius*, 1691, S. 212: „Plinio in Dioscuriade Colchorum ⟨pontische Kolonie der Milesier⟩ 300 lingvae 130 interpretes Strabo lib. 1 ⟨richtig XI⟩ p. 498. convenire in illam, 70, alii 300 gentes, ajunt *τριακόσια ἔθνη* corrigit *τριάκοντα*, et in Plinio facit 30 lingvas 30 interpretes". Eigh. Excerpte aus dem *Commentarius* befinden sich in Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXXI 1813 Bl. 13.

Ad nomen Patris redeo. Verum est quod scribis, communissima nomina esse *Abba* et *Atta*. In Suevia et Helvetia auditur adhuc *Ätte*. Hinc scimus quid sit *Attelich*, ut hodie pronunciatur *Adelich*. *Attalbertus*, *Adelwert;* i. e. Nobilis Vir. Hinc per Apocopen factum *Adel*, sicut ex ברת אנך *Bret-anac*, Regio stanni, *Britannia*, *Britannus*, et in aliis similibus. Quandoquidem tibi amicitia cum P. Kochanskio Ser. Poloniae Regis mathematico est, et jam de linguis Scythiae interioris ad illum scripsisti, roga illum quaeso; ut ex captivis Tartaris et quidem peritioribus sciscitetur: Num Nagajenses, Circassienses, Dagestani, Casanenses et Astracanenses Tartari, eadem dialecto ac Precopenses utantur, et quousque illa valeat. Locum Busbequii in Epist. IV. de gente quadam Saxonica in Taurica Chersoneso bene noveram; cum Tartaricus Legatus A° 1650. in Suecia esset, quem saepius frequentavi, illumque ejusque socios et famulos omnes diligenter interrogavi: Num de tali gente ejusque lingua moribusque a Tartaricis diversis aliquid scirent? constanter omnes negaverunt. Operae pretium foret et hoc Kochanskio proponere, num ille fortassis ex captivis cognoscere possit, num talis gens adhuc hodie supersit? Jesuita ille Hungarus, ad Caspium mare delatus, specialiter indicare debebat loca, ubi patrium idioma repererit. Vagina gentium Scythia esto, sed inde non sequitur, majores nostros inde egressos. Si Orientem, nempe Mesopotamiam et adjacentes regiones primorum hominum patriam credimus, colonias inde proxima via, non per ambages Ponti Euxini, in has et Septentrionis regiones pervenisse asserendum est. Mox multitudine hominum aucta in meridiem regressos, loca quae poterant, recuperavisse. Cum enim omnes inter se pares essent, atque cum per aetatem liceret, connubiis jungerentur, reputa quaeso, multiplicatione facta, quantus hominum numerus duobus vel tribus seculis prodire poterit. Sic nihil absurdi erit primis post diluvium seculis Japheticas nationes e Germania et Holsatia in Daniam, et Scandinaviam, rursusque ex illis regionibus per australiores regiones diffusas, assumto Gothorum nomine, uti nostri Francorum. Quoad studium frugiferum, gaudeo te ejusdem mecum sententiae esse. Velim et ego, ut aliquis Dialectorum Germaniae gnarus nobis Glossarium ederet, ex quo vetera exponi possent, veluti *Schaltjahr*, de cujus expositione mihi gratulor: *Char Woche*, *Schächer*, *Ostern* et similia. cum vulgarentur primo, procul dubio significativa erant. Scio quomodo alii exponant, de quibus alias. Si Grimaldus literis tuis respondeat, noli me illas celare. *Mare* pro equo antiquissimum Germanicum vocabulum est; hinc *Mareskalk*, Equorum servus, sed ad dignitatem praefecti stabuli erectum est hoc vocabulum, et mox ad alia.

---

6 scripsisti: I, 7 N. 267. 7 f. Zu den tatarischen Völkerschaften vgl. I, 7 N. 347. 9 A.-G. Busbequius, vgl. SV. N. 72 u. N. 127 Erl. 10 Legatus: Mustafa Bei, Gesandter der Krimtataren. 11 f. Num ... scirent?: in *K* unterstrichen. 29 literis: vgl. I, 7 N. 348.

Nuper admodum accepi epistolam a Bernardo Oxoniensi, is Josephum rursus illustrandum suscepit. Sed plura proxime. Charta nunc plena est. Vale. Francofurti d. XIV. Junij A° CIↃ DC XCII.

186. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

Gotha, 14. (24.) Juni 1692. [216.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 7. 4°. 2 S.

Maximam animo meo laetitiam attulit Gleditschius, nuntians, Tibi non displicuisse, quae nuper de nummo Tuo Henriciano excerpsi, Teque possidere Ducatum ejusmodi Chymicum, qualem a Rege Sueciae cusum volunt. Hujus potissimum caussa litteras hasce ad Te scribo, maxime desiderans, ut brevi exponas, quo anno cusus sit. Nullus enim dubito, quin jam legeris, quae eam in rem mense Junio disserui; an etiam probaveris, scire cupio, aut quae displiceant, moneri, ut corrigere possim errata mea. Porro de nummis quibusdam rarioribus Hannoverae servatis audivi nonnulla, quae an ita se habeant, a Te optime doceri posse scio. Fertur Principis Maximiliani Magister aulicus, Starckius nomine, ex Morea attulisse nummum plane singularem, quem plus quam centum Imperialibus aestimaverit. Qualis autem fuit, et quorsum pervenit? Deinde audivi, Hanoverae apud quendam inprim[is] Ducem bellicum, nomine Chevalier, servari Othones aereos genuinos, de quorum existentia cum haud paucos dubitare scias, tum ut certiora de iis me doceas, oro et obsecro. Vale. Gothae XIV. Junii 1692. ⟨. . .⟩

P. S. Novam occasionem litteras ad me sine sumtu Tuo mittendi non possum non indicare. Si nempe eas destinaveris ad Dn. Urbanum Müllerum, Secretarium Camerae Ducalis Guelpherbytanum, qui includat fasciculo aulico Arnstadium mittendo, ubi adhuc vivit mater mea, quae Tuas mox accipiet curabitque. Poteris etiam hac via mihi concredere, quae ad Paullinum scribere soles.

---

1 epistolam: vom Himmelfahrtstage (5./15. Mai) 1692; Inhaltsangabe in: W. E. Tentzel, *Monatl. Unterr.*, Okt. 1692, S. 835. 1 Zur Josephusausgabe von E. Bernard vgl. I, 6 S. 279 Erl.

Zu N. 186: *K* war Beischluß zu N. 383 und wird beantwortet durch N. 216. 8 excerpsi: in W. E. Tentzel, *Monatl. Unterr.*, April 1692 S. 306; vgl. I, 7 N. 352 u. 378 Erl. 9 Zu den schwedischen Dukaten des Königs Gustav Adolf vgl. N. 216 Erl. 15 nummum: vgl. dazu die eigh. Aufzeichnung (LH IX 3 Bl. 16, 20): H. Major Starcke *ΟΤΤΩΝΟΣ ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ* Aqvila *ΕΤΟΥC Α.* (Nach Auskunft des Berliner Münzkabinetts eine auf Kaiser Otho gefälschte Münze). Die Instruktion Franz Ludwig Starckes als Haushofmeister des Prinzen Maximilian Wilhelm ist 4. (14.) April 1684 datiert. 23 mater d. i. Sophie Elisabeth Tentzel geb. Lyser.

187. PHILIPP WILHELM VON BOINEBURG AN LEIBNIZ

Wien, 26. Juni 1692. [367.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 84 Bl. 3—4. 4°. 3 S. Bibl. verm.

Vienne le 26 Juin 1692.

C'est la fatalité qui a empeschée mon peauvre Schütz de vous respondre sur celles que vous luy avés fait honneur d'escrire depuis un temps. La cruelle mort me l'ayant ravis la nuit du 10. à 11. de ce mois apres une maladie de 17 jours, vous jugerés aisément Monsieur que j'en ay fait une perte tres considerable, et qu'aprés 27 ans d'habitudes, il est biensensible de se voir separé d'un aussi fidel Confident. Cependant Monsieur j'ay ouvert celle qu'il vous a plut escrire le 15., et apres vous avoir remercié des bons avis que vous en donnés, Je vous supplie de me vouloir continuer cette Correspondence, j'y respondray le plus regulierement qu'il me sera possible, et vous asseure que je m'estimeray heureux de pouvoir souvant profiter de vos sages raisonnemens, auxquels je fais asseurément la justice que je dois. S. A. S. nostre Coadjuteur m'a laissée içy quelques petites affaires à negocier, c'est ce qui m'arrestera selon toute apparance encore l'estée en cette Cour. Du reste Monsieur je vous conjure de ne pas mal expliquer que je vous envoye pour cette fois une lettre si vide, pour l'avennir je me prepareray tousjours d'y remplir quelque chose digne de vostre Curiosité, cependant le temps m'estant insensiblement escoulé, je me vois contraint de finnir en vous priant de me toujours conserver l'honneur de vostre affection ⟨. . .⟩

à Mons. le Comte de Platte et à Mons. le Baron de Groedt, Je vous prie de faire mes tres humbl. recommands.

Leibnitz.

188. LEIBNIZ AN CHRISTOPH VON WESELOW

[Hannover, Ende Juni 1692.] [172. 191.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 275 (de Fontenelle) Bl. 26. 8°. $1^1/_2$ S.

Zu N. 187: 9 celle: Leibniz an J. F. Sinold gen. Schütz, Hann., 15. Juni 1692, nicht gefunden. 14 Coadjuteur d. i. Ludwig Anton von Pfalz-Neuburg. 20 de Platte d. i. Franz Ernst von Platen. 20 de Groedt d. i. Otto Grote.

Zu N. 188: Als Adressaten nehmen wir Chr. v. Weselow an, weil dessen Gesandtschaftssekretär Joh. Reck Leibniz Grüße überbracht hatte (S. 319 Z. 2f.). Unser P. S. und der unbekannte Hauptteil der nicht gefundenen Abfertigung werden beantwortet durch N. 191. — Die strategische Lage an der

P. S.

La lettre n'estant pas partie par la poste precedente, j'ay vu cependant Mons. le Secretaire Reck, qui m'est venu asseurer de vos bontés. Il fait estat de partir bien tost.

La ville de Namur ayant esté prise le sixieme de ce mois (nouveau style) on craint que ce sera selon le proverbe commun: ville perdue citadelle rendüe.

On ne croit pas que le Roy de la Grande Bretagne, et l'Electeur de Baviere, auront pû venir à temps pour secourir la place. Parcequ' ils devoient passer la riviere de Mahaigne à la veue d'une grande armée des ennemis, ce qu'ils n'auroient pû faire sans exposer la fortune de l'Europe avec beaucoup de desavantage de leur costé, contre toutes les regles de la prudence. Ils feront mieux d'attendre la jonction de nos forces; et les suites de la victoire navale, qui obligera les ennemis de garnir leur costes, et d'affoiblir un peu l'armée de Flandres.

189. LEIBNIZ AN JOHANN CHRISTOPH LIMBACH

[Hannover, Ende Juni 1692.] [153. 205.]

Überlieferung: *L* abgebrochene Abfertigung: LH XXIII 2,20 Bl. 258—259. 4°. $^1/_2$ S. Links unten quer von Leibniz' Hand: *Würten*.

HochEdler usw. Insonders Hochgeehrter H. Abgesandter, usw. fürnehmer Gönner.

Meinem Hochg. H. Abgesandten bin sowohl wegen beförderung meiner solution nach Florenz als sonsten dienstlich verbunden. Inzwischen habe ein ⟨bricht ab⟩

über die Ufer getretenen Mehaigne war bei Abfassung von *L* in Hannover bekannt (vgl. Z. 7—10), aber noch nicht der Fall der Zitadelle von Namur (vgl. Z. 5), so daß wir *L* auf Ende Juni datieren. 4 Namur: Die Stadt wurde am 5., die Zitadelle hingegen erst am 30. Juni 1692 von den französischen Streitkräften erobert. 10f. victoire navale: Seeschlacht am 19. (29.) Mai 1692 bei La Hogue.

Zu N. 189: Die 2. Abf. (nicht gefunden) wird beantwortet durch N. 205. 19 solution: Die *Constructio testudinis quadrabilis hemisphaericae* war zusammen mit einem Brief an Ferdinand von Toskana Beischluß zu Leibniz an Joh. Chr. Limbach, Hannover, 29. Mai 1692, nicht gefunden; vgl. N. 146 Erl. Limbach wird Mitte Juni — unter Berücksichtigung der Postlaufzeit — Leibniz' Brief mit den Beischlüssen bestätigt haben, worauf unser Brief antwortet.

190. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 5. Juli 1692. [170. 195.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 128—130. 1 Bog., 1 Bl. 4°. 6 S. — Bibl. verm.

Firenze li 5 Luglio 1692.

⟨M. dankt für den Brief vom 11. Juni⟩ Nel primo luogo, le ne rendo quelle maggiori grazzie, che sò, e che posso, perche veramente aspettavo con grandissimo desiderio la risposta di V. S. Ill^ma intorno a quel Libro Chimico, che era stato detto al Ser^mo Sig. Principe di Toscana, che fosse stampato nella Svezzia. Hò per tanto subito data la Lettera di V. S. Ill^ma al suddetto Ser^mo Sig. Principe, che più volte mi aveva domandato se io avessi avuto dà V. S. Ill^ma questa Risposta. Fù quà a'giorni passati il Sig. Barone Flemming, Svezzese, che è certo un degnissimo Sig^re per tutti i capi, ed aveva per Governatore il Sig. Gjo. Celsio, dotto, e cortesissimo. Anche i suddetti due Sig^ri, mi dissero, che non sapevano che nella Svezzia fosse escito un tal Libro. L'*Atlantica* del Sig. Rudbechio, io l'hò non solamente veduta, mà anche letta, e con mia confusione osservai, che in alcune Lettere che sì trovano in principio del secondo tomo, vi sì legge il mio vil nome.

È stato quà, come le accennai, col suo Ser^mo Principe, il Sig. Baron Walter. Stimo che'l detto degnissimo Sig. Barone le avrà scritto, con quanta infinita stima, gli parlasse il Ser^mo Sig. Principe di Toscana di V. S. Ill^ma, il che le sarà di una sicura conferma di quel che più volte le hò scritto in questo particolare. Al solito, il suddetto Sig. Baron Walter, mi fece mille favori, avendo infino invitato il Sig. Baron Bodenausen, e me, ad andare a desinare col suo Ser^mo Sig. Principe. Niuno di noi con tutto ciò vi andò, essendoci tutti a due reverentemente scusati.

Al Sig. Baron Bodenausen, hò consegnata la Lettera di V. S. Ill^ma in sua propria mano, e risponderà certo, o questa sera, o la seguente Settimana al più lungo. Quasi quasi crederei che in V. S. Ill^ma sì trovasse qualche lume di profezzia. Dico questo, perche V. S. Ill^ma tralascio di mandarmi sue Lettere pel detto Sig. Barone, appunto l'istessa Settimana che quà per i sospetti di peste cominciarono ad aprir le Lettere, ed a darle aperte, nel qual tempo mi dispiaceva che me ne fossero mandate per alcuno. Adesso V. S. Ill^ma comincia a rimandarmene, in tempo, che non sì aprono più, onde prego V. S. Ill^ma a seguitar sempre a mandarmele, non solo pel detto Sig. Barone, mà anche per qualsivoglia altri. Il detto Sig. Barone

Zu N. 190: *K* antwortet auf N. 169, wird beantwortet durch N. 228 u. angeführt in N. 195.
16 accennai: in N. 148. 23 Lettera: Beischluß zu N. 169, worauf R. Chr. von Bodenhausen an Leibniz, Florenz, 12. Juli 1692 (LBr. 79 Bl. 122—123), antwortete.

sì dolse meco, perche V. S. Illma non mandava più le sue Lettere per esso indirizzate a me. Gli risposi, che ero stato io, che le avevo scritto che in quel tempo non me le indirizzasse, perche le aprivano, e le davano aperte, ed esso restò di questo sodisfattissimo.

Le nuove Letterarie che V. S. Illma sì è degnata di scrivermi, mi sono state gratissime al maggior segno, e le ne rendo grazzie infinite. I nuovi Libri del Sig. Eduardo Bernardo mi erano però notissimi. Mi maraviglio che V. S. Illma non mi accenni, che il medesimo Sig. Eduardo Bernardi, hà fatta stampare l'Istoria di Aristea, *de LXX Interpretibus, Graec. Lat., cum testimonijs Veterum et caet.*

Molto più mi maraviglio, anzi reverentemente mi dolgo, che V. S. Illma non mi avvisi cosa alcuna delle Opere sue proprie, la notizzia dellequali io tanto bramo. Gjà che V. S. Illma non me ne scrive ella cosa alcuna, ne scriverò io a lei. Il dottissmo Sig. Pellisson, mi hà mandato il seguente Libro, ed in oltre nobilissimamente legato. *De la Tolerance des Religions. Lettres de M. de Leibniz et Reponses de M. Pellisson* ⟨. . .⟩ A Paris 1692.

Al Padre Fardella, che sappia io, non è succeduta disgrazzia alcuna. Alle Settimane passate fù quà il Sig. Abate Viali, Lettore di Padova, che mi portò una sua Lettera cortesissima, alla quale non hò ancora risposto. Gli risponderò la seguente Settimana, e con tale occasione gli insinuerò, che ricominei il commercio Letterario con V. S. Illma, per la quale son certissimo che hà una infinita venerazzione. Facilmente sarà stato occupato, o nella stampa de' suoi Libri, o in altri affari.

Questa istessa sera, mando al Padre Bacchini, la cartuccia di V. S. Illma, perche possa correggere gli errori trascorsi, nello stampare la soluzzione del Problema. Il dottissimo Sig. Ugenio è sfortunato nelle stampe di Italia, poiche quasi sempre gli è storpiato il suo Casato. Il Divini, (se però non fù il Padre Onorato Fabbri, sotto nome del Divini), lo nomina sempre, se la memoria non mi inganna, *Eugenio;* e adesso nel Gjornale di Parma, veggo che è chiamato *Augenio.* V. S. Illma mi dirà, che lo storpio ancora io, chiamandolo Ugenio, mentre che lo dovrei chiamare Hugenio, mà in nostra lingua leviamo l'*H* dal principio delle parole, perche scriviamo come sì parla, e nel parlare la detta lettera non sì aspira, onde a scriverla in principio non serve a nulla. Non mi potetti avvedere, ne di quello, ne di altri errori, perche mandai quelle carte a V. S. Illma, subito che dal Padre Bacchini le ricevei, senza leggerli.

Bramerei ancora io estremamente, che escisse il Vitruvio, ed altre fatiche, del Sig. Adriano Azout. Il Vitruvio certo che sarà una Opera degnissima, avendomene esso mede-

---

2 scritto: in I, 7 N. 227. 6f. E. Bernard, vgl. SV. N. 18 u. 47. 15f. Lettera: nicht gefunden. 20 cartuccia: N. 170. 21f. Ugenio d. i. Chr. Huygens.

simo quando fù quà mostrata qualche parte. Scriverò a Roma per sapere se il Sig. Nazzari è per darlo fuora. Era molto tempo che non sapevo cosa alcuna del detto Sig. Nazzari, mà ultimamente fù quà per cinque o sei giorni un Cugino del Sig. Gilberto Burneto, che veniva di Roma, e mi disse che esso stava benissimo, ed attendeva a studiare. Il detto Sig. Cugino del Sig. Burneto, voleva star quà in Firenze un solo giorno, mà essendo venuto a salutarmi dà parte del Sig. Gilberto, e non gli dispiacendo la conversazzione di questi Sig^{ri} Amici, ci sì tratenne cinque, o sei, come hò detto. ⟨. . .⟩

Il Sig. Gjovanni Norvego, che V. S. Ill^{ma} quà conobbe, è morto a Pisa. Aveva avuta con gran fatica una Lettura, ed il primo Anno che è andato a Pisa a leggere, vi è morto.

Per le viscere di Gjesù Cristo, e per tutte le Sante leggi dell' amicizzia, prego V. S. Ill^{ma} a stracciar questa carta, subito che l' avrà letta, scrivendolela io in estrema segretezza, e confidenza, ed in sigillo di Confession naturale, perche mai in tempo alcuno possa esser veduta dà anima vivente.

Non solo anno tenuto celatissimo quel Problema a me, mà anche al Sig. Baron Bodenausen, che non ne hà mai saputa cosa alcuna. Io ne diedi notizzia al detto Sig. Baron Bodenausen solo tre Settimane sono, che me ne scrisse il Sig. Guglielmini, alquale fù mandato. Vegga V. S. Ill^{ma} di dove ne abbiamo avuta la notizzia, cioè di Bologna. Fanno sempre tutte le lor cose con cabala, e con una scelleratissima politica, non potendo trovarsi Uomo più maligno di quel Geometra; *asinus, qui praeter Eucliden nihil scit.*

Io rendo a V. S. Ill^{ma} umilissime grazzie, dell'onore singolarissimo, che sì è degnata di farmi, nella sua dottissima Soluzzione di quel Problema. Mi è stato anche gratissimo al maggior segno, che nella detta sua dottissima Soluzzione, abbia nominato con lode il Sig. Baron Bodenausen, che hà certo una somma venerazzione per l'altissimo merito di V. S. Ill^{ma}. Quel Geometra, hà dato fuora questo Problema, quando hà veduto che non solo la Germania, la Francia, l'Inghilterra, l'Olanda, ed ogni altra parte, venera l'altissimo merito di V. S. Ill^{ma}, mà anche la nostra Italia, avendole il Sig. Guglielmini indirizzata quella Lettera, ed il Sig. Ramazzini dedicata la sua Dissertazzione. Perche come hò detto, fà ogni cosa con cabala, e con volponeria, Dio sà che scellerati fini ci abbia sotto noscosti. Prima di dar fuora il Problema, diede la Soluzzione di esso, al Ser^{mo} Sig. Principe di Toscana, con pregarlo a non la lasciar vedere. Io mi rido di

---

14 Problema: Das von V. Viviani (Z. 19 Geometra) vorgeschlagene *Aenigma Geometricum* wurde durch Leibniz' *Constructio* gelöst; vgl. N. 146 Erl. 16 scrisse: nicht gefunden. 27 D. Guglielmini, vgl. SV. N. 169, 2. 27 B. Ramazzini, vgl. SV. N. 356, 2.

queste lor cabale, facendomi sempre il Ser^mo Sig. Principe maggiori onori. Se ripasserà di costà l'eruditissimo Sig. Schurzfleisch, dà esso V. S. Ill^ma potrà sapere gli onori dà me non meritati, che esso medesimo vedde farmi pubblicamente dà esso Ser^mo Sig. Principe.

Anche quà si disse, ed a me medesimo fù scritto di Roma, che'l P. S. in principio avesse parlato bene al Sommo Pontefice del P. N., e doppo ne parlasse malissimo. Tal cosa però io l'hò per falsissima, e stimo che ne parlasse sempre male, sapendo quel che già più volte disse quà a me. Quel che il P. N. scrive del P. Arduino poco importa, mà nella *Istoria Pelagiana*, nelle *Vindicie di S. Agostino*, etc., sono strapazzi grandi di molti Gjesuiti dotti, e di tutta la Compagnia. Vegga l'ultimo Capitolo frà gli altri delle *Vindicie*, nel quale sono 135 luoghi di Gjesuiti, burlati dà S. Agostino, e dà altri Padri. Osservi doppo i luoghi di S. Prospero Aquitano, e di S. Alipio, con quelle poche parole in carattere majuscolo. Sì degni anche di far reflessione a que' versi di Virgilio, dreto al frontispizzio delle *Vindicie*. Mi dedicò anche il medesimo P. N. un Opuscolo acerbissimo, contro il P^re Garnier Gjesuita dottissimo, pel quale Opuscolo ne ebbi cento fastidi.

Non sono però stati soli i Gjesuiti a far contro al P^re N. Anzi molti tengono che essi in questo affare non sì sieno impacciati. Molti e molti, di Religioni diverse, anno dati Memoriali a S. Santità, all' Assessore del S. Offizzio, e ad altri, contro di esso. Il Cardinal Lauria frà gli altri, declamò lunghissimamente al Sommo Pontefice contro di esso. L'istesso fece il P^re Diaz, Francescano Spagnuolo di S. Isidoro, che per quanto mi scrisse il P. N., diede anche un Memoriale contro di esso, sottoscritto col suo nome. Il Papa gli fece donare per una volta tanto 300 scudi, e ordinò che fosse servito di una Carrozza, mà perche o non la doveva potere avere a suo piacimento, o come il negozzio si stesse, mi scrive nelle ultime sue Lettere, di averne comprata una. Di nuovo per le viscere di Gjesù Cristo la prego a stracciar subito questa carta.

---

4 scritto: nicht gefunden. 4 P. S. d. i. E. Schelstrate. 5 P. N.: E. de Noris, vgl. SV. N. 300, 1—2. 7 Arduino d. i. J. Hardouin. 17f. Lauria: Fr. L. Brancati di Lauria. 19 scrisse: E. de Noris an A. Magliabechi, Rom, 24. Mai 1692. (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. II. IV. 559 n. 96). 22 scrive: E. de Noris an A. Magliabechi, Rom, 21. Juni 1692 (Florenz *Bibl. Nazionale* Magl. II. IV. 559 n. 98).

191. CHRISTOPH VON WESELOW AN LEIBNIZ

Regensburg, 27. Juni / 7. Juli 1692. [188. 263.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 995 Bl. 42–43. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift wie in I, 7 N. 217. Siegel. Postverm.: *4gg*.

Ratisb. ce 27 juin / 7 juill. 1692.

Mon fils, apres avoir eu la hardiesse, de voir Naples, s'en est allé de Rome par mer à Livorne, et de là il veut passer à Gennes et Milan, pour retourner par la Suisse en Allemagne; de sorte qu'il ne reviendra pas à Venize. C'est pourquoy j'ay escrit à M^r^ Mendlin, de vouloir livrer vostre lettre au R. P. Fardella en ses propres mains, ou s'il n'y estoit plus, de s'informer de son estat, et où seroit devenu. J'espere, que le S^r^ Mendlin s'acquitera bien de cette commission, et qu'il en rendra conte ou à moy, ou à vous mesme, Monsieur; s'il vous connoit, comme je n'en doute point. Ce bon Pere est peutestre celuy, qui desire si fort vostre calcul analytique en sa Theorie de toutes les Mathematiques usuelles. Vostre seconde enclose pour M^r^ Schuz luy est déja renduë par M^r^ de Bothmer, Envoyé de S. A. de Zelle à Vienne.

Le consentement des Electeurs pour le 9^me^ Electorat n'est pas encor une chose faite, ce me semble. Et je m'estonne aussi bien que Vous, Monsieur, qu'il ne nous doit pas rester une seule voix au college des princes. Feu M^r^ le Duc de Baviere Maximilien a esté plus heureux, ayant conservé au dit college son suffrage. Je croy pourtant, que celuy de Zelle nous demeurera, et que cette Duché ne sera pas ennombrée aux terres Electorales. Deplus l'envie et la haine, qu'on porte à la Ser^me^ maison de Brounsvic, est si grande, que je n'entends gueres d'eloges de nostre cour, à cause de ses trouppes auxiliaires. Nous sommes icy dans l'attente de fort meschantes nouvelles de la reduction du chasteau de Namur, et de l'impossibilité d'attaquer l'armée de Luxenbourg: ce qui amoindra la joye, qu'on mene pour la victoire navale. Ma femme se recommande reciproquement; ⟨. . .⟩

192. DANIEL LARROQUE AN LEIBNIZ

Paris, 10. Juli 1692. [159. 235.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 529 Bl. 9–10. 4°. $3^1/_2$ S.

Zu N. 191: *K* antwortet auf N. 188 und wird beantwortet durch N. 263. 9 lettre: Leibniz an M. A. Fardella, Ende Juni 1692, nicht gefunden. 14 enclose: Leibniz an J. F. Sinold gen. Schütz, Ende Juni 1692, nicht gefunden. 23 Namur: vgl. N. 188 Erl. 25 la victoire navale: Sieg über die französische Flotte bei La Hogue.

Zu N. 192: *K* antwortet auf N. 159 (vgl. S. 325 Z. 13) u. wird beantwortet durch N. 337.

Comme les Jésuites m'ont donné deux éxemplaires de cette épître chagrine contre le Pére Noris, j'ay cru Monsieur que vous ne seriez pas fâché d'en avoir un, en cas que vous n'en avez pas encore reçu d'ailleurs. Tout le monde en fait le Pére Hardouin l'autheur, quoy qu'il paroisse s'en déffendre depuis qu'on l'a jugée écrite avec trop de véhémence. M^r^ Vaillant y prépare une réponce. M^r^ Baillet voyant par éxpérience que *la vie de M^r^ des Cartes* in 4° se débitoit mal vient d'en faire un abrégé in 12°. si ce dernier ouvrage ne se débite pas mieux que le prémier je tiens l'autheur bien décrédité. Je ne say Monsieur si vous avez vû ailleurs que dans le *journal des savans* le livre in fol. qui a pour titre *le cabinet de S^te^ Genevieve.* Il est orné d'un nombre tres grand de planches bien gravées et de tous les embellissemens de l'imprimérie, mais on y voit peu ou point du tout d'érudition singuliére. Le R. P. Mabillon devoit mettre au jour une seconde replique contre M^r^ l'Abbé de la Trape, mais j'appris hier que M^r^ le Chancelier l'avoit prié en termes prohibitifs de la supprimer. J'ay lu à bien des personnes de mérite ce que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire Monsieur au subject de ce différent Monastique, ils ont tous esté de vôtre sentiment. Le P. Mabillon même en est, mais son antagoniste ne veut rien relâcher, et il s'irrite de voir qu'on n'a pas dans le monde cette obéïssance aveugle à ses sentimens qu'il a avec tant de soin inspirée à ses moines. Il y a sept ou huit jours qu'un M^r^ Papin que M^r^ Jurieu a pris soin de décrier dans ses *lettres* a fait un livre contre ce dernier, intitulé *de la tolerance des protestans et de l'authorité de l'Eglise.* Il y a beaucoup de faits personnels et par conséquent envieux dans cet ouvrage. Il y fait voir que dans le principe des Protest. il faut admettre la tolérance. ensuite il attaque les conséquences du principe, et enfin passe à l'authorité de l'Eglise. on y trouve à la fin quelques lettres que luy a écrites M^r^ l'Evêque de Salisbury, qui ne plairont pas tout à fait à M^r^ Jurieu. Voila Monsieur à quoy se reduisent toutes nos nouveautez.

Au reste je suis bien aise que vous ayez goûté *l'avis aux refugiez,* aux recriminations prés dont je suis ennemy aussi bien que vous. Car il faut avouer qu'une dispute par cette voye mene à l'infiny et au décry general de toutes les religions, puisqu'il n'y en a jamais eu dans le monde qui ne puisse être renversée par préjugez, soit qu'ils naissent du principe même, ou bien des hommes qui là protestent. La prémiére religion du monde fut en quelque façon arbitraire, puisque l'institution des sacrifices qui en faisoit tout le fondem^t^ paroît par l'écriture même une invention purem^t^ humaine. Celle des Juifs a pour préjugez con-

3 J. Hardouin, vgl. SV. N. 174, 3. 6 abrégé: vgl. SV. N. 29, 2. 8 livre: Verfasser war CL. du Molinet, vgl. SV. N. 119; bespr. in: *Journal des sçavans,* Paris, 23. Juni 1692, Amsterdam 1693, S. 411—413. 11 J. Mabillon, vgl. SV. N. 151, 2. 11 l'Abbé de la Trape: A. J. Le Bouthillier de Rancé, vgl. SV. N. 357. 12 M^r^ le Chancelier: E. Pirot. 22 l'Evêque de Salisbury: Gilbert Burnet. 24 *l'avis aux refugiez:* Verfasser war P. Bayle.

traires une conformité étrange avec celle des Egiptiens et des Sabéens comme Marsham et Spencer l'ont prouvé. Celle des prémiers Chrétiens découvre dans l'obscurité des prophéties, et dans l'admission de certains dogmes Judaiques par l'ancienne Eglise une source à préjugez qu'on ne laisse tarir que par respect pour l'antiquité. La Catholique a contre elle l'impiété de plusieurs de ses Papes, et une conduite qui a souvent été irreguliére malgré une infaillibilité d'esprit qui laissoit éteindre la morale pour rallumer des dogmes qui ne contribuoient en rien à la sainteté de ses enfans. Pour la protestante elle n'en manque pas[,] tout le monde le sait. elle a d'abord tout excité à la révolte, fait chacun arbitre du repos ou du trouble de la societé soit civile soit ecclésiastique, en admettant pour principe que chacun avoit une raison à laquelle il devoit déférer préferablement à celle de tous les autres. Je say bien qu'ils n'ont pas tous osé, admettre ce principe par raport aux loix humaines, mais on ne peut nier que l'un ne doive produire l'autre, et que ceux d'entr'eux qui n'en ont fait qu'un même fondement pour les deux sociétez ont raisonné plus conséquemment que leurs confréres. j'omets une infinité d'autres qui fourniroient matiére à de justes volumes, et qu'on ne supprime que par prudence ou par crainte. ⟨. . .⟩

à Paris le 10me Juillet 1692.

193. JOH. HEINRICH WETSTEIN AN LEIBNIZ

Amsterdam, 1./11. Juli 1692. [248.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 998 Bl. 1. 4°. 1 S.

Ayant reçû ordre de Monsieur Pellison-Fontanier, de Vous adresser deux douzaines du traitté *de la tolerance*, que j'ai rimprimé, ⟨W. bietet seine Dienste an.⟩

d'Amstm ce 1/11 Juillet 1692. J. H. Wetstein.

---

1 J. Marsham, vgl. SV. N. 266. 2 J. Spencer, vgl. SV. N. 413.

Zu N. 193: *K* wird beantwortet durch N. 248 u. 252. — Zum Nachdruck (SV. N. 325) vgl. N. 86 Erl.

194. HULDREICH VON EYBEN AN LEIBNIZ

Wetzlar, 2. (12.) Juli 1692. [173. 198.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 46—47. 4°. 2 S. Eigh. Schlußkurialien u. Nachsatz. Aufschrift. Siegel. Postverm.

Wetzflar, den 2. Iul. 1692.

Alleweil schreibe an (Tit.) H^n^ Praesidenten, Freyh^n^ von Grote[,] Und beziehe mich auff M. hg. H^n^ Mündl. und mehrere Eröfnung in puncto bewusten vortrefl. Instituti oder Collegii; Inter cujus primas Leges, ut unum hoc jam moneam, haec esse deberet: Daß mann nichts von neuen Büchern, es seye dann de novis rebus, v. g. vom bomben und bombardiren usw. heraußgebe oder schreibe, sondern nur die bereits geschriebene, addendô, demendô et mutandô seu corrigendô verbeßere und perfectionire etc. Es ist nachhero mir beygefallen, daß der berühmte Chur-Mayntzische Geheimbder Rath und Ober-Hoff-Marschalck, Freyh. von Boinebourg Unsern Seel. H^n^ Diethericum besonders auff diese gedancken gebracht, wovon seine an Ihn abgelaßene brieffe noch zu überkommen suchen werde; Wegen eines fonds und anderer Camerae et aerario gantz unbeschwehrl^r^ unterhaltungs-zugänge, vielfaltiger dem heilsamen hauptzweck zur seithen stehender und nicht weniger nutzbahrer neben-finium v. g. daß mann solcher gestalt einen Kern oder ausbund tapfferer vortreflicher leute ins land ziehet, und zwar ohne den kosten und incommodis, ratione jurisdictionis privilegior. etc. so bey universitäten insgemein befindlich[,] deren mann zu vielen nützlichen hochwichtigen Dingen sich bedencken. Item, daß der conditioni fundationis O. dadurch et quidem per melius et nobilius surrogatum ein hochrühmliches gnügen beschiehet etc. et effectuum, hohen Directoris und alter Erfahrner ConDirectorum, loci et sedis so, weil Hannover schon sehr Populiret, etwa Göttingen oder Hameln, oder auch ein groses Closter sein könte etc., der extraordinariorum, dortigem peculiari bono publico zu nutzen und dienst gereichenter laborum und verrichtungen, auch anderer concomitantium et consequentium emolumentorum, etc. etc. Will meine wenige unmaßgebliche Gedancken ausführlich eröfnen so bald quoad quaestionem, an? beliebige nachricht erhalte; der Ich sonsten an einem andern höchsten Orth, mittels eines weltberühmten hochqualificirten Mannes und alten Chur- und Fürstl^n^ Geheimbden Raths, davon anregung zu thun gemeinet bin; Auff H^n^ Rath Fabern beziehe auch hierunter und sonsten mich dienstl., ⟨. . .⟩

Bitte zu vergeben, das bey großer eil und überlauff nicht relegiren können.

Zu N. 194: *k* wird beantwortet durch N. 202 und angeführt in N. 219. 240. 6 schreibe: vgl. N. 202 Erl. 14 brieffe: Sie wurden 1703 in Nürnberg von R. M. Meelführer veröffentlicht; vgl. SV. N. 59. 29 Mannes: H. Ludolf?

195. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 12. Juli 1692. [190. 228.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 96, 99 (4°). 98 (95 mm × 195 mm). 97 (4°). 1 Bog., 2 Bl. 5 S. u. 11 Z. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl. verm.

La passata Settimana risposi all' umanissima Lettera di V. S. Ill^ma^, e spero che al solito, la mia le arrivera sicura, avendola in Venezzia raccomandata al Sig. Mendlein. Non istarò per tanto adesso a replicarle l'istesse cose, che allora le scrissi. Doppo hò veduto il Sig. Baron Bodenausen, che mi hà detto, che questa sera infallibilmente risponderà alla Lettera di V. S. Ill^ma^. Adesso come le accennai, le Lettere di codeste parti non sì aprono più, e però V. S. Ill^ma^ me le mandi pur sempre, e pel detto Sig. Baron Bodenausen, e per chì vuole; non mi importando cosa alcuna la spesa.

Trasmessi la cartuccia di V. S. Ill^ma^ a Modana, al P^re^ Bacchini, e può esser certa, che esso correggerà il tutto con ogni maggior puntualità, bramando estremam^te^ di servirla. Appunto dee dare in luce una Appendice al primo Semestre del Gjornale del presente anno, ed in essa inserirà questa emendazzione. Il Sig. Baron Bodenausen mi disse, che era stato cagione esso di tale errore, per avergli mandata la figura per l'appunto come sì trova nel Gjornale, perche la già mandatagli dà V. S. Ill^ma^, non era ben pulita; onde nel copiarla aveva errato.

Il Ser^mo^ Sig. Principe di Toscana, doppo di aver tenuta alcuni giorni l'eruditissima, ed elegantissima Lettera, che V. S. Ill^ma^ sì è degnata di scrivermi, me la restitui jermattina, con le sue proprie mani, parlandomi lungam^te^ di V. S. Ill^ma^, e con infinita lode. Doppo mi comandò il ringrazziarla dà sua parte, delle diligenze fatte intorno a quel Libro Chimico, che gli era stato detto che fosse stato stampato nella Svezzia, e delle novità, sì Politiche, come Letterarie. In oltre mi impose, che quando mi venivano Lettere di V. S. Ill^ma^, con simili novità, io gliele facessi sempre vedere. Sò che V. S. Ill^ma^ non hà per dir così campo di poter respirare, essendo sempre occupata in affari gravissimi, ed importantissimi, mà con tutto ciò, quando per sua sola bontà, vorrà onorarmi di due sue righe, la prego se le è nota qualche novità politica, cioè degli affari del Mondo, a parteciparmela, per poterla far vedere a S. A. S. A me però son più grate le Letterarie. Il Padre Gjannettasio, buon

---

Zu N. 195: *K* wird beantwortet durch N. 228, wird angeführt in N. 225 und war Beischluß zu N. 203. 5 risposi: in N. 190, Antwort auf N. 169. 9 Lettera: Leibniz an R. Chr. von Bodenhausen, Hannover, 11. Juni 1692 (LBr. 79 Bl. 116—117), worauf Bodenhausen aus Florenz am 12. Juli 1692 (LBr. 79 Bl. 122—123) antwortete. 12 cartuccia: N. 170. 16 figura: gedr. in: *Giornale de' letterati*, 1692, S. 132. 20 Lettera: N. 169. 22 Libro: vgl. SV. N. 186.

Poeta Latino, come V. S. Ill^ma^ avrà veduto dà due suoi Poemi, stampati in Napoli, mi hà mandato il seguente suo nuovo Libro. *Universalis Geographiae Elementa* ⟨. . .⟩ *Neapoli 1692.* Dall' Autore mi è stato trasmesso il seguente Libro. *Osservazzioni alla Scrittura* ⟨. . .⟩ *Reggio 1691.*

Perche mi è noto che V. S. Ill^ma^ sì degna di avere anche in istima la nostra Poesia Toscana, le accennerò, come mi scrivono, che in Milano sien ristampate nuovamente tutte insieme le Poesie del Sig. Francesco de' Lemene, nobilmente, e con figure, etc. Il detto Sig. de' Lemene, è senza di alcuna eccezzione, uno de' più insigni Poeti della nostra Italia. Scrissi già a V. S. Ill^ma^, che 'l Padre Astorini, fosse Nipote del Sig. T^so^ Cornelio. Adesso mi scrive esso medesimo, che tal cosa non è vera, e che non sà di dove sia derivata una tal voce. Con tale occasione mi accenna, che in breve farà stampare il suo *Apollonio.* Quà si è nuovamente stampata una *Sposizzione del Miserere* del Padre Segneri in 12. ⟨. . .⟩ Firenze li 12. Luglio 1692.

Non può far di meno, che 'l Sig. Baron Walter, non abbia ancora esso avvisato a V. S. Ill^ma^, la grande stima che fà della sua gran virtù, il Ser^mo^ Sig. Principe di Toscana, avendogliene esso parlato. Vado mostrando il Libro mandatomi dal Sig. Pellisson, a tutti gli Amici eruditi. Credo di averle accennato, che è morto il Sig. Gjo. Norvego, che V. S. Ill^ma^ quà conobbe. ⟨. . .⟩

Si trova in Roma un dottiss^mo^ Sig. Abate, non sò se Franzese, o Fiammingo, il quale non vuol che io sappia chi esso sia, e continovamente mi manda a donare Libri curiosissimi. Adesso mi hà mandati i seguenti due Opuscoli. ⟨. . .⟩

Per le viscere di Gjesù Cristo, supplico V. S. Ill^ma^, a stracciare questa cartuccia subito che l'avrà letta, scrivendolela io in estrema segretezza, e confidenza, ed in sigillo di Confessione naturale, perche mai in tempo alcuno possa esser veduta dà anima vivente.

Non credo di averle mandata la Chiave de' Dialogi del P^re^ Bacchini, che è la seguente ⟨. . .⟩

La detta Chiave, prego V. S. Ill^ma^ a non la dare ad anima vivente, per non far male al Padre Bacchini.

Il Padre N., con una sua Lettera lunghissima, de' 5 del presente mese, mi scrive frà le altre, le seguenti parole, che le trascriverò per l'appunto.

---

1 Poemi: M. P. Giannettasio, *Piscatoria* u. *Halieutica.* 3 Libro: vgl. SV. N. 133. 7 F. Lemene, vgl. SV. N. 236. 9 Scrissi: in I, 7 N. 374. 10 scrive: nicht gefunden. 16 Libro: vgl. SV. N. 325. 17 accennato: in N. 190. 21 Opuscoli: vgl. SV. N. 20, 4 u. 20, 5. 25 Chiave: enthalten in N. 148. 29 Lettera: E. de Noris an A. Magliabechi, Rom, 5. Juli 1692 (Florenz *Bibl. Nazionale* Mgl. II. IV. 560 n. 16).

Il Padre Harduino hà stampato un foglio volante, contra il mio Libro *de Epochis*, sotto nome d'Eumenio Pacato, ove mi carica di mille ingiurie, come anche il Sig. Cousin Presidente della Regia Zecca, Autore de' Diarii Letterati di Parigi, mà esso nell' ultimo Diario, sotto li 16. Gjugno, pone le mie addizzioni con li Cicli, e sì difende dalle opposizzioni, registrando la Carica conferitami dà S. Beatitudine. Nella pag. 4., e ultima del foglio, scrive l'Harduino, che aveva intesa la spesa dà me fatta, con queste parole: *Exhausto scilicet in impensas rei typographicae stipendio, quod a Ser^mo M. Duce sibi pendi aiunt: sed non in hos usus, non ut pessimorum voluminum ingenti mole foruli Bibliothecarum gemant. Hoccine est Mediceos illustrare Nummos? O Spes munificentissimorum Principum saepe delusas! o Sacri pecuniam aerarii saepe numero male collocatam!*

Il Problema l'anno tenuto celatissimo non solo al Sig. Baron B., ed a me, mà anche a tutti i nostri Amici, perche non ce ne potessero avvisare cosa alcuna. Anzi in esso il detto Sig. Baron B. vi è intaccato, senza però nominarlo, come stimo che V. S. Ill^ma dà esso medesimo verrà avvisata. Il Sig. Baron B. fà a quel maligno ogni ossequio, onde non può odiarlo se non perche intende varie cose matematiche, che non sà esso. Il poi mi odia *cane pejus et angue*, perche sà l'infinita venerazzione che porto a V. S. Ill^ma, e che in Corte, parlo sempre con lode del Sig^re Sturmio, del Sig. Guglielmini, del Padre Fardella, del Sig. Monforte, del Sig. Marchetti, etc., e sopra tutti, di V. S. Ill^ma. Esso che è un asino in tutti gli altri studi, non può soffrire che sì lodi alcuno. Aveva fatto per cosa sicura mandare quel Problema a V. S. Ill^ma, perche stimava che V. S. Ill^ma non fosse abile a scioglierlo, e poter poi empiere la Corte, che ella era ignorante; ed il Sig. Barone, ed io, ignoranti, e maligni, che tanto la celebravamo. Per questo hà usata ogni arte, per tenere nascosto il tutto.

Il Sig^re Dio però, che è superiore a tutte le cabale de' maligni, hà operato, che sia restato preso al laccio che tendeva ad altri, perche V. S. Ill^ma sì è fatta grande onore. Non hà però mancato di malignare di nuova.

Di nuovo, per le viscere di Gjesù Cristo, la supplico a stracciar questa carta, subito che l'avra letta.

Zu Z. 1—10: Dieser Abschnitt ist von Magliabechi's Hand mit einem Rahmenstrich versehen worden. 1 J. HARDOUIN verfaßte gegen E. DE NORIS (vgl. SV. N. 174, 3) seine *Adventoria Epistola*. 3 f. ultimo Diario: *Journal des sçavans*, Paris, Juni 1692; Nachdr. Amsterdam, 1693, S. 393—403. 14 avvisata: in R. Chr. von Bodenhausen an Leibniz, Florenz, 12. Juli 1692 (vgl. Anm. zu S. 328 Z. 9). In dem Brief schreibt Bodenhausen, daß er in V. VIVIANIS *Aenigma Geometricum* (vgl. Z. 19 Problema) ohne Namensnennung angegriffen worden ist, weil er als moderner Analytiker die alte Geometrie gering schätzen würde. 26—331, 4 Text am Rande von Bl. 97 v°, r°, die Aufschrift auf Bl. 99 v°.

Intorno a questi particolari, V. S. Ill^ma^ per l'amor di Dio finga di non ne saper nulla, per non gli dare occasione di malignare maggiormente contro di me.

All' Ill^mo^ Sig^re^ mio Sig^re^ e P^ron^ sempre Col^mo^ il Sig. Godefrido Guglielmo Leibnitz Consigliere e Bibliotecario della Altezza Elettorale del Ser^mo^ Sig. Duca di Hannovera.

196. FRANÇOIS DESEINE AN LEIBNIZ

Rom, 12. Juli 1692.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 200 Bl. 6. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: *16; 12g; Von Venedig.*

à Rome ce 12^e^ Juillet 1692.

Le Reverend Pere Thomas Fantoni Jesuite, m'a communiqué une de vos lettres, par laquelle vous vous plaignez de mon silence, et de ce que je ne vous ecris point touchant les nouveautez de ce pais en matiere de belles Lettres. Il est vray qu'il y a long temps que je ne me suis aquité de ce devoir, mais la sterilité des Auteurs en est cause aussi bien que la rigueur des Censeurs de livres, ainsi l'on imprime si peu de chose que cela ne merite pas de vous être ecrit, en effet vous n'auriez pas grand plaisir à voir une liste de livres de devotion qui ne se vendent pas seulement, vous trouverez neantmoint cy inclus la liste que j'ay ramassée des livres les plus nouveaux, dont celuy du P. Bonnani est un des principaux, il n'y a pas 15 jours qu'il est achevé d'imprimer quoy qu'il soit marqué de l'année 1691. M^r^ Ciampini n'a pas encore publié son second tome des Mosaïques, mais il est imprimé aussi bien que le 3^e^ et les planches du 4^e^. Le Livre de Perspective en Italien du P. Pozzi Jesuite où il y a une centaine de planches gravées en tailles douces est aussi achevé, mais il y a tous les jours de nouveaux anicroches qui en empechent la publication.

Il y a à Parme un certain Moine qu'on appelle le Pere Gaudentio Roberti Carme, qui a une Impression où il imprime d'assez bons livres, entr'autres une *Miscellanea Italica*, mais en Latin des Auteurs de belles Lettres du siecle passé. Cet ouvrage est estimé il imprime presentement le 4^e^ tome, Il fait aussi le Journal des sçavans de Parme qu'on continue à Modene, il a de grands desseins comme d'imprimer en deux tomes in folio tous les ouvrages

---

Zu N. 196: Leibniz notiert am Rande für seine Antwort (nicht gefunden): „Pisciculi in saxis litoris Anconitani[,] on les romp à coup de marteaux et on trouve dedans des poissons fort bons au goust." 10 une: N. 156. 12 long temps: Deseine schrieb seinen letzten Brief an Leibniz am 10. Juni 1690; vgl. I, 5 N. 339. 18 Von G. G. Ciampinis Werk sind zwei Bände erschienen; vgl. SV. N. 91, 1. 20 A. Pozzo, vgl. SV. N. 346. 26 Journal: *Il Giornale de' letterati.* 27 desseins: nicht ausgeführt.

rares de peintures de Paolo Lomazzo et autres non encore imprimez, un autre ouvrage qui contiendra divers fragmens de Matematique non encore imprimez ou fort rares de Galilei, Borelli etc.

Vous sçavez aussi qu'à Venise le Pere Coronelli s'est erigé en Geografe et a fait quantité de livres, et de cartes, et de Globes, mais on l'accuse de n'être pas exact, et ainsi il a bien perdu de son credit, Le Cardinal Barbarigo a aussi une belle impression à Padouë, mais ce n'est que pour l'usage de son Diocese. il est vray qu'il a imprimé un tres beau Wesembeccius *in Instituta* in folio et autres. Apresent que le commerce est retabli avec la ville de Naples je m'informeray des livres qu'on peut y avoir imprimé depuis un an ou deux et je vous en envoyeray la Liste, toutes les fois que j'ecris à Lipse à M^r^ Thomas Fritsch Libraire, à M^r^ Vanhuissen, ou à M^r^ Menkenius, je les ay toujours prié de vous assurer de mes respects, ne doutant pas que vous n'ayez communication ensemble. M^r^ Crozier vous baise les mains il est inconsolable de ce que la tentative du Roy Jaques pour l'Angleterre ait si mal reussi, mais la prise du Chateau de Namur le consolera. ⟨. . .⟩

All'Ill^mo^ Sig^re^ e Pron. Colen^mo^ Il Sig^re^ Goffredo Guglielmo Leibnitz Consigliere di Stato du Sua Altezza Ser^ma^ di Hannover.

197. LEIBNIZ AN GILLES FILLEAU DES BILLETTES

[Hannover,] 3./13. Juli 1692. [167. 315.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 19 Bl. 596—597. 8°. 4 S.

---

8 *in Instituta:* SV. N. 460. 14 la prise: vgl. N. 188 Erl. 14 Die Beilage (s. o. S. 331 Z. 16) enthält ein Verzeichnis italienischer Buchneuerscheinungen aus den Jahren 1690—92 (von Deseines Hand; LBr. 200 Bl. 5) mit den Titeln folgender Autoren: Ph. Buonanni (SV. N. 70, 2), E. Schelstrate (SV. N. 389, 2), G. G. Ciampini (SV. N. 91, 2—4), Abortus bicorporeus Monoceps, Romae 1691 editus, et in Accademia Physico-Mathematica Ill^mi^ D^ni^ Ciampini examinatus a Francisco de Onuphriis 4° cum figuris (SV. N. 306), J. Minutulo (SV. N. 284), C. B. Piazza (SV. N. 334), C. C. Malvasia (SV. N. 259), G. P. Bellori (SV. N. 44, 2), A. Bulifon (SV. N. 69, 1), G.-M. Tommasi (SV. N. 439), L. Marracci (SV. N. 265), J. Bartolocci (SV. N. 33) und A. Lubin (SV. N. 244). Descine teilt mit, daß E. Noris Nachfolger des verstorbenen Schelstrate an der Vaticana wurde. R. Fabretti arbeitet an einem Werk *des antiquitez* (vgl. SV. N. 132). — Leibniz vermerkt auf Bl. 5 v°: „J'ay demandé: 1) Observationes Bonanni 2) Antichc lucerne Bellori 3) Arc[u]s de Bellori 4) Recueils des curiosités de Rome de Mons. Chaussé 5) l'ouvrage de Mons. Fabretti s'il est deja publié 6) la Perspective du P. Pozzi si elle est publiée".

Zu N. 197: Die Abf. (nicht gefunden) antwortet auf N. 167, war Beischluß zu N. 89 und wird beantwortet durch N. 315.

Pour M. des Billettes.

Monsieur 3/13 Juillet 1692.

Parmy les grandes obligations que j'ay à Mons. Pelisson, celle du renouvellement de l'honneur de vostre connoissance n'est pas des moindres; Et j'ay esté ravi d'apprendre que vous m'aviés donné une place dans vostre souvenir; que je n'osois pas esperer apres tant d'années. Je suis faché de la perte de Messieurs vos freres. Paris doit estre bien changé, et bien des personnes du merite n'y sont plus. Je ne sçay pas s'ils ont esté assez remplacés par d'autres. Il seroit difficile de bien remplir la place de M. Arnaud, qui est perdu pour Paris. Et je ne sçay s'il y a apresent des personnes dans *l'Academie Royale des Sciences* qui nous puissent consoler entierement de la perte de Messieurs Perraut et Mariotte. Le premier estoit d'une connoissance fort etendue, et le second avoit un talent particulier à deviner en physique. Mais puisque j'ay l'avantage de vous entretenir encor, j'en veux profiter. Vous aviés vous même une infinité de belles pensées. Je souhaitterois que vous les eussiés registrées, quand ce ne seroit que confusement sur des billets volans. Quand les gazettes parlerent de la Dontine, je me souvins de ce que vous m'aviés conté autres fois de la Compagnie du Bonheur proposée par Donti, je ne sçay si on y aura trouvé par apres le bonheur promis. Je croy que le journal de Paris aura esté discontinué. Cependant un tel ouvrage me paroissoit utile, aussi bien que le bureau d'adresse general, sur lequel vous m'aviés dit des pensées fort belles que vous aviés eu des premiers. Les Anglois depuis ont introduit quelque chose de semblable à Londres, qu'ils appellent *the office of intelligence.* Je croy que vous aurés gardé le meilleur des machines du bon Mons. l'Abbé Galinée. Vous et luy me parlâtes alors d'un jeune homme qui avoit dessein de transporter la force de l'eau de S. Germain jusqu'à Versailles par l'air enfermé dans des tuyaux. En a t-on fait quelque essay à une distance considerable. Vous souvenés vous, Monsieur, du nom de cette personne, et sçavés vous où elle est devenue? Elle avoit ce me semble encor d'autres bonnes pensées dont je ne me souviens plus. Mais celles que vous aviés vous mêmes estoient tres considerables et curieuses. Et si vous vous souvenés de quelque chose que vous me vouliés communiquer je vous en auray bien de l'obligation. Il y a quelques semaines que j'ay receu une lettre de Mons. Justel de Londres, qui se plaint de ses indispositions. Il avoit aussi des belles choses, et entre autres un excellent dessein sur les commodités de la vie, dont il avoit fait un recueil,

15 Dontine: Tontine, eine von dem italienischen Arzt Lorenzo Tonti vorgeschlagene lotterieartige Erlebens-Rentenversicherung; vgl. dazu I, 5 S. 617. 18 Den Gedanken eines bureau d'adresse griff Leibniz schon vor seinem Aufenthalt in Frankreich auf; vgl. IV, 1 S. 548 Z. 6. 22 un jeune homme: Dalesme. 28 une lettre: I, 7 N. 342 vom 8./18. März 1692.

je le sommay de le donner au public. Mais il s'excuse sur ses indispositions. C'est bien dommage que tant de bonnes observations se doivent perdre. Mons. Arnaud et M. Hugens m'ayant fait souvenir de ma Machine Arithmetique que j'avois presque oubliée, et qui estoit toute enrouillée, je l'ay fait rajuster, et j'ay presque envie de la faire faire toute neuve. Car en la considerant de nouveau, je trouvay moyen d'abreger quelque chose. Elle n'estoit que pour trois chifres, mais je la feray faire au moins pour six. Car la principale utilité est, que les grands nombres s'y achevent aussi tost que les petits.

Vous m'avés bien obligé, Monsieur, en donnant occasion à Mons. le Duc de Roannez de me faire l'honneur de se souvenir de moy. Je vous supplie, de témoigner à ce seigneur que je suis encor tout plein, de la veneration qu'on ne doit pas moins à son merite et à ses lumieres, qu'à sa qualité. Autresfois Messieurs Perrier neveux de M. Pascal me donnerent à lire quelques brouillons Geometriques de cet excellent Genie, je les debrouillay à leur priere, et je les exhortay de les faire imprimer. Je ne sçay pourquoy cela n'a pas esté fait. Je leur avois predit que ces pensées qui avoient esté deja communiquées à d'autres ne manqueroient pas d'estre publiées par d'autres, et qu'on les previendroit, s'ils ne les donnoient au public. Cependant encor presentement le tour d'original que M. Pascal donne à ces pensées vaudra tousjours son prix.

M. le Duc de Roannez avoit fort medité sur les eaux courantes, presentement M. Gvillelmini Medecin et surintendant des eaux à Boulogne a donné deux parties de ses raisonnemens *della misura delle aque correnti*. Il me les a envoyées et comme M. Papin luy avoit fait quelques objections là dessus, il m'a dedié sa reponse. Je m'imagine que tout cela se trouvera à Paris. S'il y avoit quelques difficultés de practique sur cette matiere, on les luy pourroit proposer à resoudre, pour voir comment il s'y prendroit.

Je prie Dieu de vous conserver encor longtemps et je suis avec passion—

---

11 Autresfois Messieurs Perrier . . . donnerent: Juni 1675 erhielt Leibniz aus dem Nachlaß Pascals durch Blaise und Louis Périer Hefte mit Studien Pascals zur Elementargeometrie; vgl. J. E. Hofmann, *Die Entwicklungsgeschichte der Leibnizschen Mathematik*, München 1949, S. 111f. 18f. M. Gvillelmini: zu D. Guglielmini s. SV. N. 169, 1. 21 objections: D. Papin, *Observationes quaedam circa materias ad Hydraulicam spectantes*. In: *Acta erud.* 1691, S. 208—213. 21 reponse: D. Guglielmini, *Epistolae hydrostaticae II*, Bononiae 1692.

198. LEIBNIZ AN HULDREICH VON EYBEN

[Hannover,] 7. (17.) Juli 1692. [194. 202.]

Überlieferung: *l* Abschrift der Abfertigung (nicht gefunden): LBr. 248 Bl. 48—49. 4°. 4 S. von B. E. Reimers Hand, Z. 6 und der Schluß ab S. 336 Z. 22 von Leibniz' Hand. Auf Bl. 49 v° von Leibniz' Hand Briefauszug; gedr.: S. 340 Z. 27—34.

an H. Assessor Eiben 7. Jul. 1692.

Hoch Edler usw. insonders Hochgeehrter Herr undt fürnehmer Gönner.

Deßen werthes habe schuldigster maßen beantworten sollen, undt bedancke mich wegen nachricht aus des du Cange *Glossario*, von bedeutung des worths *Naccum* vel *nactum*, zweifels ohne wirdt du Cangius solche aus den Englischen Glossographis als Spelmanno oder Sonnero haben, den *a Nag* ist im Englischen ein Pferdt, undt es ist auch gantz gewiß, daß die westphälischen bauern ein klein Pferdt nennen *Nacken*. Daß *page* auch ein Pferd heise bey gewißen Teutschen völckern, ist mir nicht bekandt gewesen.

Waß die Genealogiam Caroli M. betrifft, so haben die beyden brüder de S^te^ Marthe vor Jahren ein großes werck *de la maison Royale de France* heraus geben, darinn auch die Genealogia Carolina gantz außführlich. Eß ist mir gleich wohl ein diploma zu Parma communiciret worden vermittelst deßen ich solche Genealogia mit einer Person vermehren kan. Des Azonis Magni Marchionis (wie ihn das Epitaphium nennet) andere Gemahlin ist gewesen eine Tochter undt Erbin deß Grafen von Maine in Franckreich. Maßen ich im Oderico Vitali contemporaneo fere scriptore gefunden, daß nach absterben deß letzten Grafen die landtstände des Azonis Marchionis Liguriae Sohn Hugonem so von gedachten Grafen Schwester erzeiget gewesen ins land kommen laßen, so es auch eine zeitlang regiret, letstens aber, weil er solches zubehaupten sich nicht getrauet, geldt genommen, sein recht

---

Zu N. 198: Die Abfertigung antwortet auf N. 173 (vgl. Z. 8 werthes), wird angeführt in N. 202 und beantwortet durch N. 219. Wie aus N. 202 und der Antwort hervorgeht, gab Leibniz den Brief O. Grote mit, der ihn am 12. (22.) Juli aus Leipzig an Eyben sandte. 9 nachricht: vgl. N. 173 Erl. 10 H. Spelman, *Glossarium Archaiologicum*, 3. Aufl., 1687. 11 G. Somner, *Dictionarium Saxonico-Latino-Anglicum*, 1659. 14 S. u. L. de Sainte Marthe, vgl. SV. N. 379. 16 diploma: wie aus I, 5 N. 316 hervorgeht, hatte B. Bacchini im Febr. 1690 Leibniz in Parma die Urkunde der Witwe König Bernhards, Kunigunde, für das Kloster St. Alexander in Parma vom Jahre 835 gezeigt; (gedr.: I. Affò, *Storia della città di Parma*, Bd 1, Parma 1792, S. 283—285); vgl. Leibniz, *Annales* zum Jahre 818 (Pertz, *Werke*, I, 1, 1843, S. 319). 18 das Epitaphium: vgl. I, 6 S. 343 Erl. 18 Gemahlin d. i. Garsendis von Maine, Tochter Hugos von Maine. 20 Ordericus Vitalis: *Historia Ecclesiastica*, pars 3, lib. 8 (Migne, *Patrologia Latina*, 188, 1855, Sp. 589). 20f. letzten Grafen: Herbert von Maine.

dem Nechsten Erben cediret undt wieder nach Italien gekehret. Wo mich recht besinne ist dieser andern gemahlin des Azonis rechter Nahme: Irmengardis. waß aber die Estenses Historici von Kayser Conradi tochter Juditha vorgeben, ist ohne grund.

Wegen Hermanni et Udonis ducum Alsatiae circa 790 wäre erkundigung ferner einzuziehen undt will ich mich dessen erinnern[,] ich traue aber dem Epitaphio zu Wetzlar deß wegen nicht viel undt halte es vor multo posterius, weilen die verse Knittelhardi seyn welche Seculo octavo noch nicht eben im gebrauch gewesen seyn. Meine also dies Epitaphium sey wie offt geschicht lange hernach also gefaßet worden, undt wäre an dem orth selbst, oder in der Nachbarschafft nachzufragen, ob einige diplomata etwas von dieser funtation melden.

Es hat des H. Praesidenten von Groten Exellentz gegen mich gemeldet, daß Mein Hochg. H. Assessor in einem schreiben sich auf einige gedancken davon er bereits an mich mit mehren geschrieben bezogen hätte; So vermuthlich auff den vorschlag eines Collegii vel Societatis Illustris zugehet, wovon ich dan auch part gegeben, ob schohn ad particularia nicht schreiten können. Ich glaube bereits geschrieben zu haben, daß der höchstseel. Hertzog Augustus zu Wolfenbütel mit dem berühmten Theologo Johanne Valentino Andreae auch über eine solche Societät consultiret. Muß bekennen wenn dergleichen wohl gefaset würde es nicht weiniger Angenehm als Nützlich undt dem protectori glorios seyn. Allein es gehören gewise umbstände undt conjuncturen dazu damit ein appetit zu solchen Concepten gemachet werde so von der gemeinen art etwas entfernet. Wenn ein rechtes project darüber zu Papier gebracht, undt mit angenehmen farben vorgestellet würde, so könte es mehrere impression machen.

Es wäre aber die praeliminär frage ob dergleichen erfordere einen gewißen locum, da die membra beysamen seyn solten, oder ob es nur auff correspondenz ex locis dissitis beruhen solte, oder ob ein medium zwischen beyden zu treffen also daß ipsa velut sedes collegii an einem orth von dannen aus mit andern membris zu correspondiren gleich wie solches also statt hat bey der Societé royale d'Angleterre, davon ich schohn fast 20 Jahr ein membrum bin, item auff was für einen zweck hauptsächlich eine solche societät gerichtet seyn solte.

1 gekehret. Daß nun dieser Marchio außgemacht, *l, str. Hrsg.*

2 Irmengardis: Dazu bemerkte Leibniz am Rande „Garsendis". 2f. Estenses Historici: G. B. Pigna u. G. Falletti, vgl. I, 4 S. 215 u. 570. 5 Epitaphio: vgl. N. 173 Erl. 12 schreiben: vgl. N. 202 Erl. 13 geschrieben: in N. 194 vom 12. Juli. Leibniz erhielt diesen Brief verspätet, wie aus N. 202 hervorgeht. 17 consultiret: vgl. N. 139. 27f. ein membrum bin: vgl. I, 6 S. 264 Erl.

199. HENRI JUSTEL AN LEIBNIZ

[London,] 8./18. Juli 1692. [181. 217.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 458 Bl. 155—156. 4°. $2^{1}/_{6}$ S. Eigh. Aufschrift wie in I, 7 N. 342. Siegel. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *K*: LBr. 458 Bl. 157—158. 4°. $2^{3}/_{4}$ S. von Barings und Grubers Hand.

le 18/8 Juillet 92.

J'ay veu M^r^ Petit qui a en garde les titres de la Tour de Londre à qui j'ay demandé ce que Vous desirez sçavoir touchant Henry Duc de Baviere et de Saxe. il m'a dit qu'il n'avoit rien, ce qui ne me surprend pas parce qu'il y a eu beaucoup de chartes et titres anciens qui ont esté perdus. Un de mes amis qui connoit la bibliotheque de M^r^ Cotton m'a promis de chercher s'il y a quelque chose qui regarde le Duc de Saxe Henry le Lion. Si on ne trouve pas ce que vous desirez dans ce Cabinet là, il ne faut pas esperer de rien avoir. Je croy que Vous sçavez qu'il n'y a que des MS. qui sont curieux lesquels regardent l'Angleterre. il a plusieurs Chroniques et des chartes des premiers Roys Saxons. on en a faict un Catalogue qui est un gros in folio dont j'ay coppié ce qui concerne la France. Si on trouve ce que Vous demandez, je vous en donnerai avis aussi tost. Je croy que je vous ai mandé que M^r^ Halley Sec^re^ de la Societé Royale avoit inventé une machine pour demeurer long temps sous l'eau. il s'en sert pour retirer des canons et autres choses semblables qui sont tombées dans la mer. on a dessein de faire un Catalogue des MS. qui sont à Oxfort: mais il faudroit qu'il fut raisonné et qu'on fit la description de chaque MS. qu'on marquast de quel temps il est, le merite de son autheur et l'ecriture. Cela a besoin de temps et d'une grande patience qui ne se trouvera qu'avec peine en Angletere. quatre personnes differentes seroyent necessaires pour travailler à cet ouvrage là. le temps nous apprendra ce qui en sera. Je n'ai rien appris de nouveau. Comme je suis incommodé je ne sors plus guere et qu'outre cela je suis fort esloigné de la Societé Royale. Nous avons envoyé au docteur Wallis le livre du Pere Prestet que Vous aurez veu dont M^r^ Neuton faict cas. C'est un traitté d'algebre où il parle contre M^r^ Wallis qui luy repondra. Ce Pere Prestet a esté chez le Pere Malbranche à l'oratoire. il y a un livre d'agriculture faict par M^r^ de la Quintinie qui est mort. il connois-

---

Zu N. 199: *K* antwortet auf N. 162, wird beantwortet durch N. 217 u. angeführt in N. 241.

11 Un de mes amis d. i. Th. Smith; vgl. N. 257. 11 bibliotheque: Jetzt als Bibliotheca Cottoniana eine Abteilung der Bibliothek des Britischen Museums. 27 livre: SV. N. 348, 2. 28 J. Wallis; vgl. SV. N. 457, 3. 29 livre: SV. N. 229.

soit parfaitement tout ce qui regarde les arbres fruitiers et les potagers, et avoit rafiné sur la taille des arbres. c'est luy qui a mis les figuiers dans des caisses, afin qu'ils ne soyent pas gelez. il sçavoit l'art de faire venir de bons melons. Je croy qu'au lieu où vous estes cet art là n'est pas beaucoup cultivé. ⟨. . .⟩

Je ne sçai qui m'a envoyé vôtre lettre. on est venu querir la response: mais on ne m'a pas voulu dire où je pourrois vous envoyer mes lettres.

200. JUSTUS VON DRANSFELD AN LEIBNIZ

Göttingen, 11. (21.) Juli 1692. [351.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 214 Bl. 32. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl. verm.

Gotting. d. 11ten Jul. 1692.

Ecce descriptum a scriba nostrae Reip. qui pro labore poscit 2 Imperiales, qui per hunc mitti possint. Jam totus sum in eruendis et investigandis documentis Gottingensibus iisque perantiquis nec vulgo obviis; quorum catalogum Vobiscum communicabo propediem, ⟨. . .⟩

Amanuensis meus in aquis suffocatus est: de quo hoc programma.

Tit. H. H. Hochfürst. Osn. Br. Lüneb. HoffRath G. W. Leibnitz. Hanover. Franco.

201. ERBPRINZ FERDINAND VON TOSKANA AN LEIBNIZ

Florenz, 22. Juli 1692. [155. 254.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. F 35 (Johann Gaston von Toskana) Bl. 1—2. 2°. 1 S. von Schreiberhand. Eigh. Unterschr.

Sigre Leibnitz.

Non si dimostra mai diversa dalla stima, che degnamente ne' ha concepita il Mondo tutto, la profonda letteratura di V. S. in ogni genere di scienze, onde hó potuto non solo

Zu N. 200: 11 descriptum: nicht ermittelt. 11 scriba d. i. H. Bolte. 15 Amanuensis d. i. Paul Keller. Er ertrank am 6. (16.) Juli 1692. Vgl. LBr. 214, Beilage Bl. 4.

Zu N. 201: *k* antwortet auf N. 155, war Beischluß zu N. 30 (vgl. auch N. 39 P. S.), wird beantwortet durch N. 254 und angeführt in Leibniz an L. Ballati, Hannover, 14. August 1694 (LBr. 29 Bl. 1).

ammirare l'acutezza del di lei ingegno, l'apertura della sua Mente, e la soliditá de' fondamenti veri con' i quali si è dá lei pure replicato all' *Enigma Geometrico*, che in nome mio le fu ultimamente trasmesso; Ma confermarmi in oltre nella cognizione del superarsi di gran lunga dá lei pure nel possesso delle piú astruse materie ogni qualunque concetto maggiore, che verso la sua dottrina mèritamente le viene retribuito dall' universale di tutti li huomini dotti. L'essersi poi dá V. S. accompagnato con una sua gentilissima dedicatoria á me medesimo, piena d'espressioni si obliganti, quel suo componimento, mi richiama á testimoniarle la mia gratitudine et ad' accertarla d'avere ben' ravvisato, che anche in ciò, ella há voluto non prescrivere verun' limite all' impulsi cortesi del suo animo, e ch'io non lascio di valutare al piú alto segno, et attenderó, che mi si presentino cong^re favorevoli, et adeguate per darlene le riprove anche con' gli effetti. Dall' accluso libretto ch'io mando á V. S. ella vedrá quanto riguarda la sud^a attenenza in seguela della publicazione del di sopra addotto Enigma. Et sia persuasa, ch'io le bramo vivamente sempre durabili le benedizioni del Cielo.

Di Firenze 22. Lugl^o 1692.

Al Piac^re di V. Sig^ria Il Principe di Toscana.

Al Sig^re Leibnitz Hannover.

202. LEIBNIZ AN HULDREICH VON EYBEN

Hannover, 15. (25.) Juli 1692. [198. 219.]

Überlieferung: *L* Abschrift der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 248 Bl. 50—51. 4°. 4 S.

A Mons. Eiben. Hanover freytag den 15 Iul. 1692.

HochEdeler usw. In sonders Hochg. H. und fürnehmer Gönner.

Dero werthes vom 2. Iul. ist mir sehr spät, und erst nach des H. Praesident von Groten abreise zu kommen; welches mich wunder nimt, weilen M. h. H. Assessor gedencket,

---

2 *Enigma*: vgl. N. 155 Erl. 3 trasmesso: vgl. N. 146 Erl. 11 libretto: V. Viviani, *Formazione*, 1692; vgl. N. 39 P. S.

Zu N. 202: Die Abfertigung antwortet auf N. 194, wird beantwortet durch N. 219 und angeführt in N. 198.

daß er zugleich an wohlgedachten H. Praesidenten schreibe, der auch mit mir auß dem Schreiben geredet, und Meinen brief an M. h. H. in den seinigen einschließen wollen.

Soviel nun das Institutum eines Neüen Collegii belanget, bekenne ich daß ich davon nichts als generalia aus M. h. H. Assessoris vorigen schreiben sagen können; Das lezte komt zwar etwas näher; alleine ich sehe doch nicht wie über die *qvaestionem An* iemand befraget werden könne, ehe genugsame nachricht vorhanden, wovon eigentlich gefraget werden soll. Solte nun M. h. H. Assessori belieben mir eine solche apertur zu thun, daraus einiger maßen idea rei zu nehmen, so köndte ich mit dem H. Graf von Platen, und H. ViceCanzler als alleinigen aniezo gegenwärtigen Ministris darauß reden, und dero gedancken darüber vernehmen, und alsdann nach befinden die Sach an Serenissimi Durchl^{t} gelangen laßen.

Ich bekenne daß ich allezeit dergleichen Instituta sehr aestimiret; Mit dem seel. H. Baron von Boineburg bin ich ganz familiar gewesen, und habe offt selbst mit ihm von dergleichen und andern literariis desideriis geredet.

Es ist eine Person bey mir gewesen, so der H. Rath Faber gewesen seyn wird; habe sie den andern tag darauf gesuchet, aber nicht zuhause angetroffen; und bin wegen abreise des H. CammerPraesidenten und ander vorfallenheiten sehr distrahiret gewesen, daß ich nicht wieder kommen können. Bitte dienstl. solches ohnbeschwehrt bey gelegenheit, nebenst ablegung eines grußes zu entschuldigen. Von gedachten Instituto habe mit ihm nicht geredet, weilen Meines Hochg. H. Assessoris schreiben ich noch nicht erhalten gehabt, und also nicht gewust, ob ihm davon nachricht bey wohne.

Was M. h. H. Assessor meldet von Verbeßerung bereits geschriebener bücher, ist freylich sehr wohl geurtheilet; ne idem centies recoqvatur. H. Lincker zu Jena hat dergleichen Analecta ad bonos autores jam receptos heraus geben. Offtmahls aber würde nöthig seyn etwas erst zu verfertigen, daß künfftig zu Analectis dienen köndte.

---

2 Schreiben: H. v. Eyben an O. Grote, 2. (12.) Juli 1692; Auszug von Leibniz' Hand: LBr. 248 Bl. 49 v° mit folgendem Wortlaut: „Communicire was zugeschickt: ohnschwehr stünde zu erweisen daß die Durchlst^{e} Herzoge von Br. eines von den hohen ErzErb-ämtern als schwäbische fürsten getragen, und werden keine selbiger fürsten numehro damit begabet, und mehr besagte hohe Ämter billig bey den 4 teütschen Nationen stehen solten, wäre guth daß einer von solchem alten mächtigen Hauß wiederumb dazu gelangte, und des endes etwas von den landschafften in Schwaben an sich handelte, wie denn einige dazu anzeigen köndte, sed est periculum in mora. H. Brunner, tochtermann H. Eibens erster consulent in Heilbrunn vernehme daß die nach Hanover so fest gesezte Hofnung nur deswegen zurückgehen solle weil mein sohn Hofrath zu Zell ist." 2 brief: N. 198. 4 vorigen schreiben: N. 173. 9 ViceCanzler d. i. L. Hugo. 12—14 Vgl. dazu die in IV, 1 Abschn. 10 gedruckten Societätsentwürfe aus Leibniz' Mainzer Zeit. 23 N. Chr. Lyncker, *Analecta ex discursibus academicis ad jus universum*, 1689 u. SV. N. 250.

Ich habe offt gegen den seel. H. von Boineburg und andere gedacht, daß ein opus Photianum nöthig wäre, wie der berühmte Patriarcha Photius angefangen, da er von einigen der besten bücher referiret, er hält sich aber mit dem stylo zu viel auff. also wäre ⟨zu⟩ wündschen, daß ein Collegium auff die art wie iezo diaria oder Acta Eruditorum gemacht werden, aus den vorigen besten büchern solche relationes und Excerpta machte, und zwar ordine temporum, so sehe man wie in qvavis materia die scientia humana gewachsen, und köndte man ad concentrationem gelangen. Über dieß wäre ein werck nöthig so ich Atlantem Universalem nenne, welcher major und minor seyn köndte: zugeschweigen höherer Dinge wie ars inveniendi ad utilitatem generis humani zu perficiren, und ganz wichtige Inventa her für zu bringen, dazu dann Ars Analytica Mathematum, und Empirica Physicorum gehören. Denn ich reducire alle desideria literaria auff zweyerley:

1) Gehörige einregistrirung deßen das die Menschen schohn wißen, also daß solches leicht zu finden, und zum gebrauch bereit sey. Darunter begriffen sowohl die Concentratio librorum, als Relatio in libros sive annotatio notitiarum utilium non scriptarum inter variarum professionum homines versantes,

2) Anstalt zu vermehrung menschlicher wißenschafft so wohl per artem inveniendi, als per Experimenta.

Aus diesen würden auch ferner trefliche Dinge folgen ad pietatem, ad propagationem verae fidei inter infideles und dergleichen. Aber es sind aniezo unglückliche zeiten, da die Menschen fast allein auf das gegenwärtige dencken, und sich der posterität, sonderlich aber des gemeinen boni wenig angelegen seyn laßen; Doch pflege ich zu sagen: semper tibi pendeat hamus, der versuch kan nicht schaden. Ich verbleibe —

203. PANDOLFO MENDLEIN AN LEIBNIZ

Venedig, 25. Juli 1692. [147. 237.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 258 (Fardella) Bl. 50—51. 8°, ursprünglich 1 Bl. 4°. 11 Z., Unterschr. auf Bl. 51 v°, quer zu *L* von N. 228. Eigh. Aufschr. Siegel.

15 homines versantium *L, korr. Hrsg.*

---

2 Photios, *Μυριόβιβλον*, hatte sich Leibniz bereits in den Jahren 1668 u. 1669 zum Vorbild gesetzt, als er in seinen Eingaben an den Kaiser um ein Privileg für einen *Nucleus Librarius Semestralis* bat; vgl. I, 1 S. 5 Z. 20 u. Joh. Chr. v. Boineburgs Briefe an P. Lambeck (ebd. S. 8 u. 28) sowie Leibniz an P. Lambeck (ebd. S. 14). 8 Atlantem Universalem: Leibniz selbst hat dafür Material gesammelt, wie aus einer Tagebuchaufzeichnung vom 22. Aug. (1. Sept.) 1696 (Pertz, *Werke*, I, 4, 1847, S. 203f.) hervorgeht; vgl. auch Leibniz' Entwurf bei Couturat, *Opuscules*, 1903, S. 222—224.

1692 adi 25 Julij Venetia.

⟨M. sendet zwei Briefe. A. Melanis Paket aus Rom und zwei Pakete aus Florenz werden bei passender Gelegenheit expediert.⟩

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller et Bibliothecaire de S. A. S. d'Osnabr. Duc de Bronsvich et Lunebourg. à Hannovre.

204. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

[Bremen,] 17. (27.) Juli 1692. [234.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 29, 34 u. 30—33. 3 Bog. 4°. 12 S.

⟨M. entschuldigt seine verspätete Antwort.⟩ Sex ipsi menses, non diffiteor, elapsi sunt, cum prolixis meis, quas non displicuisse Tibi, gratulor animo meo respondisti.

Referebas illis Hugenium, secus atque putaveram ego, quantum quidem per capitis dolores licuit, meditationum ad quaesita Tua copiam Tibi fecisse. Nescio certe quid de Viri acutissimi cephalogia judicem. Ego cum Parisiis seculi nostri anno sexto et septuagesimo commorabar offendi Virum egregium sede et mentis integritate nonnihil commotum. Causa hujus immutationis in frustratas spes quasdam rejiciebatur, quod praemio exciderat Inventori longitudinum statuto.

Hoffmanniani lexici prae Moreriano mecum fateris *πλεονεκτήματα*, verum enim dum in Hoffmannum ipsum, memet propius infero Deum immortalem! quam et in hoc vasto mari scopulos anfractusque, id est errores et infinita detego sphalmata! Ita fit ut tituli isti polyhistorum, polysophorum etc. quibus mirum in modum nonnulli hac nostra aetate sibi blandiuntur seque supra alios velut in ipsas nubes extollunt in dies magis magisque mihi sordescant. Non admittere enim nimiam infinitudinem angusta mens humana videtur, ex adverso accidit ampla nimium ambientibus quod nihil pensi neque moderati

---

Zu N. 203: 2 Briefe: N. 195 und R. Chr. v. Bodenhausen an Leibniz, Florenz, 12. Juli 1692 (LBr. 79 Bl. 122—123). 2 Zu den Paketsendungen vgl. N. 237 u. 362.

Zu N. 204: *K* antwortet auf I, 7 N. 354, wird beantwortet durch N. 259, angeführt in N. 238 u. J. J. Kelp an Leibniz, Ottersberg, 3. Jan. 1693 (Druck in I, 9). Unser Brief wurde erst am 31. Aug. 1692 von Meier J. J. Kelp übergeben, der ihn an Leibniz weitergeben sollte (vgl. N. 238). 10 meis: I, 7 N. 318, worauf I, 7 N. 354 antwortet. 11 Zu Chr. Huygens *copiam* (Z. 12) u. Leibniz' *Methodus* vgl. I, 7 N. 264 Erl. 16 longitudinum: Leibniz erwähnt die longitudines in I, 1 S. 298. 17 J. J. Hofmann (vgl. SV. N. 190) wird von Leibniz in I, 7 N. 243 beurteilt. 17 L. Moreri, vgl. SV. N. 294.

habentibus plerumque contingit. Sane similes hos homines illius Jovis apud Plautum in *Amphitruone* qui:

Ego sum, inquit, *ille Amphitruo, cui est servus Sosia,*
Idem Mercurius qui sit, quando commodum 'st.
In superiore qui habito coenaculo,
Qui interdum fio Juppiter, quando lubet.
Huc autem quom ex templo adventum apporto, illico
Amphitruo fio, et vestitum immuto meum.

In epistola priori quaeris quid de Beckero futurum sit tandem. Indicavi novissime quid nuper admodum in Amphictyonico illo Belgii senatu decretum fuerit. Non poterant vero aliter Patres ibidem collecti, neque enim propius unquam religio Christiana a risu et omnium scurrarum ludibriis abfuit, quam haec cum in scenam produceretur sententia. Quin nec falsus forte augur sum, si dicam ex destinato impium virum materiam hanc, quae poterat ab erudito homine decentiori vestiri atque contegi penula, adeo inepte atque ruditer tractasse, ut Plautinum ego Nicobulum loquentem audire mihi videar:

Quicunque ubique sunt, qui fuere, quique futuri sunt posthac,
Stulti, stolidi, fatui, fungi, bardi, blenni, buccones,
Solus ego omnis longe ante eo stultitia et moribus indoctis.
Perii etc.

Ita scilicet decebat: Neque enim religio Christianorum ad Scamna Philosophica referri amplius debet. Recepta illa est inter leges oecumenicas. Ergo ea ruente et labefactata conquassari necesse est Reipublicae communis salutem.

Quae obiter tetigeram de veritate expeditionum in terram sanctam a Bremensibus olim susceptarum firmabit praesentium lator, Vir omnino doctus et reconditae historiae Saxonicae Scrutator felicissimus D^nus^ Kellpius praefectus in Archiducatu nostro Ottersbergensis. Hic ille est cujus nomen iterata ex me quaesivisti vice. multorum *κειμηλίων* Mscr^orum^ possessor, quique ad Serenissimi Ducis Cellensis imperia descriptionem Comitatus Hojensis edidit, et ab aliquo jam tempore Ducatus seu Episcopatus Verdensis chronicon molitur. Idem possidebat urnam illam sepulcralem hieroglyphicis notis ornatam.

3—8 Plautus, *Amphitruo,* 861—866. 9 epistola: I, 7 N. 354. Zu B. Bekker vgl. auch SV. N. 42. 9 Indicavi: in I, 7 N. 318. 16—19 Plautus, *Bacchides,* 1087—1090. 27 descriptionem: s. u. N. 259. Erl. 29 chronicon: vgl. I, 7 N. 189. 196.

Destinaxat ille animo suo iter Cellam versus atque illinc meditabatur iter ad vos. Non potui itaque non Virum elegantissimum Tibi commendare. Utinam ille a Serenissimo vestro Duce in ministrorum numeros adlegeretur, quantum ille secum antiquitatum et documentorum numerum apportaturus esset! Ottersbergi latet Vir doctus uti in sterquilinio margarita, est praeterea expetitus ab aliquot hinc mensibus balatrorum quorundam insidiis, quas tamen feliciter perrupit. Aestimo Virum inque primo amicorum numero censeo. Sed sapienti satis! Si quam ei amico meo gratiam atque benevolentiam ferre poteris, ego in acceptorum referam tabellas. Nolui certe Tibi hunc tantum thesaurum abditum manere diutius.

De Gentilium oraculis nolo quidquam amplius addere, donec probaveris ullo unquam exemplo et irrevocabili testimonio constare tale quid in gentilismi nocte visum, ut futura Satanas enunciaret. Certum est occultis quibusdam judiciis divinis multa evenisse non quia praedicta erant, sed praedicta esse ut evenirent, et ut testarentur eo quidem usque daemonum opera usum esse Deum. Exposita haec sunt in luce cum auguria auspicia etc. cum pronunciatis energumenorum conferimus. Recte itaque Prudentius contra Symmachum omnes has ambages ad ludibria impulsore quanquam daemone refert:

Illicit et volucrum linguis et aruspice fallit,
Instigat bacchatus anus ambage Sibyllae:
Involvit Mathesi, magicas impellit ad artes;
Omine sollicitat, capit augure, territat extis.

Sed juvat vestigia epistolae legere: Placet omnino judicium Tuum de Bodiniano opere, de quo non dubito quin cum Egregiae spei Viro Miegio nuper, cum Hannoverae esset, edisserueris. Non indiget hoc ferax atheorum seculum istiusmodi scriptiunculis et argumentationibus male saepe cohaerentibus.

Explicuisti auctorem seu scriptorem Philippi Magnanimi Hassiaci vitae Flemmerum quendam. Retuli ad Winckelmannum quod ex Te intellexeram. Manet nihilominus nobis incognitus auctor; inprimis dubium fidei creditur haec recitatio, postquam a D^no^ Lucae Concionatore nuper aulico, nunc vero in provincias misso, exortam illam fuisse adjiciebas. Sed haec sapienti satis!

Quod vero addis polygamiam, si ea ad dispensabilium classes transferatur, multis magnisque commoditatibus publicis occasionem praebituram, ego hactenus ἀπέχω. Nosti

16—19 A. Prudentius, *Adversus Q. Symmachum*, 891—894. 20 Zu J. Bodin vgl. I, 7 N. 354 u. SV. N. 57. 24 Explicuisti: in I, 7 N. 354. 29 addis: in I, 7 N. 264. 29 transferatur: Darüber Bemerkung von Leibniz' Hand: *„non alias scio, quam propagationem Christianae religionis in oriente."*

enim quam, utut nec juri divino nec inscriptae mentibus legi quidquam ea libertate concessa derogaretur, superesse aliud multoque in exteriori humana societate fortius vinculum leges Reip^ae^ cujusque fundamentales in quas politica, scientiarum regina πρακτικὴ architectonicam sibi vim semper tribuit. Quod si Elector Palatinus Carolus Ludovicus vel ad divortium vel ad polygamiam sibi viam suffragiis procerum Germaniae aperuisset, quod tamen ipsum moraliter impossibile fuisset, putasne ideo Neoburgicos, Bipontinos, Regem Sueciae aliosve, ad quos ea res adtinebat vel minima ratione, progeniei ex secundis votis ratae decus, arma, successionem concessuros fuisse?

Quod vero adtinet Missionarios Indicos, Sinenses aliosque ejus furfuris, sane quando has in divites orbis regiones profectiones ex ipsis principiis examinamus, aliis longe mysteriis tacta negotia involvuntur, nec vel a polygamia vel ab lingua Latina ullum usque huc praepedimentum amplificandae doctrinae Christianae injectum est. Ipsae illae Ordinum in Papatu inter se concertationes atque zelotypiae, metusque ne ditior huic prae illo Ordini cedat provincia in auriferis istis Insulis unica usque causa sunt, ut non tantum non promoveat fines religio nostra sed in contemtum immo, opprobria risus apud gentilitatem vertatur. Notae sunt institutae Jesuitas et Dominicanos inter lites etc.

Chronicon illud Manuscriptum Osnabrugense itidem, uti alia ex liberalitate optimi Tibi praesentis Viri possideo. Germanico illud idiomate scriptum est. etc. Tibi interea in aurem dictum esto plura me numero Chronica Mscr^a^ Saxonicarum provinciarum, Episcopatuum, Urbium detexisse. In loco aliquo publico. Communicatae adhaec sunt Epistolae Mscr^ae^ Principum Regum Imperatorum multae numero.

Scriberem frequentius et quod petis transmitterem libentissime Mscr^orum^ meorum catalogum, sed quae et silentii diuturni et paucae in Historia Reformationis progressionis causa sit cum aliis multis, qui me norunt, Vir hic optimus explicare potest. Nunquam meus sum. multisque praeterea negotiis tum quae nullius momenti sunt, tum quae studiis adhaerescunt obruor.

Sed quid agas! hic fuit cum fatis hactenus Bauvallius, ut ad alteras Tuas progrediar, adfuit urbi, non mihi, festinatis enim itineribus abiit. Cl. Miegius vero multa mecum loquutus est; et novissima septimana Tuam erga se humanitatem depraedicavit. Pergis meque Brunovicum invitas ad nundinas. Utinam vero citius tuam isthuc profectionem indicasses, omni certe molimine id egissem ut Serenissimo Principi Rud. Augusto me sistere potuissem.

Quid videtur interea? Si Brunovicum successu annorum Concilium fiat doctorum per Saxoniam Virorum, quo, cum nundinarum aestivarum incidunt tempora, literarum aman-

---

17 Chronicon: nicht ermittelt. 18 Viri: J. J. Kelp. 27 Bauvallius: H. Basnage de Beauval.

tes convolent, atque sub Serenissimi Principis Rud. Augusti praesidiis colloquia infinitis usibus futura instituant?

Ulterius pergo. Aperis mentem Tuam de animadversionibus Tuis in Carthesii philosophiam generalem edendis. Ego cum reciperem hoc nuncium adsidebam forte lateri Celeb. Schweelingii in nuptiarum solemnitatibus. Ut ille tripudiabat. Audi, Mi Leibnizi, quandoquidem statutum Tibi est, neque id absque ratione, ut elegantiori typo Belgico illae exscribantur, operi mentem Tuam proximis, ego ero proxeneta, idque curabo ut Wettstenius Amstelodamensis typographus, Vir doctus, operam suam commodet tibi. Indica quantam in molem putes excreturum volumen. Adde quid in vicem communicati Mscr[1] Tui a bibliopola vel in exemplaribus vel argento refundi cupias.

Miror Pietisticas illas lites apud vos consopitas necdum esse. Istiusmodi vanitates magno fere animorum motu agitatae indicium sunt, quantum foeminae in religionis rebus valeant.

Labadismus nunc demum in occasum et extrema funera declinat, postquam haud ita pridem ab reliquiis illis fanaticis decretum est quisque ut sua quadra vivat, suisque sumptibus se in eremo isthac sustineat. Ita latenter se hac illacve abdiderunt multi, primisque diebus illud conclamatum est audietur, istudque Labadismus hodie efferetur, cui commodum est exsequias ire eat.

Norisium, de quo scribis, in Scheelstrati provinciam eum surrogatum esse, intime novi. Florentiae enim cum per aliquot menses morarer quotidiana mihi in aedibus Magliabequii cum illo fuere colloquia. Vir doctus et modestus est. Quanquam Magliabekius, ut est mordax, misere saepe eum habuerit inprimis absentem. Ciampini continuationem operis musivi novi prodiisse.

Addo pauca: Vidistine de Ray tractatum ingeniosum de Interpretatione sermonis humani? Audistine Bocharti *opera* simul edi III voluminibus? Quanquam certus sim infinitos doctissimosque discursus apud Cl. Miegium aliosque latere, qui forte non cogniti sunt editori. Finio.

---

3 animadversionibus: Leibniz hat seine *Animadversiones* (davon erhalten die verbesserte Reinschrift in LH IV 1 Bl. 1_1-19_2) H. Basnage de Beauval, der am 5. u. 6. Juni 1692 in Hannover war (vgl. N. 3), mit nach Holland gegeben, um noch vor dem Druck die Ansicht von Chr. Huygens u. gelehrten Cartesianern kennenzulernen (vgl. Leibniz an G. Meier, Hannover, 10. Jan. 1693; Druck in I, 9). G. Meier hat die Nachricht von dem in Aussicht gestellten Druck irgendwie über Basnage erfahren, der auf seiner Rückreise von Hannover nach Holland Bremen besuchte, Meier aber persönlich nicht gesprochen hat (vgl. S. 345 Z. 27f.). Die *Animadversiones* wurden zuerst gedr. in Bonn 1844 von G. E. Guhrauer; vgl. Ravier 574. 22 G. G. Ciampini, vgl. SV. N. 91, 1. 24 J. de Raeus, vgl. SV. N. 355. 25 S. Bochart, vgl. SV. N. 56.

Iam enim satis est
verbumque haud amplius addam. ⟨. . .⟩

Dabam 16 Cal. Aug. 1692.

205. JOH. CHRISTOPH LIMBACH AN LEIBNIZ

Wien, 21./31. Juli 1692. [189.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 562 Bl. 1—2. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift wie in I, 5 N. 369. Siegel.

Wien d. 21./31. Jul. 1692.

Der GrosHertzog v. Florentz ist sehr content von meines hochgeehrten Herrn so wohl getroffenen resolution des vorgelegten problematis. Ich hette aber dennoch gehoffet, es solte eine schrift oder andere dancksagung erfolgen.

Unsere hauptsache wirdt wohl nicht ohne difficultäten seyn, biß Sie zum Schluß komme; Gott wirdt aber diesen endlich geben, dann Caesar sein Wort zuhalten gäntzlich bestehet; iedoch lieber noch einmahl den Churfürsten Consens erfodern alß die Sache übereilen wollen. Die H. Churfürsten haben keine Ursach zu dissentiren; Undt wann Sie Caesari Ihre Einstimmung versichern, so können Sie hernach gleichwohl einen Collegial Schluß darüber machen. Ihre Mayst. thun nunwohl alles mögliche undt werden nicht außetzen. ⟨. . .⟩

206. LEIBNIZ AN NICOLAS TOINARD

[Hannover, Juli(?) 1692.] [277.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 932 Bl. 5—6. 4°. $1^1/_2$ S. auf Bl. 5 r° u. 6 v° auf den Rückseiten des Briefes von Toinard (I, 7 N. 368). — Teildr.: Bodemann in *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1881, S. 150 (S. 348 Z. 7—20 unseres Textes).

---

1 f. Zum Zitat vgl. Horaz, *Saturae*, I, 1, 121.

Zu N. 205: *K* antwortet auf N. 189. 10 problematis: vgl. N. 146. 12 Unsere hauptsache: die Neunte Kur.

Zu N. 206: Die Abf. antwortet auf I, 7 N. 334 u. I, 7 N. 368. In N. 192 vom 10. Juli aus Paris u. N. 195 vom 12. Juli 1692 aus Florenz wird Leibniz die Auseinandersetzung zwischen J. Hardouin u. E. Noris (vgl. S. 348 Z. 21—25 mitgeteilt, wodurch wir für *L* das Datum bestimmen.

Extrait de ma reponse.

Je suis du sentiment de M. Bernard (dont j'ay receu d'Angleterre la Table des Alphabets), que les Lettres Runiques viennent du Grec et du Latin, bien loin de m'imaginer avec quelques auteurs du Nord, que les autres Alphabets viennent des caracteres Runiques. Les caracteres inconnus qui se trouvent quelques fois sur les medailles et inscriptions pourront estre éclaircis par le moyen de cette Table.

J'avois esperé de Hamelen une certaine maniere de Cronique écrite à la main, mais moderne, qui dit quelque chose de la fabuleuse Epoque de l'issue de leur Enfans; à fin de vous pouvoir donner quelque satisfaction la dessus. Un nommé Erichius a fait un livre pour la soutenir au quel a repondu Mons. Schookius dans sa *fabula Hamelensis*. On ne trouve pas la moindre trace de cette Epoque dans les monumens du pays. Jean de Polda Chanoine de l'Eglise de Hamelen qui a fait une maniere de petite Chronique, n'en dit pas un mot. Je m'imagine que l'origine de la fable vient d'une Histoire veritable. L'on sçait que les enfans animés par des predicateurs extravagans et par l'amour de la licence se sont attroupés autresfois pour aller jusque'en terre sainte. Il y a de l'apparence que pendant ce desordre quelque seducteur aura debauché une trouppe des enfans de la ville. Et je croy que tout ce bruit n'est venu que de là. Par surcroist d'absurdité, quelques uns ont osé dire, que ces enfans menés par le seducteur estoient par des canaux soûterrains allé jusqu'en Transylvanie, or estant sortis derechef *dias in luminis oras*, ils avoient fait naistre les saxons de la Transylvanie, dont le dialecte en effect a du rapport avec le bas saxon.

Le P. Noris sera garde de la Bibliotheque du Vatican, malgré le Cardinal Lauria Bibliothecaire et les Jesuites. Violent va la guerre entre le P. Noris et le P. Hardouin. M. Auzout qui est un juge competent estimoit le *Pline* du P. Hardouin. Ce qu'on peut le plus trouver à redire à ce pere, est, qu'il maltraite trop les plus habiles gens, et n'est pas trop disposé à leur rendre justice.

P. S. Je voudrois bien sçavoir si Mons. Sparwenfeld a trouvé quelques monumens Gothiques ou Vandaliques dans son voyage en Espagne Barbarie et Italie et si on a peutestre trouvé quelques caracteres approchans de ceux du Code d'argent, qui fut trouvé au Mo-

---

2 E. Bernard, vgl. SV. N. 47, 2. 7 Cronique: wohl *Der Brade*, ein altes Stadtbuch von Hameln; s. H. Spanuth, *Der Rattenfänger von Hameln. Vom Werden und Sinn einer Sage*, Göttingen 1951 (phil. Diss. Masch.-schr.), S. 25—30; über Leibniz' Verhältnis zur Chronik vgl. ebda S. 155f. 9 S. Erich, vgl. SV. N. 128. 11 J. de Polda, *Chronica ecclesiae Hamelensis*, gedr. in SV. N. 275, T. II; ein Supplement dazu wurde von Leibniz hrsg.; vgl. SV. N. 232, 7, T. II 13—20 Über den Hamelner Kinderauszug urteilte Leibniz auch in den *Annales imperii occid. Brunsvic.* zum Jahre 768 (Pertz, *Werke*, I, 1, 1843, S. 16). 19 *dias ... oras:* Lucretius I 23. 21 Lauria: F. L. Brancati di Lauria. 27 voyage: vgl. N. 168 Erl.

nastere de Werden en Westphalie. Cela nous asseureroit que ce Code est veritablement Gothique. Si cela est, comme il y a de l'apparence, il faut avouer que le dialecte Suedois ou Scandinavien est extremement different du Gothique, en effect, il est plus tost Saxon. En communiquant avec M. Sparwenfeld, il ne faudroit point toucher aux doutes qu'on peut avoir de la Gothicité des Suedois, car ces Messieurs sont extremement jaloux de leur titre de Gothiques.

207. LEIBNIZ AN ADAM ADAMANDUS KOCHANSKI

[Hannover, Juli 1692.] [157. 301.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 487 Bl. 78—79. 2°. 3 S. Zahlreiche Korrekturen.

Reverendissime Pater Fautor Honoratissime

Habent literae Tuae quod paucis datum est, copiam doctrinae pariter et gratiarum ac venerum suavitatem quibus ita sum captus ut statim respondendi impetum sumerem, quo fruerer saepius. Cum vero mutato consilio decrevissem expectare responsa amicorum de Lullio, et ex Batavis Tabulam Tartariae nuper editam, ut de Scythiae rebus quas vellem illustrari nonnihil nostro conjuncto studio posse, dissererem tecum uberius[,] absentiaque amici cui scripseram spem meam frustrata esset, praeter opinionem in mora fui, quam nunc tandem abrupi, maluique scribere jejunius quam diutius silentii reus haberi. Plurimum Tibi debeo, quod literis meis Grimaldo destinatis duplicata missione consuluisti, quo certius perferantur. Parisiis editus est libellus Patrum Gallorum observationes, ex Sinarum regno

Zu N. 207: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 157 und wird beantwortet durch N. 301. — *L* ist nicht datiert. Aus N. 213 (Leibniz an Hiob Ludolf, 4. August 1692) geht hervor, daß er eine Weile vorher („jam dudum scripsi Kochanskio") an Kochanski geschrieben hat. Die Andeutung des Inhalts läßt unseren Brief erkennen, den wir deshalb auf Juli 1692 festlegen. Der in der nächsten Erl. erwähnte Gesandtschaftssekretär Georg Michael Bacmeister ging mit Otto Grote im Juli 1692 nach Wien. 13 responsa amicorum: Leibniz hatte bei S. Foucher in Paris und bei R. Chr. v. Bodenhausen in Florenz nachgefragt; vgl. I, 7 S. 616 Erl. Vielleicht ging auch eine Anfrage nach Wien, denn auf Bl. 78 r° unseres Briefes steht die eigh. Randbem.: „M. Boineburg Wien bey der Bibl. durch M. Bacmeister wegen Lulli". Sollte mit dem Brief vom 21./31. Juli 1692 an Grote (N. 23) ein Schreiben an Ph. W. v. Boineburg nach Wien gegangen sein? 14 ex Batavis: von Chr. Huygens. 14 Tabulam: entworfen von N. Witsen, vgl. SV. N. 465. 16 amici cui scripseram: nicht ermittelt. 18 literis meis: I, 7 N. 348. 19 libellus: Leibniz schreibt im November 1692 an Landgraf Ernst: „Le Reverend Pere Verjus m'a fait l'honneur de m'envoyer par Monsieur le Comte Ballati les observations physiques et mathematiques des Jesuites Missionaires allés au Siam et à la Chine" (N. 108 S. 187). Zu Ballatis Aufenthalt in Paris vgl. Korr-Verz.

nuperrime missas, complexus; quibus tamen potius Siamensia continentur, nam nondum satis morae apud Sinas traxere. Illud tamen inter alia notant Chinam a Geographis 400 et amplius leucis ultra quam par est, ad Orientem fuisse remotam.

Non exiguus erit gradus ad desideria nostra, si a Domino Residente apud Moscos vestro linguarum Russico Imperio comprehensarum conterminarum specimina nanciscamur. Id enim magnam hodie partem Scythiae complectitur. Prudentissime etiam monuisti de pronuntiatione Polonica adjicienda. Ita enim mensuram comparationis habebis. Multa enim ab Europae populis eodem modo scribi constat, quae diversissime pronuntiantur. Quam rem cum a Te videam studiose expensam ut operae pretium foret aliquando Alphabethum confici et veras pronuntiationes certa ratione designari. Promisit tale quiddam V. Cl. Jobus Ludolphus in rerum Aethiopicarum opere, sed nondum dedit. De lingua vel saltem scriptura nova condenda (cujus mentionem faciunt literae Tuae) cogitari cum fructu posset, non tantum tachygraphiae, et commercii inter populos causa, sed multo maxime ad perfectionem humanae cogitationis. Ita enim sentio si condita esset lingua, vel saltem scriptura, qualem opto, habituros nos organon cogitandi novum, majoris momenti ad augendam mentis aciem, quam perspicilia fuere ad intendendam videndi facultatem. Multa eam in rem meditata habeo jam a multis annis, animadvertique hoc impetrato futurum, ut aliquid algebrae simile in omni ratiocinandi genere praestetur. Sed distractiones multiplices fecere, ut quod ego post salutis ac valetudinis curam omnium maximum judicarem, prosequi tamen satis nondum liceret. Quae Wilkinsius, Dalgarnius, aliique in eam rem jam dedere, commercio populorum fateor sufficerent, etsi ita perplexa sint, ut facilius esse putem linguam jam receptam ubique introducere; sed ad majorem illum scopum, ne collimarunt quidem, tantum abest ut attigerint.

Veram sedem veterum Hungarorum reperisse mihi videor in itinerario Fratris Guilielmi de Rubruquis quem Ludovicus Galliae Rex Sancti nomine celebratus ex Palaestina misit ad magnum Chamum Tartarorum, quorum tunc primum increbuerat nomen cum quadripartitis exercitibus magnam partem Europae atque Asiae inundassent a Silesia usque ad Sinas. Is ergo memorat sese complures captivos Ungaros invenisse apud Tartaros, et pro comperto habere trans Volgam e regione Caspii maris, sed remotiorem nonnihil ad septentrionem, esse regionem Paskatir, unde Hungari sint egressi, nam eandem ibi linguam vigere.

---

4 Polnischer Resident in Moskau war 1687—94 Jerzy Dominik Dowmont. 11 opere: H. Ludolf, SV. N. 249. 20 J. Wilkins, SV. N. 462 und Dalgarno, SV. N. 108. 24 f. Zu Wilhelm von Ruysbroek vgl. SV. 364 u. N. 213. 26 Chamum Tartarorum: die mongolischen Tataren, das Staatsvolk der „Goldenen Horde", gelangten unter Batu Chan bis nach Schlesien. 30 Paskatir: damit bezeichnet Ruysbroek den Wohnsitz der Baschkiren, das Gebiet um Ufa und am Flußlauf des Kama.

Itaque et magnam Hungariam appellat. Ei ad meridiem propius ad Caspium jacere regionem quam vocat Magnam Bulgariam, quod Bulgari scilicet inde venissent. Multam apud me fidem habet autor ille et credo apud alios quoque qui legent. Memorat suo tempore plurimas adhuc Gothorum Germanico sermone loquentium reliquias in montanis locis ad Pontum Euxinum superfuisse. Ante Tartarorum irruptionem totam illam oram Pontici maris septentrionalem, a Volga et ultra, usque ad Tyram fluvium fuisse habitatam Alanis vel Cumanis, quorum maxima pars à Tartaris sit deleta. Hujus tanti populi reliquias superesse non dubito, et investigatu dignum esset, quae ipsis lingua sit. Suspicari licet Hunnos veteres fuisse, qui circa Valentis Imperatoris tempora Gothos Scythia expulere. Ipsi vicissem a Tartaris tandem oppressi. Herodotus memorat Amazonas Scythicas foeminas, dictas *aeor pata*, tanquam viricidas, quod *aeor* esset Scythis vir, et *pata* occidere. Haec nescio an melius explicentur quam Celticae reliquiis, nam Latinae Germanicaeque mistis, nam *aeor*, *her*, *herus*, *vir* eodem redeunt, porro *battere*, id est caedere, non tantum extat in Gallico, Italico, aliisque latinae corruptelis, sed et jam olim plebejum erat apud Latinos, nam et *battuere* apud Plautum extant, et *battualia* memorantur, unde *battaglia* superest. In vestra lingua quae non minus quam Germanica per orbem diffusa est, latere arbitror non pauca egregia ad origines populorum illustrandas. Et nisi tot aliis cogitationibus distinerer, profecto ejus intelligentiam mihi compararem. Nunc quod facillime possumus saltem tentemus orationem dominicam linguis populorum Scythiae vestitam consequi, dum interlineares versiones et vera pronuntiandi ratio, et denique situs gentis cujusque lingua utentis accedat. Quod Rubruquius de Magna Hungaria memorat mire confirmatur narratione Tua de Jesuita Hungaro capto a Tartaris, et ad Caspias gentes delato, patriumque ibi idioma agnoscente. Et quod Michovius aliique de Juhra memorant magis ad septentrionem remota, quasi illic supersit lingua Hungarorum conciliabile videtur, nam fieri potest, ut lingua Hungarorum trans Paskatir versus glacialem oceanum extendatur. Sane Jornandes Onogaros a pellium commercio celebrat. Sed haec omnia certius noscemus laudatissima opera praeclari viri, qui magni Regis vestri jussu apud Moscos residet, cui missionarii et mercatores Mosci, Armeni et Judaei, et populorum interpretes non in Moscua tantum regia, sed

---

3 Memorat: W. v. Ruysbroek. 6 Cumanis: die Kumanen vermischen sich seit dem 13. Jahrh. mit den Nogaiern; ein Teil wandert nach Ungarn, dort im 17. Jh. als Kunak. 10 Herodotus memorat: HERODOT, *Historiae*, 4, 110. 10 *aeor pata: Οἰόρπατα* überliefert Herodot a. a. O. 15 apud Plautum: *Casina* 496. 23 Michovius aliique ... memorant: vgl. I, 7 N. 352 Erl., wo außer Michovius [d. i. MATTHIAS de Mechovia] noch HERBERSTEIN erwähnt wird, und N. 127 Erl. 25 Jornandes: JORDANIS, *De origine actibusque Getarum*, cap. 5. Die älteren Drucke in der Ausg. v. Th. Mommsen (*Mon. Germ. Hist. Auctores antiqu.*, V, 1882, S. LXXI). 27f. Poln. Resident in Moskau war von 1687—94 J. D. Dowmont.

et in Emporiis Imperii extremis, Tobolsko Siberiae, Astrakano Tartariae, aliisque locis in Persarum, Turcarum et Tartarorum et ignotorum barbarorum confinio positis, coram et per amicos consulti facilem operam praestabunt. Quando quae nos desideramus, sunt in ipsorum manu. Nec difficile erit intelligentibus vertere orationem dominicam in linguas quibus utendum habetur. Nec curiositatis tantum sed et pietatis interest, ut divina illa precandi formula a Christo ipso praescripta[,] nunc per gentes diffusa, tandem aliquando omnis lingua Dominum laudet. Ludolphum in Asia atque Africa per amicos literarum commercia exercentem hortatus sum, ut meridionalium populorum curam suscipiat, dum nos in septentrionales inquirimus. Si nondum praeclaram ejus *Historiam Aethiopicam cum commentario* inspexisti, hortor ut facias. Non contemnendis argumentis ostendere videtur volatilia quae comedere Israelitae in deserto non coturnices fuisse sed locustas quarum bonus est sapor usitatusque illis populis cibus. Accepit ipse Alepo comesti[bi]les locustas, aceto conditas.

De Lulliano opere, quod inscribitur *Potestas Divitiarum*, nemo amicorum quicquam significare potuit, tametsi scripserim Florentiam et Lutetiam. Itaque vereor ne perierit quod desideratur. Non desinam tamen urgere. Konigii librum Chymicos quosdam tractatus continentem puto prodiisse sed nondum vidi.

Machina mea Arithmetica toto coelo a Neperianis loculis diversa est. Ejus specimen ad tres ciphras extensum jam ante 12 annos Parisina ac Londinensis Societates Regiae videre amicique atque inter hos Hugenius aliquoties quaesivere cur non perficerem publicaremque. Curavi igitur nuper reparari veterem illam Machinulam olim in Gallia meo studio confectam curaboque ad majores numeros ampliari. Ita non tantum veritas inventi, sed et utilitas reapse apparebit.

An Perpetuo Mobili aliisque inventis pretium statuerint foederati Belgii ordines equidem ignoro, quaeram tamen ex Hugenio ipso prima scriptione, (nam novissimis ejus responsum debeo), simulque intelligam fortasse an verum sit quod tibi narratum est pecuniam ipsi jussu ordinum fuisse numeratam. Certe pendula ejus publicum praemium merebantur neque ullo hactenus invento propius ad longitudinum scientiam accessum est. Hanc qui

---

6 formula: vgl. Matth. 28,19; Markus 16,15. 7f. Ludolphum ... hortatus sum: in N. 127. 12 Accepit: vgl. die in I, 7 N. 112 erwähnte Beilage 11). 15 scripserim: vgl. I, 7 S. 616 Erl. 18—23 Zur Konstruktion der Rechenmaschine in den Jahren 1671—80 vgl. I, 1. 2.3, II, 1 Pers.-Verz. unter Leibniz, Eigene Arbeiten u. Ollivier, Leibniz' Aufzeichnungen erscheinen in Reihe VII. 25f. responsum debeo: Leibniz antwortete auf Chr. Huygens' Brief vom 11. Juli 1692 erst am 16./26. Sept. 1692 (gedr.: Huygens, *Oeuvres*, 10, 1905, Nr. 2759 u. 2766). Darin findet sich nicht die hier versprochene Anfrage. 28 longitudinum: für eine Erfindung zur einwandfreien Längenbestimmung auf dem Meere hatten die französische u. die niederländische Regierung einen Preis ausgesetzt; vgl. N. 157.

daret, ei ordines foederati Belgii praemium decrevisse indubitata res est, et summae magnitudinem didici ex literis Hugonis Grotii, cui fidem haberi par est, cum in republica Batavorum munus insigne gesserit. Sic igitur ille Epistola 153 ad Gallos: *Morinum* (est Joh. Bapt. Morinus qui de longitudinum arte tanquam a se reperta libros gallice edidit) *videre memini, ipsique et seculo gratulor, si rem diu quaesitam ad liquidum deduxit, quo nomine sciat sibi deberi ex publica pollicitatione ordinum foederatorum decem et octo florenorum millia.* Florenos intelligi arbitror Batavos, quorum quinque duos Nummos Imperiales aequant.

Subjectum illud minerale, quod vocant *leiste, besteig, saalband,* de quo Batsdorfius Gothae libellum scripsit, nihil aliud est quam genus *limi, Letten,* ut vocant nostri homines. Scilicet in ipsis commissuris atque interstitiis quibus vena a vicino saxo distinguitur aquarum interlabentium cursu dudum deposita est terra, quam diligenter observant fossores nostri, ne quod saepe contingit, venam amittant. Interdum enim vena contrahitur aut distrahitur, ut aegre agnosci possit, solet tamen hoc limi vinculum ut ita dicam, quod ideo dicitur *saalband* quasi extremam venae fimbriam ornans, pro filo esse in labyrintho. Caeterum hinc facile judicas illam ipsam terram non minus esse variam quam sunt aquae aut venae, nec quicquam generale de ejus contentis pronuntiari posse. Et alicubi bolo similis est, alibi magis arenosa. Sed solent quidam speciem suis libellis quaerere a nominibus rebusque non passim obviis, ita majorem expectationem excitant, difficiliusque redarguuntur.

208. LEIBNIZ AN EZECHIEL SPANHEIM

Hannover, 22. Juli (1. August) 1692. [227.]

Überlieferung: *l* Abschrift der Abfertigung (nicht gefunden): LBr. 876 Bl. 1. 4°. $1^1/_2$ S. von G. Chr. Ottos Hand. Anschrift u. Datum eigh.-Teildr.: Loewe, *Spanheim,* 1924, S. 159.

A Mons. Spanheim Conseiller Estat de S. A. E. de Brandeb.

Monsieur Hanover ce 22 de Juillet 1692.

Votre merite est estimé si generalement qu'il est inutile de vous dire là dessus, que mes sentimens sont conformes avec ceux de tant d'autres qui en sçavent mieux juger que moy. Cependant il me sera permis au moins de dire, que les miens passent l'estime, et vont jusqu'à

4 Morinus: vgl. SV. N. 296. 8 Zu den deutschen Ausdrücken vgl. N. 157 Erl.

Zu N. 208: Hiermit beginnt die bis 1710 reichende Korrespondenz zwischen Leibniz und dem kurbrandenburgischen Diplomaten E. Spanheim. Die Abf. wird beantwortet durch N. 227. Sie war Beischluß zu N. 26.

la veneration qu'on doit aux personnes d'un sçavoir eminent. Il est vray que je me serois contenté d'avoir ces pensées et de les temoigner dans les occasions à mes amis sans les vouloir apprendre à vous mêmes si l'imprimé cy joint dont M. l'Abbé Nicaise m'a chargé pour vous ne m'engageoit à l'accompagner de cette lettre. Vous estes sans doute le juge le plus competent, qu'on puisse trouver pour juger du different qu'il y a entre le P. Hardouin sçavant Jesuite, qui est l'auteur de cet imprimé et le P. Noris Augustin, que le Pape vient de pourvoir de la garde de la Bibliotheque du Vatican. Bien des gens trouveront Cesarée plus vraysemblable que Samarie, mais le meilleur sera d'attendre votre decision. On me mande cependant que M. Vaillant repondra bientost au P. Hardouin. Mons. le President Cousin, qui avoit esté touché dans cet imprimé a deja repondu dans le *journal des sçavans* qu'il fait maintenant mais sans entrer en matiere.

Ayant été depuis peu en Italie par ordre de Monsg^{r} le Duc mon Maistre à dessein de faire des recherches sur l'origine de la Maison de Bronsvic, j'ay trouvé qu'en effect elle vient d'une même tige avec celle d'Este et j'ay levé les doutes qu'il y avoit là dessus et que Messieurs Justel, du Cange et quelques habiles hommes d'Allemagne m'avoient fait naistre par leur lettres. Il est vray que je ne sçaurois remonter aussi haut que les Auteurs Italiens qui veuillent par force que les Azons d'Este sont venus des Acciens Romains. Cela ne me paroist pas fort vraysemblable cependant n'ayant pas de quoy le refuter demonstrativement je laisseray jouir ces Messieurs d'une opinion à laquelle ils paroissent fort attachés. On m'a fourni quelques inscriptions qui font mention des Acciens et un certain Abbate Damaideno à Venise a entrepris d'en tirer quelque connexion, qu'il nous a envoyée que je souhaitte de pouvoir sousmettre à votre jugement. Le bon homme va un peu viste. Je me souviens d'avoir vû autres fois un petit ouvrage Manuscrit, que feu M^{r} Weinmann Chancelier de Cleves avoit fait touchant la preseance des Electeurs sur la Republique de Venise. J'ose vous supplier, Monsieur de vous en informer pour sçavoir s'il se trouve encor et s'il y a moyen de l'avoir. Et je demeure avec beaucoup de zele

Monsieur —

---

3 cy joint: J. Hardouin, *Pro Eumenio Paccato ad Henr. Norisium* [Paris 1692]; diese „Epistola" hat Nicaise wohl am 19. Juni 1692 (LBr. 685 Bl. 5—6) an Leibniz geschickt; ein weiteres Exemplar sandte D. Larroque; s. N. 216, wo die Münze beschrieben wird. 6 Zu E. Noris vgl. N. 227 Erl. 8f. On me mande: Daniel Larroque in N. 192. 10 *Journal des Sçavans* vom 16. Juni 1692. 16 lettres: H. Justel in I, 4 N. 469 und Ch. du Cange in I, 4 N. 453 u. 465. 17 Azons d'Este: Adelbert Azzo I († nach 1014) und Azzo II († 1097). 17 Acciens Romains: zu den verschiedenen Accius vgl. I, 4 S. 192f. 17—22 Vgl. Leibniz' Gutachten (I, 4 N. 149) zum *Opus Genealogicum* (1685) des Teodoro Damaideno.

209. TOMMASO FANTONI AN LEIBNIZ

[Rom,] 1. August 1692. [156. 345.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 257 Bl. 1—2. 2°. 2 S. Bogen gefaltet zu 98 × 70 mm mit eigh. Aufschrift, auf der Rückseite: „Je suis Monsieur — V^re^ serviteur H. Mauro." Bibl. verm. Auf Bl. 1 r° oben *L* von N. 345.

[Ill^mo^] Sig^re^ Mio S^re^ Prone Coll^mo^

Ricevei quasi un mese fà la Sua cortesiss^ma^ piena di quelle finezze dalle quali non sà prescindere l'humilissimo e cortesiss° genio del Sig^re^ Leibnitz. Ad essa rispondo

P°. Compatisca se hò tardato fin hora perche hò p^a^ voluto eseguire quanto m'imponeva e poi riverirli. 2°. Li primi rudim^ti^ in varie lingue di N^ra^ fede chi estimi li hò trovati in Inglese, Ibernese, Arabo, Siro; è li hò conssegnati à Mons^r^ Ciampini che mi disse mandargleli con altri dà lui trovati. Mi sono stati promessi in lingua Turca, Schiavona, Egitiaca, mà non l'hò peranco potuta havere. Stia intanto certo che Ms Ciampini et Io siamo tutti intenti à servirla. 3. Circa li schioppi che sparano più colpi. Li comprai: Uno dall' heredità della def^ta^ Regina di Suetia per mezzo d'un suo sgherro ucciso due anni sono e ho pagai 11 doppie. Due dà Fr° Bersselli archibugiere, pure vindici doppie. E le due terzette furono pagati 16 doppie. Gl' archibugi sparavano ciascuno 26 colpi, e le terzette 14 per ciascuna. 4. Il P. Baldigiani le rende mille gratie della Mem^a^ che di lui consserva. Egli attende alla sua matematica e quanto puole promuove lo studio delle esperienze fisiche. In tutte le occasioni che parla del Sig^r^ Goffredo ne parla con quei concetti di stima che sono dovuti al di lui merito. E mi creda che in niuna occasione ne adunanza ella è nominata, che ognuno non ne faccia elogi e si dichiari rapito dalle di lei cortesissime maniere. 5. Mons^r^ Ciampini fà del continuo belliss^e^ esperienze, tre mesi sono fece un istrom^to^ che con gran facilità levava l'aria dà un vaso di vetro et in esso fece veder varie esperienze del vacuo. Morirvi un animale, bollire ò per meglio dire saltellare l'aqua. Staccarssi vi ⟨— ?⟩ due vetri aglutinati et il mese passato un ciarlat° Siciliano huomo erudito e di belliss° talento discorsse sopra la circolaz^e^ del sangue, indi fatta recidere l'arteria ad un agnello li stagnò torbo il sangue con un suo segreto. Sugo d'un herba (come egli disse) notissima. L'animale morì per invidia di chi diede il taglio, e fù trovata la lancetta avvelenata con sdegno di tutti. La settim^a^ seguente con testimoni e notaro fece l'istessa esperienza con due agnelli, e riusci perfett^e^ l'ircono e

Zu N. 209: *K* antwortet auf N. 156, wird beantwortet durch N. 345 und angeführt in Fantoni an Leibniz, 15. Januar 1693 (Druck in I, 9). 18 f. Leibniz hatte Antonio Baldigiani S. J. während seiner Italienreise 1689 in Rom kennengelernt.

mangiano al pari d'ogn' altro. 6. Nel mese prossimo il sud° ciarlatano traforerà l'occhio ad un animale levandoli tutto il sugo, e con suoi segreti hà promesso risanarlo perfett^e^. 7. Il P. Votta vidde la Sua lettera e mi rispose haver scritto in Pollonia per il buon esito delle sue lettere. Che perhora non hà tempo di rescriverli ma à suo tempo lo farà, e la riverisce. 8. Il P. Vanni della sud^a^ Accademia produsse varie esperienze, e dimostrationi d'estatica tutte in vigore della dimostratione inviatali la quale è stata impugnata dal Giord°, mà à mio giuditio senza capirla, ò fingendo di non capirla. 9. Non sò se il Sig^r^ Guglielmo hà per anco letto il libro del P. Michel Ang° Fardella Siciliano in cui fà di lui honoratiss^a^ Mem^a^. Io l'ho veduto con mia somma sodisfatione per l'obbligationi et affetto che li porto, e mi dispiace non haver talento sufficiente che lo prenderei volentieri per mecenate del qualche mia opera. 10. Il Sig^r^ March^e^ Patrizzi qui in Roma dimorante avanti S. Luigi de' Francesi hà alzata una gran loggia e nella volta d'essa hà dipinto tutto ciò che di cielo si vede nell' orizonte Romano; con cerchi che mostrano il moto solare, e pianeti; hà inalzato nellà loggia scoperta uno stile alto 20 palmi in circa con un canochiale verssatile per ogni parte lungo 100 palmi per vedere le stelle. 11. Il simile prende à fare il S. Abb^e^ Quartaroni nel Palazzo Panfilio à Piazza Navona, ma diverssam^te^ perche si vedrà voltare due semicieli, et in uno l'orizonte Rom°, e nel altro il restante. 12. Sono usciti varii libri spectanti alla Gnomonica, ma non vi è cosa nuova se non di qualche istrumento mecanico. 13. Il Libro composto del P. Andr^a^ Pozzo d^a^ Comp^a^ d'Gesù, dell'arte di dipingere in prospettiva ingegnosissimo et aspettato dà tutti dell'arte, non escirà fino all' anno futuro quando si scoprirà la volta. 14. Il P. Vanni hà distese le sue dimostrationi d'estatica che li mandai, e ne hà stampato un libretto ben fondato e confermato col Galileo. 15. E giunto in Roma un Portoghese artefice esimio d'Istrumenti Matematici. 16. Il Sommo Pontefice si mostra som^e^ affettionato à virtuosi e li ode volentieri. Vuole accrescere di libri scelti la libr^a^ Vaticana. Fà fare à sue spese il Sepolcro ad Inn. XI. di S. Mem^a^. Et è tutto viscere verso li poveri. Tratta di estinguere vendibili li chericati di camera acciò non à forza di denaro mà di sapere unicam^e^ si possa ascendere à dignità ecclesiastiche. Questo è quanto m'occorre perhora onde perfut^a^ resto

Col° D° Dev^mo^ S^re^ Obb°

p° Ag° 1692. Tom° Fantoni. S. J.

Ill^mo^ et Clariss° Viro, D^no^ Gulielmo Gotefrido Leibeniz. Annoverem.

---

8 libro: FARDELLA, *Universae usualis mathematicae theoria*, Bd 1, 1691; vgl. auch I, 6 S. 535 Z. 10f. 18 Libro: SV. N. 346. 22 libretto: s. SV. N. 447. 25 Sepolcro: im linken Seitenschiff der Peterskirche. Entwürfe lieferten Carlo Maratta und Pierre Étienne Monnot; Monnots Entwurf wurde ausgeführt. Vgl. L. Frhr v. PASTOR, *Geschichte d. Päpste*, 8. Aufl., XIV,2, 1960, S. 1040.

210. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 23. Juli (2. August) 1692. [165. 258.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 40—41. 4°. 3 S.

à Zel ce 23 de Juillet 92.

⟨Leibniz' Brief vom 2. (12.) Juni traf zu ungelegener Zeit während der Verhandlungen mit brandenburgischen Unterhändlern ein. Sch. fand bisher niemand, der *les mots du bas-Saxon* sammeln kann.⟩

211. HEINRICH AVEMANN AN LEIBNIZ

Braunschweig, 23. Juli (2. August) 1692. [163.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH XXIII 2, 20 Bl. 264—265. 4°. 3 S.

Uti non ingratam Tibi fuisse arbitror nuperam indicationem meam de vexilliferi Imperialis et Lateranensis Palatii comitis dignitate, et muniis in solennitate inaugurationis Caesareae, quae Ludovicus Bavarus Imp. Castrucio Luccensi tribuit, ita non possum quin porro indicem, vitam hujus a Machiavello literis mandatam esse, Blondum item et S. Antoninum atque Sabellicum gestorum ejus meminisse, quod quidem apud Leandrum Alberti in Descript. Italiae legi, illos alios autem Auctores non possideo, ideoque abs te magnopere oro ut si quid ex illis discere liceat quod ad pleniorem cognitionem munerum istorum faciat, mecum communicare ne graveris. Non dubito quin et Pancirollus in *Notitia dignitatum*, et Gutherius in *Officiis domus Aug.* vel etiam Jac. Gothofredus in Commentariis ad Cod. Theod. de Palatii Lateranensis Comite aliquid consignaverint, sed et hos scriptores jam in Ostfrisiam hinc praemisi.

De vexillo Imperiali memini etiam Obrechtum Argentoratensem dissertationem aliquam in lucem emisisse cum adhuc Professoris munere fungeretur, verum nec illam hic

---

Zu N. 210: Vermerk von Leibniz' Hand: „repondu". Diese Antwort von Mitte August 1692 nicht gefunden. 5 Brief: nicht gefunden.

Zu N. 211: *K* antwortet auf N. 163. 10 indicationem: bekannt ist nur Avemanns Äußerung in N. 137. 12 tribuit: vgl. N. 33 Erl. 13 N. Machiavelli, SV. N. 252. 13 F. Biondi (SV. N. 54) S. 350. 13f. Antoninus (SV. N. 15, T. 3) 3. S. 290f. Tit. 21 Cap. 3—5. 14 M. A. C. Sabellico (SV. N. 377, T. 2) S. 600f. 14 L. Alberti (SV. N. 9) S. 58. 17 G. Pancirolus (Hrsg.) *Notitia utraque Dignitatum*, Venetiis 1602, Bl. 59f. 18 Jacobus Gutherius, *De officiis domus Augustae*, 1628, in: *Thesaurus antiquitatum Romanarum* hrsg. v. A. H. de Sallengre, Tl 3, 1724, S. 290ff. 18 J. Gothofredus' Kommentar (SV. N. 433. 21 dissertationem: vgl. SV. N. 304, 1.

ad manus habeo. In historia inaugurationis Eberhardi Barbati in Ducem Wurtembergensem ap. Hortled. T. 1. L. 3. c. 1. legitur, praelata fuisse duo vexilla candidato, alterum conflictus seu insultus signum *des H. R. Reichs Sturmfahne*, flavi seu lutei coloris, cum imagine aquilae nigrae, alterum rubrum seu sanguineum, *die bluhtfahne*, regalia Ducis jura denotans. Obniti ajunt aulam Wurtembergicam ne Caesarea hoc axioma signiferi Imperialis novo Electori tribuat, neque agnoscere discrimen illud quod inter primarium Imperii vexillum et illud, quod *Sturmfahne* vocatur, quidam existimant, ut quidem ultimis tuis Hannovera ad me missis literis nunciasti. Verum quod semel aula Imperialis decrevit, raro mutatur, quamvis aliud fortassis insigne aut officium novo Electoratui dicari non incommode nec indecenter potuerit. ⟨. . .⟩ Scr. Brunsv. d. XXIII. Julii 1692.

Id supra addere oblitus sum quod Castrucii illius Castracani filii ab ipso Imperatore Ludovico IV. Lucca pulsi sint, adeoque dignitas nova cum primo acquirente exspiraverit.

212. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 23. Juli (2. August) 1692. [152. 225.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 69. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl.verm.

Leipzig den 23 Jul. 1692.

Dero geehrtes vom 3 Julii habe ich erst vor wenig tagen, undt wo ich mich nicht irre, über Franckfurt am Mayn erhalten. Werde also entschuldiget seyn, daß ich darauf nicht zeitlicher andworte. Ich zweifele nicht, mein Hochg. Patron werde indessen die *Acta* Junii, Julii, undt Supplem. XII, undt nebst dem Junio auch einige particulier stück dero *problematis Florentini soluti* erhalten haben; den ich alles richtig an H^n^ Förstern addressiret gehabt. Im Augusto wird sich auch des H^n^ Bernoullii solutio, zwar gans kurtz, finden, wie Er mir solche, unwissendt daß wir von dem problemate schon Nachricht hätten, zugesant. Die relation von dem dritten theil des Mons. Pelisson wird M. h. Herr im XII Supplemento finden; da zwar der auctor Pellisson genant worden, weil sein nahme in der Histoire de l'Academie Françoise also gelesen wird, wiewol dieses ein sphalma typographicum seyn kan.

2 F. Hortleder (SV. N. 194) Bd 1, 1617, S. 614.

Zu N. 212: *K* antwortet auf Leibniz an O. Mencke, 13. Juli 1692, nicht gefunden, und wird beantwortet durch N. 225. Für die Antwort Bem. von Leibniz' Hand: „mir Exemplar [d. i. Leibniz' Lösung des von Viviani vorgeschlagenen *Aenigma Geometricum*] auff der post zu schicken. Mons. du Cros. Memoires de l'academie royal (vgl. SV. N. 279) nicht viel besonders." 22 solutio: *Acta erud.*, Aug. 1692, S. 370f. 24 relation: Leibniz' Referat in *Actorum erud. Suppl.* 1, 1692, S. 609–612.

Auf meines Hochg. Patrons fragen de Numismatibus folget hiebey unsers H^n^ Wagners, welcher ein Sohn des H^n^ Burgemeister Wagners undt Pastor in der vorstadt alhier zu S. Johannis ist, Andwort. Dieser zwar noch junger Mensch, der in re nummaria viel gethan, auch der Englischen, Frantz. undt Ital. Sprachen zimlich mächtig ist, wird jeder zeit parat seyn, meinem Hochg. Patron in dergleichen materien satisfaction zu geben. Hingegen wird M. h. Herr denselben obligiren, wan Er ihm auß Franckreich einige abrisse von Parthischen Müntzen durch den H^n^ Toinard procuriren könte. Er hat fast schon elaboriret *Historiam Arsacidarum per numismata illustratam*, undt sehe ich selbst gern, wan auch ein Teutscher eo in genere was tüchtiges zum vorschein bringen könte; welches aber ohne außwertigen subsidien nicht geschehen kan. An den H^n^ Noris undt Mediobarbi seyn wir schon gewesen, haben aber von denen wenig erhalten, theilß weil von solchen numismatibus Arsacidarum oder Parthorum wenig verhanden seyn mögen, theilß auch vielleicht, daß man einem Teutschen nicht unter die arme greifen wil. Vielleicht seyn sie zu Paris liberaler. Das H. P. Hardouin, dessen epistel ich schon wieder zurück senden werde, in der einen controvers mehr recht habe, alß der H. Noris, wil ich glauben. Allein ich möchte immer weinen, wan solche Leute einander wie Bernheuter tractiren. H. Noris, der mein guter Freund, kan sich in ein undt anderen geirret haben. Unterdessen wird ihn doch ein jeder vor einem gelehrten Man, et dignum etiam Luca Holstenio successorem passiren lassen, wiewol mir dieses in seinen scriptis mißfält, daß Er alte renommirte leute auch hart tractiret.

H. Guilielmini, undt noch mehr H. Magliabecki, der unß jenes replicam auf des H. Papins animadversion auf der Post zugesant, wird mal content seyn, daß biß dato gedachten H^n^ Guilielmini Andword nicht in die *Acta* kommen, undt dürften wir bey denen ohne dem argwöhnischen Italiänern in Verdacht kommen, ob weren wir partayisch. Bitte alß so bald müglich, des H^n^ Guilielmini Andword kurtz undt deutlich gefasset, einzusenden. H. Papin kan allezeit dupliciren, darzu Er noch nicht gefasset zu seyn scheinet. Ich habe von des Guilelm. schediasmate kein exemplar. ⟨. . .⟩

H. von Seckend. ist wieder zu Meuselwitz.

Tit. Herrn Herrn Leibnitzen Weitberühmten JC^to^ undt Hochfürstl. Hannoverischen Hochbestalten Hofrath usw. Hannover. Franco Braunschweig.

---

3 Andwort: nicht gefunden. 7 *Historiam*: nicht erschienen. 14 J. Hardouin, vgl. SV. N. 174, 3. 15 H. Noris, vgl. SV. N. 300, 3. 20 replicam: SV. N. 169, 2; Leibniz' Bespr. in *Acta erud.*, Sept. 1692, S. 431—435. Zur Antwort von D. Papin vgl. N. 143 Erl. u. SV. N. 314, 2.

213. LEIBNIZ AN HIOB LUDOLF

Hannover, 25. Juli (4. August) 1692. [185. 243.]

Überlieferung:

L Abfertigung: FRANKFURT a. M. *Stadtbibl.* Ludolf-Brw. Fasc. Leibniz Nr 6. 1 Bog. 4°. 3 S. (Unsere Druckvorlage.)

l Abschrift von *L*: LBr. 587 Bl. 22–23. 4°. 3 S. von G. Chr. Ottos Hand. Eigh. Ergänzungen.– Gedr.: 1. MICHAELIS, *Commercium epistol.*, 1755, S. 57–62; 2. DUTENS (nach Michaelis), *Opera*, 6, 1, 1768, S. 110–111.

Amplissime Domine, Fautor Honoratissime.

Cum nuper breve iter facerem, Comitem assumsi *Commentarium* tuum; non facundum minus quam jucundum; sed nec utilem minus. Quanti enim esse putas, noscere nos penitius ingens in Africa interiore imperium, idque Christianum, et consilia viresque si saperemus, nostris juncturum in communem hostem Muhammedem. Porro tot loca Sacrae Scripturae, aliorumque scriptorum veterum illustrari, genuinosque sensus erui, ipsis septuaginta interpretibus non satis cognitos, quis non magni faciat? Evolvisti egregie homonymias quae in Aethiopum et Indorum appellatione latebant; eaque re difficultates maximas discussisti. Coturnices olim et ipse credideram, quas ingenti copia ad Sinum Arabicum et in Aegypti vicinia reperiri, non Josephus tantum, sed et Diodorus Sic. et Plinius asseveraverant. Sed tuarum rationum pondera praevaluerunt, atque illud praesertim extorsit assensum, quod ingens cumulus superincumbentium sibi, non coturnicibus conveniat sed locustis. Recte judicas in Dioscuriade Colchorum 300 linguarum homines colligere nimium videri. Autorum, Strabonis et Plinii, an librariorum error sit equidem non satis dixerim; et ambos corrigere plus est quam unum emendare; nisi dicamus, Plinium ex Strabone suum numerum transcripsisse, et corrupto jam tum loco usum.

Fateor Megiserum nimium multiplicare linguas, interim non male dialectorum quoque habuit rationem, idemque vellem facere passim eruditos in Germania. *Thesaurum* ejus *polyglottum* magni facio, ob colligendi laborem exhaustum, mirorque unde illi omnia, quae cumulavit. Gaudeo quod de linguarum speciminibus colligendis Tu quoque cogitas, praesertim ex Africa, in eo instituto perge quaeso, et cura Tibi quam plurimas afferri Orationes

---

Zu N. 213: *L* antwortet auf N. 185 und wird beantwortet durch N. 243. Am Kopf von *L* Vermerk von Ludolfs Hand: „praes. d. 28 Julii 1692. resp. d. XXVII Aug. 92 im gelehrten Concept Buch." 10 iter: zweite Julihälfte 1692 nach Wolfenbüttel; vgl. N. 28 Erl. 18 F. JOSEPHUS, *Anetiquitates Judaicae*, lib. 3 cap. 1 u. 12. 18 DIODOR, lib. 3, cap. 29. 18 PLINIUS, *Historia naturalis*, lib. 10, cap. 33. 21 in Dioscuriade: vgl. N. 185 Erl.

Dominicas. Tentabo ego quid ex Septentrione favore Kochanskii, et jussu ipsius Sarmatiae Europaeae Regis obtineri queat. Rescripsit enim Kochanskius daturum se operam, ut Moscua pariter et aliunde afferantur quae possunt haberi; scripsisse ad Residentem Polonicum apud Moschos, et meas Grimaldo destinatas mississe ad Persas.

Jam dudum scripsi Kochanskio optare me nosse an in Taurica Chersonneso supersint Gothi vel Germani quos memorat Busbequius, fuisse non ita olim, non est dubitandum. Nam et Rubruquius quem Ludovicus Sanctus Rex Galliarum miserat ad Tartaros, illic suo tempore plurimos Germanicae linguae homines fuisse asseverat. Idem Genuenses aliquandiu Caffae Domini aliique sunt testati. Hodie deleti sint, an in montanis reliquias tueantur non dixerim. Rubruquius idem videtur nobis veram Hungarorum in Scythia sedem indicare, trans Volgam scilicet, non procul a Caspio mari; vocat magnam Hungariam. Ego plurimum tribuo hujus viri auctoritati, nam et ipse transiit per illas gentes, et consentientia admodum loquitur tum inter se tum aliorum narratis fide dignis; multosque apud Tartaros vidit Hungaros captivos, ut ait ipse, quorum indicio rem videtur cognovisse. Haec jam Jesuitae Hungari narratio confirmat. Paulo ante Rubruquium advenerant Tartari in illas oras, ubi antea habitabant Cumani et Alani; quos videtur subinde pro iisdem habere. Et crediderim fuisse Hunnicas gentes, quae Germanis Gothis successere. Nam ibi habitasse Gothos, antequam ab Hunnis pellerentur, veteres dubitare nos non sinunt. Et cum in iisdem sedibus paulo ante locentur Getae, ubi mox Gothi, credibilius est eosdem fuisse, etsi aliquando nomen Getarum latius porrigeretur. Ex Scandinavia autem venisse ad Pontum, ita ut Jornandes memorat, non credo. Res distinctione multa indiget, ut concilientur salventurque omnia. Non satis intelligo quo alio quam per Scythiam itinere Germanos venisse velis. Ex Asia petendos convenit inter nos. Malim autem terrestri itinere venisse quam maritimo atque ibi traducere, ubi vestigia reliquere, et veterum testimonia favent; et Gothicarum, Hunnicarum, Slavicarum, Hungaricarum, Tartaricarum migrationum exempla habentur, quam per Asiam minorem, sine argumento. Nisi quod Tibi suppetat, cujus autoritati, cum in omni studiorum genere, tum maxime in rebus populorum cognoscendis plurimum defero. Adde plurimum Germanici in Persico, Persae autem vel Parthi Scythica gens. Video Bernardum contemnere haec vestigia apud Persas, ego non item. Quaeso quando Tibi cum insigni illo viro notitia est hortare eum et Tuis et meis verbis, ut

---

2 Regis: des Königs Johann III. Sobieski von Polen; vgl. I, 7 N. 317 u. 347. 2 Rescripsit: N. 157. 4 Grimaldo destinatas: I, 7 N. 348. 5 scripsi: N. 207. 6 memorat Busbequius: vgl. N. 127 Erl. 7—8 Rubruquius ... asseverat: Wilhelm von Ruysbroek, *Voyage*, Cap. 1. 15 narratio confirmat: in I, 7 N. 295. 21 Jornandes memorat: vgl. N. 127. 207 Erl. 29 Video Bernardum contemnere: in SV. N. 47, 2.

in linguarum harmonia illustranda pergat. Maximas gratias ago, quod non tantum audire me fructum therebinthi sed et gustare voluisti. Specimina quaeso ignotarum linguarum quae habes communica, et porro vale ac fave. Dabam Hanoverae 25 Julii 1692.

Cultor obsequentissimus G. G. Leibnitius.

P. S. Magno meo dolore vidi deesse in opere Tuo promissum Alphabetum Universale. Ede quaeso, vel separatim, ut quamprimum fruamur tam utili invento. Quae mittis possunt ad Dn. Haesium Archivarium et Secretarium Cassellanum destinari.

214. LEIBNIZ AN JOH. ULRICH PREGITZER

Hannover, 25. Juli (4. August) 1692. [175.]

Überlieferung: *l* Abschrift der Abfertigung (nicht gefunden): LBr. 741 Bl. 28—29. 4°. $2^4/_5$ S. von G. Chr. Ottos Hand, P. S. eigh.

Nobilissime et Amplissime Vir Fautor Honoratissime.

Gaudeo offeri Tibi occasionem denuo adeundi loca Podamico lacui vicina, et Guelforum veterum sedes. Itaque rogo ut eorum quae petii in prioribus meminisse velis. Inprimis conferendi Codicem Wingartensem de Guelfis cum edito Canisiano, aut obtinendi varias lectiones R. P. Bibliothecario, quem operam hanc sumsisse putas. Item obtinendi indices MS^{orum}, quae sunt in Coenobiorum per illas oras Bibliothecis. Si quid impendendum est libenter refundam. Sunt ut scis perplexitate quaedam in Genealogia Veterum Guelforum, his an medelam aliquam per Te vel amicos afferre possis scire expeto.

Scribam in Italiam Historiae Suevorum Neapolitanae causa quam in manibus habere memini Romae; quemadmodum Historiam Enzii vel Henrici Regis Sardiniae, quam Bono-

5—7 *Neben dem P. S.* Inclusas peto mitt. ad Dn. Pregizerum *wieder gestr. L*

---

8 Inclusas: N. 214

Zu N. 214: Die Abf. antwortet auf N. 175. Leibniz schreibt am 22. September (nicht gefunden) nochmals an Pregitzer (vgl. N. 280). Beide Briefe blieben wohl ohne Antwort. 15 prioribus: I, 7 N. 229. 16 Zur Ausgabe der *Historia de Guelfis Principibus* des Henricus Canisius vgl. I, 5 S. 27 Erl. u. I, 6 S. 256 Erl. 17 Bibliothecario: Pater Philippus; vgl. I, 7, S. 604. 21 Scribam: nicht ermittelt. 21 Historiae Suevorum: vgl. N. 139. 22 Romae: Mitte April bis Ende Nov. 1689. 22 Historiam Enzii: vgl. N. 139. 363, 1 Bononiae vidi: Anfang April und im Dez. 1689 sowie Mitte Januar 1690.

niensis quidam scripsit, Bononiae vidi, nec obtinere despero. Figurae Mathematicae libri ab Excellenti Viro Joh. Val. Andreae scripti editae sunt, et mihi visae in Bibliotheca Augusta sed absunt descriptiones atque explanationes quae necessariae alicubi essent. Hae si possent suppleri ex Schedis heredum non inutilis ea cura foret.

Nihil justius est quam ut Brugnianus ille Suecus nomen apud Te suum expungat, si maturius res ea fuisset mota, putem etiam ante abitum necessitatem solvendi ei potuisse imponi. Sed scis eos qui in procinctu sunt non facile solere distineri.

Audio Suevorum vestrorum et Helvetiorum dialectum non parum differre. Mihi semper visum est de abditis populorum Originibus non melius quam ex Linguis posse judicari. Itaque operae pretium esset, quendam apud vos Virum doctum notare verba provincialia Sueviae, et quicquid apud vos non quivis Germanus intelligat. Idemque apud Helvetios fieri. Inde facilius intelligetur an remotiores alii Germaniae populi ad Helvetios Colonias miserint. Quados ibi sedem aliquando posuisse ni fallor notatum eruditis. De Suedis haereo, nec picturae pagi *Suiz* haud dubie admodum recenti multum tribuerem. Et valde adhuc dubito an ad Suecos admodum pertineant, quae de Gothis et Longobardis ex Jornande et Warnefrido jactantur. Illud manifestum arbitror, dialectum argentei Codicis Gothicam toto coelo differre à Suedica, quae pura puta Saxonica est. Suevorum vox olim varie sumta, nam Caesar prope Rhenum locat et Strabo (an alius nam non satis memini) fontes Istri quaerit in Suevis ubi nunc sunt. Sed Tacitus et alii ad Interiora Germaniae removent. Rudbeckius Vir caetera doctissimus ridicula de Germaniae gentibus comminiscitur et Suevos in Suedia quaerit, inde contra Caesarem venisse, et cum se in Sylvas abderent, sese ad Eigdoram et maris Germanici extrema recepisse, aliaque id genus habet ad stuporem usque aliena à vero autorum intellectu. Scioppium audio quaedam edidisse in quibus et familiam Estensem tangat et Pignam impugnet. Video allegari, ipsa non vidi. Tantum in manus meas venere Genealogica quae Abbati Zweythalensi opposuit, et *Consilio Regio*, si bene memini, addidit. Oportet tamen alia adhuc dedisse, siquidem notavi Tassonium in MS^tis^ a Me Mutinae visis inde quaedam referre. Si qua etiam Schonlebii tam Guillimanni Genealogia Conradi Salici, Raderi *Bavaria Sancta* et alia memorata prioribus forte occurrant, peto ut

---

1—2 libri ... Andreae: s. SV. N. 13, 1. 2 Bibliotheca Augusta: Exemplar in WOLFENBÜTTEL, Sign.: Z 8. 4. Geom. 14 picturae: vgl. N. 175 Erl. 15 Jornande: JORDANIS, vgl. N. 127. 207 Erl. 16 Warnefrido: PAULUS Diaconus, vgl. SV. N. 323. 18 CAESAR, *Bellum Gallicum* IV 3 u. I 54. 18 STRABO, *Geographica* VII, 290—295. 19 TACITUS, *Germania*, 38—39. 19f. O. RUDBECK, *a.a.O.*, S. 579 u. 813. 23—25 Scioppium ... opposuit: vgl. SV. N. 394, 1—2 u. I, 7 S. 429 Erl. 24 G. B. PIGNA, vgl. SV. N. 336. 26 Tassonium: vgl. I, 5 S. 508 Z. 11 u. Erl. 27 Mutinae: Ende Dez. bis Ende Jan. 1690. 27 F. GUILLIMANN, vgl. SV. N. 172.

memineris mei. Idem dico de Mutensibus monumentis. Quid ille Hermannus edendus, quem apud Crusium observasti? Si Tua opera asseri possent, Capetingi Guelfis pro Chifletio contra Blondellum non exiguum ornamentum in Sueviam tuam imo et in Guelfos nostros conferres.

Celeberrimus Thulemarius cum nuper hac transiret narravit Canisianas lectiones promissas quidem esse a Bibliopola, sed suo hortatu et eo tantum consilio ut intelligeretur an multi essent expetituri itaque longe abesse rem a Spe. Pl. Reverendus Meierus Theologus Helmstadiensis aliquando cogitare coeperat de continuandis Centuriis Magdeburgensibus. Sed diu est, quod nihil admodum de progressu talis consilii intellexi. Si quid significabis de novo itinere Tuis caeterisque praeclaris cogitatis obstrictum me magis magisque profitebor. Vale. Dabam Hannov. 25. Jul. 1692.

P. S. Accepi Cellis numisma aurea, 25 puto ducatorum pondere, Imagine signatum S^mi Ducis. Tantundem Hanovera habebis in argento. Distractiones moram fecere. Si quis juvenis qualem expeto occurrat indicio fave.

215. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 4. August 1692. [177. 218.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 161–162. 4°. $3^1/_2$ S.

Ce 4^e d'Aoust 1692.

Mons. Pellisson a satisfait par avance, Monsieur, à ce que vous me marquez desirer de luy dans vostre derniere du 25. de Juillet, car il y a déja quelques jours qu'il a mis entre

---

1f. Hermannus ... apud Crusium: vgl. I, 7 S. 603 Erl. u. SV. N. 105. 2–4 Si ... conferres: vgl. dazu I, 7 S. 655 Erl. 5 nuper: z. B. am 9. (19.) Mai 1692; vgl. Thulemars Brief an Tentzel (W. E. Tentzel, *Monatl. Unterr.* Nov. 1695, S. 985) vom 9. (19.) Mai 1692, worin er ausführt *Hodie Amplissimus Dn. Leibnitius mihi monstravit ...* 7 Gebhard Theodor Meier, Prof. d. Theol. in Helmstedt, starb am 22. Dez. 1693. Seine Fortsetzung der sog. *Centuriae Magdeburgicae* des Flacius Illyricus (1559–74; vgl. SV. N. 138) erschien nicht. 12 numisma aurea: Während in der Celler Kammerrechnung am 23. 2. (4. 3.) 1692 eine goldene Medaille von 25 Dukaten *nebst der Lage à 25 pro cent* mit 62 Rtlr. 18 Gr. *an eine Persohn in Tübingen Pregitzer genand* verbucht ist (Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv*, Hann 76 c Ad 1691/92, S. 368), verzeichnet die Calenberger Kammerrechnung (*ebda* Hann 76 c Ac 1692/93, S. 175), daß Pregitzer *an Hartzschen speciebus 50 Rthlr* erhalten habe.

Zu N. 215: *K* antwortet auf Leibniz an Brosseau, Hannover, 25. Juli 1692, nicht gefunden.

les mains de Monsr Ballati ce qu'il a crù vous devoir envoyer. Je feray avertir Monsr Thoinard qu'il est temps qu'il vous fasse le mesme plaisir.

⟨Cusson, vielmehr seine Frau, weigert sich, Bücherkataloge zu liefern⟩ depuis qu'elle a sceu que vous ne pretendiez pas luy donner de quoy satisfaire à la depense des figures de vos ouvrages, elle l'a refusé par plusieurs fois à un commis que j'ay qui va prendre chez elle les journaux que je vous adresse.

⟨Vielleicht zeigt sie Brice gegenüber noch Entgegenkommen. Br. übergab Ballati ein Exemplar der *Préliminaires des traittez* von Amelot de la Houssaye und *L'histoire du Fanatisme* [von D.-A. de Brueys]. Er hält einige interessante *Factums* zu Leibniz' Verfügung. Sobald die beiden neuesten Opern mit Noten erscheinen, wird Br. sie schicken.⟩

216. LEIBNIZ AN WILHELM ERNST TENTZEL

Hannover, 29. Juli (8. August) 1692. [186. 267.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 915 Bl. 8—10. 4°. 4 S.

l Abfertigung: Gotha *Landesbibl.* B 199 Bl. 340—343. 4°. 6 S. von G. Chr. Ottos Hand. Eigh. Verbesserungen, Ergänzungen u. Aufschrift (*Lil*). Siegel. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *l*: Berlin *Deutsche Staatsbibl.* Ms. Lat. fol. 311 C Bl. 29 v° — 34 r°. 8°. $7^1/_2$ S. von Chr. G. v. Murrs Hand.

Nobilissime et Clme Vir, Fautor honoratissime. Hanoverae 29. Jul. 1692.

Quod non creberrime ut vellem scribo, rogo ut imputes distractionibus meis. Gratias ago, quod meis locum das saepe meliorem quam merentur. Cum me doctrinae tuae plane singularis cultorem apud Te profiteor, nolo quicquam auribus dari putes. Idem enim nuspiam dissimulo sed video eandem esse sententiam omnium, qui literis sciunt pretium ponere. Me vero habere Ducatum Chymicum, nescio qui tanquam a me perscriptum Tibi potuerit significare Gleditschius, nam nec habeo nec habere scripsi. Oportet erroris aliquid subesse. Plane Ludolpho assentior et Tibi, nihil in his Chymicum esse praeter characteres. Et om-

---

1 Zu Ballatis Rückkehr nach Hannover vgl. N. 99 u. 102. 4 figures: Zeichnungen in Leibniz' Aufsätzen für das *Journal des Sçavans*. 9 *Factums*: vgl. N. 226.

Zu N. 216: *l* antwortet auf I, 7 N. 378 u. oben N. 186. Der Brief wird angeführt in N. 289. Tentzel wertete ihn für seine *Monatl. Unterr.* Okt. 1692 aus. 21 quod meis: vgl. N. 186 Erl. 24 Ducatum: vgl. N. 186. 26 Über angeblich aus chemischem Gold geprägte schwedische Dukaten hatte Tentzel in den *Monatl. Unterr.* Juni 1692, S. 465—494 referiert und u. a. auch H. Ludolfs Meinung darüber mitgeteilt.

nino admodum hactenus apud me (harum rerum, si quis alius a tot annis curiosum) laborat aurificinae fides. Nummus ille ex auro quod credebatur fecisse qui se Baronem de Chaos appellabat, jussu Ferdinandi III vere quidem percussus est, sed magnis rationibus suspectissima est Baronis illius ars, nec plus illi tribuunt conscii tunc gestorum, quam alteri Baroni qui Frater Wenzelius vocabatur. Becheri fides omnium minime apud me valet, quem contradictoria in hoc negotio referre comperi; et ingenio fuisse ventoso et mire vano ne dicam maligno, ego scio optime, qui hominem intimius novi, cujus erant dotes egregiae si melior mens fuisset. Non dissimulavi apud optimum Morhofium cum paulo ante obitum ad me inviseret, Historias Transmutationum plerasque mihi dubias, nonnullas explorato falsas videri. Ipse Boylius Vir caetera egregius, indulgebat subinde narrationibus inter amicos, quod expertus sum coram familiariter usus ejus consuetudine. Velut fato quodam, videas, fanatismo Philosophico laborare nonnihil, plerosque Chemica doctos et facillime miris auditionibus capi ac miraculis fidem habere; et contingit ipsis talia audire et legere assuetis, quod his qui in monasteriis inter credulos et praeoccupatos educantur. Possum ego nonnullos ex Sanctorum Chemicorum id est Adeptorum Calendario expungere, quos in eo numero habere solent. De caeteris Canonisationis processum paulo severiorem expecto. Nec tamen ideo dixerim Non-Entia esse quae Chemici jactant, aut alii irrident. Sed etiam illum Artistam patienter expectabo, qui nos magnalia illa amplius in dubium revocare vetet. Illud scio quae in Rolfinccium dixerat Becherus pro Mercurio corporum (cujus nec granum sincerum ipse certo spondere poterat) inanissimae jactantiae plena fuisse, et in Laboratorio Monacensi unde mira ille orbi Chemico pollicebatur magnum frigus fuisse; ipso Bechero rarissime accedente aut potius verborum quam operum artifice potiore. Unde nuspiam consistere diu potuit, cum enim immensis promissis animos Magnatum lactaret, destituente Vulcano Dominum mutabat, ultro etiam incessens quibus non satisfecerat. Tandem jactante fortuna in Cornubia obiit, fassus tum demum a se mineralia nosci. Scilicet nondum antea viderat mineras, nisi per transennam, et quotannis suam Philosophiam mutabat. Haec ideo dico quod video multos Historiae Veri ignaros decipi scriptis ambiguis et in speciem magnae scientiae adornatis. Nollem tamen homines a Chemiae studio remittere, quo nullum est utilius ad noscenda naturae arcana. Sed hactenus

---

2 Leibniz sah auf seiner Italienreise in der „Schatzkammer" in Wien am 7. (17.) Mai 1688 das angebliche Gold aus den Werkstätten von J. C. Richthausen, Frhr v. Chaos und von Wenzel Seyler, Frhr v. Reinburg; vgl. G. W. Leibniz, *Reise-Journal*, Hildesheim 1966, Bl. 15 v°. 8 D. G. Morhof besuchte Leibniz am 21. Juli 1691 in Hannover, wo beide anscheinend auch über Morhofs *De metallorum transmutatione epistola*, 1673 gesprochen haben; vgl. I, 6 N. 333. 19 J. J. Becher, *Experimentum chymicum novum*, 1671, vgl. SV. N. 38. 25 in Cornubia obiit: vgl. dazu aber N. 332.

pleraque in ea casui (id est divino beneficio) non methodo indagantis debentur. Unde homines idiotae et Empirici meri in hoc genere tantum praestant, quantum eruditi; cujus rei ratio est quod in tenebris tantum videt caecus quantum oculatus. Brandius qui primus et verus est inventor Autophosphori nihil minus est quam naturae consultus, et tamen inventum ejus inter nostri seculi pulcherrima referendum est.

In Batavis editur Lactantius *de mortibus persecutorum* cum variorum notis, atque inter hos Toinardi inprimis exquisitis. Bailleti *vita Cartesii* prodiit, quibusdam audio non probari digressiones. Si continent aliquid exquisiti (nondum enim vidi) facile ignoscam, imo laudem. Petronii fragmentum novum in Gallia nunc editum puto; volunt Belgradi repertum fuisse a Gallo volone. An genuinum sit eruditi judicabunt. Mallem aliquid Livii aut Taciti, aut alterius scriptoris profuturi reperiri.

De Starkiano nummo ex Morea allato nihil inaudivi, nec tamen negem. Abest ille nunc. Ottonem aeneum se habere ipse mihi asseveravit Sanvillaeus, dictus le Chevalier de Saintville, nobilis Gallus, inde ab ephebis apud nos educatus. Cum adesset ipse, non aderat nummus itaque nec vidi. Libenter credo asseveranti et adipiscendi modum narranti. Quantum et huic et aliis Ottonianis sit tribuendum dispiciant Critici, ego parvi facio nummos aeneos unde nihil discas, omniaque censeo ad aliquem usum referenda. Majoris longe facio quos tu passim in eruditissimis tuis *Dialogis Germanicis* recenses Barbaricos et Germanicos nummos, est mihi visus et in Italia nummus, in quo Ataula (sic enim legi) et equus. Publica quaeso aut communica ectypos reliquorum quos habere memoras. Mallem viros doctos colligere potius quicquid in Romanorum nummis et inscriptionibus ad Germanica pertinet, quam de Regibus Cariae aut Syriae cogitare, quanquam nec haec spernam. Toinardus Vir doctrinae latissime fusae, et nunc inter rei nummariae Principes merito suo referendus, cum quo subinde vetus commercium renovo, misit mihi nuper schedam quam Hardouinus in Norisium publicavit. Norisius in Syro-Macedonicis detritum nummum

13 f. asseveravitf. (*1*) Chevalerius *l* (*2*) Sanvillaeus . . . Saintville *korr. Lil*

---

9 Petronii fragmentum: vgl. I, 7 S. 492. Leibniz erhielt die Edition von E. Spanheim, wie er an H. Basnage de Beauval (gedr. GERHARDT, *Philos. Schr.*, 3, 1887, S. 95) berichtete. 12 nummo: vgl. N. 186. 14 Saintville: Oberstleutnant Chevalier des Cinqvilles. 19 Ataula d. i. Attila. Die Münze ist abgebildet bei J. G. ECKHART, *Observatio de nummis Attilae*, in: *Acta erud.* 1720, S. 214—218. 24 commercium renovo: Der Briefwechsel zwischen Leibniz u. N. Toinard, der in den Jahren 1690—1691 unterbrochen war, wurde mit I, 7 N. 270 wieder aufgenommen. 24 schedam: *Adventoria Epistola ad Henr. Norisium pro Eumenio Pacato* (anonym), 1692, vgl. SV. N. 174, 3 u. N. 277. 25ff. E. de NORIS behandelt auf S. 490 seines Werkes *Annus et Epochae Syromacedonum*, 1692, die hier zitierte Münze.

Graecum de Samaria interpretabatur. Hardouinus non paulo felicius de Caesarea. Scilicet in Epochis Syrorum novam Norisius Epocham dedit Provinciae Samariae fundatam in nummo in quo legens *Θ ΣΕΒΑΣΤΩΝ: M ... ΑΡΙΑ ΗΠΡ* interpretatur *θεῶν σεβαστῶν μεγάλων Σαμαρία ηπϱ* id est anno 188, magnos autem Deos interpretatur Cajum et Claudium qui in templo Samariae statuas Norisii sententia posuerint. At Hardouinus hanc interpretationem exagitat et incipiens ab M sic legit: *M.* (*μητρόπολις*) (*καισ*)*αρία ἡ πϱ* (*ἡ πρώτη*) *φ* (pro *θ*, *φλαονίων*) *σεβαστῶν ΛΙΔ.*

Metropolis Caesarea prima Flaviorum Augustorum anno 14, qui sit secundus Domitiani. Intelligo tamen displicere Viris doctis, et merito quod Hardouinus in Norisium acrius invehitur, scilicet amici etiam ex Italia ad me perscribunt plurimum displicere Jesuitis, quod Norisium Florentia evocatum Papa Bibliothecae Vaticanae praefecit. Nam pro Jansenista habent ex *historiae Pelagianae* opere aliisque scriptis. In dies recrudescunt certamina inter has factiones. Et mitto Tibi schedam in Jesuitas editam nuper, mihique communicatam, in qua est Epistola Ariae Montani ad Philippum II contra Jesuitas cum notis. Ego ab utraque parte limites moderationis excedi puto. Sed difficile est laesos in justo dolore modum servare. Roma Jansenistis non obscure favet, Gallia Jesuitis, quanquam Jesuitae infallibilitatem Papae propugnent, Jansenistae negent. Sed Jesuitae laborant invidia solipsitatis, et ut verum fatear in Italia perinde atque in Germania, non abundant hodie viris eruditis; Sunt aliqui inter ipsos melioris metalli, sed plerumque non satis autoritatis habent inter suos. Caeterum ego pro certo habeo, quae de politicismo eorum et Generalis Praepositi abditis consiliis creduntur quibus per Confessarios regum agitet orbem, imaginaria esse, et illis fabulis similia, quae publicarat fanatismo politico (ne Theologis et Chemicis proprium Epitheton fanatici putes) imbutus autor libri *L'Empereur et l'Empire trahis.*

Diu est quod a doctissimo Paulino nostro nihil vidi praeter brevissimam schedam, quam ego putabam praecursorem longioris Epistolae; distractus ipse nondum interpellavi denuo. Per occasionem rogo, ut interim a me officiose salutes. Kochanskius mihi non ita pridem denuo scripsit, et spem aliquid impetrandi auget. Siculam linguam ego intellexi

7 *ΛΙΔ l darüber* in medio *Lil*

10 amici: A. Magliabechi u. a.; vgl. N. 190. 13 schedam: Der von Leibniz beigelegte angebliche Brief des B. Arias (SV. N. 17) wurde von Tentzel in den *Monatl. Unterr.* Okt. 1692, S. 820—822 gedruckt u. erläutert. Vgl. N. 290. 23 autor: J. P. Cerdan, vgl. SV. N. 87. 25 schedam: I, 7 N. 375. 28 scripsit: N. 157. 28 Siculam linguam: vgl. I, 7 S. 487.

non Trinacriae sed Siculorum Daciae; eam esse Hungaricam nuper quidam me credere jussit. De lingua Epirotarum quam a caeteris distare ajunt vellem specimina indipisci.

Habemus utramque editionem *Codicis Argentei* Junianam et Stiernhielmianam. Sed mihi magnum esse videtur discrimen inter Gothicam ejus Codicis et Suecicam dialectum, ut adeo Codex ille parum favere Suedis videatur, quorum lingua potius Saxonica est. An Sparwenfeldius in Galliam, Italiam, Hispaniam forte et Africam missus ut inquireret in Gothorum et Vandalorum monumenta repererit aliquid quod Suecorum cum his populis propriori cognitioni faveat expecto. Rudbeckius Vir magnae doctrinae et majoris adhuc ingenii mira tamen ut qui amant sibi somnia fingit. Quamdiu Septentrionales isti non ostendent nobis monumenta vetusta, parum eorum narrationibus fidi potest. Eddam et similes inter recentia habeo, quemadmodum et Gothrici Sagam. Nec satis scio an Runica illa habeant jactatam vetustatem multumque antegrediantur Caroli M.aevum. Quae Saxo Grammaticus et Olaus ac Johannes Magni habent de antiquis nec satis consentiunt, nec magnam fidem faciunt. Rudbeckius nostris defectum veterum monumentorum exprobravit, sed quid habent Scandinaviani quod Bedae ne dicam Caedmoni aliisque Saxonicis Scriptoribus opponant? ut de Francis nihil dicam. Saltem diplomata aut Manuscripta producerent, ut Criticis facultas cognoscendi daretur. Nummus Henricianus cum ad nostrorum Principum majores pertinere videri possit, non possumus eo carere.

De Asseburgia perscripsi sententiam meam qualemcunque. Uti rarae sunt sagae, quae a daemone ipso praeter naturae leges agitantur, ita non minus rari sunt pii quibus Deus aut Angelus sese extra ordinem ostendat. De Winckleriano scripto tecum sentio grave esse et eruditum. Fabulam recte appellas quod narratum Tibi est Asseburgiam a Principe Maximiliano mendacii obsignata Epistola accusatam, assentiendo se prodidisse. Responsa ad literas obsignatas intra generalia stabant plerumque et latius patere solebant quam ut prophetica videri possent. Pietistis ego favendum censeo, dummodo ne quid faciant aut doceant, quod ad turbandos animos pertineat; Chiliastis, etiam ignoscendum. Franckium (si quid judico) ipse processus inquisitorius absolvit imo commendat. In Petersenio culpatur quod non satis mandatis paruerit. Guelferbytani Mayerus et Luderus sponte statione decesserunt, quod negarent, Edicto se stare posse. Rectius explicationem petiis-

---

1 quidam: nicht ermittelt. 3 utramque editionem: vgl. SV. N. 455. 1—2. 8 Leibniz beurteilt hier das von Tentzel in I, 7 N. 378 erwähnte Buch von O. Rudbeck, *Atland eller Manheim*, Tl. 1, 1673, Tl 2, 1689. 11 Gothrici Sagam: vgl. I, 7 S. 664 Erl.. 12 f. Zu Saxo Grammaticus, O. u. J. Magnus vgl. z. B. SV. N. 386. 255. 256. 15 Zu Beda u. Caedmon vgl. SV. N. 40. 74. 17 Nummus: vgl. N. 186 u. I, 7 N. 352 u. 378 Erl. 19 sententiam: vgl. I, 7 S. XXX. 21 scripto: vgl. I, 7 S. 665 Erl. 22 Fabulam: vgl. I, 7 S. 665. 28 ff. vgl. dazu I, 7 S. 119 Erl.

sent, eorum quae obscuriuscula videbantur. Haereticos non haberi vel hinc judices, quod illi Praepositura Schöningensis, huic in Academia Illustri Guelferbytana Professoris Theologi munus relictum est. Quid agit doctissimus Sagittarius cujus ego eruditioni Historiae plurimum tribuo, et doleo his litibus implicitum? Speculum Ustorium quod in Actis Lipsiensium memoratur non meum sed Tschirnhusii est, mihi dudum amici. Reiskius si bene memini dixit nihil a se amplius de Sybillis motum iri aut in nuperis nundinis extrusum fuisse. Vir est doctus, itaque ego libenter inter vos pararius esse notitiae nullis simultatibus obnubilatae. Sententiam ejus de Glossopetris, non sequor, sed Fabio Columnae ac Stenonio prorsus assentior esse marinarum belluarum dentes.

Significare dudum memini, Guelfebyto intellexisse me nihil Manuscriptorum S. Basilii illic extare. Quod facile accredo.

Philippus Bonanni Jesuita Romae edidit nuperrime *observationes circa viventia quae in rebus non viventibus reperiuntur, cum micrographia curiosa seu rerum minutissimarum observationibus, quae ope Microscopii recognitae ad vivum exprimuntur. His accessere aliquot animalium testaceorum icones non antea in lucem editae.* Idem autor ante aliquot annos librum elegantem de Conchyliis ediderat, cui titulus *Recreatio Mentis et oculi,* cum vero defendisset generationem aequivocam, anonymus quidam Epistola Bononiae edita in eum invectus est, ut queritur. Huic ergo nunc respondet. Videbimus ubi liber ad nos deferetur, quo usque valeant argumenta ejus, et quid Schwammerdammii ac Redi sequaces contra habeant.

P. Maraccius (alterius quam Jesuitici ordinis) Confessarius nuper Pontificis Innocentii XI. librum edidit in Alcoranum. Versatus in lectione Commentatorum Arabum, id dudum moliebatur, (quemadmodum jam Romae intellexeram), ut veros hujus libri sensus nosceremus, qui plerumque a Christianis sequius accipiuntur. Nunc didici prodiisse opus diu pressum.

Adrianus Auzutus Gallus egregius in Mathematicis et varia doctrina, Vitruvium dudum edere parabat, multis locis emendatum et illustratum, hortabar ego ut maturaret, cum

8 ff. Sententiam . . . *bis zum Schluß Lil*

4—5 vgl. dazu I, 7 S. 665 Erl. Leibniz lernte E. W. v. Tschirnhaus im Herbst 1675 in Paris kennen und korrespondierte seit 1676 mit ihm. 5 ff. Zu J. Reiskes Kontroverse mit Tentzel vgl. I, 7 S. 664 f. 8 f. Zu F. Colonna u. N. Steno vgl. SV. N. 95. 417, 2. 10 In I, 7 N. 305 hatte Tentzel bei Leibniz angefragt, ob in Wolfenbüttel Basiliushandschriften vorhanden seien; vgl. dazu I, 7 S. 118, 630, 664. 17 anonymus: nicht ermittelt; über dessen *Epistola* vgl. Ph. Buonnani, *Observationes,* 1691, S. XI. 21 L. Marraci, vgl. SV. N. 265.

Romae colloqueremur. Interea a morte praeventus est. Nunc mihi scribitur, esse qui auspiciis Principis Borghesii editionem posthumi operis in se susceperit. Vale, et si vacat mearum importunae prolixitate tuarum elegantem copiam oppone; ac me habe

Cultorem studiosissimum Godefridum Guilielmum Leibnitium.

P. S. Quaenam sunt Acta nova literaria quae Lipsiae parantur?

Casimirus Oudin, cujus *de scriptor. Eccles.* liber extat, deserto monasterio anno superiore se in Batavos ex Gallia recepit, et nuper in editos aliquot scriptores ex Monasteriis Galliae erutos publicavit, seculi 9. 11. et 12. In his quaedam Hincmari, Fulberti Carnutensis, etc.

À Monsieur, Monsieur Tenzel. à Gotha. Arnstadt bey des seel. H. Superintendenten Tenzels frau wittbe abzugeben.

217. LEIBNIZ AN HENRI JUSTEL

Hannover, 29. Juli (8. August) 1692. [199. 242.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 458 Bl. 159—160. 8°. 4 S. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *L*: LBr. 458 Bl. 161—163. 2°. $5^1/_4$ S. von Barings und Grubers Hand.

A Mons. Justel. Hanover ce 29 de juillet vieux stile 1692.

Je vous remercie tres humblement, Monsieur, de la peine que vous avés prise de vous informer s'il y a quelque chose dans les chartres de la Tour de Londres, qui nous puisse servir. Et il ne s'agit pas seulement du Duc Henry, mais encor de sa femme Matilde, et de ses enfans, dont Otton a eu York en qualité de Prince du Sang, et puis le Comté de Poitou d'où les Electeurs qui tenoient son parti l'appellerent en Allemagne. Je ne doute point que sous les pieces qui regardent tant Henry II que Richard et Jean sans terre ses enfans, il ne se soyent passé bien des choses en Angleterre, qui donnent de l'éclaircissement à cette Histoire. Car Richard assista puissamment Otton son neveu, et pensa même à luy dans son

1 scribitur: in I, 7 N. 256 hatte G. G. Ciampini Leibniz mitgeteilt, daß Auzouts Vitruvmanuskript in den Besitz des Fürsten Borghese gelangt sei. Von Nicaise erfuhr er dann am 1. Mai 1692 (LBr. 685 Bl. 1—2), daß A. Nazari an der Edition arbeite. Sie erschien jedoch nicht; vgl. auch N. 292 und *Monatl. Unterr.* Dezember 1692, S. 1010. 6 C. Oudin, vgl. SV. N. 309, 1—2.

Zu N. 217: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 199 u. wird beantwortet durch N. 257.

Testament. Et Jean sans terre s'estoit brouillé avec Otton IV, mais ils se raccommoderent. Il est fort remarquable aussi que le Duc Henry donna ses enfans pour ostages pour faire sortir le Roy Richard des mains de l'Empereur Henry VI. Ainsi toutes les apparences sont que les memoires d'Angleterre contiendront quelque chose qui puisse éclaircir ces evenemens. Peutestre que la Bibliotheque de feu Mons. le Chevalier Cotton fournira quelque chose, pourveu qu'une personne versée en ces matieres y pense. Je voy que des habiles gens, comme Mons. Warton, et autres songent à publier des Ms. servans tant à l'Histoire Ecclesiastique qu'à la profane. Ce seroit par la faveur de ces Messieurs là qu'on pourroit apprendre quelque chose.

J'avois cherché long temps les oeuvres du celebre Suisset, scholastique Anglois, dont Jules Cesar Scaliger, et autres parlent avec grandissime eloge; il avoit introduit les Mathematiques dans la Scholastique; et on l'appelloit pour cela le Calculateur. Mais ses ouvrages sont devenus si rares, à cause de l'oubli sans doute, et du mépris qu'on a eu depuis pour ces études, que je ne les ay vûs qu'à Florence. Mais je crois qu'ils se trouveront assez en Angleterre. Cependant je remarquay qu'il y avoit des pensées profondes; et Mons. Wallis ne devoit pas oublier dans son traité Historique de l'Algebre cet ornament de l'Angleterre et du Calcul.

J'ay vû la premiere edition des *Elemens de Mathematique* Universelle, c'est à dire d'Algebre de M. Prestet, qu'il avoit fait, quand il n'estoit pas encor entré chez les peres de l'oratoire. Il en confera même avec moy, quand j'estois à Paris. Mais je n'y trouvay rien d'extraordinaire, et il en demeuroit d'accord, et avouoit que son dessein n'avoit esté que d'expliquer clairement ce qui est connu. Pour Mons. Wallis c'est tout autre chose. Car il a fait des decouvertes considerables, et le bon P. Prestet n'y approchoit pas alors. S'il a fait quelque chose de consequence de puis, c'est ce que je ne sçay pas, et même j'en doute.

Ce n'est pas de France que j'attende grand chose à present en ces matieres. Ils reussiront mieux apparemment à la Taille des Arbres, et il y a un jardinier à Cell de cette nation, qui a publié depuis peu un traité là dessus, avec des figures, suivant (à ce qu'il dit) les principes de feu Mons. de la Quintinie. Je voudrois que vous l'eussiés vû pour en juger. Car je sçay que vous avés des lumieres sur tout, et que le jardinage est un de vos plaisirs. Les nostres ne sont que des apprentifs en ces matieres.

---

1 Testament: Vgl. *Jahrbücher der deutschen Gesch. unter Philipp von Schwaben und Otto* IV., bearb. v. E. Winkelmann, Bd 1, Leipzig 1873, S. 158f. 5 Zu Bibliotheque vgl. N. 199 Erl. 15 Zu J. Wallis vgl. SV. N. 457, 2. 27 jardinier: R. Dahuron; vgl. SV. N. 107.

Le Pere Bonanni, dont vous aurés vû le livre *de Testaceis* avec des fort jolies figures, vient de donner un ouvrage nouveau intitulé: *Observationes circa viventia quae in rebus non viventibus reperiuntur autore Philippo Bonanni Soc. Jes. Romae 1691.* Il pretend de prouver la generation equivoque, comme on l'appelle contre nos modernes persuadés comme vous sçavés que tout animal ne vient naturellement que d'un autre animal. Il paroist sçavant homme, mais il aura de la peine à reussir. D'autant que les semences estant souvent imperceptibles il sera difficile à cet auteur de prouver sa negative. Nous verrons ce que les partisans de Messieurs Schwammerdam et Redi y repondront.

Le livre du P. Maracci confesseur du feu Pape Innocent XI sur l'Alcoran, vient de paroistre. Ce Pere, qui est d'un autre ordre que de celuy des Jesuites a fort lû les commentateurs Arabes de l'Alcoran, et son but est de nous apprendre le veritable sens de ce livre, que nos auteurs chrestiens prenent souvent de travers.

Je vous feray tousjours souvenir de vostre Ouvrage des commodités de la vie qui est un si beau sujet, et sur le quel vous avés tant de belles choses. Je suis avec passion

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

Je ne sçay si je vous ay écrit du livre que M. du Cros prepare contre les memoires de M. Temple, parce qu'il y a esté piqué un peu trop. Un certain Capitaine Knox Anglois a esté long temps dans l'isle de Ceilon, dont il a publié une bonne relation, je voudrois qu'il nous donnat un echantillon de la langue au moins le Paternostre. Et je voudrois qu'on en fit autant à l'egard des autres langues. J'ay vû *Mithridatem Gesneri.*

A Monsieur Justel.

218. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 8. August 1692. [215. 226.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 163—164. 8°. $2^1/_4$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Ce 8. d'Aoust 1692.

Je ne manqueray pas, Monsieur, de joindre au peu de livres que je vous adresse par Mons[r] Ballati *L'art de diriger la maison d'un grand seigneur* que vous me demandez, et

13 Zu Ouvrage vgl. I, 6 N. 151 Erl. 16 écrit: vgl. N. 162. 17 Zu R. Knox vgl. SV. N. 217. Zu N. 218: *K* wird beantwortet durch N. 226. 27 *L'art* . . .: SV. N. 24.

d'avertir aussy Mons^{r} Thoinard de l'occasion que j'ay de vous faire tenir seurement tout ce qu'il voudra me donner pour vous. On m'avoit aporté plusieurs *factums* curieux, mais je les ay renvoyez sur ce que vous m'avez mandé avoir chargé Mons^{r} l'abbé Brice de ce soin. ⟨. . .⟩

M^{r} de Luxembourg a bien battu l'infanterie du Prince d'Orange dans un combat qui s'est donné le 3. du courant aupres d'Enguyen, mais ce qui me le rend desagréable est qu'on dit que les troupes de S. A. S. y ont esté mal traittées. ⟨. . .⟩

219. HULDREICH VON EYBEN AN LEIBNIZ

Wetzlar, 30. Juli (9. August) 1692. [202. 240.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 52—53. 4°. 4 S. Schlußkurialien und Nachsatz eigh.

Wetzlar den 30. Juli 1692.

Beyde geliebte und zwar das letztere per couvert des H^{n} Abgesandten FreyH^{n} von Grote sub dato Leipzig den 12ten dieses habe wohl empfangen, und bedauere daß mein letzteres durch ein und andern verstoß so langsam sich eingefunden, und darüber bewuste unterredung mit wohlgedachten Herrn von Grote von mir verlangter maßen nicht geschehen können; Habe sonsten davor gehalten, Es würde M. hg. H^{n} die intention und übrigen bewandtnüß mit und bey bewustem Collegio, vorab dero nechst vorigen Schreibens inhalt nach schon beyfällig gewesen seyn; Meine wenige und überall zu verbeßern stehende gedancken zielen vornehmlich dahin, umb das große herrliche gebaü aller nutzbahrer haubtwißenschaften, zu Gottes lob und der menschen heil, anforderst vollends auszubauen, hie und da beßer zu begründen zu befestigen so dann zu suppliren, verbeßern, aufzuschmücken und also, mit einem wort, daselbe zu menschmöglicher vollständigkeit bringen oder befodern zu helffen etc. Nach diesem haubtzweck wären dann so wohl alle außreichliche mittel und wege, alß besonders die des endes, quâ facultatem quâ voluntatem geschickte und qualificirte Persohnen, tam Principales, so lauter emeriti et praestantes viri, sago non excluso, quam ministeriales so zwar jünger aber doch wohlbegabte leute

5—7 Bei Übersendung eines Heftes des *Journal des Sçavans* am 11. August widerruft Brosseau diese Nachricht (LBr. 119 Bl. 167).

Zu N. 219: *k* antwortet auf N. 198 u. 202, wird beantwortet durch N. 240 und angeführt in N. 46. 13 das letztere: N. 198! 14f. mein letzteres: N. 194. 18 bey bewustem Collegio: vgl. N. 142. 173. 194.

seyen, auszufinden und einzurichten wären. Inter leges, welche sodann wohl zu begreiffen stünden, würden auch diese mit vorn anstehen müßen, daß alle und jede würcklich sive per se sive per alios würcklich schreiben solten, jedoch hierunter die correspondentz mit andern collegiis in et extra Imperium mit verstanden, alß welche manchesmahl eben so nützlich, wo nicht nützlicher alß die gewöhnliche compylierung spissorum voluminum. Und würde M. hg. H^{r} die correspondentz mit dem Collegio Anglicano zu führen schon geneigt belieben, und bestens versehen könne[n]. Item: Daß ein jeder in deme seinen studiis, expedimentis et genio gemäßen Elemento zu schaffen (mit diesem wort ist es mir gangen alß M. hg. H^{n} mit dem wort *schalter* welches am Rhein und daherumb gleichfalß ein Schiebfenster bedeutet, und confirmiret mein Schwäb. diener daß *schalten* in seinem Heumath *vorschieben* heiset) und zu laboriren; Gleichwohl dabey, was in eines andern Element hinein lieffe anzumercken oder zu annotiren hätte. Item: daß einer dem andern, so ihm pro instituto dienlich billig und fideliter communicire, wie etwa unter den Jesuiten üblich, und würden die analecta zu welchen freylich immerhin nöthige materie bey und einzutragen, des Endes sonderlich bequem sein. Wiewohl mein absehen auff Juridica Historica und Theologica et nominatim media reunionis Eccles. am meisten gegangen, so wolte doch M. hg. H^{n} hochvernünfftig vorgeschlagene posten besonders wie selbige zu zweyerley desideratis reduciret, sambt Ihren consectariis in alle weege vielmehr ein alß außgeschloßen haben, besonders auch was ad rem et artem bellicam et militarem cum suis dependentiis gehörig, und womit einem großen Bander Herrn, et perpetuo simulque supremo Duci Bellico, utpote Patrono glorioso futuro, einigsinnes tam in praxi quam in Theoria heilsam und reputirlich gedienet sein mögt. De loco Residentiae, wiewohl ohne sonderbahre jurisdiction und andern Academischen sonderlichkeiten, vermeine hiebevor schon gemeldet zu haben, jedoch daß die correspondentz mit andern abwesenen collegiis et viris ad commune bonum natis factisve dabey continuir- und nützlich unterhalten würde, welcher meinung M. hg. H^{r} auch beyfällig auß seinem letztgelieferten ersehe; Auß diesem instituto wird ein überflüßiges aequivalens an statt des von Carolo M. dem Stifft Oßnabrück empfohlenen perpetui oneris Scholarum Lat. et Graecarum unter andern miterwachsen, und foderst eine schöne köstliche Perle an bewustem herrlichen huth. Deo volente ac benèdicente!

9 *schalter*: Nach J. Müller, *Rheinisches Wörterbuch* Bd 7, 1948–58, S. 888, ein kleines Fenster zwischen Wohnstube und Küche mit Holzkasten, wodurch das Essen gereicht wird. 10 *schalten*: Das Schwäb. Wörterbuch von H. Fischer u. W. Pfleiderer (Bd 5, 1920) nennt als Hauptbedeutung „vorwärtsschieben", abgeblaßt heißt es auch „handeln, über etwas verfügen." 27f. des von Carolo M. ... empfohlenen perpetui oneris: in der auf Karl den Großen gefälschten Urkunde vom 19. Dez. 804; gedr. *Mon. Germ. Hist. Diplomata Karol.* 1,2. Aufl. 1956, S. 403–405, Nr. 273.

Das Englische wort *nag pro equo* finde zwar in den neuen Englischen Dictionariis, nicht aber quod miror im Glossario Anglo-Saxonico. Das wort *Page* ist in Westphalen noch üblich, und seind die composita, Pagedarm, Pagenstecher, etc. auch anderswo bekant; Die Historiolam von einem Herrn, welcher seinen Page oder Edeln Knab seinem Teutschen Vasallo zugeschicket und dieser denselben, vermeinent es wäre ein Page oder Pferd, in Pferde-stall zu führen befohlen etc. habe dorten im lande auch wohl erzehlen hören. bey diesen und mehr andern noch notablern dingen fält mir allemahl ein, was M. hg. Hr ehemals von denen dialectis vulgaribus wohl erinnert; mittelst derer hülffe ein großes so wohl in Etymologicis, alß deductione linguae Latinae ex Celtica sich praestiren ließe. Die brüder de Ste Marthe haben auch Genealogias Fr. in 4to ausgehen laßen, worinn ich die Carolinam würde gesuchet haben, es sind aber dieselben so wenig alß das andere opus hierum zu bekommen.

Wenn Azonis M. zweyte Gemahlin eine Gräffin von Maine, Nahmens Irmgart, gewesen, so wird irrig sein was Blondellus von Theobaldi Campaniae Comitis Vidua et post Azonis Margionis Uxore schreibet, oder dieser ein ander Azo seyn; Hiesigen Stiffts fundation will sehen von Coblentz zu bekommen, weil sie allhier nicht vorhanden; Das Epitaphium hat sonsten Kayser Maximilianus Imus alß Er hier durchreiset vor eine sonderbahre antiquität und in meinung, daß Udo und Hermannus von seiner familie wären mit sich nach Insprug genommen. wie geht es dortigem Hermanno Redivivo? ⟨. . .⟩

Hr Rath Faber empfiehlt sich zum dienstlsten und bedauert daß die Ehre M. hg. Hn ferner zu sprechen neulich zu Hannover ihm entgangen.

220. LEIBNIZ AN VEIT LUDWIG VON SECKENDORFF

Hannover, 31. Juli (10. August) 1692. [166. 296.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 854 Bl. 106—107. 1 Bog. 4°. 3 S. Bibl. verm., Überschrift u. Unterstreichungen im Text von Grubers Hand. — Teildruck: Grua, *Textes*, 1, 1948, S. 84f.

---

2 im Glossario: W. Somnerus, *Dictionarium Saxonico-Latino-Anglicum*, Oxonii 1659. 2 *Page*: „Pferd" aus lat. (equus) paganus „ländliches Arbeitspferd" verbreitet in Mundarten des westl. Niederdeutschland. 8 ehemals: in I, 6 N. 246, S. 442. 10 brüder de Ste Marthe: vgl. SV. N. 379. 14f. Blondellus ... schreibet: David Blondel, *Genealogiae Francicae plenior Assertio*, Amsterdam 1654, Bd 2, Tab. XIV, S. XVI: „Garsendis Theobaldi Campani Comitis ac exinde Azonis Marchionis uxor". 16 Zum Epitaphium vgl. N. 173 Erl. 19 Hermanno Redivivo: Hermann, Graf im Leinegau, erwähnt zum Jahre 997; vgl. I, 6, S. 364.

Zu N. 220: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 166 u. wird beantwortet durch N. 296.

Illustrissime et Generosissime Domine

Missa est mihi Lutetia Parisiorum, Relatio Diarii Eruditorum de Opere Tuo, quam accipis adjunctam. Vides more solito flexisse omnia autores in rem suam, etsi de familia Tua et persona non possent non loqui honorifice atque operis ipsius agnoscere dignitatem, ita tamen, ut quaesitis circuitionibus evitarint quicquid in ipsos validum erat. Itaque vix argumentum paucis attigere; et accepere paulo pronius avidiusque quam par erat, quicquid tua Tibi modestia dictarat, quasi Theologum nunquam professus, nec dogmata introspicere ausus esses, nec nisi solis factis narrandis asserendisque industriam impendisses. Nae illi tua non inspexere, quibus magnam in ipsa dogmata lucem infers, lacteoque quodam dicendi flumine effusus optimas quasque Lutheri, aliorumque insignium virorum sententias, tecum trahis.

Meae quoque cum Pelissonio concertationis meminere, verbis in me pronioribus, quam ut agnoscam, in rem minus aequis. Nam cum me fateantur quaedam speciosa dixisse, eorum tamen nihil exhibent atque ita Palmam dant Pelissonio potius facilem futuram quam decoram. Aliter profecto libros recensent Lipsienses nostri, nec se dignum putant, obiter libare ingentia opera, aut controversias inexplicatas referre.

Quo tempore Halberstadii eras, ego Guelfebytum aut Brunsvigam excurreram, unde Tuae Hanoveram prius delatae ad me serius pervenere; si novissem quam vicinus esses, occasione usurus eram testandae coram venerationis meae. Nostris quin gratissima futura fuerit praesentia Tua (si vacasset huc usque excurrere), dubitandi locus non est. Nam Serenissimum Ducem scimus nosse dudum insignem virtutem Tuam, et Ducissam literae filiae Electricis aestimatione Tui imbuere.

Tibi ipsi credo jucundius fore Halae, quam Meuselwicii domicilium habere. Habebis Halae, et occupationis et otii quantum voles; dignitatis autem, quantum mereris; et quousque locus capit, quae jucundissima est ratio vivendi. Nemini rectius summa potestas studia ordinandi detur, quam Tibi, qui doctrinam prudentia aequas. Vellem ego quantum Halae Saxonum, tantum per omnem Germaniam posses, et ut, quam Halberstadii commissionem Serenissimi Electoris receperas, ubique Tibi deferrent Theologi politicique; minus rixarum, plus solidae pietatis haberemus.

Pietismi jactatio nescio lacrymas magis, an risum mereatur? Quis enim non videat homines accensa face haeresin quaerentes, et prope dixerim, optantes? Quis vero non

2 Relatio: V. L. v. SECKENDORFFS Werk (SV. N. 399, 1) wurde bespr. in *Journal des sçavans*, Paris, 14. Juli 1692; wieder gedr.: Amsterdam 1693, S. 479—481. 12 concertatio: betr. Toleranzproblem. 15 recensent: in *Acta erud.*, Leipzig. 17 Zu Leibniz' Aufenthalt in Braunschweig vgl. N. 163 Erl. 21 literae: nicht ermittelt.

lacrymis dignas putet acerbitates animorum inter fratres, quae in schisma erumperent, nisi obstaret magistratus autoritas? Saepe dixi amicis, nulla re magis accendi schismata aut sectas, quam quas opprimere conantur vulgo, concionibus scilicet et scriptis; nec melius quam silentio et contemtu suffocari, ut faces jactatione animantur, aëre subtracto moriuntur.

Vellem Halberstadii versanti Tibi licuisset et Hanoveram et vicinius Guelferbytum invisere; vidisses Academiam illustrem, cui plurimum curae impendit Serenissimus Dux Antonius Ulricus, ut adolescentes non virtute minus quam liberalibus studiis animum et corpus excolant. Relatum est ut audio Tibi persuasisse nescio quem, liberius illic ad foeminas accedi, eumque scrupulum a Te injectum, cum de nescio quo Principe adolescente deliberaretur. Sed illic arbitrantur optime honestati provisum esse, et aditum in aulam statis temporibus solemnem et publicum, suspicione carere.

Poireti libellum *de Eruditione solida* non perlegi, sed percurri, visus est plus habere bonae voluntatis quam bonae frugis; captavi in eo solidum quiddam, non cepi. Laudanda interim exhortatio est, quam inculcare nimium non potest, de studiis ad solida semper et profutura dirigendis. Idque in eo Tibi potissimum placuisse non dubito. Interea videtur non satis percepisse Vir bonus nonnullorum studiorum usum verum. Ita Criticis, et Scholasticis, apparet iniquior, quorum tamen plerumque utilis, aliquando necessaria mihi opera videtur. Et in universum ita sentio nihil pene frivolum esse in toto veritatis orbe; quanquam nec omnia omnes nec ubique tractare possint debeantve. Sed nemo de his Te rectius judicaverit, qui totum pene eruditionis orbem lustrasti. Vale. Dabam Hanoverae 29 Julii 1692.

obsequentissimus Cultor Godefridus Guilielmus Leibnitius.

221. GIOV. GIUSTO CIAMPINI AN LEIBNIZ

Rom, 10. August 1692. [344.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 156 Bl. 14—15. 4°. 2 S. auf Bl. 15 im Anschluß an die Abschrift (Schreiberhand) von achtzehn Vater-Unser-Übersetzungen (s. u. Erl.) auf Bl. 14 u. 4 Z. auf 15r°. Vermerk von Leibniz' Hand: *respondi.*

Ne mireris Vir Cl. ad rogata tua tam sero respondisse, nam Orationes Dominicas, quas a Pastritio petebas, ob cujus adversam valetudinem, qua per nonnullos detentus fuit

Zu N. 221: *K* antwortet auf I, 7 N. 362, wird beantwortet durch N. 344 und angeführt in N. 259 u. 350. 28 Orationes Dominicas: in lateinischer Umschrift aus folgenden Sprachen: Hebräisch, Arabisch,

menses mihi illas reddere haud valuit. Statim atque convalescere coepit illum pressi, et obtinui, quas accepi en tibi mitto. Minime ingratam tibi fore puto sequentis libri notitiam, si forte illam haud habeas, nempe: *L'Harmonie Etymologique des langues, Hebraique, Caldaique, Siriaque, Greque, Latine, Françoise, Italiane, Espagnole, Allemande, Flamande, Angloise etc. Par M. Estienne Guichard. A Paris. Chez Guillelme le Noir Rue S. Jaques à la Rose Blanche Couronne 1606. in 8°.* Fortasse supervacanea etiam erit alia notitia Jobi Ludolfi, qui in *Commentariis ad suam Historiam Aethiopicam* meminit Thomam Ludekenium Orationis Dominicae versiones fere centum edidisse.

Manuscripti Codices Cl. M. Reginae Suetiae ad duo millia circiter Codicum Vaticanae accessere; reliqui in Otthobonam Bibliothecam formandam traditi, quae una cum aliis Althempsianae celebris ob Codicum Ms. copiam, itidemque impressorum evasit. Auzuti Bibliotheca venalis est, et Index prae manibus circumfertur. Ab Anissonio Lugdunensi Bibliopola accepi quod impressio Operum Sirmondi celeriter absolvi curatur, quae in tres magnos erunt distincta Tomos. Hic Romae nuper prodierunt in lucem: *Observationes circa viventia, quae in rebus non viventibus reperiuntur cum Micrographia curiosa P. Philippi Bonanni Soc. Jesu;* itidem *Antiquitas Ecclesiae Dissertationibus, monimentis, ac notis illustrata, opera et studio Emanuelis a Schelstrate J. p.* Audio Pastritium operam navare in 2° ejusdem Autoris Tomo, qui erit posthumus, ut impressioni detur. Gemit sub praelo liber P. Pozzii, Soc. Jesu, opus ad Perspectivam spectans aeneis tabulis ornatum, et quamprimum typis consignabitur aliud opus Equitis Fontanae Architecti, de Fabricis Antiquae, et Recentis Vaticanae Basilicae similiter aeneis tabulis valde illustre. Prodiit etiam in lucem, *Ars literatoria sermone artificiora pro discendis sex linguarum primordijs F. Bonaventurae Pace Min. Conventualis.* Pompejus Sarnellus Neapoli edidit librum, cui titulus: *Memorie Cronologiche de Vescovi, ed Arcivescovi della S. Chiesa di Benevento.*

D. Sparvenfeldius nunc hic moratur, in cujus familiaritatem me penitus dedi. DD. Scurz[f]leischius et Weselovius mense Maii Romae adfuere, et quidquid in eos potui officii, et urbanitatis contuli, ut ipsi fortasse certiorem te reddent. Doleo quod tam brevi Romae commorati fuerint; si enim longius gratiorem fortasse me illis reddere potuissem.

Arabisch wie in Mauretanien gesprochen, Syrisch, Griechisch, Armenisch, Polnisch, Albanisch „Epirotica", Illyrisch, Rumänisch „Vallaca", Schwedisch, Finnisch, Niederländisch, Portugiesisch, Angola-Dialekt, Kongo-Dialekt, Irisch, Englisch (s. o. Überlieferung). 7—8 Hiob Ludolf (SV. N. 249, 2). Zu Ludekenius vgl. SV. N. 297, 2. 9—11 Die Nachricht über die Verteilung der Handschriften aus dem Besitz der Königin Christine und des Kardinals Altemps auf die Vaticana und die Bibl. des Kardinals Ottoboni gibt Leibniz an E. Spanheim weiter: vgl. N. 302. 17 Pastritium: vgl. SV. N. 389, 2. 19 liber P. Pozzii: SV. N. 346. 20 opus Equitis Fontanae: SV. N. 142.

Quod ad me attinet seposui omnia mea studia, ut liberiori calamo Regnantis Pontificis praeclara gesta describere valeam: si ad optatum finem opus perduxero, et luce dignum esse censuero typis mandabo. Fert rumor Serenissimum tuum si Electorali dignitate insignitus fuerit Catholicam Religionem esse amplexurum, quod exopto, et tibi non injucundum fore confido. ⟨. . .⟩ Romae 4° Idus Aug^{ti} 1692.

222. SAMUEL CHAPPUZEAU AN LEIBNIZ

Celle, 3. (13.) August 1692. [250.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 150 Bl. 1—2. 4°. 2 S. Siegel.

Monsieur à Cell le 3^{e} d'Août 1692.

Je prens la liberté de vous envoyer le plan d'un Ouvrage, auquel je travaille depuis quinze ans, mais dans de grans intervalles, et qui par de fâcheuses rencontres a été quitté et repris plus d'une fois. Vous m'avez assuré, Monsieur, que vous vouliez bien prendre la peine d'examiner cet écrit, où je rens compte au public de mon dessein et de ma conduite dans un *Dictionaire* que je tâche de luy rendre plus utile et plus agreable que ceux de cette nature qui l'ont precedé. Comme vous avez l'esprit parfaitement eclairé, et rempli de toutes les belles connoissances, et que je ne vous crois pas d'ailleurs moins sincere que sçavant, je vous supplie, Monsieur, de me vouloir être Juge severe dans la lecture de ce projet, où j'ay laissé expres de grandes marges pour les notes et corrections que vous y pourrez faire à vótre loisir. En suite de quoy, si vous le desirez, je pourray vous envoyer la premier[e] lettre, qui doit seule contenir 120 feuilles de Cicero, l'A, dans tous les Dictionaires Classiques ou Historiques faisant ordinairement la sixiéme partie de l'Alphabet. Vótre juste et fine Critique me sera un *ἀυτὸς ἔφα*, et j'auray l'opinion de mon ouvrage telle que vous me la donnerez par une réponse que j'attens à vótre commodité. Il vous plaira de la remettre au méme Monsieur Marcel mon ami, qui veut bien prendre la peine de vous

1 f. Ciampinis Monographie über Papst Innocenz XII. erschien nicht. 3 Über dieses Gerücht der Konversion des Herzogs Ernst August schreibt Leibniz an Otto Grote; vgl. N. 39.

Zu N. 222: Mit Übersendung eines Planes (jetzt HANNOVER, *Niedersächs. Landesbibl.*, Bibliotheksakten A 2 Bl. 103. Von Leibniz' Hand befinden sich außer der Bemerkung „trois gros volumes, fol." keine Zusätze auf dem Blatt) für ein *Dictionnaire historique, geographique, chronologique et philologique* (vgl. Z. 14 und SV. N. 88, 2) beginnt die Korrespondenz zwischen Leibniz und dem Pagen-Hofmeister bei Herzog Georg Wilhelm von Celle S. Chappuzeau. Der Brief wird beantwortet durch N. 250 und angeführt in N. 259.

rendre cette lettre avec l'écrit, et cependant je vous demande la continuation de vótre bienveuillance, que vous ne refuserez sans doute pas à celuy qui est avec respect,

Monsieur, Vótre tres humble et tres obeïssant serviteur Chappuzeau.

223. JOSEPH AUGUSTE DU CROS AN LEIBNIZ

Cleve, 3./13. August 1692. [184.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 219 Bl. 11—12. 4°. 1 S. Bibl. verm.

à Cleves le 13/3 aoust 92.

Je vous suplie de vouloir faire rendre en main propre à S. A. S. Madame ce pacquet que je prens la liberté de vous adresser pour S. A. S.

Vous avés Monsieur des relations du combat du 25 juill./ 4 de ce mois aussi exactes que celles que je pourrois vous envoyer. il ne s'est rien passé depuis entre les armées, et il ne se passe icy rien qui soit digne de vostre curiosité si non qu'on y est tres bien disposé en faveur de S. A. S. ⟨. . .⟩

224. CHARLES-RENÉ D'HOZIER FÜR LEIBNIZ

Paris, 14. August 1692. [253.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 181, 1,1 Bl. 69 bis 74. 3 Bog. 4°. $8^1/_4$ S. von Schreiberhand, eigh. Unterschr. Mit Randbemerkungen von Leibniz' Hand, auf Bl. 69 r° links oben: Orig. Est.

Aprés avoir lû ce que Lambert de Schafnabourg; Herman Contract; Radewic; *Gesta Ludovici VII. Francorum Regis*, dans le 4^{me} Tome de Du Chesne; Conrad Abbé d'U[r]sperg;

Zu N. 223: 10 combat: bei Steenkerken am 3. August 1692.

Zu N. 224: *k* antwortet auf ein *billet* vom Juli 1692 (nicht gefunden), das Leibniz einem Brief an M. de Brinon beigelegt hatte (s. o. S. 126 Z. 11), war Beilage zu N. 96 und wird beantwortet durch N. 253. 19 Lambert: vgl. SV. N. 226 und I, 7 S. 395. 19 Herman Contract: vgl. SV. N. 81 und I, 7 S. 504 Z. 27 f. 19 Radewic d. i. Rahewin (Ragewin); vgl. SV. N. 308. 20 Du Chesne, Hrsg. der *Historiae Francorum scriptores coaetanei*; s. dort Bd 4, S. 390—411. 20 Conrad: vgl. SV. N. 100.

Bertold prétre de Constance; le Moine de Padouë; Dodéchinus; Albert d'Aix; Guillaume de Tir; Helmo[l]dus; Arnoul Abbé de Lubeck; Albert Krants; les Annales d'Aventin; Reusnérus; Reinecius; Sigonius; Rubéus; Pigna; Ughelli; et les preuves de l'histoire de Luxembourg de Du Chesne, ont écrit, des personnes, et des actions de quelques Princes des Maisons d'Este, et de Brunswic, et de leurs généalogies, tout ce que je puis répondre au mémoire de Monsieur Libnits, dont j'honore le mérite, et le grand sçavoir, c'est qu'il est vrai seulement, qu'Azon Marquis d'Italie, épousa Cunégonde soeur et héritiére de Welfe, dernier seigneur d'Altorf, et d'une partie de la Baviére; que cet Azon mourut l'an 1097. âgé de plus de 100 ans, et que de Welfe son fils, auquel l'Empereur Henri IV. donna le Duché de Baviére, l'an 1071. aprés en avoir dépouïllé le Duc Otton, sont issus tous les Princes de la Sérénissime Maison de Brunswick. Car, comme aucun des contemporains que je connoisse, n'a eu le soin de remonter les ancétres des Princes de cette Maison, en parlant d'eus, et que les historiens Alemans modernes, qui ont dressé les généalogies des Maisons souveraines de leurs Princes, l'ont fait avec si peu de précaution, qu'elles sont la plus part fausses, mal digérées, et confondent souvent les péres avec les enfans. Je ne crois pas que l'on doive s'en tenir à tout ce qu'ils ont écrit, et imaginé, pour donner des extractions illustres et aussi anciennes que le monde a presque toutes ces généalogies. À l'egard des Italiens, comme ils ont fait encore pis, parceque cette nation paresseuse n'a presque point d'historiens au dessus de 400 ans, et n'a point eu la curiosité de voir les archives des abéyes, et qu'outre cela, le gouvernement populaire a fort aboli la mémoire des Princes qui leurs commandoient, avant l'an 1100. Cela fait que la plus part des généalogies que l'on a de ces grandes races, ne commencent à étre vraïes, et justes, que vers l'an 1200 et c'est là, où on les fixe avec certitude. Ainsi, pour avoir des preuves qui aprissent les noms, et qui fissent connoitre ce que les ancétres du Marquis Azon, mari de Cunégonde, étoient avant l'an 1000 et au dessus, ce qui est un terme bien éloigné pour les connoitre de suite, et incontestablement, et pour justifier que cet Azon, a eu un autre fils que Welfe, duquel la Maison d'Este est issu ë, il faudroit faire chercher dans les titres des Eglises, depuis Padouë, jusqu'à Luques[1], parceque l'on y pourroit trouver ce que l'on seroit

[1] ⟨Von Leibniz unterstrichen und am Rande vermerkt:⟩ C'est une chose que j'ay déja verifiée.

1 Bertold . . . de Constance d. h. BERTHOLD von der Reichenau; s. SV. N. 467. 1 le Moine de Padouë: Verf. der *Annales S. Justinae Patavini a. 1207—1270*; unter anderem Titel in SV. N. 467. 1 Dodéchinus: vgl. SV. N. 339, 2. 1 Albert d'Aix: vgl. SV. N. 60. 1 Guillaume: vgl. SV. N. 171a. 2 Helmoldus; Arnoul: vgl. SV. N. 179. 2 Krants: vgl. SV. N. 219. 2 Aventin: vgl. SV. N. 443. 4 Du Chesne: vgl. SV. N. 117, 1.

bien aise de savoir pour eclaircir cette origine. Il y a dans l'*Italia Sacra*, d'Ughelli, beaucoup des titres qui peuvent avoir raport à la Maison d'Este; Il y en a qui semblent insinuër que les Malespina, et les Palavicini, étoient de méme race que les Princes d'Este, et en parcourant ce qui regarde les Evéchés de Florence, de Luques, de Sarzanne, de Modéne, de Régio, de Parme, de Mantouë, de Veronne, de Padouë, et de Ferrare[2]. Je ne doute point que l'on ne trouve quelque acte, qui concoure au dessein de Monsieur Libnits.

Je ne doute pas aussi qu'il ne sache que Stilingardi a donné les Evéques de Modéne, et que Campi a donné ceus de Plaisance. Il faudroit aussi faire lire l'histoire de S^te^ Justine de Padouë écrite par Cavacii, et la cronique de Ricobaldi de Ferrare qui est assés ancienne, de méme que celle d'Oton Moréna.

Suivant la Cronologie, il pourroit bien étre[3] que si Azon Marquis de Ligurie, qui épousa (suivant Ordéric Vitalis) la fille d'Hugues, et la soeur et héritiere d'Herbert le Jeune, Comtes du Mans, est le même qu'Azon Marquis d'Italie pére de Welfe, Duc de Baviere. Il auroit eu deux femmes, la I^re^ qui fut, à ce que je présume, Cunégonde, soeur de Welfe d'Altorf, et la seconde, qui fut la Comtesse du Mans, de laquelle il eut deux fils, Fouques, Marquis de Ligurie l'an 1090. et Hugues, Comte du Mans, qui vendit ce Comté à Hélie de la Fléche, cousin de sa mére, en suite de quoi, il s'en retourna en Italie, suivant Ordéric.

Pour les Hugues dont il est parlé dans la pancarte de S^t^ Martin de Tours, raportée par Bésli, dans son histoire de Poitou, ils ne sont assurement aucuns des Hugues Marquis d'Italie[4] comme le conjecture Monsieur Libnits: Ces Princes étoient de la Maison de France, et ils n'ont aucune connéxion les uns avec les autres. Je voudrois étre plus éclairé que je ne suis pour contribuër par mes connoissances, quelque chose à la perfection de la généalogie de la Maison de Brunswick, dont je respecte la grandeur, et dont j'honore avec une profonde Vénération les Princes qui en soutiennent la souveraineté; mais si Monsieur Libnits juge que dans le cours de son ouvrage, je puisse lui répondre sur

[2] ⟨Leibniz dazu am Rande:⟩ J'ay déja vû tout ce qu'il recommande.

[3] ⟨Von Leibniz unterstrichen und am Rande vermerkt:⟩ Cela est seur, j'en ay des preuves.

[4] ⟨Von Leibniz unterstrichen und am Rande vermerkt:⟩ Ils le sont asseurement, on n'a qu'à regarder le passage de Mons. Bêly.

12—14 Zu Ordericus Vitalis, *Historiae ecclesiasticae lib XIII* vgl. bereits Ch. Du Cange in I, 4 N. 453. 19—20 pancarte . . . Bésli: J. Besly, *Histoire des comtes de Poictou et ducs de Guyenne*, Paris 1647, S. 76; vgl. I, 6 S. 589 Z. 34—36.

de nouveaus éclaircissemens, je ne manquerai pas de le faire, avec l'aplication qu'il doit attendre d'une personne, qui l'assure de toute l'estime, avec laquelle son mérite distingué m'engage à étre son tres humble et son tres obeissant serviteur

à Paris, le 14e d'Août. de l'an 1692. d'Hozier.

225. LEIBNIZ AN OTTO MENCKE

[Hannover, 1. Hälfte August 1692.] [212. 231.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 636 Bl. 177–178. 8°. 4 S.

an H. Mencken

Insonders Hochg. H. und fürnehmer Gönner

Ich habe unlängst eine Relation von H. Gvilielmini briefen samt einigen andern zugeschickt, hoffe es werde geliefert worden seyn.

Mir ist lieb daß H. Bernoulli das problema florentinum auch gefunden; andere die sich methodorum vulgarium bedienen, sollen vielleicht nicht so leicht dazu gelangen.

Mir ist (doch in geheim) von Florenz aus geschrieben worden wer der proponens dieses problematis sey, und wie es damit zugangen, bitte aber es nicht weiter zu publiciren, sondern nur H. Prof. Pfauzen nebenst dienstl. gruß von mir mitzutheilen. Nehmlichen der personatus Don Pio Lisci ist notus scriptis Signor Vincenzo Viviani Matematico del Gran Duca e sopra intendente delle acqve di suo stato; und ich habe (doch unwißend) dazu ursach geben. Nehmlich als ich mich ein baar wochen zu Florenz aufgehalten, haben H. Magliabecchi, H. Baron Bodenhausen und andere guthe freünde alda, mehr wesen von meinen notitiis Mathematicis gemacht, als sie wohl meritiret, welches wie man hernach vernommen, dem H. Viviani in die augen gestochen, dieweil sein gebrauch gewesen seyn soll bey allen gelegenheiten die Teütschen zu verachten, sowohl als auch die neüe Analysin Geometricam so Vieta und Cartesius in die Geometriam zu indroduciren angefangen, und

Zu N. 225: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 212 aus Leipzig vom 2. August 1692 und wird beantwortet durch N. 231 aus Leipzig vom 20. August 1692. Unser Brief muß also, wenn wir als Postlaufzeit etwa eine Woche annehmen, in der 1. Hälfte August 1692 verfaßt worden sein. Er wird angeführt in Menckes Brief vom 24. Januar 1693 (Druck in I, 9). 10 Relation: Leibniz' Besprechung von D. Guglielmini, *Epistolae*, in *Acta erud.*, Sept. 1692, S. 431–435. 12 Jakob Bernoulli, vgl. SV. N. 48. 14 geschrieben worden: durch A. Magliabechi in N. 195 u. den Beischluß von R. Chr. v. Bodenhausen. 19 zu Florenz aufgehalten: vgl. N. 168 Erl.

ist er mit den H. Magliabecchi über den fuß gespannet gewesen, daß er H. Sturmium und andere Teütsche gelobet, dahingegen H. Viviani vorgegeben, die Teütschen wären nur exscriptores, brächten nichts neües, und die neüe Analysis sey nur ein Kinderwerck, da man mit notis als mit nucibus spiele. Als ich nun nach Florenz kommen, und der Groß Prinz sowohl als deßen H. Bruder mir die gnade gethan mit mir zu zeiten von curiosis und studiis zu reden, auch ich von einigen meinen novis inventis gesprochen, und specimina gezeiget, hat sich H. Viviani zwar gegen mich, und so lang ich da gewesen bin, nichts mercken laßen, hernach aber soll er bey gelegenheit gegen leüte die es mit ihm halten gestümpfet haben; und als meine solutio problematis catenarii, vel funicularis nach Florenz kommen, und ihm gezeiget worden, hat ihn solche desto mehr piqviret, weil ich darinn erwehne, daß solch problema dem Galileo zu hoch gewesen, in dem zu seiner zeit die Geometria noch nicht so weit gekommen, da man doch den Galilei zu Florenz als einen abgott veneriret und sonderlich H. Viviani. Darauff hat H. Viviani aus seinem Thesauro Geometrico das problema Templi hemisphaerici qvadrabilis herfür gesuchet, und publicè proponiret, auch es also gerichtet, daß solches problema mir über Wien vermittelst des großherzoglichen Ministri geschicket worden. Die freünde aber so ich zu Florenz habe, haben nichts davon wißen müßen, außer was nach der Hand dem H. Magliabecchi aus Bononien davon zugeschrieben worden, und sie zu lezt von mir erfahren, biß meine solution in zwischen selbst ankommen.

Ich habe nicht gewust, daß was in der scheda propositionis stehet, (man proponire solches problema nur denen Geometricis Analyticis, nicht denen die nur Geometriam Historicam hätten) ironicè gemeinet, weilen H. Baron Bodenhausen zu Florenz die Analysin hoch gerühmet, und gesagt, die so sie nicht hätten, wären nur Historici inventionum alienarum. Was nun H. Viviani zu meiner solution sagen werde, will erwarten; ich aestimire den Mann ohngeacht dieser kleinen piqvanterie, und halte ihn ganz nicht pro Geometra purè Historico, denn die alten haben auch schohn eine gewiße art von analysi gehabt, ob wir schohn aniezo in vielen Dingen beßer zurecht kommen, als sie.

Wenn ich ein wenig zeit habe, will ich meine Methodos Geometricas in ein compendium faßen, sub titulo *supplementi Geometriae*, und möchte ich wündschen, daß ein gelehrter und in hac Geometria interiore et novis artificiis versirter Mann notas darüber machen, ein und anders mit exemplis illustriren, auch ferner perficiren und extendiren wolte. Wüste ich daß H. Professor Bernoulli dazu lust hätte, so wolte ich ihm solch mein project zu schikken; wir wolten gewiß etwas zusammenbringen, daß der Geometriae Cartesio — Schoteni-

9 solutio: vgl. I, 7 N. 222. 15f. problema ... geschicket worden: durch Joh. Chr. Limbach; vgl. N. 146 Erl. u. SV. N. 454, 1. 17 zugeschrieben worden: durch D. Guglielmini; vgl. N. 190 Erl. 18 von mir erfahren: durch N. 169.

anae nicht weichen würde. Wenn iemand den H. Bernoullium vor sich darüber sondirte, wäre es mir lieb. Nehmlich auf folgende unmasgabliche weise: Man hätte mich zum öfftern adhortiret (wie es dann auch wahr ist) meine inventa Geometrica distinctè zu publiciren, weilen ich aber mich entschuldiget, daß mir die zeit und ganz toto coelo diversae occupationes nicht zuließen, alles pro dignitate et sufficiente intelligentia zu erclären, so wäre man darauf kommen, ob nicht dienlich, daß ich ein compendium per modum supplementi Geometriae entwürffe, welches von einem egregio Geometra illustriret, auch weiter getrieben und perficiret werden köndte. Nun hätte man dafür gehalten, es köndte solches niemand beßer thun, als er, H. Bernoulli, der nicht nur vulgares Methodos, sondern auch das jenige was ich vorgeschlagen gründtlich verstände und durch eigne meditationes und inventa promoviret hätte, auch ferner perficiren köndte. Und wäre solches desto mehr rathsam, ehe man von andern praeveniret würde. Darauff würde man vernehmen, was H. Bernoulli antworten würde und ob er lust dazu hätte. Möchte wißen ob der junge H. Bernoulli zu Paris, es ist alda etwas von ihm de figura veli in das *Journal* kommen.

In gedachten *Journal*, 19 Maji 1692 so mir zukommen pag. 221 finde daß M. Vaillant die Historiam Regum Parthorum selbst vor habe, verba: *Son Historie des Rois de Sirie est une piece achevée, il promet celle des Rois d'Egypte, à la qvelle il a deja mis la derniere main, et celle des Rois des Parthes à la qvelle il travaille encore.* Es wird guth seyn H. Wagnero davon part zu geben, nebenst dienstl. gruß von mir, daß H. Vaillant mit ihn circa Historiam Arsacidarum concurriren werde, weil nun solcher die subsidia hat, die wir in Teütschland nicht haben, so stelle dahin, ob H. Wagnerus damit fortfahren wolle. Si non, wolte ich wündschen er applicirte sich auff Germanica ex nummis et inscriptionibus illustranda. Ich hoffe ihm per amicos viel hülffe dazu zu wege zu bringen.

Vale ab obseqventissimo G. G. L

226. LEIBNIZ AN CHRISTOPHE BROSSEAU

[Hannover, Mitte] August 1692. [218. 239.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 119 Bl. 165—166. 8°. 4 S. Einige Änderungen.

---

13 Joh. Bernoulli, vgl. SV. N. 49. 15 Zu J. Vaillant vgl. *Journal des sçavans*, Paris, Mai 1692; Nachdr. Amsterdam 1693, S. 327 u. SV. N. 143, 2.4.5.

Zu N. 226: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 218 vom 8. August 1692 aus Paris, Sie wird angeführt in N. 247.

A Mons. Brosseau Aoust 1692.

Je vous remercie, Monsieur, de la bonté que vous voulés bien avoir de joindre aux autres le petit livre de *la maison reglée*, qu'un de mes amis desire fort. Faites moy cependant la grace de permettre que je vous temoigne la surprise, où vous m'avés mis en m'apprenant d'avoir renvoyé les *factum*, par une raison que je n'entend[s] pas sçavoir parce que j'en avois aussi écrit à Mons. l'Abbé Brice. Je ne me souviens pas si je luy en ay écrit ou non. Mais du moins, je ne sçavois pas qu'il estoit mal fait d'ecrire à deux personnes sur un même sujet; et je ne crois pas que cette repetition soit une retractation. Au contraire, il semble que c'est marquer d'avantage, qu'on les en prie tous deux; sur tout quand on s'imagine, qu'ils sont en bonne intelligence, et qu'on croit que l'un pourra aider à l'autre, sans s'attendre à des pointilles. Sçachant Monsieur que vous avés beaucoup d'affaires, et ayant appris de Mons. d'Alvensleben que M. l'Abbé Brice est de vostre connoissance, et propre à un commerce en matiere de lettres et de curieux, je ne croyois pas de vous déplaire, en luy écrivant. Et je m'imaginois que suivant vos avis il nous pourroit favoriser tous deux. Maintenant selon les apparences je n'auray point de factum du tout, et effectivement j'en attendois bien moins de M. l'Abbé Brice que de Vous Monsieur; ma connoissance avec cet Abbé est nouvelle, et n'a aucun ciment que sa pure courtoisie. Cependant je puis vous dire, que Monsgr[r] le Duc luy même me témoigna estre bien aise, que je fisse venir des *factum* curieux, et en general, je vous puis asseurer Monsieur, que lors que je vous supplie de quelque chose, il me sera aisé de me faire avouer de Monsg[r] le Duc, ou de Madame la Duchesse ou de Messieurs nos Ministres. Une de vos precedentes disoit que vous n'aviés pris que des plus nouveaux *factum*, croyant de m'en avoir envoyé déja autresfois, mais je ne crois pas d'en avoir encor jamais receu de vostre part. Ainsi si j'osois encor vous en supplier, je souhaitterois d'en recevoir les plus curieux, sans distinction de vieux ou de modernes. Tel est celuy du Marquis de S. Geran, et autres semblables, comme de Tancrede, etc. qui ne seront pas moins curieux pour estre vieux.

Ceux qui ont mandé à Paris que nos trouppes avoient souffert dans l'action d'Enguien, en ont dit trop et ceux qui ont dit qu'elles n'y estoient pas en ont dit trop peu. Elles y

---

3 livre: vgl. SV. N. 24. 3 un de mes amis: nicht ermittelt. 6 écrit: in I, 7 N. 356. 11 appris: durch I, 7 N. 353. 18 *factum:* vgl. N. 177 Erl. 21 Une: N. 215. 25—26 General Bernard de La Guiche (1641—96), Comte de Saint-Geran, führte einen langen Prozeß über die Wiedererlangung seiner Rechte. 1666 wurden sie ihm vom Parlament zurückgegeben. — Tancréde de Rohan (1630—49), dem angeblichen Sohn von Henri, Duc de Rohan (1579—1638), wurde durch Parlamentsbeschluß untersagt, sich als Sohn und Erbe von Henri de Rohan auszugeben.

estoient sans doute et Monsg[r] le Prince a esté plus de 12 heures à cheval, mais le terrain ne leur a pas permis de venir aux mains. Ils eurent même le poste d'honneur dans la retraite, qui est l'arrieregarde, pour empecher le Duc de Luxenbourg de faire quelque impression, mais il avoit trop souffert luy même pour y songer. Le secretaire de Monsg[r] le Prince me mande que les Alliés ont fait depuis une nouvelle tentative pour le visiter dans son camp, les nostres y avoient l'avantgarde, mais il avoit pris le parti de ne les pas attendre, et je crois qu'il avoit raison. Je n'ay garde de l'en blâmer. La France prend le veritable chemin, pour faire ses affaires et j'ay dit depuis long temps, que pour luy donner des bornes propres à établir la seureté commune, il faudroit que les Alliés par tout fissent des plus grands efforts, tout à la fois, car la France ayant tant d'avantages ne peut estre surmontée que par une grande superiorité de forces, au lieu que jusqu'icy elle a presque autant de trouppes que ses ennemis. Si vous voyés par occasion Mons. l'Abbé Renaudot, que j'ay eu l'honneur de connoistre à Paris, je vous supplie de luy temoigner que j'honnoreray tousjours son grand merite, et seray ravi d'estre dans ses bonnes graces. Faites moy l'honneur Monsieur de me conserver les vostres, et croyez que je suis avec beaucoup de zele

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

227. EZECHIEL SPANHEIM AN LEIBNIZ

Berlin, 6. (16.) August 1692. [208. 302.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 876 Bl. 2–3. 4°. 4 S. Bibl. verm. — Gedr.: Loewe, *Spanheim*, 1924, S. 159f.

Monsieur, A Berlin le 6 Aoust 1692.

Je prends à beaucoup d'honneur d'avoir quelque part dans vostre estime, et d'en recevoir les marques obligeantes, qu'il vous a plû de m'en donner. C'est un bien, que je dois uniquement à des préjugés trop avantageux, qu'on vous a pû donner sur mon sujet. Vostre nom et vostre merite particulier m'estoient deja assez connus, par le rapport de nos amis communs, pour ne pas dire, par le témoignage meme, que j'en ay ouy rendre à nostre Seren[me] Electrice. Ce qui fait que je suis d'autant plus obligé à M[r] l'Abbé Nicaise, d'avoir donné lieu à un commerce, que je considere autant que le vostre. Pour ce qui regarde la lettre

4 f. Le secretaire . . . me mande: Joh. Joachim Zcuner in N. 31.

Zu N. 227: *K* antwortet auf N. 208 und wird beantwortet durch N. 302. 27 Zu Cl. Nicaise vgl. N. 208 Erl.

Latine du P. Hardouin, j'ay esté d'autant plus aise de la voir, que Mr Graevius m'en avoit deja fait quelque detail par ses dernieres, et particulierement sur le sujet de la Medaille de Samarie ou de Cesarée, contestée entre le P. Noris et le P. Hardouin. Et quoy que je n'eusse veu jusques là ni l'empreinte de la Medaille, ni ce que ces deux Peres en avoient publié, je ne laissai pas de luy toucher quelques difficultés, que je me trouvois à me ranger de l'opinion du P. Noris, en ce 1.) qu'on n'avoit point veu jusques là de Medailles de la Province de Samarie, bien de deux de ses principales villes, *ΣΕΒΑΣΤΗΝΩΝ* ou Sebaste, dite auparavant Samarie, et de Neapolis, à laquelle estoit joint en quelques Medailles le nom de *ΣΑΜΑΡ* ou *ΣΑΜΑΡΕΙΑΣ* tout du long, pour la distinguer des villes d'autres Pays qui portoient le nom de Neapolis. 2.) Que je trouvois encore plus d'inconvenient à l'Epoche jointe, suivant ledit Pere, de la Province meme de Samarie, et ce qui n'avoit pas d'exemple, que je sache dans les Medailles. Qu'il n'en estoit pas de memes de ces deux villes susdites, qui avoient d'ordinaire leur Epoche jointe. 3.) Qu'il y avoit encore cette difficulté à l'egard de l'Epoche, qui designoit suivant le P. Noris la XIV. année de l'Empire de Neron, qui cependant n'avoit regné que XIII ans et quelques mois. A quoy je puis joindre encore, et depuis la communication de la lettre du P. Hardouin, que j'y reçeue par vostre moyen, et ainsi de l'empreinte ou figure, qui accompagne l'inscription, le rapport qu'elle a en effet avec d'autres de la Cesarée de Palestine. Qu'il restoit cependant ces difficultés à l'egard de l'explication, que le P. Hardouin donne de l'inscription 1.) qu'il ne se trouve gueres jusques icy de Medailles Grecques ou au moins entierement Grecques de cette meme Cesarée 2.) ni de la qualité de Metropole, qui dans les Medailles de ces temps là, ne se donne qu'à la Cesarée de Cappadoce, en quantité de Medailles que nous en avons. Il y a veritablement des Medailles, mais seulement d'Alexandre Severe et au dessous, où cette qualité est donnée à la Cesarée de Palestine, avec des Inscr. Latines de COL. etc. CAES. METROPOL. 3.) Mais sur tout, que depuis la lettre publiée du P. Hardouin, on a fait venir de Versailles à Paris une Medaille du Cabinet du Roy, avec le revers susdit, qui porteroit clairement à l'autre face la teste et le nom de *NEPΩN*. Ce qui auroit confondu le P. Hardouin, et jusques là, à ce que Mr Toinard l'avoit mandé à M. Graevius, que led. Pere désavoueroit à present d'estre l'Auteur de la lettre susdite. Aussi il en resulte en ce cas là que son explication de *Η ΠΡΩΤΗ ΦΑΑΟΥΙΩΝ*, qui n'a pû commencer que sous Vespasien et ses Fils ne peut avoir aucun lieu. Il y a bien d'autres choses dans la lettre de question, qui y donnent prise à son Adversaire, comme sur ce qu'il y contredit et maltraitte Josephe, au

---

2 f. sujet . . . contestée: J. Hardouin schrieb seine *Epistola* 1692 gegen E. Noris, *Annus et epochae Syromacedonum*, 2. Aufl. 1691.

sujet du rapport qu'il fait en effet du Temple basti à Samarie appellée par luy Sebaste, à l'honneur d'Auguste; et d'ailleurs à l'explication peu fondée, qu'il y donne d'autres Medailles, comme de celle de *ΚΑΙΣΑΡΕ · ΓΕΡΜΑΝΙΚ · ΚΟΜ* · qu'il y explique de la meme Cesarée de Palestine, et comme dite Germanica de Germanicus, etc. ou de celle de Probus, dont il explique les lettres jointes à son nom CONS. I. Conservator Imperii. Pour ne rien dire de la maniere peu honneste et satyrique, avec laquelle il y traitte non seulement le P. Noris, mais encore d'autres personnes de merite et de probité, comme le President Cousin, M^r^ Toinard et autres. C'est dommage, que ce Jesuite, qui ne manque d'ailleurs ni d'esprit, ni de litterature, et qui écrit agréablement, n'y joint plus de retenue, de modestie, et moins de precipitation et meme de bonne foy, en tout ce qu'il publie.

Quant au grand et bel Ouvrage, auquel vous travaillez de l'Histoire de la Ser^me^ Maison, il ne pouvoit estre en de plus habiles mains que les vostres. C'est deja un grand point, que la descendance incontestablement prouvée depuis Azo, dont les Italiens tirent celle de la Maison d'Este. Quant à l'origine, qu'ils font remonter, comme a fait J. Bapt. Pigna et autres, jusques aux Atii originaires de ces quartiers là, c'est à la verité une entreprise plus propre, comme je crois, à divertir qu'à persuader le lecteur. C'est même, à mon advis, vouloir affoiblir les preuves et la veritable antiquité des Maisons aussi illustres, et donner dans le foible qu'ont tant d'autres Maisons à Rome et en Italie, de descendre des anciens Caesii, Marii, Junii etc., comme j'ay veu souvent durant mon sejour en ce pays là. J'y remarquai entr'autres le ridicule d'un Venitien d'ailleurs illustre et de grand merite, fort connu de leurs Altesses Ser^mes^ d'Hannov., nommé Morosini, qui me dit un jour, que sa famille venoit du Mantuan, et de Virgilius Maro. En sorte que ce sera sans doute un rare ouvrage, si l'ecrivain de Venise, qui receuille les Inscript. des *Atii* arrive à son but, veu le grand melange et confusion qu'il y a, par le rapport ou l'emprunt des Noms des anciennes Familles, dans les Inscr. sous les Empereurs, que l'on s'y approprie impunément. Je suis,

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant Serviteur de Spanheim.

3 *ΚΑΙΣΑΡΕ K*, korr. Hrsg.

14 Zu G. B. Pigna vgl. SV. N. 336. 15 Atii: vgl. N. 208 Erl. 23 l'ecrivain d. i. T. Damideno; vgl. N. 208 und SV. N. 109.

228. LEIBNIZ AN ANTONIO MAGLIABECHI

[Wolfenbüttel,] 8./18. August 1692. [195. 246.]

Überlieferung:

L^1 Erstes Konzept: LBr. 79 (v. Bodenhausen) Bl. 65—66. 8°. 2 S. Ohne Datum. Auf Bl. 66 lateinische Übers. eines Briefes von J. W. Kotzebue an G. Fr. Cordemann aus Stockholm, 2./12. Juli 1692; vgl. S. 47 Erl.

l^1 Abschrift von L^1 (Verworfene Abfertigung): LBr. 595 Bl. 100—101. 8°. 2 S. von G. Chr. Ottos Hand, eigh. Unterschrift, ohne Datum. Anschließend auf Bl. 101 von Ottos Hand Abschrift des Briefes von J. W. Kotzebue an G. Fr. Cordemann ($1^1/_7$ S.) und von Leibniz' Hand das Konzept eines P. S. $^3/_4$ S. (*Lil*^{1}).

l^2 Abschrift des P. S. (*Lil*^{1}): LBr. 595 Bl. 102. 4°. 1 S. von Ottos Hand. Eigh. Überschrift: *Ad Ant. Magliabecchium 28 jul. 1692.*

L^2 Konzept für ein zweites P. S.: LBr. 258 (Fardella) Bl. 50—51. 8°. 3 S. auf Bl. 50 r°, v°, 51 r°. Der Schlußteil auf Bl. 50 v°, 51 r° wurde von Leibniz durchstrichen, nachdem er teilweise für L^3 ausgewertet war. — Auf Bl. 51 v° (quer zu unserem Text) *K* von N. 203, auf Bl. v°, 51 r° (zwischen unserem Text) die Aufschrift von N. 203.

L^3 Zweites Konzept (nach l^1, teilw. nach L^2): LBr. 595 Bl. 103—104. 4°. 4 S. Datum: *8/18. Aug. 92.* (Unsere Druckvorlage.)

l^3 Teilreinschr. von L^3: LH I 3, 7 i Bl. 13. 4°. $1^1/_4$ S. von G. Chr. Ottos Hand (= Z. 36 bis S. 393 Z. 9 unseres Textes). Ohne Datum.

l^4 Abschrift von L^3: LBr. 79 (v. Bodenhausen) Bl. 151—152, 4°. 4 S. von G. Chr. Ottos Hand.

Der Abfertigung (nicht gefunden), einer Abschrift von L^3, lag eine Abschrift der lat. Fassung des Briefes von J. W. Kotzebue (s. o. Z. 5 f.) bei. Die Abf. antwortet auf N. 190 u. 195 und wird beantwortet durch N. 246. Eine kurze Inhaltsangabe des Briefes brachte das *Giornale de Letterati* (Modena 1692) S. 380. — Leibniz hatte vermutlich am 28. Juli (7. August) 1692 (s. o. Z. 12) durch G. Chr. Otto die Abschrift l^1 herstellen lassen und ein P. S. (*Lil*^{1}) hinzugefügt, das nochmals abgeschrieben (l^2) wurde. Er verreiste danach, denn L^2 beginnt: „P. P. S. S. Pudet post-scriptum postscripto subnectere, ita tamen cogit necessitas. Scilicet iter breve vel potius excursiuncula aliquot dierum, effecerat ut tabellario destinatae meae [d. h. l^1] non traderentur. Interea Tuae sunt redditae cum adjunctis Bodcnhusianis itaque statim respondeo utrisque." Dieses in Eile zwischen den Text eines gerade eingetroffenen Briefes hingeworfene Konzept und die inzwischen überholte Nachfrage nach dem Schicksal seiner letzten Briefe veranlaßte Leibniz, eine neue zweite Fassung seines Schreibens (L^3) herzustellen. Sie war wohl wie der Beischluß an R. Chr. v. Bodenhausen (LBr. 79 Bl. 76—77) „Wolfenbüttel, 8./18. Aug. 92" datiert.

Ad Magliabecchium. Illustrissime et doctissime Vir 8/18 Aug. 92.

Ex adjuncto literarum Stockholmia missarum tenore intelliget Serenissimus Princeps librum chemicum ipsi laudatum in Suecia ipsa adhuc expectari. Et suspicor ego, qui hoc

36 *Anfang*: Nuperas meas binas bis gratias ei debebimus *gestr.* L^3

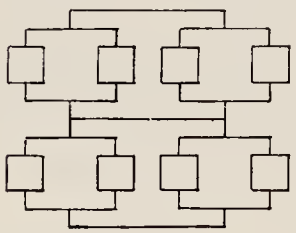
36 Ex . . . tenore: s. o. Z. 5 f.. 37 librum chemicum: SV. N. 186.

quicquid est ei nuntiavit, nil aliud quam promissum Hierneri opus in mente habuisse. Itaque non male divinasse mihi videor, dum Legationis nostrae Secretarium ad Hiernerum fama dudum mihi notum remisi. Puto hujus librum non contemnendum sane fore, attamen in hac scientia cujus exigua tantum specimina hominibus innotuere, nullaque certa principia constituta sunt hactenus, vix quicquam valde perfectum expectari potest. Itaque hujusque pulcherrima quaeque inventa chemica, casu potius, id est singulari Dei beneficio, quam arte et destinatione reperta sunt. Et Empirici quidam simplices interdum feliciores fuere viris sapientibus cujus rei ratio est, quod in tenebris tantum videt caecus quantum oculatus. Exemplo potest esse Autophosphorus seu Noctiluca cujus primus inventor Brandius homo mihi notissimus, nihil minus erat quam naturae consultus. Et dici tamen potest inventum ejus unum esse ex pulcherrimis hujus seculi. Spero autem cum tempore chemiam eo profecturam, ut aliquid in ea non amplius casu tantum, sed certa arte investigari possit. Quam in rem si quid conferre poterit Hiernerus, gratias ei debebimus. Interea gaudio de Svecica re potuisse me perscribere aliquid, quod ipsis illis Svecis eruditis apud vos transeuntibus non erat exploratum.

Cum nuper Diarium eruditorum Parisinum Ramazzini nostri priorem dissertationem annuariam memorasset, Tua quoque (cum inscriptus Tibi sit liber) in rem literariam merita paucis sed efficacibus verbis expressit.

Non dubito quin aut jam sit inserta aut mox inserenda *Actis Eruditorum* Lipsiensibus relatio de Epistolis duabus celeberrimi Gulielmini, in quibus profecto non pauca sane praeclara continentur, quibus magnopere sum delectatus. Avide expecto quid vicissim daturus sit Papinus, cui ego alterum exemplum mature transmisi.

Am Rande von Leibniz' Hand:



3 remisi. Si librum suum Lapponica aut Islandica lingva scripsisset, facilius adhuc persuaderet nobis mysteria magna in eo latere nam majora semper expectantur ab ignotis. Et Suecica (qvanqvam Germanicae sit Originis non minus qvam Danica et Islandica) paucissimis tamen extra Sueciam cognita est. Puto L^1 remisi.| Hic suum librum conscribit longe lingva svecica qvem pleriqve non facilius intelligent, qvam si Lapponice scripsisse *gestr.* | Puto L^3 13—15 Interea . . . exploratum. *erg.* L^3

2 Legationis . . . Secretarium: J. W. Kotzebue. 16 Diarium . . . Parisinum: in *Journal des Sçavans* v. 23. Juni 1692 (Ausg. Amsterdam 1693, S. 421—426) Bespr. von B. Ramazzini, *De constitutione anni MDCXC . . . diss.*, Mutina 1691. 20 relatio: in *Acta erudit.* Sept. 1692, S. 431—435, Leibniz' Bespr. von D. Guglielmini, *Epistolae duae hydrostaticae*, Bononiae 1692. 22f. cui . . . transmisi: der genaue Zeitpunkt der Übersendung nicht ermittelt. Papin dankt am 3. (13.) August 1692 (vgl. LBr. 714 Bl. 7 v°).

Schilterus nunc Argentorati edet Collectionem quandam veterem juris feudalis, imperiali olim autoritate susceptam. Ericus Mauritius qui fuerat Assessor Camerae Imperialis, dudum promiserat, sed hoc defuncto Schilterus traditam hujus curae lampada suscepit. Toinardus et Nicasius, ambo in re numismatica excellentes Parisiis ad me misere schedam quam Hardouinus e Societate Jesu vir egregie doctus nuper edidit contra Norisium vestrum, magni nominis virum. Scripta est paulo acerbius, idque potissimum in ea reprehenditur. De caetero conjectandi cuique libertas palmaque in medio posita est. Norisius in libro nupero quandam Epocham dedit provinciae Samariae velut fundatam in nummo; ubi legens hoc ordine: ⊙ *ΣΕΒΑΣΤΩΝ Μ . . . . . ΑΡΙΑ Η ΠΡ* interpretatur *Θεῶν σεβαστῶν Μεγάλων Σαμαρία Η Πρ* id est anno 188. magnos autem deos augustos, intelligit Cajum et Claudium, qui in templo Samariae statuam posuerint. At Hardouinus hanc interpretationem exagitans et incipiens ab M. sic legit atque interpretatur: *Μητρόπολις Καισαρία ἡ πρώτη φλαουίων Σεβαστῶν* L^in medio^ *ΙΔ*. Metropolis Caesarea prima Flaviorum Augustorum anno 14[,] id est secundo Domitiani cujus effigiem in nummo esse judicat.

Credo fragmentum Petronianum novum diu promissum, jam tandem in Gallia prodiisse in lucem, ajunt Belgrado fuisse allatum, genuinum an suppositititium sit dies docebit. Mallem aliquid Livii aut Taciti, aut alterius scriptoris profuturi nobis fortuna servasset.

De negotio Domini Zenckeri (qui est ajutante di camera del Gran Principe) referre ad vos Dominus Comes Bernardus in se recepit, nec dubito quin fecerit.

Amicam mihi dicam scribis, quasi in eamet opera Tibi non memoraverim, quale est, quod Pellissonius, vir in Gallia non doctrina minus quam autoritate insignis, nuper ad Te transmisit. Sed scripsi Tibi dudum, esse mihi circa controversias quasdam Theologicas literarium cum Pellissonio commercium, addidique ni fallor, hunc solitum, meas esse aliquid putare nugas, edidisse et meas objectiones et suas responsiones, quibus putavit illustrari posse nonnihil considerationes, sive ut Galli vocant *Reflexiones* quas ipse ante annos aliquot de religionis negotio emiserat in lucem. Ego etsi restitans (nam nullo publicandi consilio, extemporaneo stylo a me Gallice scripta verebar merito ne inepta apparerent, delicatis auribus illius gentis) assensi tamen ne posteritatem Pellissonii egregiis cogitationibus privarem, quae meis innectebantur. Occasio autem nostri commercii haec fuit. Forte Serenissima Ducissa nostra quae et sororem in Gallia habet Maubuissonii Abbatissam, et ex

---

1 Collectionem: s. SV. N. 390, 1; J. SCHILTERS Ausgabe des *Codex juris Alemannici feudalis* erschien erst Straßburg 1697. 4 schedam: s. SV. N. 174, 3. 8—10 in nummo: s. o. S. 389 Z. 6—10. 15 fragmentum Petronianum: vgl. dazu SV. N. 328 und I, 7 S. 492. 25 *Reflexiones*: s. SV. N. 325, Bd 4. 30f. ex fratre neptem: Bruder der Herzogin Sophie war Kurf. Karl Ludwig v. d. Pfalz, dessen Tochter Elisabeth Charlotte heiratete den Herzog von Orléans.

fratre neptem Aurelianensis Ducis conjugem inde acceperat Reflexiones Pelissonii et prout ad omnia magni ingenii vim extendit me sententiam rogaverat. Cumque ego brevi scheda complexus essem, quid in demonstratione Pellissoniana ad huc desiderarem hanc ad te Maubuissonio delatam Pelissonius responsione dignatus est; replicatumque a me et ab illo duplicatum est, aequali semper moderationis tenore atque in exemplum profuturo. Raro enim praesertim in Theologia illa polemica, quam quidam ex re Eristicam appellant, solent disputantes servare illud decorum honestae et viris gravibus dignae collationis; dum quisque animorum motibus inconditis, divinae veritatis zelum praetexit.

Hugenius ad me perscripsit se nunc in dioptrica (tot annorum promisso) ad editionem adornanda quae sane dudum expetita est occupari. A Justello accepi Manuscriptorum Oxonensium indicem parari ad editionem. Erit utilissimus labor. An verum est, quod audio R. P. Bacchinum Historiae Estensi destinari. De Aristea Bernardi non noveram Tu vero etiam nostra et vicina me melius explorata habes. Itaque in beneficiis numero quod subinde quae ad Te perscribuntur indicas, et ut cum vacaverit ita pergas oro. A R. P. Fardella accepi nuper literas, queritur meas sero sibi redditas. Quid Tollius? quorsum evasit? viro doctissimo bene cupere debent quicunque amant literas, sed vellem tamen, ut ipse consuleret sibi. Mirifice triumpho de serenissimi Principis prono erga me animo, eumque pro Tua apud eum meritissima gratia, mihi ut perpetuum servare studeas oro. Gratum fuit intellexisse adventum solutionis qualiscunque meae. Si nosse licet quis sit D. Pio Lisci, fac quaeso ut discam. Quisquis sit, egregium certe insignis Geometrae specimen dedit vel excogitasse problema tam elegans et templi forma reddidisse angustius laudem meretur, quid dicam solvisse et quidem primum. Si quis tale problema dedisset solutum ante 50 annos quando cycloidis dimensio adhuc inter magna habebatur, in admiratione apud omnes fuisset. Et nunc quoque velim ne nescias non esse indicium facilitatis, quod ego quoque tam promte constructionem (sic arbitror) reperi. Habeo enim Methodos non vulgares quibus effeci, ut multa peragam notulis, quasi alea ludendo, quae alii ingenio, itaque laus eorum major,

18ff. Gratum fuit . . . *bis Schluß* L^3, *entspricht dem Inhalt von* L^2

---

9 ad me perscripsit: Chr. Huygens an Leibniz, La Haye, 11. Juli 1692; gedr. GERHARDT, *Math. Schr.*, Bd 2, 1850, S. 136—141. 11 indicem: s. o. N. 181 und SV. N. 47, 3. 15 literas: M. Fardella an Leibniz, 28. Juli 1692 (LBr. 258 Bl. 48—49). 15 meas: Leibniz an M. Fardella, August 1692 (ebd. Bl. 231). 19 solutionis: zu Leibniz' Lösungen des *Aenigma geometricum*, das Viviani gestellt hatte, vgl. oben N. 146 Erl.

sed tamen et labor. Intelligo ex D. Baronis Bodenausii literis, aliam adhuc ad vos nescio unde Solutionem esse summissam. Quid si illa a Bernoullio Basileensium Mathematico Clarissimo profecta sit? Ita propemodum cogor credere. Nam et hunc solutionem dedisse ad me Lipsia perscribitur; nec dubitare possum quin Florentiam direxerit. Porro Bernoullio et mihi communis est Analysis. Lubens enim et publice profitetur ille pro sua humanitate, me adjutore, lectis speciminibus meis apud Lipsienses editis, in haec sese adyta solito altius penetrasse. Et credo ibit longius quam potuissem ego, dum nostras Methodos Suo ingenio auget. Excogitavi enim novum calculi genus; qua praesto in Geometria Archimedea, quod Cartesius fecerat in Apolloniana, ut scilicet ab imaginationis labore res traducatur ad calculum. Hoc magno applausu sunt amplexi viri quidam egregie docti, atque inprimis Bernoullius egregie promovit. Mihi vero tam multa diversi generis agenda sunt, ut libenter Amicis hunc fundum excolendum tradam. Ita vides non minus habere me cur de Bernoulliana solutione nobis gratuler, quam de mea. Neque omnium Methodorum Geometrae parem temere promtitudinem in istiusmodi quaestionem experientur. Nec tamen receptam vulgo tradendi rationem sperno, nam et ipse utor saepe antiquorum artibus egregiis prout commodius esse video; Non eadem ubique parem laudem habent. Est ubi velis, est ubi remis rectius itur. Vela autem mihi facere videntur Geometrae cum arte inveniendi adjuti provehuntur, remorum autem labore propelli, quando memoria multa Theoremata repraesentare debet, ut progredi possint.

1 labor. [Et inter nos interest, qvod inter pusillum hominem, sed machinis instructum, qvi ingentia pondera movet, et alium insigni robore laudandum, qvi per se idem vel amplius praestat.] Intelligo L^2, *Klammer von Leibniz' Hand.* 17 itur. Et Vivianum suspicor utrumqve genus auxilii conjungere ipsorum veterum more qvos scimus sua compendia dissimulasse. Vcla L^2 17 Geomctrae, qvi arte (*1*) characteristica (*2*) inveniendi L^2 18—19 remorum laborc propelli non ituri nisi ad propiora, ut remiges terram legunt nec facile oceano credunt. Dum nos intcrea Analysi qvasi ventorum alis ad longe dissita transimus. Sed hoc habent illi de vulgo remiges Geometrae, qvod melius tenent qvae tenent, aptiores ad exercendam docendamqve Geometriam tanqvam artem et proprium genus vitae. Nobis vero alia agere coactis, commodior est (*1*) symbolica (*2*) analytica ratio, ubi saepe pro mcnte calamus laborat; eo tamen fateor incommodo qvod facile elabuntur qvae facile sunt nata. Usqve adeo ut qvae nudius tertius ipse inveni ac demonstravi aliqvando hodie ignorem nec tamen invitus. *Anschließend wieder gestr.:* Caeterum superest Ars qvaedam symbolica nova in ipsa veterum Methodo tantum diversa ab Algebra qvantum a numeris distant figurae. Hanc video haberi posse et *bricht ab* L^2

1 ex . . . literis: R. Chr. v. Bodenhausen an Leibniz, Florenz, 12. Juli 1692 (LBr. 79 Bl. 122—123). 4 Lipsia: von Otto Mencke, s. o. N. 212. 6 apud Lipsienses: in den Leipziger *Acta erudit.* Oktober 1684 crschien Leibniz' *Nova methodus pro maximis et minimis.*

Novis literariis non habeo quod addam. Vellem de Republica potius nulla quam talia nova haberemus qualia jam a multo tempore accepimus; ubi vinci et vincere aequc funestum est. *Heu quantum terrae posset pelagique parari, Hoc quem civiles fuderunt sanguine dextrae;* scilicet *alta foret Babylon spolianda trophaeis,* etc. Bellantibus inter se Christianis merito occinitur, ut arma in communem hostem jam vacillantem vertant, sed surdis fabula. Malunt de aliquot castris digladiari et Sisyphium saxum volvere occupando et perdendo per vices, ut qui chartulis ludunt, quam ingentia et opulenta Barbarorum regna volentibus exposita occupare sibi et Christo. Id scilicet prudentiam politicam vocant; Magnae Britanniae Rex Gulielmus cum serenissimo Electore Bavariae hostes adortus est, optimo consilio sed ambiguo eventu, cujus non alia causa est quam quod non est tanta in executione consiliorum conspiratio inter diversos confoederatos, quanta in unius corporis membris connexio est. Neque tamen habent hostes, quod sibi magnopere gratulentur. Neque apud prudentes minuetur Ducum existimatio, quod hostem loco tectum non plane pepulere, non magis quam Gustavi Adolphi olim ad Noribergam a Wallensteinio repulsi, et credo majore culpa sua. Elector ter quaterve equum mutavit. Princeps Wurtenbergicus egregius juvenis Danica auxilia ducens, eo quem invasit locò pepulit hostes. Sed non satis mature affuere qui ab alia parte expectabantur. Angli quoque non mediocre detrimentum passi. Et Luneburgii Cellenses laudem pristinae virtutis multo sanguine tenuere. Hannoverani angustiis terreni a pugna exclusi ut plerique alii. Hoc tamen honori eorum datum est ut in receptu clauderent agmen, qua parte maxime hostis poterat incumbere. Sed hunc accepta damna retinuere. Germani Rhenum, iterum ad Manhemium transiere si potuissent ante menses aliquot staret Namurium.

19—22 Hoc tamen (*1*) virtuti (*2*) honori eorum datum est, ut in receptu clauderent agmen qva parte maxime hostis secuturus metuebatur. Sed et hunc accepta damna retinuerunt. Praeparatam ⟨— —?⟩ Galliam vincere difficile est, nisi novis circumveniatur artibus aut magna mole tamen conspirantis Europae reprimatur. Legatus noster ab aula Palatina nuper reversus, non satis praedicare poterat Serenissimae Electricis benignitatem ac dotes; ego subjeci haereditarias illas mihi laudes videri meo experimento. De nono Electoratu creando res apud Caesarem rata est, tantum expectatur Electorum assensus qvem isti non negant, mallent tamen communi deliberatione sui collegii rem absolvi. Ea re non nihil negotio morae necessariae injicitur. *gestr. Schluß von L²*

3—4 Heu . . . trophaeis: LUCAN, *Pharsalia* I 13 f. und 10 (frei zitiert). 26 Legatus: als hannoverscher Gesandter in besonderer Mission wegen der Neunten Kur war Albrecht Philipp von dem Bussche vom 22. Juli bis 3. August 1692 am Pfälzer Hof.

229. MELCHISEDECH THÉVENOT AN LEIBNIZ

[Paris,] 19. August 1692. [168.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 921 Bl. 15—16. 8°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

19 Ao[ût] 92.

Je vois Monsieur avec beaucoup de plaisir que l'estime que J'ay tousjours fait de vostre merite se confirme par le jugement de tout ce qu'il y a de meilleurs juges en cette jurisdiction. Vous aurés veu l'ecrit de M^r^ Viviani[.] Le pere de Malbranche m'en vient d'envoier un autre où il avoue que vous luy avez donné sujet à une retractation qu'il fait d'une proposition autrefois avancée sur le sujet des mouvemens[.] avec tout cela Je suis chargé de vous rendre conte de l'estime tres particuliere que l'on fait ches nous. J'entens non seulement ches nos docteurs mais dans N^re^ Academie des Sciences du sublime discours que vous luy avés fait tenir, il s'y est rencontré quelques endrois dans l'intelligence desquels on n'est

Zu N. 229: Das mit zittriger Hand geschriebene Datum ist schwer zu entziffern. Nach 19 steht deutlich lesbar ein A, dahinter jedoch ein Buchstabe, der v oder o auch u bedeuten kann. Neben bisher gelesenem Av[ril] ist auch die Lesung Ao[ût] möglich. A. Robinet, *Malebranche et Leibniz*, Paris 1955, S. 288 veröffentlichte Teile des Briefes unter dem Datum 19. April 1692. Gegen diese Festlegung sprechen folgende Gründe: 1.) In seinem Brief von Anfang Juni (N. 168) bestätigt Leibniz nur den Empfang eines Briefes von Thévenot, nämlich den von Mitte Mai (N. 144), ein Brief vom 19. April wird dagegen nicht erwähnt. 2.) Im gleichen Brief weist Leibniz auf seine Lösung des *Aenigma geometricum* hin, das ihm von V. Viviani vorgelegt worden war (vgl. dazu N. 146 u. 168). Leibniz' *Solutio* wird frühestens Mitte Juli in Florenz eingetroffen sein. Thévenot erwähnt jedoch (s. Z. 6 f.) nur die lobende Anerkennung der von Leibniz entwickelten Methode in Vivianis *Formazione* (vgl. SV. N. 454, 2), S. 19, von der Leibniz selbst durch einen Brief des R. Chr. v. Bodenhausen, Florenz, 24. August 1692 (LH XXXV 5 Bl. 23—24) erfuhr. Thévenot in Paris wird nicht viel früher (jedenfalls nach April), die *Formazione* gesehen haben. 3.) Ferner heißt es in einem Brief Pellissons aus Paris vom 29. Juni (N. 86), daß der in Z. 11 erwähnte „discours" d. i. der *Essay de Dynamique* der Académie des sciences vorgelegt wird. Am Tage zuvor in der Sitzung vom 28. Juni 1692 las P. de La Hire die „Elemens dynamiques de M. Leibniz avec ses remarques" vor (vgl. P. Costabel, *Leibniz et la dynamique*, Paris 1960, S. 15 u. 26 f.). Am 19. Oktober (N. 103) wurde von Pellisson mitgeteilt, daß Thévenot beauftragt wurde, Leibniz die Anerkennung der Akademiemitglieder auszusprechen. Das geschah durch unseren Brief, der deshalb nicht im April, sondern erst nach dem 28. Juni 1692 geschrieben werden konnte. 4.) *K* wurde in der ersten Hälfte des Oktober beantwortet, diese Antwort (nicht gefunden) war Beischluß zu einem Brief an Pellisson (vgl. N. 105), sie erreichte aber den Empfänger, der am 29. Oktober gestorben war, nicht mehr (vgl. N. 107). 5.) Auch der Hinweis (oben Z. 7 f.) auf das baldige Erscheinen von Malebranches *Des Loix de la communication des mouvemens* (vgl. den Neudruck in Malebranche, *Œuvres complètes*, t. XVII, 1, Paris 1960, S. 47—153) spricht für unsere Datierung. Leibniz erhielt davon zwei Exemplare, durch D. Larroque am 28. August (N. 235) und über Brosseau durch Toinard (vgl. N. 272 u. 277). 8 f. proposition: vgl. I, 6 S. 227 Erl.

pas convenu, et ce que l'on dit que vous vous estiés plaint de quelques fautes du copiste les a encores empeché d'entrer plus avant dans le sujet mais ils conviennent tous de l'excellence et de la sublimite de tout ce qui vient de vous et je ne saurois assez vous marquer l'estime qu'ils en font ⟨paroistre⟩. Monsieur vous connoissez trop mon coeur et mes sentimens pour les trancher avec ceus des autres.

Vostre tres humble et tres obeissant serviteur Thevenot.

A Monsieur Monsieur de Leibenitz. Hannover.

230. HEINRICH HUYSSEN AN LEIBNIZ

Essen, 20. August 1692.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 438 Bl. 1—2. 4°. 4 S. — Gedr.: W. Guerrier, *Leibniz in seinen Beziehungen zu Rußland und Peter dem Großen*, Petersburg und Leipzig 1873, (Tl 2), S. 1—3.

Monsieur

Vous etes si genereux et si obligeant dans toutes Vos façons, qu'il est difficile de Vous exprimer suffisament l'estime que ceux qui m'ont dit tant en Italie qu'en Allemagne d'avoir le bonheur de Vous connoitre, font de Vos incomparables merites. Je ne veux pas entreprendre de faire ici Votre panegirique en louant la profondeur de l'erudition que tout le monde admire en Vous, il me suffit de Vous dire, Monsieur, que je conte entre les heureuses rencontres de mon voiage, d'avoir û l'avantage de Vous rendre mes tres-humbles devoirs chez Vous, et de profiter quelques momens de Votre tres-agreable conversation. J'ai ecrit la meme chose à Monseigneur Ciampini, M^{r} de Seine et à quelques uns de mes amys à Leipsic, et come je parlois à Mon Seig^{r} le Nonce à Cologne d'Avia (qui a beaucoup de medailles dans sa patrie à Bologne) et à Monsieur le Baron de Nesselrode Gouverneur de la Veste, et Seigneur de Drachenberg en Silesie etc. qui est fort curieux pour les medailles antiques et modernes et pour les belles lettres, et qui a en divers endroits de ses terres des jolis cabinets de rares peintures et de toutes sortes de petits bijoux; ils etoient tous deux bien-aises, que

1 copiste: G. F. Des Billettes, vgl. I, 7 N. 129 u. 136.

Zu N. 230: *K* (oder Abschrift davon?) war Beilage zu N. 241. Eine Antwort auf diesen ersten Brief Heinrich Huyssens, der 1711 Mitglied der Societät der Wissenschaften zu Berlin wurde, ist nicht ermittelt worden. Der nächste Leibnizbrief ist datiert mit 7. Oktober 1703. 19—20 rencontres . . . chez Vous: nicht ermittelt.

je pouvois leur dire quelque chose de Votre personne, puisqu'ils Vous connoissoient par renommée, le dernier principalement moiennant l'Abbé Italien Monsr Moro, qui lui avoit ecrit de Hanover plusieursfois de Vos merites. Et puisqu'il m'a fait present de quelques medailles, qu'il a fait battre, je prens la liberté, Monsieur, de Vous en offrir une avec cette mechante dissertation *de Justitio*, dont nous parlames lorsque j'avois l'avantage de Vous faire la reverence. Je l'ai faite à Strasbourg à la hate à l'occasion du changement que je voiois arriver à la chambre Imperiale de la Spire expirée, et je suis honteux, qu'elle soit mise dans les Journaux des Sçavans de Parme et de Ferrare, pourtant come c'est un sujet, que jusques ici personne n'a touché, je suis resolu de la faire reimprimer un jour, et serois bien-aise de sçavoir preallablement Votre sentiment là dessus, Je Vous supplie pour cela, Mon Patron, d'avoir la bonté de me faire sçavoir un jour ce que Vous jugerez à propos d'y ajouter ou de corriger, avec les Auteurs, qui pourront avoir quelque chose *de Justitio Politico et Ecclesiastico*. La personne qui Vous donne la presente, se chargera de me faire tenir par Wesel la reponce, dont Vous me ferez la grace de m'honorer. C'est un medailleur, qui a été long tems à Paris et à Stockholme, et qui tache de s'etablir et de se faire connoitre au lieu où Vous êtes, et puisqu'il m'a dit d'avoir beaucoup de belles curiositez à montrer, je n'ai pas ésité de Vous l'adresser par celle-ci, en Vous suppliant, Monsieur, de ne prendre pas en mauvaise part la liberté que j'ai prise d'interrompre avec la presente les grandes affaires qui Vous occupent, mais de croire, que je m'estimerai heureux, si le ciel me vouloit faire naitre quelque favorable occasion par laquelle je puisse Vous faire connoitre avec combien de veneration je suis

Monsieur et tres-honoré Patron — Votre tres-humble et tres-obeissant serviteur

Essen le 20 d'aout 92. — H. Huyssen

231. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 10. (20.) August 1692. [225. 319.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 70. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

⟨Bereits vor acht Wochen übergab M. das Juniheft der *Acta erud.* und viele Sonderdrucke der *Solutio problematis Florentini* Försters Agenten Körner zur Beförderung nach

2 Moro d. i. Bartolomeo Ortensio Mauro. 5 dissertation: SV. N. 200; bespr. in: *Il Giornale de' letterati*, Parma 1690, S. 191 f. 14 medailleur: nicht ermittelt.

Zu N. 231: *K* antwortet auf N. 225 und wird am 16. Okt. beantwortet; vgl. N. 319. 28 *Solutio:* in *Acta erud.* Juni 1692, S. 275—279.

Hannover. M. wiederholt seine Bitte, Leibniz möge seinen Artikel und ein Druckfehlerverzeichnis für den Generalindex der *Acta* zusammenstellen,⟩ weil . . . sich niemand unterstehen wird, sich über die Mathematica zu machen. Den H. P. Pfautz, welcher jetzo Rector Academiae ist, ein mehrers nicht wird über sich nehmen können, alß daß Er die recensiones librorum durchgehet, undt ad indicem excerpiret. Was Meines Hochgeehrten Patrons, H^n^ Bernoulli, undt anderer communicirten inventa undt dergleichen betrift, da wird die Arbeit auf die Herren Auctores selbst ankommen, undt verhoffe ich von dem H^n^ Bernoulli seine extracta ehists zu bekommen. Sie selbst wissen am besten zu judiciren, was darauß, alß vor anderen, remarquabel, in den indicem zu bringen sey. Die Eintheilung der lemmatum in die Alphabete ist hernach leicht geschehn.

Der Herr du Cros ist mir jetzo ganß unbekant; so wil sich die conversation zwischen unß so nicht schicken, undt sehne ich mich am wenigsten darnach, indem ich selbiger nicht abwarten kan. Den jungen H^n^ von Grumkau kenne ich noch weniger, wiewol ich weiß, daß Er sich privatissime von meinem Vetter H^n^ D. Lüdero Mencken (der ein bruder des Königl. Dänischen Raths undt Envoyé bey ihren Höfen ist) *in jure* informiren lässet. Ich recommendire partem II. des Guilielmini, undt sage für übergeschicktes schönsten danck. ⟨. . .⟩

Leipzig den 10. Aug. 1692.

232. GERMAIN BRICE AN LEIBNIZ

Paris, 22. August 1692. [183. 282.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 116 Bl. 12–13. 8°. 4 S.

Monsieur à Paris le 22 Aoust 1692.

Je serois faché que vous m'accusassiez de Negligence, parceque je n'ay pas fait reponse à vostre derniere aussitost que je le devois. je n'ay pû faire autrement à cause que M^r^ de la Loubers n'est pas toujours à Paris. il m'a dit Monsieur qu'il avoit receu vostre lettre mais qu' il n'y pouvoit pas faire reponse si vîte parcequ'elle demandoit de la reflexion cependant qu'il vous donneroit satisfaction incessament. je vous envoie le catalogue que vous deman-

1 Bitte: dasselbe bereits in N. 152. 13–16 Zwei Striche am Rande, wohl von Leibniz' Hand. 15 Envoyé d. i. Otto Mencken. 16 D. Guglielmini, vgl. SV. N. 169, 1. 16 übergeschicktes: Leibniz' Bespr. von D. Guglielmini, *Epistolae*, in *Acta erud.*, Sept. 1692, S. 431–435.

Zu N. 232: *K* wird angeführt in N. 239. 23 derniere: Leibniz an G. Brice, Hannover, Anfang August 1692, nicht gefunden. 24 lettre: N. 171. 26 catalogue: nicht gefunden.

dez que la dame Cusson m'a donné elle mesme. je me suis informé encore une fois chez Leonard de ce que vous desirez scavoir touchant les traitez de paix de Mr Amelot[,] on m'a dit ce que je vous ay deja mandé que tout l'ouvrage paroiteroit en mesme tems et que l'on n'avoit que le petit Volume que vous avez deja veû. ainsi Monsieur il faut attendre encore plus de six mois à ce qu'ils disent.

Le P. Mabilion a eû ordre de cesser son ouvrage contre Mr l'abbé de la Trape[,] tout le monde est surpri de cette deffence. cequi fait voir que les Muses n'ont plus la liberté qu'elles avoient autrefois; je ne vous parle point du Petrone parceque je ne m'en suis pas informé mais la premiere fois que j'aurai l'honneur de vous ecrire je vous dirai ceque j'en aurai appris.

À l'egard du livre de Mr Marcel intitulé *Le colisée des grans*, c'est un livre qui n'a point parû. l'auteur est un homme qui a une abondance d'idées tres grande mais qui n'exécute pas la centieme partie de ce qu'il promet. c'est le mesme qui a fait les tabletes historiques. il est apresent à Constantinople avec Nostre Ambassadeur, où je croi qu'il n'a pas le loisir de travailler beaucoup.

Il paroist depuis huit jours un petit Volume intitulé, *La science des Medailles, pour l'instruction de ceux qui s'appliquent à la connoissance des Medailles Anciennes et modernes.* l'auteur se nome le P. Joubert Jesuite qui n'a pas mal traité cette matiere. on pourroit seulement se plaindre que ce jesuite fait voir partout le genie de sa societé en donnant des preceptes d'un air absolu et imperatif comme un regent dans sa chaire ou un dirrecteur dans son confessionnal mais c'est la maniere de ces peres et que l'on reconnoist dans leurs ouvrages dés les premieres pages. je l'envoiray à Mr d'Alvensleben par la premiere occasion et vous me ferez bien du plaisir de lui dire Monsieur si vous le voiez afin qu'il scache que je cherche à lui faire plaisir en tout cequi m'est possible. Mr d'Aacier vient de nous donner en francois avec de notes tres scavantes la tragedie d'Oedipe de Sophocles.

Il paroist aussi un 2. Vol. in 4° des oeuvres mellées de St Evremont qui ont la beauté et l'agrement que l'auteur repend sur tous ses ouvrages ordinairement.

Je serois bien aise de scavoir Monsieur si on a imprimé depuis peu en Holande un *dictionnaire historique* de la maniere apeuprez de celui de Moreri et si c'est Mr Beill qui y a travaillé. si cela estoit l' ouvrage seroit bien plus correcte que celui de Moreri où il y a autant de fautes que de pages et mille choses inutiles et hors de sujet. je ferai tout mon possible pour en avoir un.

---

3 mandé: vgl. N. 183. 6 Zu J. Mabillon vgl. SV. N. 251, 2. 6 l'abbé de la Trape d. i. A. J. Rancé, vgl. SV. N. 357. 8 Zu Petronius vgl. SV. N. 328. Der nächste Brief von G. Brice (N. 282) erwähnt Petron nicht. 14 Ambassadeur: s. S. 403 Z. 27 f. 26 Zu Saint Evremond vgl. SV. N. 377 a.

Je vous prie Monsieur de m'honnorer toujours de vostre bienveillance et d'estre persuadé que je n'ay point de plus forte passion que de meriter l'honneur que vous me faites. et de vous persuader que je suis tout à vous. Brice.

233. SIMON DE LA LOUBÈRE AN LEIBNIZ

Paris, 22. August 1692. [171. 295.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 519 Bl. 31—32. 4°. $3^1/_2$ S. Bibl.verm.

A Paris le 22. aoust 1692.

J'ay reçu, Monsieur, par les mains de Mr Tevenot la derniere lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire, et qui est sans date; Depuis ce temps là un honeste homme est venu me demander si je l'avois reçuë, et je luy dis qu'oüy, mais que je ne voulois y répondre à la haste. Je le fais aujourduy Monsieur, et je ne l'eusse pu faire jusqu'à cette heure qu'en passant.

Je tascheray au premier loisir de me remettre dans l'esprit les suittes de nombres, par où nous exprimions les grandeurs, et je chercheray vos anciennes lettres, que j'ay toutes quelque part, Je conte toujours que je retourneray aux mathématiques: et j'en ay une extreme envie, et cependent je fais tous les amas de livres qu'il m'est possible: mais il n'y a rien que j'estime à l'egal de ce qui vient de vous. c'est pourquoy je vous avoüe, que je desire avec passion ce que vous me promettez c'est à dire l'explication de vostre methode, que vous avez donnée en plusieurs journaux de Lipsic. je ne laisseray pas de chercher le moyen de faire venir des livres étrangers. J'ay vu les *Origines gallicae* entre les mains de Mr Picques, mais le dictionnaire de Davies de la langue des Walles d'Angleterre, n'y est pas, je croy seulement que Hornius s'en est servi. et ce dictionnaire est icy entre les mains de Mr d'Avranches: c'est un petit *in folio*.

Les quarrez Magiques de Mr Knorr sont les Indiens, que j'ay expliqués. Il ne reste en cela qu'à chercher en combien de façons chaque quarré pair ou impair peut estre arrangé, sans s'attacher à aucune méthode particulier. car j'ay calculé les diverses manieres qui naissent de la méthode Indienne, et ce probleme quoy que en chose inutile ne seroit pas méprisable.

Zu N. 233: *K* antwortet auf N. 171 und wird beantwortet durch N. 295. 9 homme: wohl Germain Brice; vgl. N. 232. 19 journaux de Lipsic: *Acta erud.*, vgl. N. 171 Erl. u. SV. N. 232, 10. 20 *Origines gallicae*: zu dem Verf. M. Z. Boxhorn u. zu J. Davies vgl. SV. N. 64. 110. 23 Mr d'Avranches d. i. Pierre Daniel Huet.

J'ay trouvé entre les mains de Mr Picques un livre imprimé plein de plusieurs traductions du *P. noster*. je vous en envoye le titre. Je consulteray aussi nos missionnaires. Et pour ce qui est des langues Bretonne, et Basque je vous remercie de la vuë que vous me donnez pour en faire faire des dictionnaires, car je suis en occasion d'y faire travailler, mieux que je ne le pourray faire de ma vie.

J'espere de vostre amitié que vous m'envoyez le probleme que vous avez envoyé à Florence, et qu'à l'avenir vous me ferez part de tout ce qui partira de vous.

Mr Pelison m'a promis de me communiquer ce que vous luy avez envoyé, et je me souviens que vous m'avez dit que vous aviez démonstré les regles du mouvement *per reductionem ad impossibile*, c'est à dire *ad motum perpetuum*. qui est un ouvrage tres desirable dans la physique.

J'ay donné ordre qu'on me cherche tous nos journaux des Savants où il est parlé de vous. Je n'oubliray pas ce que vous desirez de l'ambr de France à la porte touchant les oraisons dominicales, et je vous fairay part de ce que j'en pourray faire.

Je travaille maintenant à l'histoire de la philosophie barbare, et peutestre travailleray-je à l'histoire de la grecque. d'autres que moy y ont mis la main, mais je n'ay sur cela rien de raisonnable. ⟨. . .⟩

234. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 18. (28.) August 1692. [204. 238.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 35. 4°. $1^1/_2$ S.

Humanissimas Tuas novissime commendatas cum Mscr° volumine ex civibus nostrati recte recepi. Ad binas Tuas proxima angaria certo omni certius habebis, uti par est meis officiis, responsum, simulque quid me intra silentia diuturna retinuerit indicabo.

Hoc interim momento, dum ex cathedra domum venio et offendo literas amici, summam earum fessus quanquam exscribere volui.

---

1 livre: SV. N. 297, 2? 4 dictionnaires: vgl. N. 171 Erl. 6 probleme: vgl. N. 146 Erl. u. SV. N. 232, 4. 10. 8 ce ... envoyé: in I, 7 N. 129, vgl. auch SV. N. 232, 11. 13 l'ambr d. i. P. A. de Castagnères, Marquis de Chateauneuf.

Zu N. 234: *K* antwortet auf Leibniz an G. Meier, Anfang August 1692 (beide Briefe nicht gefunden) und wird beantwortet durch N. 259. 23 responsum: N. 204 antwortet auf I, 7 N. 354. 24 literas amici: nicht ermittelt.

Enfin dans le sinode Mons^r Becker est condamné, et les disciples de Mons^r Roël Professeur à Franequer (sc. hic ille est qui nupere assertum icit Trinitatem oeconomicam, Christum esse propter oeconomias Ecclesiae dei et earum decentiorem exsequationem secundum Trinitatis personam deum adsumptum) *sont aussi condamnés dans le mesme sinode tant ceux qui sont deja placés soit en villes ou villages, que les candidats de se faire examiner encor une fois et de promettre avec serment de ne pas vouloir proposer la sentence de M^r Roëll ni mesme de la tenir.* ⟨. . .⟩ Bremae. die 18. Augusti 1692.

235. DANIEL LARROQUE AN LEIBNIZ

Paris, 28. August 1692. [192. 337.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 529 Bl. 11. 4°. 1 S.

Je me sers Monsieur de l'occasion de Monsieur le Comte Ballati pour vous envoyer quelques bagatelles de nos antiquaires parmy lesquelles vous trouverez divers opuscules de M^r Toinard qu'il me charge de vous offrir de sa part. J'y joins un petit traité du P. Malbranche *des loix de la communication des mouvemens*, auquel vous avez donné lieu, comme l'autheur le déclare dans sa préface. Comme M^r de Ballati emporte tout ce que Paris a produit de nouveautez cela m'épargne le soin de vous en parler. Nous le perdons avec un extrême regret, sans aucune vûë de politique, et seulement par raport à son mérite également connu de tout le monde. Nous souhaitons qu'une heureuse paix le ramene bientôt, et que vous pussiez alors l'accompagner, et renouveler icy le plaisir à vos amis de revoir Monsieur une personne qui est chére à tous les gens de bon goût, et à ceux qui savent encore honorer la science. ⟨. . .⟩ à Paris le 28 août 1692.

236. CHRISTOPH DANIEL FINDEKELLER AN LEIBNIZ

Dresden, 19. (29.) August 1692. [271.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 267 Bl. 55–56. 4°. 4 S. — Eigh. PS.: LBr. 10 (C. A. v. Alvensleben) Bl. 108a. 82 × 61 mm. 2 S.

1 *Becker est condamné:* wegen seiner Schrift *De Betoverde Weereld*, Amsterdam 1691. 1 Zu den theologischen Auseinandersetzungen H. A. Roëlls wegen der ewigen Geburt des Sohnes Gottes vgl. *Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche*, Bd 17, 1906, S. 71–74.

Zu N. 235: *K* wird beantwortet durch N. 337. 12 opuscules: vgl. N. 277. 13 traité: vgl. N. 229. 15 dans sa préface: vgl. den Neudruck in MALEBRANCHE: *Œuvres*, t. XVII, 1, Paris 1960, S. 50.

Zu N. 236: *K* wird beantwortet durch Leibniz an Findekeller, Hannover, 13. (23.) Sept. 1692, nicht gefunden (vgl. N. 271).

à Dresden. ce 19. d'Aoust 92.

Y ayant assez long temps, que nostre commerce de lettres a esté rompu par vostre voyage dans l'Italie et puis par le mien à Geneve, je me sens obligé de le renouer, s'il vous plaist, quand ce ne seroit pas par d'autre consideration que celle de n'y vouloir manquer davantage de mon costé, et puisque le sieur la Rose Chirurgien de S. A. vostre Ser^me^ Maistre, avec qui j'ay mangé plus de 15 jours chez le Traitteur de la Cour, s'est offert fort honnestement à se vouloir charger de la lettre. Pour ce qui est de la cheûte dangereuse de S. A. E^le^, dont le dit sieur la Rose vient de la guerir heureusement, je n'ay garde de vous en entretenir Monsieur, lui mesme le dit chirurgien vous en fera Monsieur, un rapport plus ample si vous le souhaitez. Touchant Monsieur le Feldmareschal de Schöning, il est tousjours encor au chasteau de Spilberg en Moravie et n'a pas esté interrogé jusqu'à present par les Commissaires que l'Empereur vient de nommer pour cela sçavoir le Conte Kinski Chancelier de Boheme et le *Reixhofrath* Schellerer, aussi la Cour Imp^le^ n'a pas encor, non obstant toutes les plus pressantes instances de S. A. E^le^, notifiée la moindre chose de ses griefs contre ce prisonier d'Estat. Je croy que l'on ne cherche à Vienne que de le retenir dans sa detention jusqu'à la paix generale et puis on en fera un present derechef à Mg^r^ l'Electeur, mais lui et ses parents voudroient bien hazarder une bonne somme d'argent et jusqu'à 100/m escus, si on pouvoit le remettre en sa premiere liberté, et sur ce que quelques Ministres par dela ayment l'argent, avec lequel ils sont souventefois brouillés, ceuxcy se flattent d'en venir à bout avec le temps. C'est un malheur pour ce prisonier, qu'il n'a pas beaucoup d'amys en cette Cour, pour presser son elargissement avec la mesme chaleur que Mg^r^ l'Electeur le fait. Nostre commun amy Monsieur Kraft, s'est retiré depuis quelque temps de la Bohème et du Prelat d'Ausseck à Passau chez le Prince et Evesque, par la recommendation de M^r^ le C. Clari, Envoyé de la Cour Imp^le^ chez Nous, et parceque ce Ministre ne se trouve pas presentement icy, je ne sçaurois vous marquer positivement, s'il est encor en vie. L'affaire des Pietistes a travaillé et occupé quelque temps en ça nostre supreme Consistoire, et quelque diligence qu'on ayt employé, l'on n'a pû faire cesser les mauvaises suites qu'on en apprehende; et jusques on ne trouve plus de chefs en ce pays cy qui soient si habiles comme ceux qu'on voyoit il y a deux ans à Lipzic, on ne laisse pas de voir plusieurs filles et servantes, engastrimites ça et là, dont il ne manque pas de defenseurs, en des escrits publics. De crainte de vous ennuyer par une lettre si longue, je couperay court en vous marquant seulement, que M^r^ le Secretaire Packmeister en passant dernierement par icy

2 rompu: Der Briefwechsel war seit 9. Juli 1688 unterbrochen (vgl. I, 5 N. 84). 32 Packmeister d. i. Georg Michael Backmeister.

pour se rendre à Vienne d'avec Monsieur de Groot ne me voulut pas bien esclaircir sur ma curiosité au sujet de vostre histoire de la Maison de Bronsvic Lunebourg que vous devez avoir entre les mains. ⟨. . .⟩

⟨P. S.⟩ La Semaine passée M^r de Tczirnhausen avant que retourner chez soi en Lusace experimenta dans mon quartier en presence de plusieur curieux son miroir ardent à deux verres convexes, et en fit des experiments admirables sur tout sur l'Asbeste, qu'il reduisit en perles et liqueurs. Un Menuisier Mechanique de la Cour ayant observé ce miroir de verre long temps chez lui pour y faire le piedestal, en a fait un autre de bois dur mais concave qui fait le mesme effet que celuy de M. Tzcirnhausen en verre, et en a rosti l'autre jour une saucisse au soleil et fait cuire des öeufs.

237. PANDOLFO MENDLEIN AN LEIBNIZ

Venedig, 30. August 1692. [203. 260.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 638 Bl. 24. 8°. 1 S.

1692 adi 30 Agosto Ven^a

⟨M. schickt als Beilage einen Brief an Leibniz. Drei Pakete nahm der nach Hannover zurückkehrende Tomaso Giusti mit. M. kündigt Spesenrechnung an.⟩

238. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 22. August (1. September) 1692. [234. 259.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 36. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Praesens Epistola prodromus est prolixioris per Amicum optimum Cl. Kellpium praefectum in ducatu Ottersbergensi Tibi insinuandae. Heri illam ex manibus recepit a me. Intra paucos enim Vobis Hanoverae aderit dies. Verbo ut complectar: quare ejus itineri socias junxerim literas, causa est, quod hactenus, quoties rariorum Mscr^orum et Documentorum abditissimorum, ad Historiam Saxonicam attinentium, mentionem injeci, Tuque in auctorem possessoremque responsoriis inquireres ego nomen abditum reconditumque

7 Menuisier d. i. A. Gärtner, vgl. N. 271.
Zu N. 237: 15 Pakete: vgl. N. 203. 16 zur Rechnung vgl. N. 260.
Zu N. 238: *K* wird beantwortet durch N. 259. 21 illam: N. 204.

Tibi habuerim. Is ipsus jam se Tibi sistet measque secum asportat. Vir doctus et multorum *κειμηλίων* ditissimus Dominus excipies, Mi Leibnizi, qua soles et hunc doctum virum humanitate, leges comites literas et meam animi erga Te integritatem Tibi ex his etiam indiciis habebis usque persuasissimam. ⟨. . .⟩ Bremae d. 22 Aug. 1692.

Non scripsissem nisi foemina quaedam hodie ad vos itura occasionem [mih]i dedisset.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conse[i]ller de S. A. Serenissime de Brunsvic et Luneb. à Hanover.

239. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 5. September 1692. [226. 247.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 168—169. 8°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Auf Bl. 169 v° *L* von N. 294.

Ce 5^{e} de 7^{bre} 1692.

Come Mons^{r} l'abbé Brice est un home versé dans la Littérature vous avez eu beaucoup de raison, Monsieur, de vous adresser à luy pour tirer de cette ville ce qu'il y a de plus curieux dans ce genre. Il vous a écrit sur ce sujet il y a environ 15 jours à quoy Je me raporte, et cependant Je n'ay pas laissé de vous envoyer quelques livres nouveaux par Mons^{r} le Comte Ballati qui est parti lundy de cette ville pour vous aller revoir, et entre ces livres vous y trouverez celuy qui est intitulé *La Maison Réglée* que vous me demandez encore par vostre dernier billet du 24. de l'autre mois. *L'histoire du Fanatisme* y est aussy, mais Je doute qu'il vous plaise parceque Je vous vois prévenu contre son auteur. À l'egard des *Factums*, puisque vous n'en avez pas, Je pourray vous en faire tenir quelques uns par M^{r} Passerat qui ne s'en ira pas de 5 ou 6 semaines, et qui m'a temoigné vouloir bien se charger de tout ce que Je voudray luy donner. Si entre cy et là vous desirez qu'on vous envoye quelqu'autre chose, prenez la peine de me le faire sçavoir aussytost apres la reception de la présente, ⟨. . .⟩ M^{r} Thoinard ne m'a encor rien envoyé.

À Monsieur Monsieur de Leibnitz Con^{er} de S. A. E. Mg^{r} le Duc etc. A Hannover.

Zu N. 239: *K* antwortet auf Leibniz an Brosseau, 24. August 1692 (nicht gefunden; vgl. Z. 19 billet; vielleicht identisch mit N. 226). 15 écrit: in N. 232. 17 lundy: am Montag, dem 1. Sept. 1692. 18 livres: Verf. waren AUDIGER und D. A. de BRUEYS, vgl. SV. N. 24 und 67. 21 *Factums:* vgl. I, 7 N. 356 Erl.

240. LEIBNIZ AN HULDREICH VON EYBEN

[Wolfenbüttel, 6. September 1692.] [219. 255.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 248 Bl. 54—55. 4°. 4 S. — Gedr. (teilw.): Klopp, *Werke*, 7, 1873, Einl., S. 39—41.

l Abschrift von der Abfertigung (nicht gefunden): LH I 12,2 Bl. 94—95. 4°. 4 S. von G. Chr. Ottos Hand mit eigh. Zusätzen. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *l*: LH I 14 Bl. 67—68. 4°. 4 S. von H. J. Buschs Hand.

An H. Assessor Eiben nach Wezlar.

HochEdler usw. Insonders hochgeEhrter Herr und fürnehmer Gönner.

Alß mir der Herr Praesident von Grote M. h. H. Assessoris schreiben communicirte, hatte ich das seinige an mich noch nicht erhalten, und kunte also de instituto nichts alß generalia sagen, maßen es in denen vorigen schreiben mit etwas dunckeln worten berühret war.

Sonsten kan versichern, daß ich von hertzen den success eines dergleichen gemeinnützigen sehr ersprieslichen werckes wündschen möchte, und alles gern müglichster maßen beytragen wolte, maßen ich selbst zum öfftern von dergleichen gedacht, geredet und geschrieben. An welchen orthen aber es am besten thunlich weiß ich nicht, denn ich finde nicht, daß der zunder überall leicht feur fange; Und pflegen die WeltLeute insgemein auff das gemeine beste, und zumahl auf die Studien nicht viel zu gedencken, wo sie nicht ein ander absehen entweder einer greiflichen Nutzbarkeit, oder einer sonderbaren glori dabey finden, und was dieses letztere belanget, so pfleget ein jeder sich von der glori eine idée nach seinem sinn zu machen; und worauff er selbst fället, das deucht ihm glorios. Doch ist gewiß daß man bey uns generoser gesinnet, als vielleicht an vielen andern orthen. Wolte Gott das guthe vernehmen in Hochfürst. Hause wäre völlig wiederbracht, so hätte ich noch grössere hoffnung. Undt was dieses werck insonderheit anbelanget, so wäre allerdings ein förmlicher obschon kurtzer entwurff nöthig, welchen da es M. h. H. Assessor gut finden solte, ich dem H. Grafen Platen in deßen Nahmen mittheilen wolte umb solchen ferner ihrer Hochf. Durchl^{t} vorzutragen, da ich denn mit erleuterung und unterhandlung an hand zu gehen suchen würde. Daß insonderheit auf Theologica von M. h. H. dabey die ge-

Zu N. 240: Die Abf. antwortet auf N. 219 und wird beantwortet durch N. 255, dort wird auch das Datum unseres Stückes angegeben. Zum Absendeort vgl. N. 38 Erl. 11 schreiben: vgl. N. 202 Erl. 12 das seinige: N. 194. 13 schreiben: N. 142. 173. 17 gedacht: vgl. N. 202 Erl.

dancken mit gerichtet worden, solches vermercke erst aus deßen letzten, und ist also daraus abzunehmen, wie wenig ich aus den vorigen informiret seyn können. Was sonsten das negotium unitatis restituendae betrifft, so werden wenig privati in Europa jetzo seyn, die mehr gelegenheit gefunden darinn eine rechte insicht zu haben als ich, seither ich des seel. Baron von Boineburg intimus gewesen, und mit dem Herrn Petro von Walenburch in Meynz bereits in diesen materien viel geredet, auch die genade gehabt des berühmten Churfürsten zu Meynz Joh. Philippi gedancken aus deßen Mund zu hören, dann ferner mit dem damahligen P. Roxas hernach Bischoff zu Thina und nun zu Neustatt zu correspondiren, der auf Kayserl. M^{t} befehl an unterschiedl^{e} sonderlich aber Braunschweigische Höfe kommen und alhier mit unsern Theologen fruchtbarlich communiciret, darauf eine reise nach Rom gethan, dem Pabst Innocentio XI., auch unterschiedlichen Deputirten Cardinälen, insonderheit dem Cardinal Spinola di Luca (der mir selbst hernach zu Rom davon erzehlet), dem Magistro Sacri Palatii, dem General der Jesuiter (deßen eigenhändigen sehr nachdencklichen Brieff ich darüber gesehen und copiam davon behalten) und andern Generalibus Ordinum und berühmten Theologis davon einige doch auf gewiße mase nach gelegenheit der Personen eingeschrenckte eröffnung gethan. und habe ich hernach zu Neustatt selbst bey dem H. Bischoff ein theil seiner actorum in hoc negotio gesehen, undt weilen die Frantzosen, sonderlich der Cardinal d'Estrée (der auch von der sach gegen mich bey andern gelegenheiten erwehnt) zu Rom sich hart dagegen gesträubet, habe ich auf begehren des Herrn Bischoffs zur Neustatt an den H. Bischoff von Meaux, mit dem ich von langer zeit her kundschafft habe geschrieben, und ein schreiben des H. Bischoffs von Neustatt beygeschloßen, darinn er seine verwunderung über die Frantzösische oppositiones in einer zu

1 letzten: N. 219. 5 intimus gewesen: Leibniz lernte Boineburg wohl um die Jahreswende 1667/68 in Frankfurt kennen; ein engeres persönliches Verhältnis entwickelte sich erst allmählich. 6 geredet: vgl. dazu P. Wiedeburg, *Der junge Leibniz, das Reich und Europa*, Tl 1, 1962, S. 84—85. 8 zu correspondiren: Der erste erhaltene Brief aus der Korrespondenz mit Spinola (I, 3 N. 501) ist datiert: 1. (11.) März 1683; vgl. auch I, 6 S.169 Erl. 10 communiciret: Spinola weilte 1676, 1678, 1683 u. 1690 zu irenischen Verhandlungen in Hannover. 10 reise: im Jahre 1678 (vgl. I, 2 S. 314, I, 5 S. 162 Erl.) u. im Jahre 1683; vgl. Doebner, *Briefe*, 1905, S. 120. 11 Cardinälen: außer Spinola noch die Kardinäle Cibò, Pio, Albrizzi, vgl. I, 5 S. 162 Erl. 12 zu Rom: Leibniz weilte auf seiner großen Forschungsreise vom 14. April — Mitte Nov. 1689 in Rom. 13 Magister sacri palatii war von 1681—1688 Fra D. M. Pozzobonelli. 14 Brieff: Chr. de Noyelle an Chr. Stettinger, Rom, 19. Aug. 1684; gedr. I, 5 N. 71^{a} im Anhang; vgl. auch ebda S. 162. 14f. Generalibus: Pietro Marino O. F. M., Antonio de Monroy O. P., vgl. I, 5 S. 578 Erl. 16 zu Neustatt: im Juni 1688; vgl. I, 5 N. 71^{b} im Anhang u. ebda S. 161ff. 19 erwehnt: wohl 1689 in Rom, wo Leibniz mit Kardinal d'Estrées Gespräche führte; vgl. I, 5 S. 493. 19—410, 4 Zur Korrespondenz mit Spinola u. Bossuet im Jahre 1683 vgl. I, 6 S. 169 Erl. u. I, 7 S. 155 Erl. Mit Bossuet wechselte Leibniz bereits im Jahre 1679 Briefe (gedr. I, 2 N. 412. 456. 474).

der Kirchen besten gereichenden sach zu vernehmen geben. Darauff der Herr Bischoff zu Meaux seinem König daraus referirt, und hernach in der antwort contestiret, daß deßen Majestät dergleichen guthen gedancken nicht entgegen, sondern selbige vielmehr vollstrecket wündschen möchten. Als hernach der H. Bischoff von Neustatt abermahl zu uns kommen und der Herr Bischoff zu Meaux solches aus einem schreiben der Hertzogin zu Hanover Dhl[t] an Madame la Duchesse d'Orleans verstanden, hat er umb fernere mittheilung angehalten, darauff H. Abt Molanus etwas aufgesetzet, so ich überschicket und selbst einige Betrachtungen beygefüget, worauf Wir anjetzo des H. Bischoffs zu Meaux antwort in wenig wochen haben werden, maßen er selbst an mich schreibet, er sey bereits fertig, und H. Pellisson meldet in seinem schreiben an mich, Er hoffe ich werde darinn vergnügen finden, So wir dann erwarten wollen. Es hat der letzt zu Paris verstorbene Nuncius Nicolini auch einige apertur davon bekommen und favorabiliter nach Rom berichtet, doch stehen diese dinge noch intra terminos piorum desideriorum und habe ich M. h. H. Assessori dieses alles in sonderbarem vertrauen melden wollen, mit bitt es gehörig zu menagiren. Sollen wir die früchte davon in praxi (wie zwar besorge) nicht genießen so wird doch ein gewißer grund in theoria dazu geleget, darauf die posteritaet bey beßerer praeparation der Gemüther dermahleins bauen köndte.

Was sonst die Wißenschafften und insonderheit die correspondenzen, als mit Societate Regia Anglicana und dergleichen anbelanget so habe ich selbst mit einigen membris Societatis Regiae Anglicanae bereits von A° 1670 an correspondiret, da ich Chur Meinz. RevisionsRath war und mich zu Meinz aufhielte, hernach bin ich Anno 73 zum membro Societatis Regiae aufgenommen worden, und habe etwas selbst ad augmenta scientiarum beygetragen durch einige inventa so in Engeland nicht weniger als Franckreich und Italien applaudirt worden. Wiewohln seither ich von H. Hertzog Johann Fridrichen Hochseel. an-

4 abermahl: Juni-Sept. 1690. 5 schreiben: wohl 2. Hälfte 1690, nicht ermittelt; vgl. I, 6 S. 169. 6f. fernere mittheilung: vgl. seinen Brief an M. de Brinon; gedr. I, 7 N. 96. Bereits im Jahre 1683 hatte die Herzogin Sophie an Bossuet Molanus' *Methodus* (SV. N. 287, 1) u. wohl auch Spinolas *Regulae* (SV. N. 415) gesandt; vgl. I, 6 S. 169 Erl. u. S. 236 Erl. 7 etwas aufgesetzet: Molanus, *Cogitationes privatae*, 1691 (SV. N. 287, 2) wurden von Leibniz im Dez. 1691 als Beilage zu I, 7 N. 117 u. 119 an Bossuet gesandt. 9 antwort: vgl. N. 97 u. 98 Erl. 9 schreibet: in N. 92. 10 schreiben: N. 86. 12 apertur ... bekommen: vgl. dazu I, 7 S. 173 u. S. 477. 20—22 correspondiret: Die Korrespondenz mit dem Sekretär der Royal Society, H. Oldenburg, eröffnete Leibniz mit einem Brief vom 23. Juli 1670 (gedr. II, 1 N. 26). Juni/Juli 1670 wurde Leibniz Revisionsrat in Kurmainz, er hat jedoch bereits seit 1668 im Auftrage des Kurfürsten an einer Neuordnung des Corpus juris gearbeitet. Am 19. April 1673 wurde er in die Royal Society aufgenommen. 23 inventa: vgl. I, 6 S. 264 Erl. 24f. Leibniz trat seinen Dienst als Hofrat in Hannover im Dez. 1676 an, erreichte seine Bestallung aber erst am 15. Dez. 1677; vgl. I, 2 N. 38.

denckens zum HoffRath angenommen, und in die Cantzeley introduciret worden, ich angefangen das Gemüth auf Historiam Seren. Domus, notitiam diplomatum, und dergleichen zu wenden, also ein und anders in scientiis auszumachen verhindert worden, so doch da mir Gott gesundheit und zeit verleihet dermahleins nachzuholen ⟨hoffe⟩.

Es wäre nicht unmüglich daß des Azonis andere Gemahlin eines Grafen zu Campanien Wittwe gewesen, und bitte ich umb den locum Blondelli. Des nahmens Irmegard oder Hersendis bin ich auch eben aus contemporaneis noch nicht versichert, und will deswegen ferner untersuchung thun. Nachdem es sonst sehr glaublich, daß des Hauses Österreich ursprung von alten Elsasischen Grafen oder Herren komt, so möchte der Kayser Maximilian einige ursach gehabt haben die zu Wezlar begrabene Udonem et Hermannum vor seine Majores zu halten.

241. LEIBNIZ AN GRAF ANTON GÜNTHER VON SCHWARZBURG-ARNSTADT

Wolfenbüttel, 27. August (6. September) 1692. [304.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Rudolstadt *Thüringisches Landesarchiv* Kanzlei Arnstadt Nr 665. 1 Bl. 4°. 1 S.

Monseigneur

Je n'ay point manqué d'ecrire à Mons. Justel touchant les medailles d'Angleterre, tant celles des Rois qui ont vécu il y a quelques siecles, que de ceux du siecle present. Je l'ay prié de nous en faire avoir des listes, avec la qualité et le prix, sur lequel on pourroit convenir. J'ay adjouté que si quelque curieux d'Angleterre à son tour desiroit des medailles, antiques ou modernes, on luy en pourroit fournir, veu la quantité des doubles qu'on avoit. Je joins icy deux lettres que M. Justel m'a écrites depuis peu que je n'ay point monstrées parce que je les avois laissées à Wolfenbutel. J'y joins encor la lettre de celuy, qui m'avoit envoyé la medaille de Mons. de Nesselrod.

---

6 locum: vgl. N. 219.

Zu N. 241: Mit diesem Brief beginnt Leibniz seine Korrespondenz mit dem Grafen Anton Günther, mit dem er Anfang September 1692 auf der Messe in Braunschweig über das Sammeln von Münzen gesprochen hatte (vgl. Z. 23 je les avois laissées à Wolfenbutel.). *L* wird beantwortet durch einen (nicht gefundenen) Brief aus Arnstadt, Anfang Okt. 1692, wozu wohl die Beschreibung einer abgegriffenen u. nur teilweise entzifferbaren Münze Beilage war s. unten N. 299. 17 à Mons. Justel: N. 242. 22 deux lettres: N. 181 u. 199. 23 la lettre: von Heinrich Huyssen (vgl. N. 230).

Je suis bien aise de l'arrivée de Mons. l'inspecteur Tenzel, et comme je m'imagine, qu'il a envie d'employer son temps à la Bibliotheque de Wolfenbutel, je l'attendray icy, où j'espere aussi, Monseigneur, vous faire bientost la reverence; puisque toute la cour apparemment reviendra bientost icy.

Le merite de M. Justel est fort comme en France en Angleterre et ailleurs tant par les conversations et correspondances que par ses ouvrages et ceux de son pere. Il tiendra à honneur de rendre quelque service à un seigneur de vostre elevation. Je suis avec respect et zele

Monseigneur vostre tres humble et tres obeissant serviteur

à Wolfenbutel Samedi ce 27 d'Aoust 1692 Leibniz.

242. LEIBNIZ AN HENRI JUSTEL

[Wolfenbüttel, 27. August (6. September) 1692.] [217. 257.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 458 Bl. 164—165. 8°. 4 S. Bibl.verm.

A Abschrift von *L*: LBr. 458 Bl. 166—168. 2°. $5^1/_2$ S. von Grubers und Barings Hand.

A Mons. Justel.

Monsieur

Vous aurés receu ma reponse à la vostre. Cependant un jeune Allemand de mes amis nommé Mons. von Anderten, aura peutestre eu l'honneur de vous saluer et de vous donner une lettre de ma part, où je vous supplie de le favoriser. Voicy maintenant la 3me dont voicy la raison:

Ayant eu l'honneur dernierement de voir à Bronsvic M. le Comte de Schwarzbourg de la branche d'Arnstat, qui est un Seigneur des plus considerables de l'Empire apres les Princes, comme vous scavés, et extremement curieux, sur tout en medailles, il me demanda si je ne pourrois pas luy procurer quelque correspondance en Angleterre, pour en avoir des medailles Angloises, tant celles des Rois qui ont vecu il y a deux ou trois cens ans, que celles de nostre siecle des Rois de la race de Stuart. J'ay répondu, qu'ayant l'honneur de vostre

Zu N. 242: Die Abf. „du 27 Aoust" (nicht gefunden) wird beantwortet durch N. 265. 18 reponse: N. 217. 18 vostre: N. 199. 20 lettre: Mitte August 1692, nicht gefunden.

correspondance, je croyois que par vostre moyen, et par celuy de vos amis on pourroit faire tout ce qui est faisable en cette matiere.

Les personnes curieuses en medailles ont souvent des doubles sur tout de celles de leur pays, et par consequent en peuvent accommoder d'autres. Ainsi, s'il y avoit quelque Curieux en Angleterre, qui luy en pouvoit fournir, et en envoyer la liste, avec la qualité, et le prix, M. le Comte tacheroit de convenir avec luy à leur commune satisfaction. Encor si quelque Curieux Anglois demande à son tour d'autres medailles, Mons. le Comte, qui a une tres grande quantité de doubles, tant antiques que modernes, luy en pourra fournir, ayant acheté plusieurs cabinets entiers.

Si vous avés la bonté de nous favoriser de vostre entremise, Monsieur, vous ne m'obligerés pas seulement, mais vous obligerés encor ce seigneur, qui est asseurement des plus obligeans, et des plus intelligens.

J'ay appris que Mons. Ray a publié un livre, de changemens de la terre, que je n'ay pas encor veu. Cependant j'ay fort medité moy même sur cette matiere, et j'avois projetté un discours intitulé: *Protogaea*, au quel les recherches faites au pays de Bronsvic avoient donné occasion. Je juge que non seulement les tremblemens de terre, les ruines, et les inondations, y ont part[,] mais encor le feu; et peut estre, qu'une bonne partie du globe y a esté sujetté au commencement, *cum lux a tenebris separaretur, antequam arida separaretur ab aquis*. Car outre le feu renfermé sous la terre, je trouve une infinité d'effects parfaitement semblables à ceux des Laboratoires Chymiques. Et même il semble que toute la mer est une ablution du sel fixe apres l'incendie de la terre, et comme une espece de lixive, ou de ce que les Chymistes appellent *oleum per deliquium*. Aussi est il asseuré, que quantité de lixives des choses brulées donnent un sel commun semblable au sel marin. Au reste je ne doute nullement, que la mer n'ait couvert une bonne partie du globe de la terre, et j'en ay des preuves à l'egard de ces pays. Je tiens pour asseuré que les glossopetres, et les coquillages qui se trouvent bien avant en terre ferme, sont des veritables restes ou depouilles des animaux marins, et nullement des jeux de nature, comme plusieurs s'imaginent. J'auray le plaisir de voir ce que Mons. Ray dira sur toutes ces choses.

Les progrés du Duc de Savoye dans le Dauphiné pourroient changer la face des affaires si les Alliés en profitent ailleurs. S'il est vray que les forces Angloises ont esté transportées en Flandres, on embarassera le Duc de Luxenbourg. S'il y avoit moyen de renforcer le Duc de Savoye, la France seroit en danger de tout ce qui est entre le Rhone et les Alpes, et ce pays ayant eu dependance de l'Empire, serviroit à la restitution de ce qu'Elle a

13 Zu J. Ray vgl. SV. N. 359, 2.

usurpé du costé du Rhin. Mais nous sommes encor assez loin de ce costé. On ne devvroit rien epargner maintenant pour faire des levées chez les Suisses et les Grisons, afin de les employer aux environs de Casal et de Pignerol, et faire passer encor en Dauphiné ou en Provence une partie des forces qu'on y a parce que les autres feroient peutestre difficulté de servir en France. Je ne doute point que la France ne fasse des grands efforts pour rechasser le Duc de Savoye s'il est possible. Mais la question est si elle osera mettre les armes à la main des peuples parmy les quels il y a tant de mécontens d'autant que les provinces voisines fourmillent de religionnaires mal convertis. Vous Monsieur, qui connoissés la France à fonds jugerés de ces choses aussi bien que qui que ce soit. Dieu fasse que tous ces desordres se tournent enfin au bien commun et à un repos solide de l'Europe.

Le Roy de Pologne a donné ordre qu'on s'informe des langues de la Scythie. Et à Rome j'ay un ami dans le College *de propaganda fide*, qui pensera au même sujet. Je suis etc.

243. HIOB LUDOLF AN LEIBNIZ

Frankfurt a. M., 27. August (6. September) 1692. [213. 249.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 587 Bl. 24–25. 1 Bog. 4°. 3 S. Aufschrift. Siegel. — Gedr.: 1. Michaelis, *Commercium epistol.*, S. 62–65; 2. Dutens (nach Michaelis), *Opera*, 6, 1768, S. 112–113.

Ex literis tuis XXV. d. Julii ad me datis lubens intellexi, te commentarium meum perlustrasse, atque in illo multa probasse. Cum ergo significaveris quae placuerint, indica quaeso etiam quae displicuerint. Sicuti enim alterum me tranquillavit: ita alterum me reddet meliorem. Plinium ex Strabone mendosum locum CCC dissimilium Linguarum transcripsisse arbitror, et si decem alii idem scripsissent, non credidissem. Plinii opus pro perfecto, et absoluto habere non possum, uti monui in Commentario meo 1. c. 8. n. 68. §. 11. et ibi not. Si vixisset, multa emendasset, et in melius mutasset. Saepe quidem mihi mendas corrigenti objicitur Mss^ta consentire, et omnes editiones atque autores; id ego parvi pendo, si emendatio luce meridiana clarior sit. Ex. gr. In Ciceronis libello *de Senectute* legitur vulgo: *Omitto vim ipsam omnium quae generantur e terra; quae ex fici tantulo grano: aut ex acino vinaceo, aut ex caeterarum frugum aut stirpium minutissimis seminibus tantos*

11 ordre: Vgl. I, 7 N. 317. 12 un ami: T. Fantoni.

Zu N. 243: *K* antwortet auf N. 213, wird beantwortet durch N. 251 u. angeführt in N. 249. 18 commentarium: H. Ludolf vgl. SV. N. 249, 2. 21–22 Plinium . . . credidissem: vgl. N. 185 Erl. 26–415, 1 Cicero, *Cato maior de senectute*, cap. 52.

truncos ramosque procreet. Correxi ego *cx acini vinaceo,* id enim et constructionem totius periodi: et sensum: et genuinam vocabulorum significationem poscere; Vinaceum enim substantivum non adjectivum esse, quamvis omnes Lexicographi, mendoso hoc loco freti, secus sentiant. Sed responsum mihi fuit libros omnes consentire. Ita plerumque non attenditur quid dicatur, sed quot dicant. Quare Megiseri *Thesaurus πολύγλωττος* mihi parum satisfaciat in Commentario meo indicavi.

Quae ad Kochanskium scripsisti summopere me delectarunt, responsum si acceperis, communica quaeso mecum. Egregia quoque sunt, quae de migrationibus gentium Asiaticarum doces. Germanos nostros terrestri itinere ex Oriente per Asiam minorem venisse mihi hucusque probabilius visum, quam per tot ambages circa Pontum Euxinum. Si tamen veterum testimonia, ut ais, dentur, quae a te expeto, libentius tecum credam, illac transiisse, ubi vestigia linguae suae reliquerunt, veluti in Parthia vel Taurica Chersoneso. Verisimilius enim est gentes quae Germanica retinent vocabula, reliquias non colonias esse majorum nostrorum. Quid de Germanis Transylvaniae sentias scire velim, an pro reliquiis vel Colonia popularium nostrorum habeas? Certe coloniam Hamelensium puerorum esse non credis. Bernardum, ut petiisti hortabor, ut in harmonia linguarum pergat. Alphabetum universale, quod paro, nemo suis sumtibus aeri incidere vult, igitur ab elaboratione ejus destiti. Thulemarius huc redux ait te quaerere aeripictorem. est hic Antverpiensis paulo simplicior, et fere otiosus, mihi familiariter notus. Figuram tituli Commentarii, Viperam, et Troglodytas (Hottentotzios) ille aeri incidit, illumque aequis conditionibus haberi posse crediderim.

Procul dubio vidisti Tabulam Tartariae magnam sex schedis majoribus constantem, ab insigni et expertissimo Viro Nicolao Witzio Consule Amstelodamensi editam, ibi regiones et gentes ad hunc diem incognitae visuntur.

De republica nihil habeo, quod non etiam aliunde tibi constet. Exercitus noster integer Rhenum transiit. Spiram versus tendunt, quo consilio, quove ulterius, ignoratur. Convenerunt tandem Principes de Imperio, opera Comitis Ludovici Gustavi de Hohenlohe Commissarii Caesarei, ad id mandatum habentis, itaque meliores nunc successus speramus; Galli enim cedunt. Vires nobis non desunt, consilia deficiunt; veluti corpus, quod sine anima immobile haeret. Cum Schoningium cogito, venerunt mihi in mentem verba Ciceronis tractatu supra allegato: *Nullam capitaliorem pestem esse quam corporis voluptatem, cujus voluptatis avidae libidines ad potiundum incitarentur. Hinc patriae proditiones: hinc*

6 indicavi: H. Ludolf, *Commentarius,* 1691, S. 213. 7 scripsisti: N. 207. Vgl. N. 301 (Antwort). 19f. Die Kupferstiche (Titel, S. 168, S. 199) sind nicht signiert. 23 N. Witsen, vgl. SV. N. 465. 30—416, 2 Cicero, *a. a. O.,* cap. 39—40 mit einigen Kürzungen.

Rerumpublicarum eversiones: hinc cum hostibus clandestina colloquia, nullum denique scelus, nullum magnum facinus esse, ad quod suscipiendum libido voluptatis non impelleret. Vale. Francofurti. die XXVII. Augusti. A° CIↃ IↃC XCII. ⟨. . .⟩

244. LEIBNIZ AN CHRISTOPH JOACHIM NICOLAI VON GREIFFENCRANTZ

[Wolfenbüttel,] 28. August (7. September) 1692. [182. 331.]

Überlieferung: *l* Abschrift der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 327 Bl. 28—29. 4°. 3 S. von G. Chr. Ottos Hand. Übersehrift, Datum u. Text ab S. 418, 26 eigh. — Teildr.: Bodemann in *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1887, S. 228f. (ab S. 418, 26 unseres Textes).

A Mons. Greiffencranz Conseiller de la Cour de S. A. S. de Holstein Gottorp. à Sleswic. 28 d'Aoust 1692.

Monsieur

Vos lettres sont tousjours instructives et fournissent de la matiere à la curiosité Historique. J'ay taché de satisfaire (en partie au moins) à ce que M. Im Hof m'avoit demandé mais depuis je n'ay plus eu de ses nouvelles. Et je ne m'en etonne nullement, il a raison de n'ecrire que des lettres necessaires pour ses desseins.

Lors que Vous etiés en France[,] Vous ne pouviés rien entendre de la deduction Genealogique de la Maison de France de Mons. le Duc d'Epernon et de Mons. Prade parce que cela n'a paru, que de puis quelques années. Je croy cependant que Mons. Im Hof luy meme en parle. Je ne sçaurois pas, que M. le Marquis de Refuges et Mons. l'Abbé de Dangeau ont esté curieux de ces sortes d'etudes et je suis bien aise de l'apprendre. Mons. de Horneck qui est maintenant à Mgr l'Eveque de Passau a publié une refutation du Livre de Mons. Prade mais en anonyme.

Si ce que Pigna rapporte d'une vieille Chronique du Monastere de S. Prosper proche de Regio estoit seur, la connexion de Matilde et de la Maison de Bronsvic ou Este seroit asseurée. Mais étant dans le pays je n'ay pû trouver cette Chronique. Il est seur que les Pandectes ont esté trouvés dans la pouille à l'Expedition que l'Empereur Lothaire le Saxon avec Henry Duc de Baviere et de Saxe son gendre y fit contre les Sarrasins et les

Zu N. 244: Die Abf. antwortet auf N. 182 u. wird beantwortet durch N. 331. 19 paru: vgl. SV. N. 160. 22 refutation: vgl. SV. N. 188. 24 rapporte: Pigna in: *Historia de' Principi di Este*, Vinegia 1572, 65f. S. 114. 27 l'Expedition: 1136—1137.

Normans. Et je crois que cela a donné occasion à ceux qui ont cru que cet Empereur restaurateur de la Jurisprudence Romaine avoit autorisé ces loix. L'Abbé Ursperg dit que ce fut Mathilde qui encouragea le celebre Werner ou Irnerius à enseigner le droit Romain. Cependant j'ay de la peine à le croire parce que Martinus[,] Bulgarus, Ugo, et Jacobus *florentes sub Friderico Barbarossa ut ex contemporaneis discimus fuere discipuli Irnerii.* Apparemment la decouverte des Pandectes a donné courage à Irnerius, sous Lothaire et Conrad. Je ne veux pas nier pourtant qu'avant les Pandectes on n'ait eu une espece de Jurisprudence Romaine fondée sur le Code et Irnerius pourroit avoir ésté favorisé par Mathilde pendant sa jeunesse. Si Mons. du Bouchet a fait venir la maison de Savoye de Hugues Roy d'Italie (apparemment par son petit fils Hugues Marquis de Toscane) je ne doute point, qu'il n'en ait donné quelques preuves plausibles; que je serois d'autant plus aise de voir, que Bucelin a fait descendre nos Princes de Bronsvic de cette meme tige, quoyque je ne sois pas fort persuadé de son sentiment. Il est vray que Hugues Roy d'Italie a esté fils du Comte Theobald ou Thibaut et de Berte fille du Roy Lothaire, que son fils a esté Hubert Marquis de Toscane et son petit fils Hugues encor Marquis de Toscane, mais je doute fort que ce Marquis Hugues ait laissé lignée. Et j'ay peur que Monsieur du Bouchet ne l'ait confondu avec un autre Marquis Hugues presque contemporain dont Glaber fait mention; qui avoit ses terres plus proche des Alpes et qui mourut ce me semble l'an 1007 au lieu que le Marquis de Toscane mourut environ l'an 1001 un peu avant l'Empereur Otton III.

Je ne trouve pas que la Bibliotheque de Wolfenbutel soit fournie de livres Genealogiques extraordinaires qui vous puissent estre inconnus. Il est vray que je n'en sçaurois pourtant parler avec asseurance, parce que je ne les ay point examinés assés, d'autant qu'il n'y a point de Catalogue des Matieres par lequel on puisse connoistre d'abord les livres Genealogiques.

Il est bien seur que l'ancienne langue Gauloise avoit grand rapport avec la langue qui se parle aujourdhuy chés les bas Bretons et dans le pays de Galles. Quant aux Cimbres il se peut que les Cymriens du pays de Galles (car c'est ainsi qu'ils s'appellent eux mêmes) ayent esté une colonie des Cimbres habitans de nostre coste de l'Ocean Germanique comme par aprés les Anglois ont esté une colonie de nos Saxons successeurs des Cimbres.

---

2 L'Abbé Ursperg d. i. Burchard von Ursperg, nicht Konrad von Lichtenau, wie man zu Leibniz' Zeit vermutete. 2 dit: in *Burchardi et Cuonradi Urspergensium Chronicon* (*Mon. Germ. Hist. Scriptores*, 23, 1874, S. 333—383. Über Mathilde von Tuscien wird auf S. 342 berichtet.). 12 Zu G. Bucelinus vgl. I, 7 S. 428. 430. 515. 604. 636. u. SV. N. 68a. 18 mention: vgl. I, 6 S. 589 Erl. u. SV. N. 117, 3. 340.

Mons. Rudbeck est asseurement sçavant ingenieux et de beaucoup de lecture mais il pousse les choses trop loin au delà de toutes les apparences. Je ne sçay où est son jugement quand il fait venir les Gaulois de la Scandinavie et quand il place les Sueves de Cesar et de Tacite dans la Suede. La Scandinavie luy est comme une gibbeciere dont il fait tout sortir. Et ce qu'il dit de l'origine des dieux Payens sortis de la Suede est du dernier imaginaire, aussi bien que les Etymologies des noms propres tirés du Suedois, qui tiennent un peu de celles de Goropius Becanus. Messieurs les Suedois malgré toutes leur bravades manquent d'anciens monumens. L'Edda et livres semblables ne sont pas fort anciens. Et leur monumens Runiques sont bien eloignés à mon avis de cette antiquité, dont on les vante. Ils n'ont point d'anciennes Chroniques et encor moins de vieux Manuscrits. Je n'ay pu m'empecher de rire quand j'ay vû le voyage des Argonautes tel que Mons. Rudbeck le decrit. Cependant je suis de tout de son sentiment, que les Hyperboreens ont pu avoir esté en Scandinavie, mais quant à l'Atlantique je n'en crois rien. Quant aux Cimbres je veux croire qu'ils n'ont pas tousjours esté à l'Ocean Germanique, mais c'est assés qu'ils y ont esté un temps considerable.

Je suis bien aise Monsieur, que Vous avés eu le grand ouvrage de Henninges, car il vous donnera occasion de le rectifier. J'ay cherché dans sa Genealogie des Merovingiens, je trouve que *Theodeberti Austrasiae Regis uxor* dans l'Exemplaire de Wolfenbutel est appellée *Deuteria* mais il n'y est cité aucun auteur.

J'ay peur qu'on ne se rebute d'acheter un livre aussi cher que le Ms. du P. Butkens sur tout s'il ne contient que des choses qui peuvent avoir peu de rapport à nous. Neantmoins si vous jugés qu'il y a des choses qui pourroient encor illustrer les Genealogies Allemandes, et sur tout s'il y a des diplomes ou monumens semblables, et que le prix pourroit estre raisonnable, je tacherois d'en faire ouverture et je vous supplie Monsieur de me faire sçavoir quelque detail, tant du contenu que du prix.

J'ay parlé dernierement à Mons. de Bernsdorf à Zell touchant vostre deduction Genealogique des Ancestres de Madame la Duchesse de Zell. il se souvenoit de l'avoir receu de vostre part, mais non pas bien du resultat, et il temoigna que Mad. la Duchesse regardoit aujourdhuy ces choses, qui paroissoient avoir du faste, comme peu conformes aux pensées de la mondanité qui l'occupent maintenant[,] il demeura pourtant d'acord, que la chose vous

---

5 dit: RUDBECK in: *Atland eller Manheim*, Bd 1 cap. XXVII: De Diis et Regibus Veterum Sveonum, nominibusque eorum. 11 decrit: ebda cap. XXVI: De celebri illa Orphei et Argonautarum expeditione. 12 sentiment: ebda cap. IX: De veteri quodam Sveoniae nomine, Insula Hyperboreorum. Zu Z. 13 f. vgl. ebda cap. VII ff. 18 trouve: vgl. HENNINGES, *Theatrum Genealogicum*, Bd 1, Magdeburgi 1598 S. 10. 20 Ms.: vgl. SV. N. 73.

regardoit mais il paroissoit en doute à l'egard de la solidité. Je luy dis que je ne doutois nullement, qu'on ne puisse prouver de plusieurs familles particulieres leur descente des anciens Comtes de Toulouse, Vermandois, Dauphins etc. Et par consequent par leur moyen des Rois et Empereurs Mais par femmes et j'adjoutay que vous en pourriés aisement donner un *echantillon*, en choisissant quelqu'une de plusieurs deductions que vous avés indiquées, dont il parut estre content et bien aise. etc.

245. GILLES VAN DER HECK AN LEIBNIZ

Den Haag, 9. September 1692. [256.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 378 Bl. 8. 4°. $^1/_2$ S.

De la Haye ce 9 Septem. 1692.

Je Vous ay addressé quelque jours passés deux pacquets des livres receu pour Vous, par le Chariot de Naerden, j'espere que Vous les receverez, mon voyage fait à l'armée a esté cause du retardement de la cy jointe; ⟨. . .⟩

246. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 12. September 1692. [228. 274.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 105 u. 115. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. — Dazu wohl Beilage K_a: Abfertigung: LBr. 258 (Fardella) Bl. 233. 2°. 2 S.

Gjovedi, cioè tre giorni sono, ricevei la dottissima, ed elegantissima Lettera di V. S. Ill^{ma}, degl' 8/18. del passato, che in questi tre giorni, e stata letta con ammirazzione, dà tutti gli Amici eruditi, e Domattina la manderò a Pratolino, al Ser^{mo} Sig. Principe di Toscana, alquale sò che riescirà infinitamente grata.

---

5 *echantillon:* vgl. N. 331 u. SV. N. 164.

Zu N. 245: *K* wird beantwortet durch Leibniz an G. v. d. Heck, Hannover, 16. Sept. 1692 (nicht gefunden); vgl. N. 256. Wie wir aus N. 2 wissen, hat Leibniz auch Anfang Juni an v. d. Heck geschrieben (nicht gefunden). Germer vermittelte das Schreiben und berichtete Leibniz, daß B. F. v. Krosigk am 5. Juni aus Den Haag zurückerwartet wird. 11 livres: wohl Exemplare von Pellissons *Reflexions*, Tl 4, 2. Aufl., deren verzögertes Eintreffen Leibniz in N. 248 beklagt; vgl. auch N. 256. 13 la cy jointe: nicht ermittelt.

Zu N. 246: *K* antwortet auf N. 228 und war wohl Beischluß zu N. 260.

Io non meritavo che V. S. Illma si prendesse una si gran fatica, di scrivermi una lettera si lunga, si dotta, e si piena di prezziosissime novità letterarie, mà era degno di questo favore, il Sermo Sig. Principe, che con ragione hà per V. S. Illma una infinita stima; ed alquale sò che sarà la lettera infinitamente grata. Per cosa certa la mostrerà anche al Sermo e Revmo Sig. Principe Cardinale, che si trova presentemente seco a Pratolino. Ne rendo per tanto a V. S. Illma quelle maggiore grazzie, che sò, e che posso, essendomi stata certo più grata, di qualsivoglia tesoro. Quando l'ebbi, ero alla Posta col Sig. Baron Bodenausen, onde gli consegnai in propria mano la sua, subito che la ricevei; e senza di alcun dubbio le risponderà questa medesima sera.

Il Sig. Tollio, delquale V. S. Illma si degna di domandarmi, con vergogna della nostra Italia, è stato quasi in ogni luogo, senza aver trovato alcuno, che gli dia o una lettura, o altro impiego, dà poter vivere. Gli è per tanto convenuto il tornarsene in Olanda. Il Sig. Cupero, nell' ultima sua lettera mi scrisse esso che fosse tornato in Olanda, e fosse stato più volte dà esso. Essendosi fatto nostro Cattolico Romano, stimo che sarebbe stato più volentieri in Italia. In Olanda facilmente stamperà il suo Itinerario, il che difficilmente avrebbe potuto fare in Italia. Il Padre Bacchini, seguita in Modana a dar fuora il suo Giornale de' Letterati. Adesso appunto mi hà mandato l'ottavo, nel quale a carte 296 e 297, scrive le seguenti parole: Il Celeberrimo Sig. Leibnitz, in una sua eruditissima lettera latina, scritta al Sig. Magliabechi, etc. Seguita doppo il Padre Bacchini a riferire le novità letterarie partecipatemi con quella sua eruditissma Lettera, dalla cortesia di V. S. Illma.

Dal detto ottavo Giornale hò veduto, che in Parma è escito il primo tomo della Miscellanea Fisico Matematica raccolta dal Padre Gaudenzio Roberti. Nel detto primo tomo, sono i libri già stampati del Torricelli; il libro del Mezavaca de Terremoto; tre Opuscoli del Cassini; e alcuni Opuscoli del Montanari, del Buongiovane, del Cellio, del Pontheo, e di un Anonimo, intorno a varie Comete. In ultimo vi sono le Sperienze Fisico Mecaniche di Matteo Campano.

Mi pare di avere a V. S. Illma già scritto, del Giornale de' Letterati, che in lingua latina stampa in Parma, un Padre del Terzo Ordine di S. Francesco, cioè della medesima Religione del Pre Fardella. Questi due Giornali per tanto, di Parma, e di Modana, levano la briga di scrivere le novità letterarie di Italia già che sono tutte in essi.

---

8 la sua: vgl. die Beilage zu N. 228. 13 nell' ultima sua lettera: Gisbert Cuper an Magliabechi, 26. Juni 1692 (Florenz *Bibl. Nazionale Centrale* VIII 261 Bl. 22 r°—23 v°), darin über „Tollium qui artem Chymicam mirifice amplectitur". 18 seguenti parole: vgl. SV. N. 153. 21 f. Miscellanea: vgl. SV. N. 370, 2. 25 Anonimo: vgl. SV. N. 370, 2.

Il Sig. Patino, mi hà mandata questa nuova edizzione del seguente suo libro, della quale fino ad ora non è stata fatta menzione in alcuno de' suddetti Giornali. *Introduction à la Connoissance des Medailles. Par Charles Patin. Troisieme Edition. A Padove 1691. In 12.* Il Sig. Patino dedica questa nuova edizzione, che è stampata benissimo, *A Monsieur De la Moignon Fils ainé de Monseigneur l'Avocat General.*

Un Signore a me incognito, continovamente mi manda, credo io di ordine del Sig. Arnaldo, varii libri, ed opuscoli, curiosi assai. Adesso mi hà trasmessi i seguenti due: *Le vain Triomphe des Jesuites dans leur Libelle intitulé: Satisfaction donnée par Sa Majesté Tres-Chrestienne à M^r Antoine Arnauld sur les Plaintes qu'il a faites et qu'il [a]à faire pour la défense des Jansenistes de Douay contre l'Abbé de la Croix Antoine A. A. A. etc. le faux Arnauld. In 4.* Sone tre soli fogli. *Epistola Ill^mi ac Rev^mi D. Nicolai Pavillon Episcopi Alectensis ad Ill^mum ac Rev^mum D. Harduinum Perefixe Archiepiscopum Parisiensem, de Subscriptione Formulae, qua dammantur Quinque Propositiones Jansenii. E Gallico in Latinum conversa. In f.* E un solo foglio.

Con mio infinito rossore, ed estrema confusione, son costretto a mandare a V. S. Ill^ma le incluse Poesie costringendomi a questo i degnissimi autori di esse. Sono belle assai, ma il mio vil nome toglie ad esse ogni pregio. Da principio, a fine, son piene di bugie ufizziose, onde certo che mi vergogno di me stesso, di doverlele mandare. ⟨Dankesbezeugung.⟩ Firenze li 12. Settembre 1692.

V. S. Ill^ma mi mandi pur sempre le sue lettere, e pel Sig. Baron Bodenausen, e per tutti gl'altri ⟨. . .⟩.

All' Ill^mo Sig^re mio Sig^re e P^ron sempre Col^mo il Sig. Godefrido Guglielmo Leibnitz Consigliere e Bibliotecario della S. A. Elettorale di Hannovera etc. Hannovera.

⟨Beilage K_a⟩

Per le viscere di Gjesù Cristo, e per tutte le sante leggi dell' amicizzia, supplico V. S. Ill^ma a stracciar questa cartuccia, subito che l'avrà letta, scrivendolela io in estrema segretezza, e confidenza, ed in sigillo di confession naturale, perché mai in tempo alcuno possa esser veduta da anima vivente.

---

6 Un Signore . . . incognito: L.-P. Du Vaucel? 7—11 Zur Fourberie de Douay vgl. I, 7 S. 770 Sachverzeichnis. 13 Zu den fünf Propositionen der Jansenisten vgl. I, 7 S. 278 Z. 27—28. 16 incluse Poesie: zwischen den Blättern von *K* liegen Abschriften der Gedichte von Ipolito Neri „La Fama. Canzone. All . . . Antonio Magliabechi" (LBr. 595 Bl. 106, 108—109, 107), von Michele Benotti „All . . . Magliabechi Per il famosisimo Suo Nome" (ebd. Bl. 110) und eines zweiten Gedichtes (ebd. Bl. 113 bis 114), ferner von Gio[vanni] Batista Ravignani für Magliabechi (ebd. Bl. 111—112).

Avrà a questa ora V. S. Illma veduta la soluzzione del Problema, di questo maligno. Quando che hà veduto di non poter nuocere alla riputazzione di V. S. Illma, perché ella l'hà sciolto subito, e che hà veduto che tutta la Corte, e particolarmente il Sermo Sig. Principe di Toscana, l' hà nella maggiore stima, che possa né anche immaginarsi col pensiero; con finissima politica al suo solito, nella soluzzione l' hà lodata, come ella avrà veduto. Con questa sua cabala, ha creduto di impegnare V. S. Illma a lodare esso, e poi mostrare alla Corte, che ella l'ammira, e V. S. Illma vegga in oltre politica malignissima. Non ostante che nella soluzzione l'abbia pubblicamente lodata, segretamente in Corte sparge cose contro di V. S. Illma di poca stima, essendo l'invidia medesima, e non potendo soffrire, che alcuno sia stimato. Mi disse questo il Sig. Sig. Baron Bodenausen, che in Corte sì era abbattuto a sentire alcuni saggi della malignità di quell' invidiero, contro di V. S. Illma come stimo che esso medesimo questa sera le accennerà. Io duravo fatica a credere al Sig. Barone quel che esso mi diceva, ma questa mattina parlando con uno di questi Sermi Principi, hò toccato con mano, che quel che mi disse il Sig. Barone, è molto e molto meno del vero, della malignità di quei Geometra. Gjesù! Maria! Publicamente con le stampe loda, e segretamente ne' Gabinetti lacera *omni pejori modo;* non per altro fine, se non perché la Corte creda che in tutto il Mondo non ci sia altro Matematico se non esso.

Prego V. S. Illma a dissimulare il tutto, e fingere di non ne saper nulla, perché se potesse penetrare che V. S. Illma ne fosse informata, con le sue malignità rovinerebbe interamente il Sig. Barone, e me. Tanto più, che con tutte le sue finzioni, e malignità, non le può nuocere punto, mà punto affatto, perché tutta la Corte adora, non che ammira il gran merito di V. S. Illma e certo che 'l Sermo Sig. Principe di Toscana, niuno del Mondo stima, ed ammira più di V. S. Illma. La Lettera che domattina gli manderò di V. S. Illma; so che gli accrescerà non poco la stima. E di nuovo la prego a stracciar subito.

247. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 15. September 1692. [239. 272.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 170—172. 1 Bog., 1 Bl. 8°. 6 S.

ce 15e de 7bre 1692.

⟨Br. hatte die Besorgung einiger Bücher G. Brice überlassen wollen, um Doppelkauf zu vermeiden.⟩

1 questo maligno: V. Vivani. 3 sciolto subito: s. o. N. 155.

Zu N. 247: *K* wird beantwortet durch N. 294.

Je ne manqueray pas, Monsieur, puis que vous n'avez pas les *Factums* que vous desirez, de vous les envoyer par M^rs^ Passerat, et le Comte qui doivent partir dans un mois ou 5 semaines. M^r^ Thoinard ne m'a encor rien envoyé pour vous faire tenir, cela viendra l'en ayant fait requerir par un ami commun.

Il n'y a rien de plus certain, et c'est une maxime constante en matiere de Politique qu'il faut pour venir à bout de son Ennemi luy estre superieur de beaucoup en forces. Le Prince d'Orange semble vouloir prendre ce chemin, mais il s'en avise un peu tard, et Je croy avec bien d'autres plus habiles que moy qu'une Paix ou Trefve, si la premiere ne se peut, est le meilleur moyen dont on puisse se servir pour tirer l'Europe de la malheureuse guerre où Elle se trouve envelopée. Une des premieres conditions seroit celle de laisser l'Angleterre à ce Prince, car il n'y a que trop d'exemples dans l'histoire que le crime a souvent esté recompensé, et que les Usurpateurs l'ont aussy très souvent emporté sur les légitimes Possesseurs. mais ce n'est pas à moy d'entrer dans ces matieres, il n'apartient qu'à ceux qui gouvernent les Estats, ou qui ont come vous, Monsieur, une parfaite connoissance de toutes choses. Je me raporte doncq à ce que vous en pensez, ⟨. . .⟩

Je me donneray l'honeur d'aller voir Mons^r^ l'abbé Renaudot dont J'ay celuy d'estre connù pour luy faire vos baisemains. dans ce moment on m'aporte 3 journeaux dont vous recevrez deux avec celle cy, et le 3^e^ par l'ord^re^ suivant.

M. de Leibnitz.

248. LEIBNIZ AN JOH. HEINRICH WETSTEIN

[Hannover, 16. September 1692.] [193. 252.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 998 Bl. 2. 8°. 2 S.

A Mons. Wetstein.

Monsieur

Je vous dois des remercimens de la bonté que vous avés eu de m'adresser deux douzaines d'exemplaires de la quatrième partie des *reflexions* sur la religion, et des offres favo-

1 desirez: in N. 226. 2 Comte: nicht ermittelt. 4 ami: nicht ermittelt. 17 journeaux: *Journal des Sçavans.*

Zu N. 248: Die Abf. (nicht gefunden) antwortet auf N. 193 und wird beantwortet durch N. 330, woraus wir das Datum entnahmen. Eine Abschrift der Abf. schickt Wetstein an Pellisson; vgl. N. 103. 26 Zu Pellissons *Reflexions*, Tl 4, vgl. SV. N. 325 und die genauen Titelangaben von E^1 und E^2 in I, 6 N. 59 Überlieferung.

rables que vous me faites dans vostre lettre, dont je tacheray de profiter. Je suis faché que ce qui m'estoit adressé de vostre part des le 1/11 de juillet, ne m'a esté rendu que depuis quelques jours, ce qui m'a empeché de repondre à vos honnestetés.

Mons. Pellisson me fit la grace de m'envoyer par la poste un exemplaire in quarto de la premiere impression de cette 4^{me} partie, où mon nom n'estoit point sur le titre; et les *Additions* n'y estoient pas non plus. Je voudrois qu'on n'eut point changé ce titre à mon egard et si j'avois sçû son dessein je l'aurois prié de laisser mon nom à l'ecart pour plusieurs raisons. Et quant aux *Additions*, il y a plusieurs choses, que je l'aurois prié de donner d'une autre façon, car il a tiré de nos lettres certains endroits les quels sont bons, et hors de prise, quand on voit, où ils sont placés, mais je voy qu'estant detachés comme ils sont, ils peuvent nuire. Il y a encor d'autres choses que j'avois remarquées, comme par exemple, que Monsg^{r} le Duc Antoine Ulric de Bronsvic Lunebourg, y est appellé le Prince Antoine Ulric, ce qui deplaira, car il est Duc Regent. Je l'avois relevé dans ma response, mais on l'a laissé neantmoins par mégarde. Enfin si vous aviés encor bon nombre d'exemplaires, je vous oserois supplier de les retenir pour faire faire des corrections requises là dedans, et même de retirer ceux qui iront à Francfort, Leipzig et Hambourg, si cela peut commodement sous quelque pretexte sans pourtant donner à penser à d'autres. Je suis prest de vous dedommager du tort que cela vous peut faire, je pourrois vous envoyer une suite d'additions, si vous le desiriez, pour grossir un peu d'avantage ce petit livre in 4° tiré fidelement de nos correspondances, sur le même sujet, et pour n'y rien mettre, qui puisse deplaire Mons. Pellisson, je le luy communiquerois auparavant par la poste; je vous supplie de me faire sçavoir vostre intention là dessus; en m'envoyant la lettre directement à Hanover par la poste.

Au reste puisque vous m'offrés de me favoriser sur tout en matiere de librairie, j'en profiteray, et je vous supplie de me donner part de temps en temps des livres nouveaux, si le prix et la grandeur du livre y pouvoit estre marqué en même temps je pourrois me determiner d'abord.

Cependant je suis etc.

19 f. correspondances | et de celles de Mons. Pirot *gestr.* | *L*

5 f. *Additions*: vgl. I, 7 N. 120 Erl. (S. 227 Z. 32—34). 13 Duc Regent: Leibniz schrieb „Monseigneur le Duc Antoine Ulric est Prince Regent." (vgl. I, 6 S. 228 Z. 5 f. u. oben N. 103).

249. HIOB LUDOLF AN LEIBNIZ

Frankfurt a. M., 10. (20.) September 1692. [243. 251.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 587 Bl. 27. 1 Bl. 4°. 1 S. Aufschrift, Siegel u. Bl. 26 (P. S.) 1 Bl. 2°. 1 S. von Schreiberhand mit eigh. Unterschrift, gekniffl zu 1 Bog. 4°. — Gedr.: MICHAELIS, *Commercium epistol.*, 1755, S. 66—68.

⟨L. ließ seinen Brief vom 27. Aug. (6. Sept.) durch den hannoverschen Agenten Prim befördern. Er bittet Leibniz, sich mit dem Sekretär Schlee in Verbindung zu setzen, um durch dessen Vermittlung den Verbleib des Taverniernachlasses zu erfahren.⟩

P. S. Auch kann demselben zuberichten nicht umbhin, welcher gestalt der berühmte voyageur Tavernier vor wenig Jahren zu Smolensko undt kurz darauf deßen Fraw zu Hamburg gestorben, bey deren tod Sein ungetrewer Diener die Documenta und pretiosa mit sich genommen, weil Er vermeint, es sey niemand der sich der Erbschafft annehme. Nach dem aber Herr Graf von Sanis gedacht. Taverniers Schwager sich zu Wienn aufhaltend, so wohl per testamentum alß pacta dotalia mit des Taverniers Frawen Schwester zum Einzigen Erben der ganzen Tavernierischen verlaßenschafft eingesezet worden, und Er oberwehnter beyden Todt vernommen, hat Er mir wegen hergebrachter guten bekand- und freündschafft vollmacht auf getragen, mich solcher sache an zunehmen, und zu sehen, ob etwas aus zu machen sey. Weil ich denn nun per tertium vernommen, ob habe der Secretarius zu Razeburg Herr Schleè, wie aus beygehenden sub sigillo volante zu ersehen von den Documenten einige wißenschafft, so habe ich Meinem hochge. Herrn hierdurch ganzfreündl. ersuchen wollen, gedachte Innlage unbeschwert zu befördern auch durch einen seiner Freündte oder Patronen von denen Er dependirt, ihn erinnern und vermahnen zu laßen, daß Er sich der Sachen ernstlich annehmen, und eine specification der verhandenen briefschafften ein schicken möge. ⟨. . .⟩ Francofurti d. X. Septemb. A° 1692.

Zu N. 249: Auf Bl. 27 r° bemerkte Leibniz: „repondu a demy." *K* wird beantwortet durch N. 293 u. angeführt in N. 281. 6 Brief: N. 243. 11 Diener: P. Pipenpalm. 19 beygehenden: H. Ludolf an N. Schlee, 20. Sept. 1692. Leibniz fertigte sich daraus folgenden Auszug (LBr. 587 Bl. 27) an: „Mein schreiben vom 3 dieses so uber Hanover per couuert des Hanoverischen Agentens alhier H. Prim gangen werden zurecht eingelauffen seyn. Beziehe mich iezo darauf, und bitte sich soviel zu bemühen daß man von den Tavernerischen documenten eine specification bekommen möge, und solche citissime an mich zu uberschicken auch dabey zu berichten bey wem die briefschafft sich befinden. Solte die wichtigste obligation des jungen Tauerniers in Persien auff 100000 f. ohngefehr samt zugehorigen acten sich dabey befinden so hat sich mein großg. H. einer guthen recompense zu versicheren, und meiner dießfals gebenden parole zu traun."

250. LEIBNIZ AN SAMUEL CHAPPUZEAU

[Hannover,] 12. (22.) September 1692. [222. 262.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 150 Bl. 3—4. 2°. 4 S.

Reponse à Mons. Chappuzeau sur le projet de son Dictionnaire Historique 12 Septemb. 1692.

Monsieur

J'ay eu par la faveur de Mons. Marcel, la lettre dont vous m'avés honnoré, avec la Preface de vostre grand ouvrage, que j'ay lû avec beaucoup de plaisir et même avec fruit[,] dont je vous suis bien obligé. Je suis fort du sentiment de ceux qui vous ont conseillé de mettre ce plan à la teste de l'ouvrage, n'estant pas du nombre des lecteurs dont vous parlés, qui ne regardent pas les prefaces, ou ne les parcourent que legerement. Les gros livres ne se lisent gueres tout de suite, on se contente de les avoir pour y chercher au besoin et on est bien aise d'apprendre par le[s] prefaces ce qu'on y doit chercher, et ce qu'on en doit attendre[,] c'est pourquoy j'ay esté ravi de cette lecture. Mais lors que vous me faites l'honneur d'en demander mon sentiment, et que vous voulés que je sois juge, et juge severe de vostre dessein, vous me donnés un personnage, que je ne sçaurois bien faire. Je ne me sens pas né pour la Critique, et il ne fait pas seur de compter sur mes jugemens. En matiere de livres je suis fort porté à l'indulgence, je ne seray jamais propre à estre Censeur des ouvrages, et je m'étonne souvent d'entendre rebuter des écrits qui ne m'ont pas deplû. Cela me fait reconnoistre mon peu de penetration[,] mais graces à mon humeur je trouve du plaisir à remarquer le bon, et l'occupation que plusieurs se donnent de deterrer les endroits qui peuvent deplaire, me paroist déplaisante. Outre que de plusieurs qui sont si prompts à la censure, on peut dire que ce sont *laboris alieni judices inepti sed severi.*

Cependant vostre ouvrage a aussi peu besoin de mon jugement que de mon Indulgence. Refuser ou mépriser le present que vous voulés faire au public, ce seroit estre ennemi de sa propre commodité, car qu'y at-il de plus commode, que d'avoir de ces grands Ouvrages, où tout le monde se peut instruire en plusieurs occurences? Il faut estre bien ingrat, pour

8 f. fruit[,] | (*1*) et je vous suis obligé de cette communication (*2*) dont ... obligé. *erg.* | *L* 13 f. et ... lecture *erg. L*

Zu N. 250: Die (nicht gefundene) Abfertigung antwortet auf N. 222, wird beantwortet durch N. 262 und angeführt in N. 270. 8 Preface: vgl. N. 222 Erl. 23 *laboris ... severi:* noch nicht ermittelt.

rébuter un auteur qui se donne tant de peine pour [le] public. Et sur ce pied là, quand vous n'auriés pas les bons talens, et les belles connoissances que vous avés un tel Recueil seroit tousjours fort estimable, pour veu qu'il y ait de l'application et de la bonne foy, et que l'auteur n'attache pas au present qu'il me fait la condition facheuse de lire ses extravagances ou d'entendre les injures qu'il dit aux gens qui ne sont pas de sa religion, et qui ont des interests contraires à ceux de son souverain; comme fait le bon Mons. Moreri contre les Protestans, et contre ceux qui ont esté brouillés avec la France. Mais pour vous, Monsieur, outre que vous faites profession de parler avec moderation de ceux dont vous n'approuvés pas les sentimens, et dont vous n'epousés pas les interests, parti que j'ay tousjours trouvé plus raisonnable et plus honneste que celuy de ces emportés, qui souvent ne sont qu'hypocrites et adulateurs; outre cela dis-je, vos ouvrages d'autresfois, et vostre plan d'apresent témoignent assez que vous y apportés plus que de la bonne volonté, et plus que de la diligence. Le plan même fait connoistre beaucoup de jugement, et il n'y a personne qui ne doive convenir de la necessité, qu'il y a de corriger ce que vous trouvés à redire dans Moreri. Ainsi on attend de vous un bon choix, qui est l'ame des Recueils. Mais de plus les belles connoissances que vous avés acquises par la lecture, par les voyages, et par les conversations vous donnent souvent moyen de corriger et de suppleer ce que vous trouvés chez les autres, sur tout à l'egard des matieres modernes, ce qui est plus qui de faire des recueils. Je croy que si le bon Moreri estoit en vertu de son doctorat plus Theologien, que vous ne faites profession d'estre, il estoit en recompense bien moins versé dans la connoissance du monde. Je crois qu'il n'avoit gueres bien vû que sa province, ou que la France tout au plus, Et j'ay souvent remarqué qu'en France plusieurs sur tout de ceux, qui ne sont pas d'un merite singulier, ou qui n'ont pas bien practiqué les estrangers sont fort sujets à se tromper, lors qu'ils parlent des autres pays, et sur tout de l'Allemagne; ce n'est pas que les François soyent moins penetrans que les autres peuples, mais c'est qu'ils sont plus hardis à prononcer sur des apparences legeres, et sur des idées qu'ils ont pris chez eux, outre les passion[s] qu'ils font paroistre. Ainsi je crois qu'en cela vostre ouvrage sera bien meilleur, que s'il avoit esté fait en France.

C'est voilà ce que je puis dire de vostre Preface en general, mais pour vous faire connoistre que je l'ay lûe avec soin je remarquerois seulement quelques petites choses, n'ayant

4f. ses (*1*) impertinences (*2*) extravagances *L* 17 et de suppleer *erg. L* 18 sur . . . modernes *erg. L* 26—28 outre . . . France *erg. L* 29 vostre (*1*) plan (*2*) Preface *L*

6 Zu L. Moreri vgl. SV. N. 294.

presque rien du tout à dire à l'egard du plan même, si non que je souhaitte de le voir bientost executé; et j'approuve sur tout la promesse que vous faites de citer les auteurs qui sont vos garans. Car cela sert non seulement à vous garantir, mais encor à donner moyen au lecteur de s'instruire plus amplement, si bon luy semble chez ces auteurs, sur les matieres, que vostre ouvrage ne sçauroit donner qu'en abregé. Je ne sçay s'il n'y a une faute dans vostre copie, et si au lieu de Robert Estienne, il ne faut lire Charles Estienne. Car Robert a donné un grand Dictionnaire Latin, fort estimé qui n'est pas de cette sphere, mais le Dictionnaire Historique de Charles Estienne est connu et a esté souvent reimprimé avec additions et corrections, dont celles de Mons. Lloyd Anglois, sont comme je crois les dernieres et les meilleurs. Il seroit peut estre bon que vostre Preface nous donnât un jugement non seulement de Moreri, mais encor d'autres auteurs, qui ont publié des dictionnaires Geographiques, Historiques, Poetiques, ou quelque chose de ce que les Italiens appellent *Proprinomio*, titre sous lequel ils ont donné des petits dictionnaires de ce genre dans leur langue. Ces jugemens qu'un auteur habile qui entreprend un grand ouvrage donne dans sa preface de ceux qui l'ont precedé sur le même sujet, plaisent infiniment aux sçavans, et servent fort à l'Histoire des lettres. La preface de l'excellent Glossaire du moyen latin de feu Mons. du Cange n'a pas manqué à cela. Cependant j'avoue qu'on s'en peut dispenser. Mons. l'Abbé Baudrand m'a fait mander par un ami, qu'il donnera bien tost un *Dictionnaire Geographique* en françois, qui sera principalement pour la Geographie moderne, et qui peutestre vous pourra servir encor, s'il paroist à temps. Car vous sçavés qu'il est habile homme. Vous touchés quelque chose, Monsieur, de la maniere dont Moreri a profité de vostre premier travail, il y aura peutestre des gens qui seront curieux d'en sçavoir d'avantage. Vous avés eu raison de ne pas écouter ceux qui vous ont conseillé de resserrer vostre ouvrage, il est tousjours plus seur, et plus utile de donner trop que trop peu; vous ne faites pas un livre qui soit seulement pour les écoliers, ou pour les jeunes gens de college, à qui un petit abregé peut suffire au commencement, mais pour toute sorte de personnes et non seulement pour ceux qui ont envie de devenir sçavans, comme vous dites, mais encor pour ceux qui ne se soucient pas de l'estre jamais, et qui ne laissent pas quelques fois de vouloir estre instruits de certaines choses. Au reste generalement parlant je ne suis pas de ceux qui se plaignent des digres-

6—8 Estienne (*1*), dont le Dictionnaire Historique est connu (*2*) Car son Dictionnaire (*3*) Car Robert a (*a*) travaillé à (*b*) donné . . . connu *L* 20 Car . . . homme. erg. *L* 26—29 et . . . choses. *erg. L*

5 une faute: vgl. jedoch SV. N. 130, 2. 18 mander par un ami: durch Claude Nicaise; vgl. N. 160. 18 Das *Dictionnaire* von M. A. Baudrand erschien 1705 in Paris.

sions, dont ils devvroient plustost remercier les auteurs, quand elles sont bonnes; et cela, estant vray, même à l'egard des ouvrages qu'on lit tout de suite, par ce qu'on peut sauter par dessus les endroits qu'on ne demande pas; est encor vray bien d'avantage à l'egard des dictionnaires, qui sont plustost pour estre feuilletés que pour une lecture suivie. Vous avés raison de dire que les Genealogies sont encor moins seures, que la Geographie, et que la Chronologie. Cependant comme cette recherche des Genealogies est fort importante pour l'Histoire, et particulierement pour connoistre les pretentions et les acquisitions des seigneuries, il est bon d'en donner ce qui est le plus certain, et plus important, même à l'egard des petites souverainetés et des familles éteintes. Je pardonne à Mons. Moreri les distinctions qu'il a faites en parlant de certaines familles, sans parler d'autres, qui leur sont egales, peutestre qu'il a voulu se servir de l'occasion pour publier certaines notices particulieres, qu'il avoit receues, et qui n'estoient pas à mepriser. Il est vray que la loy de l'uniformité que vous recommandés fort bien, doit regner dans un tel ouvrage, mais lors qu'un auteur a des connoissances favorites, il merite par ses travaux que le public luy donne la dispense de les produire, quand ce ne seroit pas dans leur lieu, pris à la rigueur. C'est pourquoy comme vous avés sans doute vous même quantité de connoissances utiles, et peu communes, je voudrois qu'un peu trop de delicatesse ne vous empechât pas de les enchasser dans cet ouvrage, par ce qu'autrement j'apprehende que nous ne les perdions tout à fait.

Enfin, Monsieur, puisque vous voulés absolument quelque critique, je diray un mot de deux ou trois endroits de vostre Preface, qui m'ont arresté un peu. Il est vray qu'ils n'interessent gueres vostre dessein. Il semble que vous doutés si l'Histoire de la Chine de Martinius est digne de croyance, sur tout à l'egard de cette longue suite des Rois qu'il nous debite hardiment, comme vous dites. Je vous avoueray que j'ay tres bonne opinion de ce pere dont le merite paroist dans ses ouvrages, et qui a esté consideré dans la Chine même. Il est vray qu'un European qui entreprend de parler des affaires d'un pais si eloigné, dont la langue et l'ecriture est si peu connue, et qui est des premiers, ne peut manquer de faire bien des fautes, cependant à l'egard de la suite de leur Rois, il faut avouer, qu'excepté les Juifs, les Chinois surpassent tous les peuples dans l'exactitude et ancienneté de leur histoires; par ce que leur gouvernement a tousjours subsisté presque sans interruption, non obstant les changemens qui y sont arrivés. Lorsque vous touchés l'article de Moreri

6—7 comme (*1*) elle est fort importante pour connoistre les acqvisitions (*2*) cette . . . acqvisitions *L* 11 certaines (*1*) connoissances (*2*) notices *L* 12 avoit (*1*) peutestre (*2*) receues, *L* 15 pris à la rigveur. *erg. L* 21 dessein. | Par exemple vous dites qv'Erasme auroit bien voulu se voir suivi d'autant de *gestr.* | Il *L*

de la ville d'Hanover, vous pouviés encor critiquer ce qu'il dit, qu'elle a esté ville Imperiale dans le siecle passé, car elle ne l'a jamais esté, qu'on sçache. J'adjouteray pour conclusion, qu'à mon avis non seulement les Conciles des cinq premiers siecles, mais encor bien d'autres meritent quelque détail; par exemple celuy de Francfort tenu sous Charlesmagne qui est contre le culte des images et celuy de Florence, là où l'on tenta la reconciliation des Grecs avec les Latins, sans parler de ceux de Constance, de Bâle, de Pise et de plusieurs autres qui ont fait du bruit, ou qui ont esté de quelque consequence dans les affaires du monde. Aussi crois-je que vostre dessein n'est pas d'y passer legerement, comme vos paroles le semblent dire. C'est tout ce que je trouve à remarquer, et c'est plustost par obeissance que par aucune inclination que j'aye de faire le critique, mais aussi est ce si peu de chose, qu'il ne valoit pas la peine de le dire, et tout l'usage qu'il peut avoir est qu'il me donne occasion de témoigner avec combien de zele, je suis —

251. LEIBNIZ AN HIOB LUDOLF

Hannover, 12. (22.) September 1692. [249. 281.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: FRANKFURT a. M. *Stadtbibl.* Briefw. Ludolf Fasz. Leibniz Nr. 7. 1 Bl. 4°. 2 S. — Gedr.: GUHRAUER, *Kur-Mainz*, 2, 1839, S. 210f.

Vir Amplissime, fautor honoratissime.

Quod me subinde literis tuis erudis, et quod de Chalcographo significas, debeo gratias. De hoc cum et Dn. Thulemarius meminerit, apud Typographum nostrum, Ammonem, per hunc responderi curavi, recte facturum Chalcographum si specimina quaedam summittat. Sed et utile fore nosse aliter ejus profectus, atque illud inprimis, an ipse per se invenire aliquid ac delineare possit, ne tantum aliorum delineata imitando exprimere cogatur. Ea de re tuum judicium flagito, an scilicet graphica arte homo ille valeat.

Ajunt Schoningii propinquos et amicos magnam pecuniae summam in ejus liberationem destinasse, scis, argenteis clavis fortissima etiam repagula aperiri; eaque rerum conditio est, ut auro intercessori nihil facile negetur.

6f. Pise (*1*) etc. (*2*) et . . . monde. *L*

Zu N. 251: *L* war Beischluß zu Leibniz an H. G. Thülemarius, 12. (22.) Sept., vgl. N. 280, antwortet auf N. 243 u. wird beantwortet durch N. 281. Am Kopf von *L* Vermerk von Ludolfs Hand: „praes. d. 15. 7$^{br.}$ 1692. resp. 30. Septemb. 1692." 24 Ajunt: vgl. N. 236.

Utinam nostri foederati rite utantur occasione premendi hostis; quae aperta est qua parte minime sperabatur.

Megiseri *Thesaurus polyglottos* etsi longe absit a perfectione, (qui possit enim ab uno homine destituto adminiculis, aliquid in hoc genere absolutum praestari), magni tamen faciendum censeo, cum nihil habeamus in eo genere melius. Vellem subinde fontes indicasset. Tua censura in catalogum linguarum ejus expetenda foret.

Quid agitur in rebus Collegii Imperialis Historici? Mihi subinde Manuscripta adveniunt, quibus poterit illustrari Historia Germaniae, ex Belgio, Gallia, Italia ipsa.

Hortatus sum Laloveram cujus nuperam de rebus siamensibus relationem videris opinor (nam Gallicus ad Regem Siami ablegatus fuit) ut in linguarum cura nos juvet; inter alia rogavi, ut linguae Britonum Galliae et Vasconum notitia exactior procuretur, per doctos earum regionum. Id spopondit facere. Monui etiam ut si liceat per Legatum Gallicum ad portam Ottomannicam ex Dragomanis Turcicis linguarum Imperii Turcici specimina quaerantur.

Opus haberem juvene latinae gallicaeque linguae non imperito, nec inscite aut inprompte characteres pingente, qui conditionem amanuensis libenter acciperet. Nam is quem nunc habeo ad Academiam redit, ut studium juris absolvat. Solent tales subinde ad Rhenum offerri, qualis si favore Tuo mihi procuretur, inter caetera beneficia numerabo. Quod superest Vale vir Ampl^me^ et fave.

Dabam Hanoverae 12 Septemb. 1692.
Cultor obsequentissimus G. G. Leibnitius.

P. S. De Germanis Transsylvaniae sic satis haereo. Et velim de dialecto eorum exploratius aliquod nosse. Jam dudum eo nomine ad amicos mandata dedi, sed nondum quicquam comperi. Saxones esse a Carolo M. illuc missos non credo. La Rosius chirurgus noster Dresda rediit; unde literas recepi, quibus significatur mihi illic insigni cum successu manum ei curae Serenissimi Electoris admovisse.

---

6 censura: H. Ludolf, *Commentarius*, 1691, S. 213. 9 Hortatus sum: in N. 171. 9 relationem: S. de la Loubere, vgl. SV. N. 224. 12 spopondit: in N. 233. 12 Legatum: Marquis de Chateauneuf. 16 is: G. Chr. Otto. 25 literas: N. 236 von D. Findekeller.

252. LEIBNIZ AN JOH. HEINRICH WETSTEIN

Hannover, 12./22. September 1692. [248. 330.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 998 Bl 3. 8°. 2 S.-Eigh. Aufschrift: Hannover *Niedersächs. Staatsarchiv* K. G. Cal. O. A. 63, F VI 31 Bl. 119 v°. 119 r° = *L* von N. 57. — Gedr.: Gerhardt, *Philos. Schr.*, 3, 1887, S. 83f. als Brief an Basnage.

A Mons. Wetstein

Monsieur

Vostre obligeante lettre m'a esté rendue bien tard; tant à cause de l'absence de Mons. van der Heck de la Haye, qui avoit fait un tour à l'armée, qu'à cause de mon absence d' Hanover. Je vous ay écrit par la droiture en Hollande; Mais doutant si vous n'estes à Francfort j'y envoye cellecy à tout hazard. C'est pour vous remercier des exemplaires de l'ouvrage de Mons. Pelisson et pour vous dire, que vous m'obligeriés si vous vouliés retenir encor chez vous tous les Exemplaires que vous avés encor, car j'ay remarqué des choses qui devvroient estre corrigés, dont je vous ay écrit plus amplement par la lettre envoyée en Hollande. Je vous en dedommagerois volontiers. Et je pourrois encor plus fournir de la suite de nos correspondances, mais avec consentement de Mons. Pelisson de quoy grossir un peu vostre petit in 4to. Du reste je vous remercie de vostre offre favorable, et je tacheray d'en profiter, vous suppliant de me faire quelques fois part des livres nouveaux. Si le prix, et la grandeur, c'est à dire le nombre des feuilles ou Alphabets estoit marqué à peu prés, on pourroit se determiner d'abord.

Je suis avec passion

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur
Hanover ce 12/22 de Septemb. 1692. Leibniz.

A Monsieur Monsieur Henry Wetstein marchand libraire fameux presentement à Francfort sur le Meyn. sous couvert.

Zu N. 252: *L* antwortet auf N. 193, war Beilage zu Leibniz an H. G. Thülemarius, 12. (22.) September 1692, kam mit N. 280 aber wieder zurück. Leibniz benutzte darauf den freien Raum für Notizen. 14 lettre: N. 248.

253. LEIBNIZ FÜR CHARLES-RENÉ D'HOZIER

[Hannover,] 12. (22.) September 1692. [224.]

Überlieferung: *L* Konzept: Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 181, 1,1 Bl. 67 bis 68. 8°. 3 S.

12 Septemb. 1692.

Je dois des remercimens à la bonté que M. d'Hozier a eue de répondre si obligeamment, et si doctement, à mon memoire. Je luy diray que j'ay leû la plus part des auteurs et endroits, qu'il recommande. Et il sera peut estre bien aise de sçavoir, que j'ay surmonté déja deux difficultés, dont il parle, l'une, si la Maison de Bronsvic et celle d'Este descendent du même Marquis Azon, l'autre, si Azon pere de Hugues Comte du Mans est l'Azon pere du Duc Welfe. Je me suis asseuré de l'un et de l'autre par des preuves. Il y a le monument de Cunigunde femme d'Azon à la Vangadizza, et au même monastere il y a des donations d'Azon, et de ses enfans Hugues et Fulques. C'estoit encor le lieu de sepulture des posterieurs d'Este. De plus Henry Duc de Baviere fils de Guelfe a fait des donations à un autre monastere tout proche d'Este, et Henry Duc de Baviere et de Saxe aussi bien que l'Empereur Frideric ont reconnu cette parenté. Il y a des anciens titres où Hugues fils de nostre Azon est appellé *Dominus Hugo del Manso*, ce qui prouve que c'est le même qui a esté Comte du Mans. Il y a encor une ancienne Cronique Manuscrite du 12^{me} siecle, qui dit qu'Azon pere de Welfe estoit *de Castris Calim* (*Caleone*) *et Estim.*

Je ne sçay pas si la mere de cet Hugues fille du Comte du Mans s'appelloit Hersende ou Irmegarde, ou quel estoit son veritable nom, que je crois n'estre pas inconnu à vos auteurs. Il me semble que Blondel dit en quelque endroit* qu'elle a esté venue de Thiebaut Comte de Champagne lors qu'elle a epousé Azon.

Quant à l'origine de ce Marquis, je crois de sçavoir, qu'il a esté fils d'un autre Azon. Sigonius et tous les autres le font descendre d'un Marquis Hugues, qui aura peut estre esté

* ⟨Darüber:⟩ Tab. XIV.

Zu N. 253: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 224 und war vermutlich Beilage zu N. 100. 12 Vangadizza: zum Epitaph und zu den Schenkungen vgl. I, 6 S. 343 Erl. 14 donations ... monastere: Zur Schenkungsurkunde Herzog Heinrichs des Schwarzen an das Kloster Carceri vgl. I, 6 S. 344 Erl. 16 anciens titres: vgl. z. B. I, 4 S. 533 u. ö. 18 ancienne Cronique: Annalista Saxo. 19 Zu Calaone unweit Este vgl. I, 4 S. 588; I, 6 S. 532 Z. 4–13 und I, 7 S. 636 Z. 22 bis S. 637 Z. 6. 22 D. Blondel, *Genealogiae Francicae plenior assertio*, Bd 2, 1654, S. XVI. 25 C. Sigonio, *Historiarum de regno Italiae lib. XX.*, 1613, S. 189. 25 tous les autres: z. B. G. B. Pigna, *Historia de Principi di Este*, 1572, S. 76 f.; vgl. auch I, 5 S. 500 Erl.

son grand pere, mais je ne croy pas que ce soit Hugues Marquis de Toscane, mort un peu avant Otton III. Empereur que je tiens n'avoir point laissé d'enfans. Glaber parle d'un autre Marquis Hugues, mort environ l'an 1007. qui estoit en Italie mais du costé des Alpes. Sigonius veut que nostre Hugues a esté pris et depouillé par l'Empereur Henry successeur d'Otton III. parce qu'il avoit tenu le parti d'Ardouin.

Mons. d'Hozier tient que les Hugues dont il est parlé dans la pancarte de S. Martin de Tours chez Mons. Besly ne sont aucuns des Hugues Marquis d'Italie, comme j'avois crû, mais des Princes de la maison de France. Mais je le supplie de regarder l'endroit de Mons. Besly pour s'asseurer du contraire, c'est fol. 76 de la dissertation de la vraye origine de Hugues Roy d'Italie, voicy les propres paroles de la pancarte: *orta est Qverela Canonicorum S. Martini contra qvosdam Marchiones Italiae, Bonifacium videlicet Albertum et Azonem: Otbertum et Hugonem, propter terras B. Martini de Italia qvas injustè tenebant etc.* C'est avant l'an 1032. Il y a beaucoup d'apparence que quelques uns de ces Marquis nous regardent.

C'est pourquoy je supplie tres humblement Mons. d'Hozier, de me faire la grace de s'informer par le moyen des titres de S. Martin de Tours, si on ne peut apprendre quelque chose de plus de ces Marquis, et des endroits où ces terres de S. Martin en Italie estoient situées. Car ce pourroit estre un moyen de venir à quelqu'éclaircissement. Je luy en auray beaucoup d'obligation, et s'il y a quelqu'occasion où je luy puisse témoigner ma reconnoissance je l'embrasseray avec joye.

254. LEIBNIZ AN ERBPRINZ FERDINAND VON TOSKANA

Hannover, 12. (22.) September 1692. [201.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LH XXXV 6,12 Bl. 32. 4°. 2 S. Ohne Datum. Der Text mit vielen Streichungen und Ergänzungen steht auf Bl. 32 v° zwischen und über dem Schluß von K eines Briefes von B. E. Reimers (s. o. N. 45).

L^2 Abfertigung: Florenz *Biblioteca Nazionale* Mss. Galileiani posteriori t. 27 Bl. 91–92. 4°. $1^1/_2$ S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: A. Paoli, *Scuola di Galileo*, 1, 1897, S. XCVI bis XCVII.

A Abschrift von L^2: Florenz *a. a. O.* Bl. 90. Von Schreiberhand.

---

2 Glaber: vgl. I, 7 S. 531 Z. 14–37. 6–7 pancarte ... Besly: s. I, 6 S. 589 Erl. und SV. N. 50.

Zu N. 254: L^2 antwortet auf N. 201. Die Abf. ist datiert „prid. Id. Septembr. MDCXCII". In der Annahme, daß Leibniz den alten Kalenderstil angeben wollte, lautet unsere Auflösung 12. (22.) September 1692. Diesem Datum widerspricht die Tatsache, daß Konzept L^1, dessen nach zahllosen Änderungen entstandene Endfassung mit L^2 fast wörtlich (vgl. die Lesarten) übereinstimmt, auf dem Schluß-

Serenissimo Ferdinando Magno Principi Hetruriae
Godefridus Guilielmus Leibnitius S. P. D.

Literarum Tuarum summa, et pro magnitudine vestra prope incredibilis humanitas omnem mihi abstulit, non sentiendi quidem, sed tamen sensa verbis aequandi facultatem. Itaque has lineas, nisi exigeret officium, facile interciperet sacra quaedam et muta veneratio qualem admiratio facit. Satis erat, tributum meum non aspernari, magnum est aliquo loco habere, nimium dignari laudibus, quid dicam gratias agere? Fuere semper Principes, apud quos literis honor fuit, paucis datum est in ipsis literis habere honorem et principatum. Constantinus ille Magnus sibi quasi Episcopatum quendam tribuebat extra Hierarchiam; Tibi, Domine, literis interioribus initiato, ipsi mystae primas deferunt in suo regno tantaque est mentis tuae magnitudo, ut non dubitem grande aliquid ruenti licet jam seculo promittere, si Tibi porro vacat intendere animum veris profectibus generis humani. Nam ad inventa augenda pluris est studium unius Principis, cui par fortunae ingenium est, quam omnia artificia Analyticorum.

Solutionem aenigmatis proprii a viro celeberrimo Vincentio Viviano vestro datam, ut gratissimam autoris praestantia, et pulchritudo rei, ita transmissio tua pretiosam fecit. Et fateor lubens, ut ingenuum hominem decet, meismet mihi videri elegantiorem, ob id inprimis, quod figura ejus tam simplici torno in sphaerae superficie describitur. Faciet operae pretium, si totam rem demonstret atque exponat uberius, caeteraque diu affecta, unde lux aliqua diffundi possit, non ultra occultet. Et cum insigni scientiae conjunxerit usum tot annorum sub Magni Ducis imperiis, ego si quid possem apud perspicacissimum Virum, hortarer, ut quae circa fraenandos regendosque aquarum cursus, artemque struendi, et quicquid homines Deum imitando ex ideis in materiam transferimus, notavit perire indigna, servet posteritati, vel certe Domino suo ac Tibi. Neque enim fieri potest, ut vir tam acri Ingenio praeditus non plurima perviderit, quae frustra aliorum oculis obversantur; suffecerit, designari familiarius ad intelligentiam; quando parta dudum gloria, non habet cur morosius scribat ad pompam.

5 nisi a me exigeret L^1 13 Principis, in qvo par L^1 17 hominem diffitear L^1 19 f. caeteraque dudum affecta, unde lux nova diffundi L^1 26 suffeceritque L^1 26 f. gloria non est cur L^1

blatt eines Briefes von B. E. Reimers entworfen wurde, der nachweisbar am 21. Sept. (1. Okt.) 1692 in Braunschweig (s. o. N. 45) geschrieben wurde. Ein Grund für Leibniz' Rückdatierung ist nicht erkennbar. Eine Antwort auf L^2 ist nicht bekannt. Bis zum 6. Dezember 1698 bleibt Leibniz' Briefwechsel mit Prinz Ferdinand unterbrochen. 15 Solutionem: s. o. N. 155.

Haec si nostris precibus negat, vestrae autoritati non refragabitur. Nam quicquid Florentiam ornat, ad Tuum decus pertinet; quanquam ipsa potius Florentia, nunc a Te sibi decus petat, ac Tu nobis Domine jam non Florentiae sed orbis bonum videare. Itaque et longaevitatem Tibi flagitamus a supremo Numine, communibus votis. Vale Serenissime Princeps, ac porro cultus nostros non dedignare. Dabam Hanoverae prid. Id. Septembr. MDCXCII.

255. HULDREICH VON EYBEN AN LEIBNIZ

W[etzlar], 13. (23.) September [1692]. [240. 298.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 56—57. 4°. 3 S. Eigh. Schlußkurialien u. Nachsatz. Auf Bl. 57v° *L* von 298.

W. den 13. 7br.

⟨E. empfing Leibniz' Brief vom 27. Aug. (6. Sept.) erst vorgestern und ist damit einverstanden, daß sein Plan einer gelehrten Gesellsehaft von Leibniz bei F. E. v. Platen vorgetragen wird. Er weist auf ein ähnliches Unternehmen von Pfeiffer und Erstenberger hin, über das W. E. Tentzel in seinen *Monatl. Unterr.* 1689, S. 404ff. beriehtet hat.⟩

Die vertraute communication vom verlauff und übriger bewandnuß bißheriger Geistlicher Vereins- untersuch- und handlungen hat mich überauß vergnüget; noch annehmlicher aber würde seyn, wann die erwartete bischöfle Antwort etwas, quod notissimos piorum desideriorum terminos mercklich überschritte, mit sich bringen mögte; In dießem Werck will das formale, wohin des Römischen Pabsts oder Bischoffs respicirung hujusque modum vornehmlich, et quaestionis praejudicialis ad instar, gehören dürffte, fast schwehrer und unerheblicher anscheinen, alß das, obwohl weitläuftiges, materiale selbsten; Ich glaube jedennoch, daß einem sambt dem andern obzukommen stünde, wann die rechte und diesfallß von Gott selbsten gleichsam approbirte mittel und wege, ihme behäglicher und also zulänglicher maßen, dermahlen beliebet und mit nachtrücklichem unermüdetem Ernst verfolget würden; M. hg. Hr wird aus Seinem hierunter so lang und sonderbahr gehabtem großem licht ein mehrers abgeben können, welches zu empfangen und pro intentione gedeylich menagiren helffen zu können, mir eine sonderbahre Freude und Ergetzung seyn solle; Hn Zunnern habe jemanden vorgeschlagen, welcher zum verlag und übrigen requisitis

2 Florentia, jam a Te L^1

Zu N. 255: *k* antwortet auf N. 240 und wird beantwortet dureh N. 298. 18 Antwort: vgl. N. 97 u. 98.

mit concurriren soll; weil aber diese Leute insgemein durch nichtes, alß praesens vel saltem certum lucrum, sich aufmuntern und gewinnen laßen, so stellet zu belieben, ob mann die verlangte conditiones mir eröfnen, und deren ab- oder behandlung hingegen von mir erwarten wolle, qua in re fidei et officio meo nihil, spero, deerit.

Blondellus hat den jüngst berührten locum in tabul. 14. sub finem; Von des Azonis 2ter Gemahlin und Gesambten Kindern, mögte wohl M. hg. Hn außführliche Meynung wißen, wann es nicht bedencklich; es soll alles, biß auf eigene gefällige ordre uneröfnet und mehr alß geschloßen verbleiben; ⟨. . .⟩

Wie wunderbar ist mit des säl. H. Mauritii scripturen etc. umbgesprungen: so itzund erstlich erfahren.

256. GILLES VAN DER HECK AN LEIBNIZ

Amsterdam, 13./23. September 1692. [245. 261.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 378 Bl. 9. 4°. 1 S.

D'Amsterd. ce 23./13. Septemb. 1692.

Je viens de recevoir l'honneur de la Vostre du 16./6. et ⟨ay⟩ vu que Vous ayez bien receu les livres que je Vous ay envoyé; Il est vray et je Vous en demande pardon que l'un pacquet est venu à ma maison pendant que j'estois à l'armée, et l'on les ait gardé chez moy jusques à ce que j'auray rencontré l'occasion pour Vous l'envoyer sans fraix, ⟨v. d. H. verspricht, in Zukunft die Post schnell zu besorgen⟩.

J'achepteray les cartes de la Tartarie de Mr De Wits.

257. HENRI JUSTEL AN LEIBNIZ

[London,] 13./23. September 1692. [242. 265.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 458 Bl. 169–170. 4°. $1^3/_4$ S. Eigh. Aufschrift wie in I, 7 N. 342. Siegel.

A Abschrift von *K*: LBr. 458 Bl. 171–172. 2°. $2^1/_4$ S. von Barings u. Grubers Hand.

5 locum: Darüber von Leibnitz' Hand: „excerpt"; vgl. N. 219 Erl. 9 H. Mauritii scripturen: vgl. N. 298 Erl.

Zu N. 256: 15 la Vostre: 6./16. Sept. 1692, nicht gefunden; darin Dank für („livres" Z. 16) Wetsteins Bücherscndung (vgl. N. 248) von Pellissons, *Reflexions*, Tl 4, Nachdruck. 20 De Wits: Nicolaas Witsen; vgl. SV. N. 465.

Zu N. 257: *K* antwortet auf N. 217.

13/23 sept. 92.

Un de mes amis nommé M^r^ Smith qui est sçavant et curieux et qui est souvent dans la bibliothecque de M^r^ Cotton m'a promis de chercher avec soin s'il y a quelque chose qui regarde ce que Vous souhaittez et dont Vous avez besoin pour la genealogie des vos Princes. Les oeuvres de Suisset sont ici plus rares qu'à Paris où je les ai pû avoir à bon marché.

Nous avons ici le livre de M^r^ de la Quintinie qui est fort estimé et avec raison parce qu'il parle de la taille des arbres d'une maniere particuliere. Je suis persuadé que vos gens n'entendent pas l'agriculture et qu'ils ne sadonnent pas à ceste sorte de connoissance. Les Anglois commancent à cultiver les jardins et à avoir des plantes rares des Indes. On ne croit pas que M^r^ du Cros fait grand chose contre M^r^ Temple comme j'en entends parler.

On a imprimé à Oxford un *Chronicon Saxonicum* en saxon et en latin avec des notes qui regardent l'Hist. d'Angleterre. Nous avons eu un tremblement de terre qui n'a pas duré. cela arrive dans tous les pays de temps en temps.

Un de mes amis m'a envoyé une reponse à quelques demandes touchant les pierres d'aimant qu'on trouve dans la mine où il y a des choses curieuses. On me fait esperer de m'envoyer une pierre telle qu'on l'a trouvée dans la mine qui est envelopée d'une matiere jaunatre.

La personne à qui vous addressez les lettres que vous me faites l'honneur de m'ecrire au lieu de me les envoyer, les fait porter à la poste, ce qui m'oblige à payer un port qui est considerable à un Refugié qui n'a pas trop d'argent qu'il n'employe que pour le necessaire. ⟨. . .⟩

258. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 14. (24.) September 1692. [210. 266.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 42—43. 4°. $1^3/_4$ S. Siegel. Auf Bl. 42 v° u. 43 r° *L* von N. 266.

à Zel. ce 14. de Sept. 92.

Je vous rends avec beaucoup de remerciment le livre de Morena, qui en de certains endroits m'a paru assés curieux. Pag. 65 il nous parle de trois Comtes Palatins, y mettant

6 livre: SV. N. 229. 10 Zu W. Temple vgl. SV. N. 428 11 *Chronicon*: lat. Übers. vom Hrsg. Edmund Gibson (s. SV. N. 90). 14 Un de mes amis: nicht ermittelt.

Zu N. 258: *K* antwortet auf Leibniz an Ch. Schrader, Hannover, Mitte Aug. 1692, nicht gefunden, u. wird beantwortet durch N. 266. Unter dem Datum von Leibniz' Hand: „Bracciano Kelbius Neuss Copiste". 27 livre: SV. N. 293.

aussi un de Baviere, ce que je n'ay gueres rencontré. Je ne me souviens non plus d'avoir vû quelque chose dans nos archives qui regardent le Prince Balthasar Duc de Grubenhaguen.

J'ay lû dans un certain document le mot de basinga, sans sçavoir ce que c'est. Il y a lieu de croire que c'est une mesure. L'Empereur Otton donne à un certain cloitre XL basingas ex Fresia. Du Fresne ne nous a pas expliqué ce mot. Je vous prie Monsieur d'avoir la bonté de m'en dire vôtre sentiment.

J'avouë de ne sçavoir rien de particulier des Enseignes de l'Empire. Le *Reichsabschied* de l'an 1542 en parle § 39 et 40. Mons^{r} Redingchoven, Conseiller de Dusseldorff, m'a dit que c'etoit Louis de Baviere, qui y avoit mis le premier l'aigle double. ⟨. . .⟩

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de la Cour de S. A. R^{me} et S^{me} de Br. et Lun. à Hanover. franco *nebst* pacquet.

259. LEIBNIZ AN GERHARD MEIER

Hannover, 16. (26.) September 1692. [238. 269.]

Überlieferung: *l* Abschrift von der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 627 Bl. 40–41. 2°. $3^{1}/_{4}$ S. von G. Chr. Ottos Hand; eigh. Adresse und geringfügige Korrekturen.

A Mons. Gerard Meier le fils Theologien celebre à Breme.

Plur. Reverende et Ampl^{me} Vir. Fautor Honoratissime.

Prolixas illas Tuas, humanitatis ac doctrinae plenissimas in ipsis Brunsvicensibus nundinis accepi, sed et aliae mihi rite sunt redditae. Illud tamen infeliciter accidit, quod Dn. Kelpium, eximium ut ex tuis apparet in Historiae patriae cognitione Virum domo absens non vidi. Nihilominus Tibi illique gratias ago, Tibi quod indicium fecisti, illi quod invisere ad nos voluit, rogoque ut per Te intelligat nihil mihi accidere gratius notitia Virorum eruditione singulari in quocunque studiorum genere, sed maxime in argumento tam utili praestantium.

Hoc autem studiorum genus, quod in patriis notitiis excolendis versatur, usu rerum edoctus Ill^{mus} Bernsdorfius Aulae Cellensis Minister primarius, mirifice probat, neque mihi

4 document: vgl. N. 268 Erl. 6 mot: Ch. Dufresne, sieur Du Cange, *Glossarium ad scriptores mediae et infimae latinitatis.* 10 Zu Ludwig I., Herzog von Bayern, vgl. I, 7 S. 23 Erl.

Zu N. 259: Die Abfertigung antwortet auf N. 204. 234. 238 und wird beantwortet durch N. 269 und 306. 21 domo absens: vgl. N. 38 Erl.

alius temere occurrit in eo dignitatis gradu, qui majore affectu in id nitatur, ut monumenta Historica eruantur ex Tabulariorum latibulis et pulvere monachorum excusso nitescant. Huic non dubito notissimum esse Kelpium, et aestimari; nec patronum meliorem studiorum suorum facile inventurum. Quanquam et ViceCancellarius noster, vir maximae doctrinae, qui dudum in Historiae nostrae abdita penetravit, optime judicet de egregiis Viris, et merentibus faveat. Hunc nuper Kelpio compellatum existimo, quod si tamen nondum ejus notitiam sit nactus aut ambiat interiorem me pararium semper paratum habebit. Quam jussu S^mi^ Ducis Georgii Guilielmi descriptionem Hoyensis Comitatus edidisse ais, non ita intellego quasi typis ediderit, sed quod exhibuerit nisi Tu aliud me doceas. Quod si Vir clarissimus vel coram aliquando, vel Te meve intervenientibus aliquid suorum operum moliminum, apparatuum nosci propius a nostris Ministris velit, officiosissima voluntate mea poterit uti pro arbitrio suo.

De Gentilium oraculis quid olim scripserim non satis memini, futura contingentia a Satana praevideri nunquam putavi, meaque est constans sententia ad singularia rerum post annos aliquot gerendarum noscenda infinitae mentis capacitatem necessariam esse quoniam mirabilis est connexio rerum universi, et musca aliquando importunitate sua turbare magni Principis somnum potest, inde pervigilem noctem ducenti possunt aliqua consilia venire in mentem, quibus tota rerum facies mutatur. Nec dubium est, Turenio in superiore bello globi ictu prostrato mutatam fuisse seriem belli. Porro ut globus certum iter teneat a minimis pendere constat. Deum autem potuisse daemone ipso uti ad futura quaedam significanda non dubito. An fecerit dispiciendum fuerit, res enim facti est. Itaque si certum sit fuisse ab Idolorum Sacerdotibus oracula edita futurorum eventuum praenuntia, et crebriora et astrictiora, quam ut felici casui cum ratione imputentur, plane tecum affirmabo non minus fati dicam anum apud Delphos, quam Balaamum inter Madianitas divinae revelationis instrumenta fuisse. Certe inter oracula Veteris Testamenti post 70 Septimanas nescio an illustrius extet quam quod Balaamus facit de navibus ex Chitim venturis ad subjugandam Orientem quanquam imperio brevi.

Polygamiae in hoc nostro Occidente utilitatem ego video nullam. Sufficiunt enim divortia incommodis vitandis, at in Oriente remoto non nisi illa permissa Christianam religionem populis persuaderi posse sentiunt omnes, quos ego compellavi rerum Indicarum peritiores. Nisi scilicet vel vi armorum vel singulari divini digiti demonstratione mores

---

4 ViceCancellarius d. i. Ludolf Hugo. 8 ais: in N. 204. Eine Abschrift der Handschrift von J. J. Kelp, *Collectanea von der Grafschaft Hoya*, 1689, in Hannover, *Niedersächs. Landesbibl.* Ms. XXIII, 742.

populorum vel animorum habitus immutentur. Rem a quatuor annorum millibus inolitam in vastissimo terrarum tractu cui Europa nostra comparari non potest quis credat nisi extraordinaria opera superioris causae convelli posse? Extraordinaria autem illa quoties divinitus promissa non sunt in deliberantium rationes venire non debent. Itaque si semel admissum sit, polygamiam posse salva conscientia indulgeri, non dubitem illis gentibus debere concedi a divini verbi praeconibus. Interim Missionarii plus satis obstinati sunt ad negandum et plerumque omnia evertunt ineptissima sua pervicacia qua mores latinorum remotissimis populis obtrudere conantur; nec infelicibus suorum exemplis sapientiores facti sunt ex quo non aliam ob causam Ecclesiae Abassinae dominatu excidere. Itaque non est cur suspiceris eos lucri causa nimis in hoc genere laxos esse. Nec Polygamiam unquam a Papa indulgeri petiere, sed tantum usum linguae popularis aliaque minus impedita. Mores missionariorum generatim nec culpare audeo nec defendere. Esse in aliquibus laudabilem zelum, virtutemque singularem non possum diffiteri. Vellemque Heurnii aliorumque hortationes ad similia aut meliora consilia apud Protestantes valere.

Ita est ut scribis in Lexicis illis Hoffmanniano, Moreriano et similibus innumeros errores esse disseminatos. Quanquam Hofmannus Morerio longe praestet doctrina et diligentia. Baylius nuper Novellis rei literariae notus, nunc edidit specimen Dictionarii quod vocat Critici, quia in eo exercet Criticen in dictionarios priores Morerium imprimis. Optarem persequi hoc institutum, sed vereor ut unius hominis patientia par esse possit evellendis tot zizaniis ex agro tam vasto. Chapuzavius noster magis excitatus quam deterritus exemplo Morerii suum ingens opus jam praelo paratum esse scribit, trium voluminum in folio et 700 plagularum typi ejus magnitudinis qui Cicero appellatur. Legendam mihi praefationem misit, sane visam non contemnendam. Sex articulorum millia ultra Morerium habere scribit. Nam et in nomina appellativa excurret, exemplo Hofmanni quem prae Morerio laudat. Laudabit autores suos; de rebus ad religionem et Rempublicam moderate loquetur quod in neutro genere facit Morerius totus Papista et totus Gallus. Innumerabiles Morerii errores a se sublatos ait. Jamque a 20. et amplius annis consilium tanti operis a se susceptum atque in rem deductum assiduo studio quantum per occupationes liceret. Recte autem monet ineptas Morerii in nostros declamationes immodicasque laudationes suorum, mediocrium saepe hominum, atque acerbissimas in Protestantium doctrinam invectivas, apud teneram juventutem libro tam obvio utentem posse pravas opiniones gignere animosque alienare a patrio cultu; miraturque Clericum doctissimum Virum, cum Morerium recenseret tam pauca mutasse.

---

13 Zu Justus Heurnius: vgl. SV. N. 185. 21 scribit: in N. 222.

Beckeri Interpretationes Scripturae admodum contortas esse et violentas semper existimavi; si sic licet, quidvis ex quovis facias. Itaque non miror placuisse Synodo ut Candidati sacrorum munerum suspectis dogmatibus nominatim renuntiarent. De Roëlii Oeconomiis nihil inaudiveram et pro indicio gratias ago. Videtur nescio quas relationes morales pro rebus ipsis venditare, et Liberii a S. Amore personati scriptoris voces pronis auribus accepisse. Mihi semper visum est nihil esse a ratione alienius quam cum Photinianis adoptivum quendam sive ascititium ex homine deum colere. Quanto sapientius Ecclesia Catholica non nisi immensum illud et aeternum veneratur, quod in Christo habitare Paulus dixit.

De Flemmero aliud quod dicam non habeo, quam Paulinum et Lucam mihi asseverasse susceptum haud dubie ab ipso fuisse consilium scribendae vitae Philippi Magnanimi, neque homo est obscurus atque ignotus sed Principis adolescentis informationi admotus. Dubitatum est tamen an coeptum esset prosecuturus, quod oculis nonnihil laboret, et quod iter Principis instare crederetur. Communicata fuere mihi jam ante multos menses quae Bodikerus vel Botticherus quidam apud Vos publica autoritate interrogatus responderat de rebus fidei, paradoxa, et a receptis absona et nescio quid monstri alentia. Statuere videbatur quasdam effluviorum corporis Christi emanationes corporeas, quibus Christo uniamur et corporis ejus participes reddamur inque ea unione physica potissima elementa Christianorum consistere. Lutherum increpabat duriter quod pro vera *κοινωνίᾳ* imputatitiam justificationem introduxisset. Sed hominis nulla ut arbitror autoritate pollentis *κυρίας δόξας* facile in herba oppressas puto. Nominasse tamen dicebatur aliunde quosdam *δμοψήφους*.

Quod significas Chronica Ms[a] Saxonicarum Provinciarum ad Te delata non mediocres debeo gratias, neque enim contemnendum indicium est, Et quanquam non is ego sim, qui velim abuti benignitate Tua non dubito tamen aliquid inde commodi etiam ad nos perventurum.

Cl[mus] Dn. Miegius ne unum quidem diem solidum Hanoverae, apud me vix trihorium fuit, ita de Bodino nihil admodum collocuti sumus. Narravit Dominum Dolaeum Archiatrum Cassellanum, origine Palatinum, Historiam Palatinam moliri, quod mihi auditu plane novum accidit. Virum esse apparet non mediocris diligentiae doctrinaeque nec aspernanda ejus opera est, si quid habet non protritum. Doleo me de Brunovicensi itinere

---

1 Zu B. Bekker vgl. SV. N. 42. 10 asseverasse: Chr. F. Paullini in I, 6 N. 196 und Fr. Lucae in I, 7 N. 266. 12 Principis adolescentis d. i. Erbprinz Friedrich von Hessen-Kassel. 14 Communicata: vgl. I, 7 N. 283 Erl. und oben N. 137. 28 collocuti sumus: über die Handschr. von J. Bodin, *Colloquium heptaplomeres*.

non prius admonuisse ut licuisset illic Tuo conspectu frui. Id damnum spero Deo volente reparabit annus sequens.

Quod proponis de cogendo quasi quodam Concilio Erudito Nundinali jucundum non minus quam utile foret. Literae tuae serius ad me venere quam ut coram licuerit S^mo Rudolpho Augusto praelegere quae scribis. Significabo tamen occasione commoda. Si multi illuc convenire possent Tui similes et Avemanni Ostfrisii et Meibomii et Hartii nunc apud Helmestadienses Professoris Linguae Hebraicae, emporium haberemus Brunovicii pretiosiorum mercium, quam ab aurificibus Augustanis in Autoris Curia venum exponuntur. Affuit nuper et Ill^mus Comes Schwarzburgius Arnstadensis, cujus mira est rei Nummariae veteris recentisque notitia et curiositas. Collegit jam apparatum nummorum ingentem et plura in dies conquirit. Tenzelius editor dialogorum menstruorum Germanicorum subinde quaedam ab ipso suppeditata numismata delineationibus expressa exhibet. Is quoque Brunovici fuit sed brevissimo tempore.

Pietisticas lites scis ex Franckii collegiis Lipsiae habitis natas ac longius sparsas. Sed Petersenii docti viri et ut puto non mali, praefidentia, quia vetitus Chiliasmum docere ex cathedra permissum sibi putavit ex ore et scriptis nobilis puellae Asseburgiae divinas revelationes quasi loquentis ipsius Salvatoris millenarii regni approbatrices inconsultis omnibus edere in publicum ac prope ad instar novi Evangelii venditare, excitavit severitatem Magistratus, praesertim cum jam passim vulgus hominum in partes discederet. Scriptum ejus in Meyerum Helmestadiensem Theologiae Professorem satis acre nuper prodiit. Haec magnis initio motibus agitata non melius quam ipso neglectu sopiuntur, quemadmodum Labadismus nunc fato suo propemodum functus et tum maxime declinans cum sileri coepit. Neque alia res magis alit haereses quam ipsum studium eas impugnandi.

Ciampinus nuperrime mihi scripsit Schelestratii nuper Vaticanae Bibliothecae custodis posthuma edi studio Pastritii Professoris Theologi in Collegio fidei propagandae. Norisius in eo est ut Harduino respondeat. Jesuita doctus Bonannius Romae librum edit pro generatione aequivoca tuenda. Est ille qui ante aliquot annos *Recreationem oculi et mentis* de Cochleis edidit. Vereor tamen, ut aequivocam illam generationem satis probet, neque enim semina animalium semper visui exposita sunt. Ita fit ut neglecta fallant incautos, et quae

9 Nummaro *l korr. Hrsg.*

6 Hartii d. i. Hermann von der Hardt. 16 scriptis: vgl. SV. N. 327, 1—2. 19f. Scriptum: *Justa animadversio* gegen G. Th. Meier, Francofurti 1692. 24 scripsit: in N. 221; vgl. auch SV. N. 389, 2. 25 Zu der Antwort von E. Noris auf J. Hardouins *Adventoria Epistola* vgl. SV. N. 300, 4. 26 librum: SV. N. 70, 2.

ex ovulis prodiere, ex putrido nata credantur. Bochartiana omnia auro contra cara esse debent. Latere aliquid eorum apud Miegium ignorabam. Cl. Raëi tr. *de interpretatione* vidi sed tamen alia fateor expectabam nec satis intelligo quid illa sibi velit discriminatio Philosophiae et velut seclusio a facultatibus. Agnosco in Medicina aliisque artibus non magis prodesse atomos aut corpuscula quam facultates Peripateticorum, sed hoc non est mirum, quia magis ad speciem descendere opus est. Medicina nostra hactenus tota pene Empirica est utiturque magis observationibus quam theorematibus, quin tamen artis ratiocinandi maximus in illa quoque sit usus non est dubitandum, veritas veritati non tantum consentit, sed et lucem confert.

Quod de nostris illis animadversionibus in lucem protrahendis polliceris inprimis gratias debeo. Prolixae non sunt nec ipsam partem primam secundamque Autoris in quam scriptae sunt magnitudine aequant. Putem rectissime cum ipsismet edi ut conferendo cum autore notationes velut in statera expendantur. Pars Tertia et quarta specialiora et magis perplexa attingunt ideo a me sunt seposita. Praefigerem tamen sive praefationem sive dissertationem ad Historiam Philosophicam et literariam pertinentem in qua erunt puto nonnulla parum vulgo explorata apparebuntque origines quorundam quae multi non nisi a Cartesio repetere norunt. In tua erit manu cui commendare velis. Doctos aliquot viros animadversionum judices vel ante editionem facile ferrem atque inter hos Cl. Swelingium ipsum, nam sicubi satisfacient dubitationibus meis ipse lubens profitebor. Sed modum meis fabulationibus ipsa demum charta ponit. Vale.

Hannover. 16. 7$^{br.}$ 1692.

260. PANDOLFO MENDLEIN FÜR LEIBNIZ

Venedig, 26. September 1692. [237. 362.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 638 Bl. 28. 8°. 1 1/4 S.

1692 adi 26 7^{bre} Venetia

Ihre Gn. H. Leibniz HochFürst. Hannov. Rath und Bibliothecharius Soll vor uncosten wie folgt:

---

10 polliceris: in N. 204; s. ebda Erl. S. 346. 18f. Swelingium d. i. Joh Eberhard Schweling.

Zu N. 260: *K* war Beilage zu Mendlein an Leibniz (LBr. 638 Bl. 25. 8°. 1/2 S.), der, Hannover, 4. Dez. 1692 (nicht gefunden) beantwortet und in N. 362 angeführt wird. Mendlein sendet noch zwei Briefe: Fardella an Leibniz, Padua, 25. Sept. 1692 (LBr. 258 Bl. 236—37), und wohl N. 246.

per brieff uncosten vom Jahr 1691 biß 4 April 92. Zusamm. . . Lire 38 [S] 16

1692					
11 April	brieff von Italia	,,	1	,,	10
16 detto	Ein paquet von Mantoua	,,	8	,,	12
17 detto	deßgleichen von Florenz	,,	—	,,	16
25 detto	per Italia und aus Italia	,,	1	,,	12
2 May	von Florenz	,,	1	,,	—
9 detto	deßgleichen	,,	—	,,	16
16 detto	deßgleichen	,,	—	,,	16
23 ditto	deßgleichen	,,	1	,,	8
30 detto	wie oben	,,	1	,,	4
— d^{to}	aus Teutschland über Augsp.	,,	3	,,	2
6 Juny	von Florenz, und Padoua	,,	—	,,	18
13 detto	deßgleich	,,	—	,,	18
20 detto	wie oben von Italia	,,	1	,,	4
4 July	deßgleichen	,,	—	,,	16
7 detto	von Florenz	,,	—	,,	16
11 detto	deßgleichen und Italia	,,	1	,,	12
18 detto	eben so	,,	1	,,	16
25 ditto	deßgleichen	,,	1	,,	16
9 Agosto	wieder wie oben	,,	1	,,	4
25 detto	eben so	,,	1	,,	12
11 7^{bre}	deßgleichen	,,	1	,,	16
19 7^{bre}	brieffporto von Florenz	,,	—	,,	16
26 Settemb^{e}	deßgleichen von Italia	,,	2	,,	18
		Summa-Lire	77	S	14

welche machen in Ven. Ducati 10 $^{11}/_{24}$ di Banco

Mendlein.

261. GILLES VAN DER HECK AN LEIBNIZ

Den Haag, 27. September 1692. [256. 264.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 378 Bl. 10. 4°. $^3/_4$ S. Am Kopf *L* von N. 264.

De la Haye ce 27. 7^{bre} 1692.

Je me suis exactement informé au sujet des Cartes nouvelles de la Tartarie, mais je trouve qu'ils ne se vendent point. M^r le Bourgemaistre Witzen l'ayant fait imprimer à ses depens; et n'en permet point la distribution, il pourra pourtant bien me faire la grace de me faire present de quelques uns, je luy en parleray la sepmaine prochaine, et s'il le faist je ne manqueray point de Vous les envoyer ⟨. . .⟩

262. SAMUEL CHAPPUZEAU AN LEIBNIZ

Ebstorf, 18. (28.) September 1692. [250. 270.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 150 Bl. 5—6. 4°. 4 S.

d'Epstorf le 18^e 7^{bre} 1692.

J'ay receu avec tout le respect que je dois les judicieuses remarques qu'il vous a plû de faire sur la Preface de mon Dictionaire, que j'ay pris la liberté de vous envoyer. Mais je ne sçavois pas qu'en m'adressant à un des plus sçavans Hommes de notre siecle, je m'adressois aussi à un des plus indulgens, lors que j'aurois eu besoin d'un Juge des plus severes. Car, selon moy, on ne sçauroit trop châtier un ouvrage qu'on veut donner au public, et l'on doit avoir recours pour cela à des amis, et capables, et sinceres, qui ne nous pardonnent rien. Je vous suis toutefois tres obligé, Monsieur, de la peine que vous avez bien voulu prendre de parcourir mon écrit, et je vous l'aurois été encore plus, si pour l'interêt public vous l'eussiez severement examiné. Mais j'aurois tort, apres vôtre declaration, de rien exiger de vous contre vôtre genie, qui n'est pas porté à la censure; et je me dois contenter que vous m'assurez en general, que ce plan ne vous a pas déplu; et c'est ce qui me fait esperer qu'il ne déplaira pas aussi à tous les gens de bon goût. Ainsi, Monsieur, en baissant les yeux aux eloges que votre honnêteté vous oblige de me donner, et que je ne merite pas, je passeray d'abord aux deux ou trois observations que vous avez bien voulu faire sur ma Preface.

Zu N. 261: *K* wird beantwortet durch N. 264. 5 Cartes: s. SV. N. 465.
Zu N. 262: *K* antwortet auf N. 250 und wird beantwortet durch N. 270.

Je demeure d'accord avec vous, Monsieur, qu'il seroit bon de donner d'abord un precis de tous les Dictionaires Geographiques, Historiques, etc. qui ont paru jusques à ce jour; mais j'ay crû ne le devoir pas faire, *ne actum agam*, et comme vous avoüez vous méme que je m'en puis dispenser. La raison de cela est, que non seulement Monsieur du Cange, mais aussi Monsieur Moreri nous ont donné une longue liste de tous ces Auteurs de Dictionaires Historiques, avec leur jugement sur chacun, et si j'avois fait la méme chose, on auroit dit que j'aurois copié l'ouvrage de Moreri jusqu'à la Preface. Ainsi l'on n'en verra pas la moindre idée dans la mienne, où j'avois d'autres choses à traiter. Quant à Robert Etienne, je puis m'être trompé; tout ce que je pourrois dire est que celuy-cy a fait un Dictionaire Poëtique, et Charles Etienne un Dictionaire Geographique, et que le notre est tout ensemble, et Poetique et Geographique, etc. Mais il n'y a rien de plus facil que de changer le nom de Robert en celuy de Charles; quoyque Moreri les cite tous deux dans son avertissement.

Ce que vous remarquez, Monsieur, touchant les Genealogies est fort juste; aussi je ne coupe qu'à celles des Maisons particulieres de la France, où tres peu de gens prennent interêt. Car si je m'étendois sur chacune, cela grossiroit prodigieusement mon ouvrage, et tiendroit la place de plusieurs autres choses plus curieuses, et plus utiles au public.

Quant à ce que je dis du P. Martinius, avec lequel je m'entretins un matin il y a quarante ans sur le méme sujet dans la boutique de feu Jean Blaeu d'Amsterdam, à son retour de la Chine, où il repassa encore bien tôt apres, je croy qu'il n'a pû tirer tout ce qu'il nous a donné de ce païs là, que des archives de Pequin, ou de Nanquin, et des conversations qu'il a pû avoir avec les sçavans Chinois, dont il a suivi les instructions; et comme nous nous reposons aujourd'huy pour la connoissance des choses de nos derniers tems, sur nos Historiens et nos Geographes modernes, qui ne se trouvent pas toûjours fort justes dans leurs relations, et qui ont de la peine à nous donner une bonne carte d'une province, j'ay cru que ce defaut de Justesse pouvoit aussi bien se rencontrer dans le P. Martinius, qui n'a pas tout vû ce qu'il nous debite par ses yeux, et qui a été souvent obligé de se reposer sur la foy d'autruy. Je sçay que les Chinois se sont toûjours vantez de surpasser tous les peuples du monde dans l'ancienneté et l'exactitude de leurs Histoires, et tout le sujet de doute est de sçavoir, si pour la description des Provinces et la situation des villes, il y a d'aussi bons Geographes parmi les Chinois que nous en avons dans notre Europe, et si de ce côté là le P. Martinius a eu de bonnes instructions. Quoyqu'il en soit, il faut bien nous reposer sur luy, puisque nous n'avons point de meilleur Auteur qui ait traité de la Chine.

4 f. Zu Du Cange vgl. SV. N. 116. 5 Zu L. Moreri vgl. SV. N. 294. 9 Zu R. Estienne vgl. SV. N. 130, 1—2. 10 Zu Ch. Estienne vgl. SV. N. 129. 18 M. Martini: vgl. SV. N. 267.

Pour ce qui est enfin des Conciles, vous avez grande raison, Monsieur, de vouloir que je touche aussi plusieurs de ceux qui se sont tenus depuis le V. Siecle, et jusqu'à ceux de Francfort, de Basle, de Constance et autres, où il s'est passé des choses considerables. C'est ce que je fais aussi; mais je m'arrête peu sur des Synodes particuliers ou Diocesains et des Assemblées provinciales qui sont de peu d'importance, et qui n'ont pas fait de bruit.

Au reste, Monsieur, vous forcerez, s'il vous plaît, vótre modestie à soufrir ce que je ne puis m'empêcher de vous dire. C'est que je n'ay jamais connu d'homme né en Allemagne ecrire et parler en nótre langue comme vous. Vótre style est mâle et nerveux et tout ensemble poli, et nous avons peu de nos Academiciens à Paris qui pussent aller pour la belle diction au dela de celle de Monsieur de Lebenitz. Je crois sans vanité être Juge competant pour parler de la sorte, et si je ne craignois de lasser votre modestie, je m'étendrois davantage sur ce sujet. Comme je vous ecris à la hate, et que je crains de perdre l'occasion du depart d'un ami, je n'ájoûteray à cette lettre que la protestation que je vous fais d'être toute ma vie avec respect, ⟨. . .⟩

Dés que vous sçaurez que le nouveau Dictionaire que M^r^ l'Abbé Baudrand sera au jour, vous m'obligerez fort, Monsieur, de m'en donner aussi tôt avis, ne doutant pas que cet ouvrage ne me puisse servir.

263. LEIBNIZ AN CHRISTOPH VON WESELOW

Hannover, 19. (29.) September 1692. [191. 287.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 995 Bl. 44—45. 4°. 3 S. Siegel. — Bibl. verm.: *N.* 7.

Monsieur

Il semble que nostre grande affaire ne va pas si viste, qu'on souhaitte, neantmoins je ne doute point d'un bon succes. Pendant que vous écarmouchés avec les ennemis à Ratisbonne, on tachera d'emporter la place à Vienne, et vous faites le personnage du Marechal de Luxembourg devant Namur. Je ne crois pas que l'enseigne Imperial de la maison de Wurtenberg et la nouvelle Banniere qu'on prepare pour nous se puissent prejudicier.

15 Zu M. A. Baudrand vgl. N. 250 Erl. und SV. N. 35, 3.

Zu N. 263: *L* antwortet auf N. 191 und wird beantwortet durch N. 287. Zum Bibl. verm. vgl. I, 6 N. 294 Erl. 22 affaire d. i. die Neunte Kur. 26 Banniere: Leibnitz verteidigt das für die 9. Kur in Aussicht genommene Reichserzbanneramt sowohl gegen württembergische als auch gegen kursächsische Ansprüche in mehreren Deduktionen, die wir in der Reihe der Politischen Schriften (Reihe IV) drucken; vgl. oben N. 46 Erl.

D'autant que celle de Wurtenberg, s'appelle *des Heil. Römischen Reichs Sturmfahne.* Si la Cour de Dresde vouloit insister sur le droit pretendu, que quelques publicistes luy attribuent, cela embarasseroit d'avantage, et on changeroit peutestre tout à fait de mesure. Car au fond il n'importe gueres quel nom on donne à l'enfant nouveau né. Cependant on tache de representer à Dresde le peu d'apparence qu'il y a d'insister sur une chose, dont jusqu'icy on n'a aucune connoissance bien averée. J'espere que M. le Directeur Scheffer sera remis, et en estat d'avancer la chose, au moins l'Electeur de Mayence a promis positivement de faire faire la proposition, et de pousser un *Conclusum* favorable. Je crois pourtant que Treves jusqu'icy n'est pas encor tout à fait gagné.

Madame l'Electrice est arrivé hier au soir, et Mg^{r} l'Electeur luy meme est attendu. On ne sçait pas encor pourtant bien precisement le temps de son arrivée.

Je m'imagine que les Remonstrances de la Commission Imperiale auront quelque pouvoir aupres de Messieurs les opposans, pour appaiser et calmer un peu les ésprits emûs. En effect, c'est une chose estrange de voir que ces Messieurs en font plus de bruit, qu'autresfois de la prise de Strasbourg, c'est comme si Hannibal estoit *ad portas.* Cependant on ne comprend pas bien quel prejudice ils en reçoivent. Sur tout Messieurs les Protestans devvroient estre ravis de cette affaire; et tout le corps des Protestans devvroit dedommager Monsg^{r} le Duc, des frais qu'il fait pour la cause commune; car dans le fonds, si les affaires de l'Empire continuent d'aller mal, l'Electorat ne sera rien, et dans le desordre general un Prince ne sera consideré que par sa puissance effective.

J'espere que Mons. vostre fils se trouvera en bonne santé, et peutestre est-il déja retour de son voyage, Mons. Schurzfleisch estant de retour, a trouvé que son valet l'avoit volé, et luy avoit emporté des belles medailles. Mes treshumbles baisemains à Madame de Weselow, et mes recommendations à toute vostre chere famille. Je suis

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur

Hanover ce 19 de septembre 1692. Leibniz.

2 droit: vgl. I, 7 S. 68 Erl. 8 *Conclusum:* vgl. N. 59 Erl. Von Z. 10—11 an der Seite neben dem Text senkrechter Strich, wohl von Weselows Hand. 22 retour de son voyage: vgl. N. 56 Erl. u. N. 287.

264. LEIBNIZ AN GILLES VAN DER HECK

[Hannover, 30. September 1692.] [261. 279.]

Überlieferung: *L* Auszug: LBr. 378 Bl. 10. 4°. $^1/_8$ S. über *K* von N. 261.

J'ay demandé de faire joindre les cartes de Mons. Witsen à ce que Mons. Huneken nous envoyera item d'y joindre encor l'*Histoire des sçavans* de cette année, et la *Bibliotheque universelle* aussy de cette année, Et le nouveau livre Anglois de Mons. Ray, des changemens du globe de la terre.

265. HENRI JUSTEL AN LEIBNIZ

[London,] 20./30. September 1692. [257. 323.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 458 Bl. 173–174. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift wie in I, 7 N. 342. Siegel.

A Abschrift von *K*: LBr. 458 Bl. 175–176. 2°. $2^3/_4$ S. von Barings u. Grubers Hand.

le 30/20 Sept. 92

Apres avoir receu vótre lettre du 27 Aoust j'ay veu quelques curieux qui ont de belles Medailles d'Angleterre dont on me doit donner un Catalogue avec les prix que je Vous envoirai. Il y en a de fort grandes qui sont parfaitement bien faictes et qui approchent de la beauté de celles de Varin qui estoit un excellent graveur. Elles seront cheres parce qu'elles commancent à devenir rares et qu'il n'y en a pas beaucoup. On ne trouve point de Medailles des Roys Saxons; mais bien de la monnoye qui est fort petite. Il y a quelques pieces qui sont rares, et d'autres à bon marché. Il y en a de Cromwel qui sont curieuses et de la monnoye qui n'est pas rare. Si nos curieux voyent le cabinet de Monsieur le Comte de Schwarzbourg[,] ils pourroint estre tentez et trocqueroyent volontiers: mais en matiere de ces sortes de choses là on veut voir devant que de trocquer. Routier qui est à la Tour en a quelques unes, mais il est plus dur que ceux qui ont des cabinets. il faudroit aller chez tous les

---

Zu N. 264: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 261 und wird beantwortet durch N. 279. Hier Angabe unseres Datums. 4 les cartes: vgl. SV. N. 465. 5 l'*Histoire*: vgl. SV. N. 34. 6 Zu J. Ray vgl. SV. N. 359, 2.

Zu N. 265: *K* antwortet auf N. 242 u. wird beantwortet durch N. 323. Der Brief war Beilage zu Leibniz an Graf Anton Günther von Schwarzburg-Arnstadt, Hannover, Mitte Okt. 1692, nicht gefunden, worauf N. 304 antwortete.

orfebvres chez qui on en pourroit trouver quelques unes. J'ay parlé à bien des gens pour sçavoir où j'en pourrois trouver, à fin de vous en donner avis. C'est ce que j'ay faict, avec le temps j'espere faire quelque decouverte. Vous pouvez estre asseuré que je m'y emploirai avec tout le soin imaginable. il ne faut pas se presser et rechercher quelque occasion favorable. Vous vous souviendrez s'il Vous plaist de faire en sorte que vos lettres me soyent rendues exactement et exemtes de port parce qu'un Refugié fait grand cas d'un escu qui luy sert à avoir du pain et de la bure. Vous pourrez addresser vos lettres à quelque ami qui me les rendroit et qui les retireroit de chez celuy qui fait les affaires de Monsieur le Duc de Zeel. quand vous m'ecrirez je Vous prie de me vouloir mander s'il y a eu en Allemagne un tremblement de terre que nous avons senti ici et qui a esté plus grand aux Pays bas. Pour ce qui est de l'abaissement de la France, à moins que le Ciel ne s'en mesle, il ne faut pas esperer de le voir de long temps. Dieu sur tout. M[r] Halley n'a point esté à l'academie il y a long temps. il est occupé à descendre dans la mer pour retirer du Canon. ⟨. . .⟩

266. LEIBNIZ AN CHILIAN SCHRADER

[Hannover, Ende September 1692.] [258. 268.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 829 Bl. 42–43. 4°. 1 1/4 S. auf Bl. 42 v° u. 43 r° im Anschluß an *K* von N. 258.

Extrait de ma reponse:

Mons. ..... qui a esté chez le Duc de Bracciano m'a dit qu'il croit qu'il y a quelque traité entre les Princes d'Anhalt, et les Ursins, dont le Duc de Bracciano est le chef; au moins pour le ceremoniel, et qu'il a vu des lettres des Princes d'Anhalt où le Duc de Bracciano chef des Ursins est traité d'Altesse. Il m'a dit aussi, qu'il y a un traité entre le Duc de Savoye et le Duc de Bracciano suivant lequel les sujets du Duc de Savoye donnent l'Altesse au Duc de Bracciano. Il s'en informera d'avantage.

11 est *von Leibniz' Hand erg.*

8 qui: L. J. Sinold gen. v. Schütz 10 tremblement de terre: vgl. Beilage 12) von N. 101.

Zu N. 266: Die Abfertigung antwortet auf N. 258 vom 24. Sept. 1692 aus Celle u. wird beantwortet durch N. 268 vom 1. Okt. 1692 aus Celle, wodurch wir das Datum bestimmen. 19 Mons.: nicht ermittelt.

L'endroit de Morena où trois Comtes Palatins sont nommés (p. 65.) est veritablement curieux. On y pourroit joindre je crois les Palatins de Tubingue, qui estoient apparemment *Palatini Comites Sveviae vel Alemanniae*, comme le Comte Palatin du Rhin c'estoit de la Franconie *ducatus Franciae orientalis*. Celuy de Baviere est sans doute Otton de Wittelsbach. Il me semble d'avoir remarqué que les Comtes de Bourgogne Seigneurs du pays, qu'on appelle aujourdhuy la Franche Comté, estoient appellés *Palatini Comites Burgundiae*. Il seroit digne de recherche, si la Westphalie a eu des Palatins à part et s'il y a eu veritablement plusieurs Palatins à la fois dans un même Duché. Je sçay qu'on en nomme plusieurs en Saxe. Mais il me semble qu'aupres de vous dans un diplome nouvellement apporté de Westphalie que vous me monstrâtes, il y avoit un endroit, qui me fit remarquer en vostre presence, que cela ne devvroit point estre. Vous sçavés qu'Henry le merveilleux, (ou plustost le Capricieux) s'attribuoit le Palatinat de Saxe.

Je ne sçay pas bien ce que veut dire ce mot de *Basinga* dont vous me demandés des nouvelles; mais il m'a fait songer à l'Anglois *busines*, qui signifie ouvrage, affaire, *besoigne*, et pourroit bien avoir aussi signifié journée, c'est à dire l'ouvrage d'un jour *tage Werk*, et ainsi il pourroit avoir signifié une mesure de terre. Vous en jugerés mieux par les circomstances du diplome. Si quelcun connoissoit le dialecte Frison, cela nous pourroit aider. Cela se pourroit demander à Mons. Avemann.

Mons. Kelb m'a demandé en mon absence, il est je crois en charge à Ottersberg dans le pays de Verde; on me l'a depeint, comme fort versé dans l'Histoire du pays, et qu'il a fait une description de la Comté de Hoye, par ordre de Monsg^{r} le Duc de Zell. Cela posé, il sera sans doute connu de vous et meme de Mons. de Bernsdorf, qui estime avec raison ces sortes de connoissances.

Si Louys de Baviere a employé le premier l'aigle à deux testes selon Mons. Redinkhoven, aumoins ce n'aura pas esté constamment. Il y a des gens qui s'imaginent que les Rois des Romains n'employoient que l'aigle à une teste et quand ils avoient esté couronnés à Rome, ils prennoient l'aigle à deux testes. Je ne sçay si les sigilles ne les contrediront pas mêmes à l'egard de Frederic et de son fils Maximilian. etc.

---

1 Zu O. Morena vgl. SV. N. 293. 9 diplome: nicht ermittelt. 17 diplome: vgl. N. 268 Erl. 19 absence: vgl. N. 38 Erl.

267. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

[Gotha, Ende September 1692.] [216. 276.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 12. 4°. 2 S. Papierverlust.

Reddo, quam mihi dedisti, particulam Ephemeridum Eruditorum, quanquam ea ulterius uti optassem, quum vix in itinere perlustrare licuerit. Tantopere vero mihi placet Hannovera, ut nihil magis in votis habeam, quam Serenissimo Principi talentum a Deo mihi concreditum consecrare, et Tua potissimum felicissima manuductione amplius excolere. Hinc animum subiit cogitatio, annon Bibliothecae Ducalis cura mihi possit demandari, ubi sub Tua inspectione, ut Guelpherbytani Bibliothecarii, commode agere possem. Si placet haec sententia, Tuo auxilio apud Serenissimum facile valebit; si displicet, aeternis damnetur tenebris. ⟨. . .⟩

P. S. Litteras ad Ser^mos^ Principes Guelpherbyt. de MSS^tis^ epistolis, heic scribere non potui, mittam tamen proxime.

268. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 21. September (1. Oktober) 1692. [266. 273.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 44—45. 4°. $1^1/_2$ S.

à Zel. ce 21. de Sept. 92.

Je connois ce M^r^ Kelp dont vous parlés, depuis quelques années. Il est vray qu'il a fait une description de la Comté de Hoye, mais ce n'est pas grand chose, et je vous la pourray communiquer quand il vous plaira. Je ne manqueray pas de voir dans nostre archif s'il n'y a rien de l'expedition de l'Empereur Frederic III. Mais à ce que je m'en souviens, c'est un article fort maigre chez nous. Si je sçavois le precis de l'affaire dont il s'agit, ma recherche seroit plus utile. Je m'informeray aujourdhuy d'aprés un garçon françois qui sçache copier,

---

Zu N. 267: *K* wurde offenbar nach Tentzels Rückkehr aus Wolfenbüttel (vgl. N. 276) geschrieben. Dort hatte er sich von Leibniz einige Nummern des *Journal des Sçavans* ausgeliehen, die er jetzt zurücksendet. Da Tentzel seine Heimkehr nach Gotha in einem Brief an T. Pfanner, Naumburg, 8. (18.) Sept. 1692 (Gotha *Landesbibl.* A 420 Bl. 238—239) für den nächsten Sonntag (11./21. Sept.) in Aussicht stellt, datieren wir unseren Brief auf Ende September.

Zu N. 268: *K* antwortet auf N. 266 u. wird beantwortet durch Leibniz an Ch. Schrader, Hannover, 3. (?) Okt. 1692, nicht gefunden (vgl. N. 273). 19 description: vgl. N. 259 Erl.

Seulement vous prie je, Monsieur, de me mander si, en cas que j'en trouve un qui seroit votre fait, vous voulés qu'il se rende chez vous par la premiere commodité. ⟨. . .⟩

Le diplome où j'ay trouvé le mot de *basingas* est de l'an 986 donné au Cloistre Heslingen dans le Duché, autrefois AEveché de Bremen.

269. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 22. September (2. Oktober) 1692. [259. 306.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 37. 4°. 1 S.

Hoc tantum institui praesentibus peragere ut dum frater meus ad vos pergit, nuntiem rite recteque me suavissimas Tuas accepisse. Responsum quod debeo, proximis sequetur tabellariis. Scire te interea volui Petrum Poirettum ante mensem circiter edidisse librum cujus principium est: Petri Poiretti de sapientia infallibili, fallibili et errònea, in quo volumine praefert se de Cartesii philosophia, conditione, fundamento erroribus prolixe agere[,] tractat ibidem Beckeri sententias in mundo fascinato contentas. Credidi interesse Tua haec ut scias. ⟨. . .⟩ Bremae d. 22 Sept. 1692.

270. LEIBNIZ AN SAMUEL CHAPPUZEAU

Hannover, 23. September (3. Oktober) 1692. [262. 328.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 150 Bl. 7. 8°. 2 S.

Monsieur

Malgré l'humeur qui me porte à ce que vous appellés indulgence, et que je crois estre une reconnoissance dûe aux soins de ceux qui travaillent pour le public, je m'estois mis à faire le Critique sur le plan de vostre grand ouvrage, mais que peut on trouver à redire à un si beau dessein? Je suis tout à fait de vostre sentiment à l'egard des points que j'avois

3 diplome: Urkunde Ottos III.; gedr. *Mon. Germ. Diplomata Regum et Imperatorum Germaniae*, Bd 2,1, Hannover 1888, S. 422—424. Vgl. auch N. 343 Erl.

Zu N. 269: *K* antwortet auf N. 259. 9 Responsum: N. 306. 10 librum: SV. N. 344. 13 Zu B. Bekker vgl. SV. N. 42.

Zu N. 270: Die (nicht gefundene) Abfertigung antwortet auf N. 262 und wird beantwortet durch N. 328. 21 Critique: in N. 250. 21 ouvrage: vgl. SV. N. 88, 2.

remarqués dans la Preface. Vous aviés sans doute dit des choses considerables sur les auteurs qui vous sont precedé que Moreri ne nous a pas apprises[,] mais puisqu'il en a déja fait le denombrement vous avés eu raison d'eviter cette espece d'imitation.

De toutes mes autres remarques, la seule sur la quelle je crois avoir sujet d'appuyer, est celle que j'avois faite à l'egard de l'uniformité de l'ouvrage, et je repete la priere que je vous ay faite pour l'interest du public de ne pas trop eviter des digressions utiles sur quelques sujets considerables, où vous avés des informations particulieres.

L'approbation que vous donnés Monsieur à ce que j'ay osé vous écrire en françois ne me donne point de vanité. Car il arrive quelque fois qu'on reussit par un hazard heureux. Et les doutes qui me viennent ordinairement en écrivant, me font sentir mon insuffisance.

Aussi tost que j'apprendra quelque chose du livre nouveau de M. l'Abbé Baudrant, je ne manqueray pas de vous en avertir; estant avec beaucoup de zele

Monsieur etc.

Hanover 23 de Septemb. 1692.

271. CHRISTOPH DANIEL FINDEKELLER AN LEIBNIZ

Dresden, 23. September (3. Oktober) 1692. [236. 322.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 10 (C. A. v. Alvensleben) Bl. 110—111. 8°. 4 S.

à Dresden. ce 23. 7^{br}. 92.

C'est pour accuser la reception de la Vostre du 13 du Courant, qui m'a esté bien rendue avanthier. Je ressens bien de joye de me voir encor conservé dans vostre credit, comme du passé. Mg^{r} l'Electeur et Madame jouissent d'une parfaite santé, et S. A. E^{le} est quasi tous les jours à cheval s'exercer au grand Carrousel qui sera tênu au Carneval prochain, avec un nouveau Jeu de barriere, lorsque les nopces de M^{r} son Frere le Prince Frederic seront celebrés icy d'avec la belle Marggrebe de Bayreut. Le Baron de Herberstein, Cons^{r} aulique partirà au premier jour pour la Cour de Danemarc, y renouer par les bons offices de Madame l'Electrice Douairiere, le commerce et la bonne intelligence parmi les deux Puissances, qui depuis le mariage rompu, avoient cessé de se cultiver; mais Madame la

---

2 Zu L. Moreri vgl. SV. N. 294. 11 livre: SV. N. 35, 3.

Zu N. 271: *K* antwortet auf Leibniz an Findekeller, Hannover, 13. (23.) Sept. 1692 (vgl. Z. 18), nicht gefunden, u. wird beantwortet durch N. 322. Leibniz bemerkt zu *K*: *repondu.* 22 nopces: Friedrich August (I.) heiratete am 20. 1. 1693 Christine Eberhardine, Tochter des Markgrafen Christian Ernst von Brandenburg-Bayreuth. 26 mariage rompu: vgl. I, 7 S. 692 Erl.

Douairiere Palatine Soeur de nostre Electrice Mere se retire en Holstein, où le Roy son frere lui trouvera quelque establissement, apres avoir passé près de ⟨— ?⟩ en ce pays icy, il y entre un peu de degoust, et Mgr le Prince Frideric y perdra notablement car Elle avoit une fois l'intention de le declarer son heritier universel, cette Princesse ayant de beaux meubles, de beaux joyaux, et beaucoup d'argent comptant, estant bonne Mesnagere. Touchant le prisonnier d'Estat, il est tousjours encor au chasteau où il a esté jusque icy, et Mr de Groot à la Cour de Vienne a beau de solliciter son eslargissement; l'on mande, qu'il avoit[,] il n'y a gueres le dessein de se sauver, et que peu s'en estoit failli qu'il n'eut reussi, ayant trouvé le moyen de rompre une barre de fer, mais que le passage s'estant trouvé trop estroit, il estoit demeuré pris entre deux. Depuis ce temps là on avoit aussi trouvé moyen de corrompre quelques uns de ses gardes, pour le faire eschapper, mais l'affaire ayant esté descouverte, on a fait arrester près de 20 de ces gardes qu'on soupçonne avoir trempé dans ce complot, qui passeront mal leur temps, de mesme que le Prisonnier, qui sera gardé dorenavant plus estroitement et plus à veue. Quoyque la Cour de Vienne n'ayt pas encor manifestée ses forfaits, s'il y en a, on voit neantmoins quantité de livres nouveaux tant François qu' Allemands, qui raisonnent la dessus, sçavoir les *lettres historiques* et le *Mercure* Politique et historique du mois d'Aoust, et les nouvelles du monde sçavant et curieux en Allemand, imprimées à Franfort et Gothe in 8., au mois d'Aoust pag. 772 etc. Cela est constant, que l'Empereur ayt fait sçavoir à Mgr l'Electeur d'abord que l'enlevement fut executé, par son Aide de camp General Karleviz, qui avoit ordre de le reclamer, le prisonnier dis je, d'envoyer de ses Conseillers quelqu'un pour assister au proces, qu'on lui intenteroit, mais sur ce que Mgr l'Electeur protestoit hautement contre ce procedé, on en a sursis jusques à present; du moins on n'a point de nouvelles icy, s'il a esté examiné et interrogé. Mr le Major Blauenstein est fort bien encor en ses affaires et il ne lui manque qu'un peu plus de santé. Je ne sçaurois vous dire, Monsieur, ce qui est devenu le sieur Kraft, on le pourroit fixer plustost que son Mercure, quoyqu'il roule partout. Mr Tzirnhaus a vendu son premier Miroir ardent de cuivre à Mgr l'Electeur defunt pour mille escus, qui est dans la Galerie de la Cour; mais pour celuy de verre qui est convexe, il n'a pû s'en defaire encor, le premier a esté vendu à l'Empereur, qui l'en a fort bien payé. Le miroir concave de bois de tilleul est de 3 aunes et un quart de ce pays icy en diametre, et de 15 pouces ou zoll de profondeur au centre, le menuisier qui l'a fait, l'a déja vendu à S. A. Ele, qui l'a fait mettre aussi dans la galerie. il n'est pas couvert de vernis, mais doré par dedant. ⟨...⟩ Le menuisier qui est grand artiste, s'appelle Gärtner, de la haute Lusace.

---

6 prisonnier d. i. Hans Adam von Schöning. 17 nouvelles: vgl. SV. N. 302.

272. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 3. Oktober 1692. [247. 294.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 173. 8°. $1^3/_4$ S.

Ce 3^{e} d'Octob. 1692.

Les *journaux des sçavans* sont cessez, Monsieur, à cause des vacations, et nous n'en aurons qu'apres la S^{t} Martin, Je tascheray en attendant de vous envoyer quelque chose pour vostre divertissement et Je commence par cet ecrit qui regarde l'Histoire de la Maison de nos Sérénissimes Princes qui vient de Mons^{r} Thoinard, et qu'il m'aporta hier icy luy mesme avec un petit livre intitulé *Des loix de la communication des mouvemens* où il est bien parlé de vous, et où son autheur rend Justice à vostre merite. ⟨. . .⟩

Vous n'aurez point par cet ord^{re} le petit livre dont Je viens de vous parler à cause qu'il grossiroit trop le pacquet.

273. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 24. September (4. Oktober) 1692. [268. 275.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 46. 4°. $1^1/_2$ S.

à Zel. ce 24. de Sept. 92.

Voiçy l'escriture du Copiste, qui fera service, s'il vous le voulés. Il se fait fort de copier 5 ou 6 fueilles (*bogen*) par jour, mais il ne sçauroit aller à Hanovre parcequ'il est chantre au presche des Reformés. Il n'a pas etudié. C'est M^{r} Buno qui m'a envoyé la coquille en forme de bouton. Il ne me mande pas dans quel endroit on l'a trouvé. Je ne trouve rien dans nótre archive de l'expedition contre Charles Duc de Bourgogne; quoy qu'il me semble d'avoir lû quelque part que le Duc de Brounsvic, Frederic de la maison de Zell, avoit eté au Camp de l'Empereur.

J'ay une dissertation de M^{r} Wagenseil, *de titulis Imperatoris, eiusque insignibus.* Si vous ne l'avés pas, et que vous souhaitiés de la voir, je vous la pourray communiquer au premier avis. ⟨. . .⟩

Zu N. 272: 8 Zu N. Toinard vgl. N. 277 und 340. 9 livre: Verf. war N. Malebranche, vgl. N. 229 Erl. und SV. N. 258, 2.

Zu N. 273: *K* antwortet auf Leibniz an Ch. Schrader, Hannover, 3. (?) Okt. 1692, nicht gefunden (vgl. N. 268). 17 escriture: nicht gefunden. 24 Wagenseil: vgl. SV. N. 456.

274. LEIBNIZ AN ANTONIO MAGLIABECHI

Hannover, 25. September/5. Oktober 1692. [246. 283.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Florenz *Biblioteca Nazionale* Mss. Galileani posteriori t. 28, p. III, vol. XIII Bl. 31 u. 34. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. — Gedr.: *Clar. Germanorum ... Epistolae*, 1, 1746, S. 42—44; Nachdr.: Dutens, *Opera*, 5, 1768, S. 101f.

Ill^me^ et doctissime Vir.

Meas haud dubie dudum rite acceperis, quibus paulo fusius significaveram, quae ex Svecia ad me fuerant perscripta de libro chemico illic promisso, non edito, de quo ad Serenissimum Principem fuerat relatum.

Nunc significo delatum tandem ad me esse Martyrologium Manuscriptum quod Tuo beneficio atque interventu Vir Clarissimus Franciscus Florentinus Lucensis ad nos remisit. Quando nihil urgebat, monueram Mendlinum nostrum, ut tutam transmittendi occasionem expectaret, quod et fecit. Accepi in eodem fasciculo alteram dissertationem annariam Bernardini Ramazzini nostri, egregii Viri, quam mihi tanto honore me non dignanti inscripsit, nondum antea mihi visam. Sed et integrum opus V. Cl. Dominici Gulielmini insignis mathematici ex munere, te parario additum, una cum aliquot Epistolarum Hydrostaticarum ejusdem Tibi mihique inscriptarum exemplis ibidem inveni; atque ita velut cumulo in unum congesto tuorum beneficiorum, et liberalitatis amicorum, obrutum me sensi. Gulielmino gratias egi dudum. *Epistolae* ejus *Hydrostaticae* in *Acta* sunt relatae, eo quod merentur elogio, videbimus quid responsurus sit Papinus cui exemplum misi dudum.

Ezech. Spanhemius sententiam suam de controversia inter Norisium et Hardouinum clarissimos viros ad me perscripsit, neutrique se accedere posse ait. Et vero saepe difficile est ne dicam impossibile solvere aenigmata in nummis veterum latentia; quando persaepe ne illa quidem intelligimus, quae ante paucos annos sunt cusa.

Serenissimus Elector Brandeburgius hodie apud nos expectatur, de Republica cum Socero consilia capturus. Galli incipiunt de induciis sermones jacere; satis enim intelligunt

Zu N. 274: *L* wird beantwortet durch N. 317. Eine Inhaltsangabe von *L* brachte das *Giornale de' Letterati* (Modena 1692) S. 380f. Beischluß zu *L* waren Briefe von Leibniz an R. Chr. v. Bodenhausen, 25. Sept. (5. Okt.) 1692 (LBr. 79 Bl. 78—81) und an B. Ramazzini (nicht gefunden), vgl. N. 317.

7 Meas: N. 228. 10 Martyrologium: vgl. I, 6 S. 580 Erl. 15 integrum opus: Leibniz erhielt von Guglielmini als Geschenksendung mit Widmung die zusammengebundenen Schriften *Aquarum fluentium mensurae nova methodo inquisita*, 1690—91 und *Epistolae duae Hydrostaticae*, 1692; jetzt Hannover Niedersächs. Landesbibl. 19 in Acta ... relatae: Leibniz' Bespr. in *Acta erud.* Sept. 1692, S. 431 bis 435. 22 ad me perscripsit: E. Spanheim an Leibniz, 6. (16.) August 1692, s. o. N. 227. 25f. cum Socero: Herzog Ernst August von Hannover.

praesentem animorum conjunctionem non facile foederatis redituram. Sed ubi semel Imperator cum Turcis pacem fecerit, difficilius audiet Gallicas conditiones. Nam animus Caesaris semper in eo fuit, ut Turcas quam longissime a nostris finibus removeret, quam spem nondum deposuit, modo liceat per Gallos. Itaque si Gulielmo Regi quieta Angliae possessio relinquatur, aliaque ad Rhenum et in Belgio redintegrentur, putem inducias posse iniri. An vero ea mens sit Gallis, ut serio velint agere, quae huic fini oportet, nondum satis constat.

Cl. Pufendorfius historiam Friderici Wilhelmi Electoris Brandeb. mox praelo committet. Du Crosius Gallius scripsit contra Templii Angli olim Legati commentarios rerum ab anno 1672 ad 1679 gestarum. Monstraverit mihi MS. nunc editum misit.

Inclusas peto curari. Vale, Vir Illustrissime et fave. Dabam Hanoverae 25. Septemb./ 5. Octobr. 1692.

Obsequentissimus Cultor G. G. Leibnitius.

All' Ill^mo Signor mio e Padrone Col^mo il Signor Antonio Magliabecchi Bibliotecario del Gran Duca. Firenze.

275. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 25. September (5. Oktober) 1692. [273. 324.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 47. 4° 1 1/4 S.

à Zel. ce 25 de Sept. 1692.

Vous avés sans doute Rolevinkium *de situ et moribus Westphalor.* Il y a au livre. 2. chap. II. un certain passage assés curieux. *Scio quod loquor, quia vidi multos de maioribus illis, quos alio nomine cultos vocant, quanquam tamen uxores universaliter omnes Maioricae (forte Meyerschen) a nostratibus nominentur, scio inquam eos egregias curias possidere etc. etc.* Que veut dire ce *cultos?* Je souhaiterois de sçavoir vótre sentiment la dessùs et vous prie d'avoir la bonté de m'en faire part. ⟨. . .⟩

8 S. Pufendorf, *De rebus gestis Friderici Wilhelmi Magni . . . lib XIX*, 1693 vollendet, erschien 1695; s. SV. N. 352, 2.

Zu N. 275: *K* wird beantwortet durch Leibniz an Ch. Schrader, Hannover, 21. Nov. 1692, nicht gefunden (vgl. N. 326). 20 Rolevinkium: abgedruckt bei Leibniz [Hrsg.], *Scriptores rerum Brunsvicensium*, T. 3, Hannoverae 1711, S. 606—652. Die angeführte Stelle (Z. 21 ff.) befindet sich auf S. 631.

276. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

Gotha, 25. September (5. Oktober) 1692. [267. 284.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 11. 4°. 2 S.

Quoties recordor nuperae felicitatis meae, colloquiis Tuis in omni eruditionis parte edecumatis fruendi, toties opto, ut propius coniungamur. Sin autem fata id noluerint, id unicum in votis habeo, ut quolibet mense me beare digneris excerptis ex variis litteris, quae ex tota Europa ad Te frequentissime feruntur, ut orbi litterato novis litterariis prodesse queamus. Grato semper ore profitebor, quantum per Te proficiam, quemadmodum mense Octobri feci, praecipuam partem novorum litterariorum abs Te mutuando, ut ex ejus lectione propediem intelliges, eundemque pro longissima responsione mea reputabis. Nunc enim nihil habeo, quod scribam, nisi Illustrissimi Comitis Arnstadiensis gratiarum actionem pro communicatis duabus particulis Diarii Parisiensis, quas cum tertia mihi tradita Lipsiam mittam, unde cum Septembri Octobrique Colloquiorum recipies. Idem gratissimum sibi fore scribit, si ipsum libellum Gallicum de Numismatibus in Diario recensitum Te procurante nancisci queat; neque minus me summopere obligabis, si data occasione eundem pro me adferri curaveris. Sumtus omnes uterque nostrum libentissime refundet. Scire etiam cupio argumenta, quibus motus nonnullos ex Sanctorum Chemicorum ordine expungendos esse nuper scripsisti, nomina illorum ante omnia desiderans. Vale et Tuum favorem in me fac esse perpetuum. Gothae XXV. Septemb. CIↃ IↃC XCII. festinantissime. ⟨. . .⟩

Zu N. 276: Auf Bl. 11 r° oben notierte Leibniz „*repondu à demy.*“ *K* wird beantwortet durch N. 286. 290 u. angef. in N. 284. 288. 4 colloquiis: Tentzel ist im August u. September 1692 nach Niedersachsen gereist. Von Braunschweig aus, wo er nach seinem eigenen Bericht am Abend vor dem Ende der Messe (23. August (2. Sept.) 1692) aus Hannover ankam, besuchte er Leibniz Anfang September in Wolfenbüttel. Am 11. (21.) Sept. ist er wieder in Gotha nachweisbar. Über sein Zusammentreffen mit Leibniz berichtete er ausführlich in den *Monatl. Unterr.* Oktober 1692, S. 816—839. 14 scribit: Graf Anton Günther II. von Schwarzburg-Arnstadt an Tentzel, Ende Sept. 1692, nicht gefunden. 14 libellum: L. Jobert, *La science des Medailles* wurde im *Journal des Sçavans* vom 18. August 1692 (Nachdr. Amsterdam S. 562—571) u. vom 25. August 1692 (S. 573—583) besprochen. In den *Monatl. Unterr.* Okt. 1692, S. 833 werden diese Rezensionen zitiert. Tentzel hatte die beiden Exemplare des *Journal des Sçavans* für Anton Günther und ein drittes für sich von Leibniz bei seinem Besuch in Wolfenbüttel ausgeliehen. Die durch Papierverlust im Text fehlenden Wörter *libellum* und *Te* ergänzte Leibniz am Rande. 18 scripsisti: N. 216.

P. S. Occasionem quolibet mense Excerpta, quae rogavi, mittendi, suppeditabit hospes Tuus Guelpherbytanus, Dn. Müllerus, qui omni hebdomade ad Ill^mum Comitem Arnstadiensem mittit litterarum fasciculum, quibus ut meae addantur, pridem voluit laudatus Comes. Denique rogo observantissime, ut inclusas diligenter cures.

277. NICOLAS TOINARD AN LEIBNIZ

[Paris,] 6. Oktober 1692. [206. 340.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 932 Bl. 7. 4°. $1^1/_4$ S.

6. Octobre 92.

J'ay fait, Monsieur, ce qui m'a eté possible pour decouvrir ici quelque chose qui pust contribüer à l'ouvrage au quel vous travaillez pour la Serenissime Maison de Lunebourg, et j'ay enfin trouvé quelques Genealogies, que j'ay fait copier exactement. J'en donnay l'ordinaire dernier une partie à M. Brosseau avec un petit livre où le P. Malebranche vous rend justice. Je vous envoie aujourdhui le reste. Je ne doute pas, Monsieur, que vous n'aiez deja tout cela, bien plus corect et bien plus ample, mais j'ay cru que je ne devois rien negliger quand ce ne seroit pas que pour vous faire voir des actes de ma diligence. ⟨. . .⟩

Je vous ay envoié par M. Balati un receuïl de ce qui regarde les faits et Gestes d'Eumenius Pacatus. Il n'est deja que trop etourdi de lui-même, mais il l'a encor eté de nouveau par l'ecrit de M. Vaillant. Il ne laisse pas de se vouloir enfoncer de nouveau. C'est un regal que l'on atend ici avec impatience. Il a fait de sa tête une Genealogie des Herodiades la plus charmante du monde, et il en a expliqué de même un grand nombre de medailles. Je serois presentement bien faché d'avoir publié avec mes dissertations ce que j'en ay receuïlli et fait gravir: Le public auroit eté privé du plaisir que donnent les beveües de cet Ecrivain, qui a deja dit et l'assurera encore que tout ceque nous avons de Josephe est supposé. Voila un moien bien seur pour que l'on ne puisse agir contre les visions d'Eumenius, car sur quoi tabler pour la Genealogie des Herodiades sans l'histoire de Josephe?

---

2 Müllerus: der Wolfenbütteler Kämmerer J. U. Müller; bis Martini 1692 hatte Leibniz in seinem Hause am Schloßplatz ein Zimmer gemietet, vgl. N. 32. 4 inclusas: die in N. 286 erwähnten Briefe an G. W. Molanus u. J. A. Zachariae.

Zu N. 277: 12 partie: vgl. N. 272 u. 340. 12 livre: SV. N. 258, 2. Leibniz' Handexemplar befindet sich in Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* 13 reste: nicht gefunden. 16f. Eumenius Pacatus: Verf. war J. Hardouin; vgl. SV. N. 174, 4. 18 ecrit: SV N 143, 3. 19 Genealogie: SV. N. 174, 5. 21 dissertations: SV. N. 437, 1—2.

278. LEIBNIZ AN GERHARD WOLTER MOLANUS

[Hannover,] 26. September (7. Oktober) 1692. [179. 299.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 655 Bl. 5. 4°. 1 S. (Vgl. unsere Lesart.) — Auf Bl. 5 v° mathem. Aufzeichnung.

L^2 Abfertigung nach L^1: LH I 19,7 Bl. 659. 2°. Am oberen Rande wurde ein Streifen, etwa 2 cm breit, abgeschnitten. Ursprünglich 1 Bog. 4°, davon eine Seite (= L^2) beschrieben, jetzt $^1/_2$ S. auf Bl. 659 v°. (Unsere Druckvorlage, Ergänzungen nach L^1.) — Am Rande von L^2 Molanus' eigh. Antwort. (Vgl. unsere Fußnoten.)

Hochwürdiger usw. insonders Hoch[g. H.] Abt.

Ich erinnere mich daß unter den Münz[en] davon der H. Graf von Schwarzburg gegen [mich] gedacht eine war, von Herzog Augusto z[u] Wolfenbüttel, deren worth lateinisch [und] italianisch durch einander.[1] Wenn [— ?] mir der zeddel darauff ichs specificiret u[nter] die hand kommen wird (dann noch nich[t zeit] gehabt meine mitgebrachte Papiere zu du[rch]gehen), so werde nicht ermangeln alles n[ähere] zu melden.

Bitte aniezo mir ohnbeschwehrt nur [auff] ein baar tage zu lehnen die ganze svite der Ac[torum] Eruditorum vom anfang, soviel davon gebunden.[2] [Sollen] so fort wieder zurück kommen. U[nd] ich verbleibe

Ihr Hochw. Dienstergeben[ster] G. W. Leibniz.

P. S. Supplementorum tomus ist auch bei ⟨den⟩ buchbind.

⟨Dazu als Antwort von Molanus' Hand:⟩

[1] Talem non vidi.

[2] Mitto Tomos 8, Nonus ist bey den buchbinder Una ratione der hohe pro decimo die maß davon zunehmen. V. et salve a T. G. A. L.

11—14 Schwarzburg-Arnstatt gegen mich gedachte, war eine darauff Herzog Georg mit seinen 4 Herrn Söhnen. Besinne mich nicht solche bey dem H. Abt gesehen zu haben. Sobald mir mein zeddelgen da ich die übrigen notiret, unter die hände kommen wird, will sie specificiren L^1 *Nach 19* Dienstags frühe 26 Septemb. 1692 L^1, *Datum fehlt* L^2

Zu N. 278: Leibniz hatte auf der Herbstmesse in Braunschweig Gelegenheit zu einem Gespräch mit Graf Anton Günther von Schwarzburg-Arnstadt, vgl. oben N. 241. 11 Eine Münze des Herzogs August des Jüngeren von Wolfenbüttel von 1638 mit der Legende POI FA ANNO MDCXXXVIII EXPENDE PRIMA PENSA bei E. Fiala, *Münzen und Medaillen der Welfischen Lande*. Tl. 6,1. 1907 bis 08. S. 85 Nr 60 u. 61, Taf. III Nr. 1 u. 2. 14 meine: aus Braunschweig und Wofenbüttel mitgebrachten Papiere, wo Leibniz im August und Anfang September 1692 gearbeitet hatte. 25 eine:

279. GILLES VAN DER HECK AN LEIBNIZ

Den Haag, 7. Oktober 1692. [264.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 378 Bl. 11. 4° 1 S.

De la Haye ce 7. Octob. 1692.

J'ay bien receu la Vostre du 30 7^{bre} et Vous diray qu'un petit voyage fait à Utrecht ne m'ait point encore permis de voir M^{r} le Bourgemaistre Witzen, qui est presentem^{t} à Amsterd., mais je capteray la premiere occasion; si j'obtienne les Cartes j'y adjousteray les *ouvrages des sçavants* et la *Bibliotecque universelle* de cette année, et je chercheray le livre de M^{r} Ray qui traitte des changem^{ts} arrivés aux globes de la terre, et je demanderay à M^{r} Hunneken s'il a achepté les livres pour S. Ex^{e} M^{r} de Busch pour les adjouster aux surdites ⟨. . .⟩

280. HEINRICH GÜNTER THÜLEMARIUS AN LEIBNIZ

Frankfurt, 29. September (9. Oktober) 1692. [336.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 926 Bl. 1–2. 4°. 1 1/2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Auf Bl. 2 r° *L* von N. 336.

Vir Nobilissime, Amplissime et Excellentissime, D^{ne} et Fautor pl. honorande etc.

Primas Tuas literas cum adjunctis a veredario accepi, hasque ad Dn. Ludolfum et Dn. Pregizerum recte curavi. Leslerus bibliopola postea quoque scatulam D. Pregizero destinatam attulit; ego eandem Brunnio Bibliopolae Tubingensi in nundinis nostris commoranti obtuli, sed is ob iter periculosum non ausus est secum sumere, reliquit ergo penes me usque ad tutiora tempora. Scripsi tamen ad D. Pregizerum ut sciat me scatulam istam asservare velle donec tuta mittendi occasio se obtulerit. Quoniam Wetstenius has non invisit nundinas, remitto, uti Vir Celeberrime jussisti, inscriptum ei epistolium. Amanuen-

---

Eintrachtsschaustück von 1634 des Herzogs Georg von Braunschweig-Lüneburg mit seinen Söhnen Christian Ludwig, Georg Wilhelm, Johann Friedrich und Ernst August. Beschreibung bei Fiala, a. a. O., Tl 7,1, 1912, S. 186 Nr 749, Taf. VII Nr 8. Beide Münzen auch in *Numo Phylacium Molano-Boemerianum* ab J. Fr. Borchmann, Cellis 1744, Pars III, S. 431 f. u. 494.

Zu N 279: *K* antwortet auf N. 264 6 Zu N. Witsen vgl. SV. N. 465. 7 f. les *ouvrages:* vgl. SV. N. 34. 8 livre: vgl. SV. N. 359, 2.

Zu N. 280: *K*, der erste Brief von Thülemarius, antwortet auf Leibniz an Thülemarius, Hannover, 22. Sept. 1692 (nicht gefunden) und wird beantwortet durch N. 336. 17 adjunctis: N. 251. 252. u. Leibniz an J. U. Pregitzer, Hannover, 22. Sept. 1692, nicht gefunden. 23 epistolium: N. 252.

sem Latini et Gallici idiomatis gnarum heic locorum invenire nequeo, rari quippe sunt talis modi homines in hisce oris. An Chalcographus ille, de quo Dn. Ludolfus et Ego mentionem fecimus, proprio Marte quid invenire valeat, nescio. Specimen autem ejus laboris hic Tibi V. Ampl. mitto, quod mecum Ludolfus communicavit. Haec pauca inter varias occupationes ad honoratissimas Tuas epistolas nunc respondeo, prolixiores imposterum mittam literas. De caetero, Fautor colende, obnixe rogo, ut me porro favore Tuo digneris. Ego vicissim ero dum ero

Amplitud. Tuae observantissimus
Rapt. Francofurti ad Moenum. d. 29. 7^{br}. 1692. Henr. Günterus Thülemarius.

Inclusam epistolam ut V. Ampl. Cellam promoveas etiam atque etiam peto.

Viro Nobilissimo, Amplissimo et Excellentissimo D^{no} Godofredo Guilielmo Leibnitzio, JC^{to} et Polyhistori celeberrimo, nec non Sereniss. Ducis Brunswico-Luneburgici Consiliario Aulico digniss^{o} D^{no} et Fautori suo pl. honorando. Hannoveram. franco Cassell.

281. HIOB LUDOLF AN LEIBNIZ

Frankfurt a. M., 30. September (10. Oktober) 1692. [251. 293.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 587 Bl. 32–33. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. — Gedr.: Michaelis, *Commercium epistol.*, 1755, S. 72–74.

Ut amantissimis tuis d. XII. Septembris datis ordine respondeam, simulque doceam, me negotiis tuis gerendis paratissimum esse; cum Chalcographo Antverpiensi locutus sum, quem satis idoneum, aptumque studiis tuis putavi; sed ille renuit, varia causatus, quae ego quidem pro causis sufficientibus non habui. multorum artificum vitio, qui sibi solis sapere, videntur, Adolescentem etiam egregium, domesticis meis familiarem tui causa allocutus sum. Non quidem Gallicae, Latinae tamen linguae satis gnarus erat, et omnis generis characteres, nec non figuras mathematicas intricatissimas accurate delineabat, volebatque consilium meum sequi, sed, quia filius unicus erat, mater ejus obstitit, nec persuaderi potuit, ut filium dimitteret, studia prosequenda esse, dictitans.

---

3 Specimen: Der beigelegte Kupferstich wurde nicht gefunden. 10 epistolam: nicht gefunden.
Zu N. 281: *K* antwortet auf N. 251 u. wird beantwortet durch N. 293. 321.

Schoningium brevi Dresdae fore, nonnulli retulerant et scripserunt, Uxorem ejus, structuram palatii, quod ibi molitur, nunc acrius quam unquam urgere. Primo non credidi, postea dubitare coepi, si intercessor ille, quem mihi nominasti, accedat. Censuram meam in Catalogum Linguarum Megiseri et Alstedii in Commentario meo habes.

De Collegio nostro Historico pridem scripsi nos Adjunctos in Circulis Imperii quaerere, qui Collegas idoneos conquirant et opus urgeant. Propterea te rogavi, ut Adjunctus Circuli Saxoniae inferioris esse velis; non ut elaborandum quid suscipias, sed tantum, ut id, quod modo dixi, facias. Alioquin res satis lente procedit. Pregitzerus quidem insignis Vir, seculum primum magna cura elaborandum suscepit, sed negotia tam publica quam privata, et nunc turbae in Wirtenbergensi ditione illum detinent. Partem seculi secundi D^{s} Otto Ulmensis equidem elaboratum ad me misit, sed nude tantum, et simpliciter descripsit, quae in autoribus a Vorburgio citatis, reperit, sine ulla epicrisi, aut jucunda aliqua commentatione vel dissertatione super causis actorum, aut statu illorum temporum. Fiet ergo cento quidam ex quo aliquando praeclarum quoddam ingenium accepta hoc pacto materia formosum corpus efficiet. Interim bene de nobis mereberis, si quaecunque nova in Mss. fide dignis repereris, notes, atque suo tempore suppedites. Caeterum curam tuam in indagandis variis linguis, earumque originibus laudo, ego nullam occasionem tale quid cognoscendi transmitto. Posthaec non dubito, ultimam meam die X. Septemb. scriptam, recte tibi redditam fuisse cum P. S. quo rogavi, ut mihi parumper describeres personam Nicolai Schlee Secretarii Hanoverani, qui nunc Razeburgi degit, et quinam ejus Patroni Hanoverae sint, ejus enim opera, ut nuper scripsi indigeo; igitur mea refert, eum penitius nosse. Vale. Francof. Prid. Cal. Octob. 1692.

282. GERMAIN BRICE AN LEIBNIZ

Paris, 10. Oktober 1692. [232. 297.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 116 Bl. 14—15. 8°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Auf Bl. 15 v° *L* von N. 300.

Monsieur

Je suis fort en peine si vous avez receu la derniere lettre que je vous ay ecrite avec la quelle je vous envoyois le petit catalogue que Cusson m'avoit donné comme vous l'aviez

4 Zu. H. Megiser u. J. H. Alstedt, vgl. SV. N. 274, 2. 11. 4 H. Ludolf, *Commentarius*, 1691, S. 213. 6 rogavi: in I, 5 N. 126. 18 ultimam meam: N. 249.

Zu N. 282: *K* wird beantwortet durch N. 300. 28 lettre: N. 232; Bücherkatalog nicht gefunden.

desiré. depuis ce tems là je n'ay point eû de vos Nouvelles et je vous avouray franchement Monsieur que je serois tres faché que le commerce que nous avons commencé finit si tost. il est vray que de ma part je n'ay pas toujours de quoy fournir et que la matierre me manque mais du moins avec un peu de recherche je pourray pourtant vous dire quelque chose. par Exemple on me dit hier que l'abbé Drouin jeune docteur de Sorbonne travvaille à une bibliographie universelle et que bien tost il vâ mettre sous la presse les auteurs Ecclesiastiques. je ne scay si vous scavez que la reponse du P. Mabilion paroist sous ce titre *Reflexions sur la reponce de M^r l'abbé de la Trape au traité des estudes monastiques.* ce Volume est digne de son auteur et digne de celui à qui il repond c'est un petit in 4° rempli de mille choses tres scavantes. hier je me ⟨suis⟩ trouvé à l'abbaie avec le P. Mabilion le P. Germain et le P. Placide qui me prierrent tous trois de vous assurer de leurs services et qui me firent comprendrent que tous nos scavans voudroient bien avoir dans leur compagnie et dans leur societé un homme de vostre capacité et de vostre merite. Barbin a imprimé quelques bagatelles comme des *Nouvelles Espagnolles* et des lettres traduites de la mesme langue par M^e d'Aunoy. on voit depuis huit jours un petit Vol. in 12 intitulé les memoires du Duc de Bouillon vicomte de Turenne celui lá mesm[e] qui ceda sa principauté de Sedan à Louis 13 mais c'est tres peu de choses à ce qui m'en a paru. Voila Monsieur tout ceque nous avons pour le present.

Vous me ferez un singulier plaisir si vous en trouvez facilement l'occasion d'assurer M^r d'Alvensleben de mes tres humbles services et de me mander à quoi on l'occupe dans vostre cour où un homme comme lui ne demeure pas oisif de mesme que M^r d'Els quoique d'un car[acte]re different.

Je vous prie Monsieur d'estre assuré de la passion sincere que j' ay de vous servir et de croire que je suis avec tout le zele possible

Vostre tres humble et tres obeissant Serviteur

à Paris le 10 8^b. 1692. Brice.

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller et Bibliotequaire de S. A. S. Mg. le Duc d'Hannover. à Hannover.

---

15 memoires: *Saumières;* vgl. SV. N. 384.

283. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 12. Oktober 1692. [274. 309.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 116 u. 118. 1 Bog. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl. verm.: *12 Oct. 92.*

Non incommoderei questa sera V. S. Ill^ma^ con mie lettere, se troppo potente cagione, non mi costringesse a ciò fare. Il Ser^mo^ Sig. Principe di Toscana, nel farmi rimandare la dottissima, eruditissima, ed elegantissima lettera di V. S. Ill^ma^, mi ordinò, che da sua parte io la ringrazziassi della notizzia di quel libro, e dell' incommodo che hà avuto, nello scriverne nella Svezzia. L'istesso mi hà doppo, il medesimo Sig. Principe di Toscana, ricomandato con la sua propria bocca, doppo che è ritornato a Firenze.

Novità letterarie di Italia, adesso è superfluo lo scriverle, mentre che in Parma si stampa il Giornale de' Letterati in lingua latina, del Padre Manzani del Terzo Ordine di S. Francesco; ed in Modana quello del P^re^ Bacchini in lingua italiana. È verissimo che'l detto Padre Bacchini fù dichiarato dal Ser^mo^ Sig. Duca di Modana suo Istorico, ed ordinatogli se non erro, che continovasse l'*Istoria* del Pigna. Il detto Padre Bacchini, è stato per molti giorni infermo di febbre, ma prima per grazzia del Sig^re^ Dio, e doppo per la diligente cura del Sig. Ramazzini, mi scrivono che adesso sia perfettamente guarito.

Primo che io me lo scordi avviserò a V. S. Ill^ma^, che'l Sig. Baron Bodenausen mi disse, che non aveva ancora riposto alla lettera di V. S. Ill^ma^, ma che l'avrebbe fatto in breve. Io gliela diedi nell' istesso punto, che la ricevei, come allora scrissi a V. S. Ill^ma^, perché esso era meco alla Posta, quando mi fù data; e molto mi maraviglio che almeno con due soli versi non le ne avvisi la ricevuta.

In Roma, come V. S. Ill^ma^ sà, morì il Sig. Abate A Schelstrate, doppo di aver quivi nella Propaganda, stampato il suo primo tomo dell' Antichità Ecclesiastica. Adesso medesimamente nella Propaganda, si stampa il secondo tomo postumo; e sento che si stamperà anche il terzo.

Pochi giorni sono, fù da me il Sig^re^ Sparwenfeld che se ne torna nella Svezzia. Mi disse, che aveva lasciato il suo Dizzionario Illirico in Roma, perché si stampasse nella Propaganda. Mi pare che mi dicesse anche, che il quarto tomo della Biblioteca Rabbinica del già Padre Abate Bartolocci, sia quasi finito di stampare. ⟨. . .⟩ Firenze li 12. Ottobre 1692.

Zu N. 283: *K* antwortet auf N. 228 und wird angeführt in N. 350. 8 libro: Verf. U. Hiaerne, vgl. SV. N. 186. 12 Zu diesem angeblich in Parma erschienenen *Giornale de' Letterati* vgl. SV. N. 426. 19 lettera: Beischluß zu N. 228 (s. dort). 23 Zu Emanuel a Schelstrate vgl. SV. N. 389, 2. 27—29 Zu J. G. v. Sparfvenfelt vgl. SV. N. 411.

Non manderò più Poesie Toscane a V. S. Ill^ma. Le invio solamente l'inclusa che mi fù ultimamente trasmessa, perché è in vero bellissima, è stata giudicata tale da tutti quelli che l'anno veduta. L'invio a V. S. Ill^ma con mio infinito rossore, ed estrema confusione, in riguardo delle bugie ufizziose, che quell' ottimo, e dotto Sig^re, vi hà inscrite di me.

Già mi pare di averle scritto, che'l Sig. Tollio si trova in Olanda, secondo che mi hà avvisato il Sig. Senator Cupero. Il Sig. Ottingero, mi hà mandata la sua Riposta all' Istoria del Sig. Cardinal Pallavicino, ma fino ad ora non mi è arrivata.

All' Ill^mo e Dottiss^mo Sig^re mio Sig^re e P^ron Col. il Sig. Guglielmo Gottofredo Leibnitz Consigliere e Bibliotecario della Ser^ma Altezza Elettorale di Hannovera.

284. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

Gotha, 3. (13.) Oktober 1692. [276. 285.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 13. 4°. 2 S.

Quas superiori hebdomade Arnstadio ad Te curavi litteras mitti, optime traditas non dubito: heri ipse jussu Illustrissimi Comitis eo profectus sum, interque alia mandata, accepi, quae his inclusa vides, praevia salutatione ad Te transmittenda. Primum est nummus Elisabethae Luneburgicae, cujus non solum ectypon sed ipsum archetypon manibus Tuis concredit Ill^mus, quoniam insignia in ectypo plene exprimi non potuerunt. Alterum est ectypon optime expressum nummi cujusdam, quem ipse pro Luneburgico habet, me in primo nummi conspectu, ex conformitate typorum et litterarum cum aliis Luneburgicis, facile adsentiente. Haec omnia ut cum Reverendissimo Abbate vestro conferas, rogat Illustrissimus, simulque ex eo quaeras, an possideat ingentem Augusti Brunsvicensis nummum quinque Imperialibus constantem, cum Italica inscriptione: EXPENDE. PENSA.

1 Poesie Toscane: Beilage zur Abf. war wohl das Sonett von „Michele Benotti All' Ill^ma Sig. A. M[agliabechi] eruditissimo B[ibliotecario] di S. A. S. Sonetto" (LBr. 595 Bl. 117; vgl. oben die Überlieferung). Weitere Gedichte Benottis a. a. O. Bl. 110. 113—114 (s. o. N. 246). 5 di averle scritto: in N. 246. 6 Riposta: vgl. SV. N. 195 und 313.

Zu N. 284: Leibniz notierte auf Bl. 13 r° oben „repondu a demy" u. bemerkte zu Comitis (Z. 14) „Arnstadiensis" (später wieder getilgt). *K* wird angeführt in N. 285 u. beantwortet durch N. 286. 13 litteras: N. 276 u. offenbar ein Brief von: Graf Anton Günther II. von Schwarzburg-Arnstadt. 15f. nummus Elisabethae: Porträtmedaille, abgeb. bei E. Fiala, *Münzen u. Medaillen d. welfischen Lande*, 5, 1904, S. 33. 20 Abbate: G. W. Molanus. 21f. nummum: Löser aus dem Jahre 1638; abgeb. bei E. Fiala, *a. a. O.*, 6, 1, 1907/08, S. 85, Nr. 60. 469, 2 Vgl. zu den Rosennobeln König Eduards II. u. III. W. E. Tentzel, *Monatl. Unterr.*, Okt. 1692, S. 800—812.

POI. FA. Augebis beneficium, si laudatum Abbatem meo quoque nomine rogaveris, ut inter Nobiles suos rosatos quaerat, an ullum reperire possit Eduardi II. nomine signatum, eo modo, quem Octobri Colloquiorum mense delineavi: utque ex volumine Carminum Augusto Brunsvicensi dicatorum (quod apud nos non exstat), describi curet, quae ad intelligendos Imperiales campanis signatos faciunt: ut denique mihi explicare dignetur hieroglyphicum Henrici Julii nummum Imperialem anno 1595. cusum, qui historia Korae, Dathanis et Abirami signatus est. Pro triplici hoc labore Cimeliarchio ipsius consecro adjecta duo Numismata argentea, junioris Principis nostri effigie signata: quae si Tibi quoque grata fore intellexero, facile impetrabo et quamprimum volueris, transmittam. Vale. Gothae III. Octob. CIↃ IↃC XCII. ⟨. . .⟩

285. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

Gotha, 6. (16.) Oktober 1692. [284. 286.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 14. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Heri litteras ad Te scripsi, variaque tam Ill^mi Comitis Arnstadiensis, quam meo nomine rogavi. Unius tamen rei oblitus sum, nempe ut quo par est cultu abs Te peterem censuram sententiae Eisenschmidii Argentoratensis de figura terrae, una cum excerpto ex Diario Gallico, ubi Gallorum de Eisenschmidio sententia legitur in aliquo ex novissimis mensibus, cujus etiam a Te mentio fit in Actis Lipsiensibus mense Septembri. Caussam hujus petitionis suppeditat frater meus Jenae sub praesidio Schmidii *de Ovo mundano* proxime disputaturus, qui Eisenschmidium allegabit, sibique de informatione Tua summe gratulabitur, et si consenseris, quaecunque de eo ad me scripturus es, praefixo celeberrimo Nomine Tuo, Disputationi suae, veluti gemmam praestantissimam, verbotenus inseret. Vale. Gothae festinante calamo VI. Octob. CIↃ IↃC XCII. ⟨. . .⟩

---

3 Carminum: vgl. SV. N. 159. 6 nummum: abgebildet bei E. Fiala, *a. a. O.*, 4, 1906, S. 121 Nr. 480.

Zu N. 285: *K* wird beantwortet durch N. 290 u. angeführt in N. 288. 14 litteras: N. 284. 16 J. C. Eisenschmid, *Diatribe de figura telluris Ellipticospheroide*, 1691. Leibniz übersandte seine Rezension (N. 291) als Beilage zu N. 290, die Exzerpte aus dem *Journal des Sçavans* als Beilage zu N. 332. 18 mentio: in Leibniz' Aufsatz *Generalia de Naturalinearum*; gedr. *Acta erud.* Sept. 1692, S. 444. 19 Unter dem Vorsitz von J. A. Schmidt fand die Magisterdisputation von G. Tentzel am 10. (20.) April 1693 in Jena statt; vgl. SV. N. 429.

286. LEIBNIZ AN WILHELM ERNST TENTZEL

Wolfenbüttel, 10. (20.) Oktober 1692. [285. 288.]

Überlieferung:

L Abfertigung: Gotha Landesbibl. B 199 Bl. 344—345. 4°. 4 S. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *L* (teilw.): Berlin *Deutsche Staatsbibl.* Ms. Lat. fol. 311 C Bl. 34. 8°. $1^1/_2$ S. von Chr. G. v. Murrs Hand.

Vir Clarissime, Fautor Honorande.

Causa cur binae tuae gratissimae paulo serius ad me sint delatae inde nata est, quod ego Guelfebyti in dies expectarer, adventumque meum imminentem significassem; impedimentis tamen subnatis, tota septimana condicto tardius venerim. Literae ad Dn. Abbatem Molanum, et Dn. Secretarium Zachariam rite curabantur, nam Hanoveram direxi, ut primum ad meas manus venere.

Cum R^mo^ Abbate Molano de Te locutus dudum, intellexi libens, ita eum de Te sentire quemadmodum mereris; et quemadmodum solent omnes qui literas colunt reconditas, et Te norunt. Prolixum ejus favorem spondere Tibi possum, de mea enixa Voluntate potes esse certissimus; cogitavimusque ambo qua ratione Tibi commodare possemus; nec de successu desperamus.

Ill^mo^ Comiti rogo ut devotionem meam data occasione significes. Elisabetae nummum statim remitto, quia similem jam tum apud Dn. Molanum videre memini. Fuit illa Erici senioris conjux, mater junioris, Calenbergensis et Gottingensis tractus reformatrix. Interea rogo ut summissae voluntatis testatrices gratias meo nomine agas. Gothanos binos novissimos Dn. Molanus rite accipiet. Eosdem favori quem promittis Tuo debere, gratissimum mihi erit. De Augusti Brunsvicensis nummo Italica gnoma (*prima pensa, poi fà*) insignito quae eum pene sensum reddit, quem habebat solenne ejus dictum: *alles mit bedacht*; jam tum ex D^no^ Molano quaesivi utrum habeat, fatetur se non habere, nec vidisse; eoque magis ejus aliquando sibi copiam fieri optare.

Indicem suorum nummorum Brunsvicensium consignatum compendio, haud dubie transmittet, id enim mihi, desiderium Ill^mi^ Comitis significanti, diserte promisit.

Zu N. 286: Auf Bl. 345 v° notierte sich Tentzel für die Antwort (N. 288. 289) „Toinard de nummis Samar. an reliqua velit communicare. Reyher. Piroti dissert . .“ Der Inhalt unseres Briefes wurde für die *Monatl. Unterr.* Nov. 1692 ausgewertet. Das ursprüngliche Datum „Hanoverae 9 Octob.“ änderte Leibniz in „Guelfebyti 10 Octob.“ Offenbar hat er den Brief noch in Hannover geschrieben, am 10. (20.) Okt. nach Wolfenbüttel mitgenommen und von hier mit neuem Datum abgeschickt. *L* antwortet auf N. 267. 276. 284 u. wird beantwortet durch N. 288. 10 Literae: vgl. N. 276 Erl. 18 Comiti d. i. Graf Anton Günther II. von Schwarzburg-Arnstadt. 18—26 vgl. dazu N. 284 Erl.

Caetera quae desideras coram cum eo agam, et quaesita Tua ipsi proponam.

Nicolaus Toinardus, qui hodie suo merito inter antiquariae eruditionis Principes refertur et in omni praeterea reliquo studiorum orbe insigni doctrina inclaruit, nuper per Comitem Balatum Ablegatum nostrum ex Gallia reversum misit mihi dissertatiunculam quam vides de numero annorum in Commodi Nummis. Adjecit et alia, sed quae reliqui Hanoverae, Commodianam autem dissertationem commodum attuli mecum, ac Tibi transmitto; Recipiam ubi Tibi commodum erit in fasciculo Guelfebytano.

Mallebranchius, cujus notus est, atque in latinum etiam sermonem versus liber de inquisitione veritatis (*De la recherche de la verité*) cum animadversiunculas quasdam meas per amicum accepisset, in ea quae de communicatione Motuum in illo opere disserierat; nuperrime edita dissertatiuncula mihique transmissa, mutavit sententiam, praefatus id occasione mearum objectionum factum esse.

Dominus Abbas Pirot Doctor Sorbonicus miserat, mihi, dissertationem MS^{am}, quam credo penes me vidisti; cujus scopus est, ostendere, Concilii Tridentini autoritatem in Gallia indubitatam esse, et quae de fide in eo sunt definita, tanquam Oecumenicae synodi indubitatos Canones accipi; tametsi quaedam positivi (quod vocant) juris nondum in Gallia sint recepta. Huic ego aliam dissertationem oppono, et inter caetera illud objicio quod inveni Archiepiscopos et Episcopos Galliae, qui apud S. Dionysii fanum Henrico IV^{to} regi in Romana fide instruendo atque in gremium Ecclesiae suae recipiendo convenerant; Professionem fidei ei praescripsisse eam quidem ipsam quam ex Tridentinis decretis confecerat Pius IV. sed in qua quod memorabile est, duobus in locis, omisere ipsius Tridentinae synodi mentionem a Pio IV. factam, contenti generali declaratione Regis, de omnibus Ecclesiae Catholicae synodis recipiendis; insigni indicio, Tridentinum ne in fidei quidem negotio (quod tunc agebatur) pro recepta in Gallia habitam.

---

1 quaesita Tua: vgl. N. 284. 4 dissertatiunculam: N. Toinard übergab seine *Dissertatio de Commodi Imperatoris aetate in nummis inscripta* D. Larroque, der sie als Beilage zu N. 235 über L. Ballati an Leibniz sandte. 5 alia: wohl *Trajani et Caracallae alexandrina duo numismata* 1689; vgl. auch N. 277. 8ff. Zu Leibniz' Kontroverse mit N. Malebranche über die Behandlung der Bewegungsgesetze in der *Recherche de la verité*, Buch 6, Tl 2, Kap. 9, an der sich F. Catelan beteiligte, vgl. G. Stieler, *Leibniz u. Malebranche*, 1930, S. 35—42 u. A. Robinet, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 243 bis 265. Die 1692 erschienene Abhandlung von N. Malebranche, *Des loix de la communication des mouvements* (vgl. Z. 11 dissertatiuncula) erhielt Leibniz von D. Larroque über L. Ballati als Beilage zu N. 235 und von N. Toinard (vgl. N. 277) durch Chr. Brosseau als Beilage zu N. 272; vgl. auch I, 7 S. 208 Erl. 10 amicum: François Catelan. 13 dissertationem: E. Pirot, *De l'autorité du Concile de Trente* (N. 94). Leibniz hatte Tentzel diese Schrift während seines Besuches in Wolfenbüttel Anf. Sept. 1692 gezeigt; vgl. N. 289. 17 dissertationem: vgl. N. 94 Erl.

Bernardus Ramazzinus Medicus apud Mutinenses doctissimus, jam secundum specimen Historiae Medicae Annariae edidit idque pro humanitate sua mihi inscripsit. Optaverim ego exemplo ejus excitari posse nostros Medicos ut simile quid agant in variis Germaniae provinciis, si non justis dissertationibus, saltem observationibus de anni statu physico-medico; quae commode possent inseri *Ephemeridibus Naturae Curiosorum*; vel hoc ipso nomen Ephemeridum optime merituris si quid hortando conferre ad tam utile institutum poteris, de republica bene meretere. Neque ego dubitem asserere, si talia egissent Medici vel uno a seculo thesaurum utilissimarum ad hominum salutem tuendam notitiarum nos habituros. Vale. Dabam Guelfebyti 10 Octobr. 1692.

Cultor studiosissimus G. G. Leibnitius.

287. CHRISTOPH VON WESELOW AN LEIBNIZ

Regensburg, 10./20. Oktober 1692. [263. 333.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 995 Bl. 46. 4°. $1^1/_2$ S. — Bibl. verm.: *Weselow.*

Ratisb. ce 10/20 8^{bre} 1692.

Enfin l'affaire est faite: Namur est pris; et Luxenbourg, par la grace de Dieu, a empesché, que les ennemis n'ont pû lever le siège. Voilà une tres-belle conqueste! qui nous doit estre d'autant plus agreable, qu'elle a cousté beaucoup de peine. L'Alfier de l'Empire est prisonnier de guerre; et Mg^r l'Archimareschal se contentera, à ce que j'espere, d'un contrescrit *de non praejudicando*, touchant la banniere du S^t Empire.

Mon fils aisné est de retour depuis 2 mois. Il s'en est allé vendredy passé au soir en Courier, pour porter à S. A. Ser^{me} nostre Maistre la bonne nouvelle de la susdite prise de Namur; et il se flatte de l'honneur de vous faire ses baisemains treshumbles, et de vous rendre conte de son voyage. ⟨. . .⟩

---

1 B. Ramazzini, *De constitutione anni 1691 apud Mutinenses*, 1692. 5 *Ephemeridibus: Miscellanea curiosa*, vgl. SV. N. 286.

Zu N. 287: *K* antwortet auf N. 263 u. wird beantwortet durch N. 333. 15 l'affaire: Zum Inhalt vgl. N. 65 (Conclusum). 17 L'Alfier de l'Empire d. i. Herzog Friedrich Karl von Württemberg. 18 l'Archimareschal d. i. Kurf. Joh. Georg IV. von Sachsen. 23 voyage: gemeint ist die Italienreise unter Führung von Professor C. S. Schurzfleisch.

288. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

Gotha, 15. (25.) Oktober 1692. [286. 289.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 15–16. 4° 3 S. Bl. 17 (Zettel) 8 Zeilen mit P. S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Hac hora Ill^mus^ Comes Arnstadiensis mittit ad me litteras Tuas nudius quintus datas, et quoniam statim occasio fert, Arnstadium rescribendi, Tibi quoque stans pede in uno respondere volui. Inprimis autem R^mo^ Abbati Tibique gratias debeo maximas pro summi favoris testificatione, optoque, ut is mihi perpetuus conservetur. Inter ea, quae cum R^mo^ Abbate conferri velim, praesertim eminet nummus ille manu insignitus, quem pro Luneburgico haberi nostra fert conjectura. Duos autem nummulos promissos si tanquam leve testimonium observantiae meae accipere volueris, plurimum felicitatis mihi accrevisse putabo. Nummum Augusti Brunsvicensis cum Italica gnoma procurabit forte Ill^mus^ Comes, modo a R^mo^ Abbate, quamprimum absolvi possit, acceperit Epitomen Catalogi nummorum Brunsvicensium sufficientem atque luculentam. Pro transmissione Dissertationis Toinardi aliisque novis litterariis gratias ago maximas: omnium mentionem faciam initio Novembris, quem hodie exordior. An ad manus Tuas Lipsia pervenerint particulae Ephemeridum Gallicarum mihi concreditae, scire cupio, ac quomodo placeat Tibi mensis October, in quo multa festinante calamo ob temporis penuriam scribere oportuit: jamque novam mihi litem movet Thomasius, acerbissimo scripto et injuriis plenissimo, quod Lipsiae quidem prohibitum est, sed nihil magis ridiculum mihi videtur, quam quod ea mihi exprobrat, quae ipse cum in aliis, tum in novissimo hoc scripto, millies commisit. Si nondum ad manus Tuas pervenerunt petitoriae meae superiori hebdomade exaratae, ut non solum Excerptum ex

---

Zu N. 288: *K* antwortet auf N. 286, wird beantwortet durch N. 305. 332 u. angeführt in N. 289. 5 Comes: Graf Anton Günther von Schwarzburg-Arnstadt. 7–16 vgl. die Erl. von N. 284. 286. 16–18 vgl. dazu die Erl. von N. 276. 18 novam . . . litem: Die Schrift von Chr. Thomasius, *Weitere Erleuterung des . . . Vorschlags . . ., anderer Menschen Gemüther erkennen zu lernen*, 1692, richtete sich u. a. gegen W. E. Tentzel, weil dieser in seinen *Monatl. Unterr.* März 1692, S. 200 ff. Thomasius Abhandlung *Die neue Erfindung einer . . . höchstnöthigen Wissenschaft, das Verborgene des Hertzens . . . zu erkennen* kritisiert und behauptet hatte, daß Thomasius von der Metaphysik niehts verstünde. Tentzel hatte bereits vorher in seinen *Monatl. Unterr.* Febr. 1689, S. 236 f. Thomasius' Schrift *Introductio ad philosophiam aulicam*, 1688, angegriffen und dessen Widerspruch in der Schrift *Von der Kunst vernünftig und tugendhaft zu lieben . . . nebst einer Vorrede, in welcher unter anderem der Verfasser der curiösen Monathlichen Unterredungen . . . gebeten wird, von Sachen, die er nicht versteht, nicht zu urtheilen und den Autorem dermaleins in Ruhe zu lassen*, 1692, herausgefordert; vgl. dazu Tentzels Stellungnahme in den *Monatl. Unterredungen*, Juli 1692, S. 554 f. 21 ff. vgl. dazu den zitierten Brief N. 285.

Ephemeridibus Gallicis de Eisenschmidii opinione de figura terrae, sed Tuum quoque de ea judicium mihi impertias, a fratre Disputationi suae *de Ovo mundano* inserendum, ut utriusque mihi propediem copiam facias, oro observantissime. Vale. Gothae XV. Octob. CIↃ IↃC XCII. ⟨. . .⟩

P. S. Si placet, ipsam de Eisenschmidio Diarii Parisiensis particulam ad me mittas via Arnstadiensi. Imo felicem me praedicarem, si singulis mensibus mihi commodares Diarium illud, prout ad vos Parisiis mittitur, altera statim hebdomade recepturus.

289. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

Gotha, 16. (26.) Oktober 1692. [288. 290.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 18. 4°. 2 S.

Mitto nunc supplementum hesternarum litterarum, nec dubito, quin una cum iis ad manus Tuas venturum sit. Praecipua caussa est Dissertatio Reyheri Kiloniensis de Nummis Chymicis, quae ante tres horas ad manus meas Auctoris dono pervenit, nec dubito, quin Tibi quoque cognita sit. Percupio autem scire, quae Tua sit sententia de Historiis Chymicis, quas passim narrat, inprimis de Walckenriedensi. Novi enim ex nuperis litteris Tuis, Te multum in iis cognoscendis et ad Lydium veritatis lapidem examinandis, studii posuisse. Si in tempore venerit judicium Tuum, Decembrem Colloquiorum exornabit, in quo supplementa mensium praecedentium more consueto proponentur. Dissertationem Toinardi hodie excerpsi, quae tantopere mihi placuit, ut dixerim, Bibliopolam optime sumtus collocaturum, qui et Toinardi et aliorum Dissertationes rariores ad rem nummariam spectantes uno volumine excuderet. Majorem in modum Tibi me devincies, mittendo via Arnstadiensi, quae praeterea Tibi donavit Toinardus, inprimis, si inter ea est Dissertatio ipsius de nummis Samaritanis, cujus videndi maximo pridem teneor desiderio. Promisisti etiam nuper mihi praesenti, Dissertationes Piroti Tuamque de Concilii Tridentini in Galliis auctoritate, quas a Tua liberalitate exspecto, quamprimum responsio Tua absoluta fuerit, integram deinde recensionem utriusque Colloquiis adjecturus. Vale et maximum favorem Tuum in me conserva. Gothae XVI. Octob. CIↃ IↃC XCII. ⟨. . .⟩

Zu N. 289: *K* antwortet auf N. 286 u. wird beantwortet durch N. 305. 332. 11 litterarum: N. 288. 12 S. Reyher, vgl. SV. N. 366 u. Leibniz' Äußerung in N. 332. Kap. 36 der Dissertation lautet: „De mirabili Historia Walkenriethensi." 15 litteris: N. 216. 19 N. Toinard, vgl. SV. N. 437, 2. 24 Dissertationes: vgl. N. 286 Erl.

290. LEIBNIZ AN WILHELM ERNST TENTZEL

Wolfenbüttel, 17. (27.) Oktober 1692. [289. 291.]

Überlieferung:

L Abfertigung: Gotha *Landesbibl.* B 199 Bl. 346–347. 8°. 3 S. (Unsere Druckvorlage.)

A Auszug aus *L*: Berlin *Deutsche Staatsbibl.* Ms. Lat. fol. 311 C Bl. 37 r° oben u. Bl. 35. 8°. $1^3/_4$ S. von Chr. G. v. Murrs Hand.

Vir Cl^me^ fautor Honoratiss^e^

Nihil gratius mihi accidere potest notitiae tecum contractae cultu. Ex quo Comes Balatus noster ad Gallos Ablegatus domum rediit, nulla amplius diaria eruditorum accepi ex illis oris. Videbo an alia iniri ratio possit: quanquam nunc interrupto nostro cum Gallis commercio, rariores inde literae, ne dum fasciculi afferantur.

Circa ea quae ex mea communicatione tuo Octobri inseruisti, patere quaeso ut moneam mihi graves esse causas cur in eis quae mihi mittuntur publicandis magna circumspectione utar, ne offendam amicos qui subinde liberius ad me scribunt. Schedam Ariae Montani in Jesuitas habui ab amico magno, qui editam per me non aequo animo feret, etsi jam tum extet. Nollet enim instrumentum ipse fuisse publicandi scripti in magnum ordinem injurii. Obiter dicam, non satis meminisse me tecumne tuleris an mihi reddideris; si habes adhuc, bene quidem habet, remitti autem curabis per occasionem.

Committis me cum duabus magnis factionibus et latissime fusis, Jesuitarum et Chymistarum quod factum nollem. Neque ego probo quae in Jesuitas dixit Arias, (apud quos ipse nonnullos habeo amicos viros praeclaros) nec quae me in Chymicos dicere facis. Neque enim ausim asserere, omnia quae de Chemicis Historiis feruntur inania esse; etsi mihi nihil de earum veritate compertum, itaque perinde de Chymicorum miraculis, ac de visionibus et incantamentis judico. Non facile esse credenda, nec prorsus contemnenda.

De Bechero talia ego quidem noluissem dicere publice, quae apud Te dico, paulo acriora; non quidem Bechero, sed me indigna. Non Londini obiit, sed in Cornubia, apud fodinas erat in eo magnum ingenium, nec exigua rerum notitia; sed animus perversus et omnia ad speciem composita, nec illi quicquam tuto credas.

Zu N. 290: *L* antwortet auf N. 276. 285, wird beantwortet durch N. 307 u. angeführt in N. 305. Beilagen (vgl. S. 476 Z. 14–16) waren N. 291. 292, Beischluß N. 293. Leibniz setzt sich in *L* kritisch mit der inhaltlichen Wiedergabe von N. 216 in W. E. Tentzel, *Monatl. Unterredungen*, Oktober 1692 auseinander. 8f. L. Ballati weilte vom 25. Mai 1691 bis 18. August 1692 als hannoverscher Gesandter in Paris. 9 diaria: das *Journal des Sçavans*. 15 amico: nicht ermittelt.

In Italiam jussu S^mi^ Ducis Hanoverani profectus sum, non in Galliam, ubi aliquandiu egeram, antequam in has oras venirem.

Amicus quidam nuper admirabundus per literas a me quaesivit, satin 'salvae res essent, et an ego Hanoverano Consilio Aulico relicto factus essem Inspector Bibliothecae Augustae, id enim in Octobri tuo propemodum innui sibi visum. Respondi nescire me quid Tuus October (mihi tunc nondum visus) innuat. Me jam a duodecim amplius annis consiliarium Hanoverae Aulicum, et jam pene primum in Collegio, non talem facile permutationem facturum. Caeterum permissu S^mi^ Ernesti Augusti, et voluntate Ser^morum^ Ducum fratrum Guelferbytanorum aliquam mihi curationem Augustae Bibliothecae concreditam, quam ex intervallis interviso; praesertim cum Historiae causa ad eam saepe mihi nunc sit adeundum. Postea delato ad me Octobri agnovi silentium tuum in Hanoveranis, et solius inspectionis Bibliothecariae mentionem errori causam dedisse. Sed fateor haec parum referre omnia, nec pro Tuo Constantino aut Leonardo (id est publico) ista scribo.

Mitto quae adjuncta vides Germanica partim ex meis novellis literariis, partim ex re sumta, ad illustranda ea quae occasione meorum Octobri Tuo inseruisti. His uti potes, si ita videtur. Adjeci etiam nonnulla de Eisenschmidiana circa figuram terrae sententia. Vale. Dabam Guelfebyti 17 Octobr. 1692.

Cultor studiosissimus G. G. Leibnitius.

P. S. rogo has literas seu hoc foliolum praesens mihi remittas item ut adjectas mittas ad Dn. Ludolphum cum tuo testimonio.

---

1 in Italiam: Leibniz' Forschungsreise durch Oberdeutschland und Italien 1687—1690. 1 in Galliam: von 1672—1676. 3 Amicus: nicht ermittelt. 4 Inspector Augustae Bibliothecae: vgl. I, 6 N. 17. 13 Constantin u. Leonardo sind die beiden Gesprächspartner der *Monatl. Unterr.* 17 Zu Leibniz' Aufenthalt in Wolfenbüttel vgl. N. 286 Erl. Außerdem N. 50 Erl. u. N. 66. 19—20 Am Rande von Tentzels (?) Hand angestrichen. Der Fundort von *L* zeigt, daß er den Brief nicht an Leibniz zurückgesandt hat. 19 adjectas: N. 293.

291. LEIBNIZ AN WILHELM ERNST TENTZEL FÜR GOTTFRIED TENTZEL

[Wolfenbüttel, 27. Oktober 1692.] Beilage zu N. 290. [290. 292.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Gotha *Landesbibl.* B 199 Bl. 486. 8°. 2 S. — Teildruck: s. Erl.

Excerptum ex Diario quod apud me vidisti Gallico de sententia Cl.D^ni^ Eisenschmidii circa figuram terrae, nunc mittere non possum, nam penes me non habeo. Erat ibi nil aliud quam responsio ipsius non incommoda ad objectionem Dn. Lagny. Mihi videtur esse vir egregie doctus, nec contemnenda quae proponit, tametsi non possint haberi pro demonstratis. Imo nec dum ausim illis insignem verisimilitudinem tribuere. Res tota nititur varietati sententiarum de mensura terrae. Sed quid si etiam illi qui sub iisdem climatibus observationes instituere diversa sensisse deprehendantur? Itaque comperendinandum censeo, donec Mathematici insignes nostri temporis in diversis locis valde secundum elevationem poli differentibus mensuram gradus quaerant, ea quae hodie adhiberi solet ac potest, *ἀκριβεία*. Ego potius cum Hugenio et Neutono, Mathematicis summis, in contrariam ovalitatis rationem inclinarem, ut scilicet terra sit crassior versus aequatorem, ejus enim rei causa aliqua intelligi potest, contrariae figurae non aeque. Nam quae Burnetius, utcunque alias ingeniosus, eam in rem profert, non videntur mihi satis habere soliditatis. Quanquam si de re constaret, causae ignoratio obstare non posset.

Caeterum fateor me in Eisenschmidianae sententiae interiora descendere negotiorum multitudine prohibitum fuisse. Sed ipse Hugenius, qui eam sententiam, tanquam suae

8 illis (*1*) magnam (*2*) insignem *L* 19 fuisse. (*1*) Hugenius, qvi (*a*) Dn. (*b*) Eisenschmidianam sententiam (*2*) Sed ipse . . . sententiam *L*

Zu N. 291: 6 responsio: Im *Journal des Sçavans* vom 9. Juni 1692, S. 380—388, beantwortete J. C. Eisenschmid die von Th. F. de Lagny im *Journal des Sçavans* vom 12. Nov. 1691, S. 648—651, erhobenen Einwände gegen sein Buch *Diatribe de figura telluris Elliptico-spheroide*, 1691. Tentzel hatte die Aufsätze bei Leibniz im Sept. 1692 in Wolfenbüttel gesehen und in N. 285 um ihre Übersendung für seinen Bruder Gottfried gebeten, vgl. auch N. 332. 6—13 Mihi videtur . . . *ἀκριβεία* gedr.: G. Tentzel, *Ovum mundanum*, 1693, S. 42, mit den Einleitungsworten: „Interea placent verba illustris Leibnitii, de Eisenschmidio in Epistola commemorato scribentis:". Huygens äußerte sich zur Erdgestalt auf der letzten Seite seines *Discours de la cause de la pesanteur* und in den *Additiones* S. 152—159; Newtons Bemerkungen befinden sich in der 18. u. 19. Proposition des 3. Buches seiner *Principia*. 15 Th. Burnet, *Telluris theoria sacra*, 1680. 19—478, 8 Hugenius . . . celeberrimus: gedr. a. a. O., S. 41—42, mit den Einleitungsworten „Caeterum Hugenius ex alio capite, quam Lagnius, Eisenschmidii hypothesin impugnat, ut ex epistola Illustris Viri, Dn. Gotfr. Guil. Leibnitii . . . ad amicum perscripta, didici. Sic enim scribit:".

quoque in libro *de Lumine* et Gravitate expressae oppositam cum cura expendit; in literis Hagae Com. 11 Julii nuperi ad me datis, autoris doctrinam et scribendi rationem laudat; caeterum eam figuram quam terrae tribuit nimis Ellipticam esse judicat, quae si vera esset, dudum debuisset a nautis animadverti. Nam, inquit, *cum ex autoris ratiocinio tanta futura sit differentia amplitudinis graduum in Ellipsibus per binos, terrae polos ductis, ut circa gradum 54 altitudinis poli unus in terra gradus sit futurus* $7^1/_2$ *milliarium Germanicorum, prope aequatorem vero milliarium 15, an non hoc nautarum omnium experientia comprobari debuisset si verum esset?* Haec vir ille celeberrimus.

Nescieram ego tantam ab Eisenschmidio fieri differentiam, necdum inquirendi otium fuit. Tanta certe admitti nullo modo potest, nec satis scio an non aliquis in calculo error irrepserit. Hugeniani certe judicii semper magnum apud me pondus fuit.

292. LEIBNIZ FÜR MONATLICHE UNTERREDUNGEN

[Wolfenbüttel, 27. Oktober 1692.] Beilage zu N. 290. [291. 305.]

Überlieferung: *E* Druck: W. E. Tentzel *Monatl. Unterr.*, Dez. 1692, Anhang S. 1008—13. (Unsere Druckvorlage.) — Weitere Drucke: 1. Kortholt (nach *E*), *Epistolae*, 3, 1738, S. 396—400; 2. Dutens (nach Kortholt), *Opera*, 5, 1768, S. 399—401; 3. Guhrauer (nach *E*), *Schriften*, 2, 1840, S. 459—462.

Daß mein hochgeehrter Herr meiner wenigen correspondenz so geneigt erwehnen, und etliche daraus genommene Kleinigkeiten einer Stelle in seinen so nützlichen Unterredungen würdigen wollen, dessen habe mich sehr zu bedancken. Und nehme die Freyheit, ein und anders noch dabey zu gedencken.

Ob mir zwar von einem guten Freund geschrieben worden, Herr P. Noris, Augustiner-Ordens, sey zu Rom nicht allerdings zu frieden, so zweiffele ich doch daran; Dann daß er

2 11 Julii (*1*) 169 (*2*) hui (*3*) nuperi *L* 1692 Tentzel.

1 literis: Chr. Huygens an Leibniz, Den Haag, 11. Juli 1692; gedr.: Huygens, *Oeuvres*, 10, 1905, Nr. 2759, vgl. S. 298, worin sich der in diesem Brief mitgeteilte Auszug (Z. 4—8) befindet.

Zu N. 292: Unser Stück wird angeführt in N. 305. 313. 342. Die Abfertigung ist wohl als Druckvorlage verlorengegangen. Kortholt und nach ihm Dutens haben irrtümlich Teile der nicht zum Brief gehörenden Seiten 1013 und 1014 der *Monatl. Unterr.* mit abgedruckt. Von Kortholt hat Chr. G. v. Murr den Anfang des Briefes auf S. 396 und den angeblichen Schluß auf S. 401 abgeschrieben, für das Mittelstück aber den Kortholt-Druck selbst (S. 397—400) beigelegt (Berlin *Deutsche Staatsbibl.* Ms. Lat. 311 C Bl. 35 v° unten u. Bl. 72 r°). 22 Freund d. i. A. Magliabechi, vgl. N. 138.

anitzo mehr geschäfftig und als Consultor zu einigen congregationen gezogen wird, daß wird ihm eben so sehr nicht mißfallen. Er hat zwar mit einigen Iesuitern besondere Händel gehabt, aber andere halten viel von ihm, und soll ihn der P. Segneri anfangs selbst beym Pabst gelobet haben.

Die controvers wegen des Nummi ist so gut als beygelegt: Daß Caesaria und nicht Samaria zu lesen, darinn hat P. Hardouin allem Ansehen nach recht, aber darinn nicht, daß er den Nummum Domitiano zuschreibt, da sich doch in simili nummo (darinnen aber nomen loci noch weniger zu lesen) Nero genennet gefunden.

Daß die Iesuiter so viel Feinde haben bey ihren eigenen Glaubens-Genossen, kommt grossen Theils davon her, daß sie sich für andern herfür thun und floriren. Benedictus Arias Montanus, der die Welt gegen sie warnen wollen, hat wohl eine gute Meynung gehabt, ich glaube aber, man thue den guten Leuten offt zu viel, und lege ihnen solche Consilia bey, davon sie nie geträumet; Wie Titus Oates, der so abgeschmackte Dinge von ihnen ausgesagt, gleich als ob ihr General die Civil- und Militar-Aempter in England austheilen wollen, und was der Grillen mehr, dergleichen auch der träumende autor des Büchleins so genant *l'Empereur et l'Empire trahi* sich eingebildet. Es ist kein Zweiffel, daß es ehrliche und wackere Leute unter ihnen giebt. Diß aber ist nicht ohne, daß sie offt zu hitzig, und manche unter ihnen dem Orden per fas und nefas dienen wollen. Aber es gehet überall nicht anders her; bey den Iesuitern ist es mercklicher, als bey andern, weil sie auch für andern den Leuten in Augen seyn.

Der Herr Abbate Nazari, so ehemahlen das *Giornale de'Letterati di Roma* gemacht, ist der jenige, so einige posthuma des berühmten Auzouti, sonderlich seine Notas in Vitruvium zum Druck zu befördern unternommen. Herr Auzout war ein Frantzoß de l'Academie Royale des Sciences, und hat viel zu deren fundation beygetragen, ein trefflicher Geometra und Astronomus; Rom hat ihm Gelegenheit gegeben, die Gebäude und Wercke der Alten zu betrachten. Daraus er herrliche Dinge zu Erklärung des Vitruvii gezogen, welches sich aber schwerlich in seinen posthumis finden wird, wie er es selbst dargeben können.

Des Herrn P. Mabillon Antwort gegen den Herrn Abt von der Trappe, soll endlich noch herauskommen seyn. Ich halte, sie haben beyde recht: Der Herr Abt will reden von denen, so auff Art der uralten Anachoreten und Solitariorum leben wollen, dergleichen auch nomen Monachi mit sich bringet. Aber der heutigen Orden institutum ist anders,

---

5 controvers: vgl. N. 216. 10f. B. Arias Montanus, vgl. SV. N. 17 u. N. 216. 290. 13 T. Oates, vgl. SV. N. 303. 15 autor: J. P. Cerdan, vgl. SV. N. 87. 21–27 vgl. dazu N. 216 Erl. 28 Antwort: J. Mabillon, *Reflexions sur la reponse de M. L'Abbé de la Trappe au traité des études monastiques*, 1692.

und dienen sie Gott und der Welt auch auff andere Weise, sonderlich aber mit ihrer Gelehrsamkeit.

Der Herr Abbé Pirot Syndicus Sorbonae ist derjenige, so mir sein MS. voll ungemeiner Gelehrsamkeit zugeschickt, zu beweisen, daß das Tridentinische Concilium in Franckreich pro Oecumenico in Glaubens-Sachen angenommen sey. Ich werde ihm zwar nicht so weitläufftig, noch mit einer ausführlichen Schrifft antworten können, doch einige annoch mir beywohnende Zweiffel anführen, unter andern diesen, daß Henrico IV. zu S. Denis von den allda zu seiner information versamleten Praelaten die vom Pio IV. abgefassete gewöhnliche professio fidei zwar vorgeschrieben, aber darinn die Wort, da des Concilii Tridentini an zwey unterschiedlichen Arten gedacht, mit Fleiß ausgelassen worden.

Lactantius *de mortibus persecutorum* ist nun in Holland heraus, der Editor ist Mons. Baudri; Herr Oudin ist itzo zur Mit-Auffsicht bey der Bibliothec zu Leiden bestellet.

Ihr. Königliche Majestät von Pohlen haben mich durch den Herrn P. Vota (der anietzo ihrent wegen zu Rom gewesen) selbst versichern zu lassen in Gnaden beliebet, daß meine Fragen von den Sprachen der Nord-Ost-Länder beobachtet werden sollen. P. Verbiest ist nicht Monitor imperatoris Sinarum (so viel mir bewust) sondern Praeses Tribunalis Mathematici gewesen.

Wernerus oder Irnerius muß lange vor 1190 gestorben seyn, denn Morena (contemporaneus Friderici I.) der vor 1190 gestorben, seines Todes erwehnet.

Becher ist gewiß ein treflicher Kopff gewesen, und hat viel gewust, wiewohl mehr aus relation guter Artisten als eignem Grunde; Daher so offt er ein neu Buch gemacht, hat er auch neue Principia chymica auff die Bahn gebracht. Daß aber Leute seyn solten, die ihn pro Adepto halten, habe ich nicht gewust, noch mir einbilden können. Seine Erzehlungen sind nicht allezeit Capitel feste.

Ich judicire sonst von den miraculis Chymicis, wie von den miraculis Theologicis, man müsse sie weder leicht gläuben, noch leicht verachten. Wiewohl Gott Lob die rechte Theologica ungleich gewisser als die Chymica seyn, an jenen auch alles, an diesen wenig gelegen. Denn wenn das Gold- und Silbermachen gefunden, aber der Welt unbekand, könte der Possessor damit ehe Schaden als Nutzen schaffen, auch vor sich in Versuchungen und

13 Volta *E, korr. Hrsg.*

3—10 vgl. N. 94 u. 286 Erl. 13—15 vgl. dazu I, 7 N. 317 (S. 563). 18 In den *Monatl. Unterredungen* Oktober 1692, S. 834 hatte Tentzel den Tod des Irnerius 1190 angesetzt, was Leibniz hiermit berichtigt. Irnerius starb um 1140. 18 O. Morena, *Historia*, zum Jahre 1158 (*Mon. Germ. Hist. Script. rer. Germ. N. S.* 1930, S. 58f.).

Stricke fallen: Würde es bekand, so wäre das gewiß schädlich, indem dadurch der Preiß des Goldes und Silbers fallen, mit hin dessen trefflicher Nutzen in commercio auffhören, oder doch gemindert werden müste.

Es ist nicht ohne, daß ich bemühet ein und anders zusammen zutragen, so einen rechten Grund des Braunschweig-Lüneburgischen Hoch-Fürstl. Hauses Historie dermahleins geben möge. Ich werde aber zum öfftern, wie leicht zu erachten, durch andere von wegen der gnädigen Herrschafft zu Zeiten auffgetragene Verrichtungen und Arbeit, auch die Correspondenzen, deren mich nicht gern abthun will, nicht wenig daran gehindert. Die Reise habe ich vor etlichen Iahren auff Ihr Hoch-Fürstl. Durchl. zu Hanover gnädigsten Befehl, nach Ober-Teutschland und Italien, nicht aber nach Franckreich gethan, allda ich gewesen, ehe ich nach Hanover kommen.

293. LEIBNIZ AN HIOB LUDOLF

Wolfenbüttel, 17. (27.) Oktober 1692. [281. 321.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Frankfurt a. M. *Stadtbibl.* Briefw. Ludolf Fasz. Leibniz Nr 8. 1 Bog. 8°. 2 S. Eigh. Aufschrift. — Gedr.: Guhrauer, *Kur-Mainz*, 2, 1839, S. 211 f.

Vir Ampl^me^, Fautor summopere honorande.

Nescio quo errore factum est, ut Tuae ad me literae de Tavernerii rebus Guelfebytum delatae, illic haeserint usque ad adventum illuc meum, qui quod ibi expectaretur, non fuere Hanoveram transmissae, itaque cum Tuas ex nundinis acciperem, ignorabam, quid sibi vellent qu[a]e de Secretario Schlee scribebas. Caeterum scripsi Raceburgum ad duos Regiminis consiliarios Geelium nostrum, et Laffertum Guelfebytanum, rogavique ut Secretarii responsionem urgere velint. Ubi Responsum accepero ipse, significabo quam primum.

Cl^mo^ D^no^ Tenzelio has ut ad Te curet Guelfebyto mitto, apertas, ut mihi testis esse possit, etiam quae Ill^mus^ Comes atque ipse Arnstadio miserant, aliquandiu Guelfebyti

9 Reise: in den Jahren 1687—90.

Zu N. 293: Vermerke von Ludolfs Hand am Briefkopf: „praes. d. 30. 8^ber^ 1692. resp. 7. Januari 93.", am Rande: „30. 7^b^" (N. 281). Auf diesen Ludolfbrief u. N. 249 antwortet *L*. Die Abf. war Beischluß zu N. 290, wird angeführt in N. 307 u. am 7. (17.) Januar 1693 (Druck in I, 9) beantwortet.

20 scripsi: Die Briefe an Cord Plato von Schloen gen. v. Gehlen u. an H. W. Laffert wurden nicht ermittelt. 25 quae: vgl. N. 276. 241. 284.

nequicquam haesisse, simili causa. Quod ideo dico ne de mea officiositate dubites, quam debeo omnibus, sed cui potius quam Tibi, cujus et maximam doctrinam colo, et summam in me humanitatem agnosco.

Alia servata in proximas nunc non attingo, quod urget tabellarius, ego vero hanc purgandi mei occasionem amittere nolim. Vale, dabam Guelfebyti 17 Octob. 1692.

Cultor obsequentissimus G. G. Leibnitius.

294. LEIBNIZ AN CHRISTOPHE BROSSEAU

[Wolfenbüttel, 27. Oktober 1692.] [272. 312.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 119 Bl. 168—169. 8°. $^1/_2$ S. auf Bl. 169 v° im Anschluß an *K* von N. 239.

Le R. P. Joubert correspondant de Mgr le Prince Erneste a donné un bel ouvrage de la science des Medailles. Il est amy du R. P. Verjus, et peutestre aussy des vostres. Aussi bien que M. l'Abbé Renaudot, que j'eus l'honneur de connoistre à Paris. Les Turcs obligeront peutestre l'Empereur de prendre encor Temeswar. Je crois que le peu de soin que les princes d'Allemagne prennent de conserver le Rhin fera, que l'Empereur ne voudra pas perdre inutilement les avantages qu'il a contre les Turcs. Le Tremblement de terre qui s'est fait sentir en France, en Angleterre, aux Paybas, à Francfort et à Cologne n'est pas venu jusqu'à nous. Je souhaitte que ce soit un bon *omen*. Et que cela signifie que les maux de la guerre n'y passeront pas non plus. Mais un *omen* est un foible garand il faut s'en remettre à Dieu.

295. LEIBNIZ AN SIMON DE LA LOUBÈRE

[Wolfenbüttel,] 17./27. Oktober 1692. [233.]

Überlieferung:

L Konzept (ursprünglich als Abfertigung gedacht): LH XXXV 15,5 Bl. 3—4. 4°. 4 S. (Unsere Druckvorlage.)

l Abschrift von *L*: LBr. 519 Bl. 33—34. 4°. $3^1/_2$ S. von Schreiberhand, eigh. Korrekturen (*Lil*).

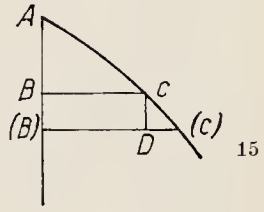
Zu N. 294: Die Abfertigung antwortet auf N. 247 und wird beantwortet durch N. 312, wodurch wir unser Datum erschließen. 11 Zu L. Jobert vgl. SV. N. 206. 13 connoistre à Paris: Vgl. I, 6, S. 234.

Zu N. 295: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 233. Zur Ortsangabe Hannover: Leibniz hielt sich am 17./27. Oktober 1692 in Wolfenbüttel auf.

A Monsieur de Laloubere

Monsieur Hanover ce 17/27 d'octobr. 1692.

Je suis ravi de l'offre, que vous faites de contribuer aux dictionnaires des langues Aremorique et Vasconique et de tacher de faire effort à la porte d'obtenir les echantillons des langues de l'Empire Ottoman, par le moyen des dragomans, lesquels estant ordinairement Chrestiens y pourront estre d'autant plus portés, pour donner le *pater noster* en toutes ces langues. Cette Collection des *pater Noster*, que vous avés veue, Monsieur, chez Monsieur Piques m'est connue, cependant Je souhaitte encor bien des langues qui n'y sont pas, il faut que l'exemplaire des *Origines Gallicae* de Boxhornius, que vous avés vû, soit defectueux, puisque le *dictionnarium Britannicum* n'y est pas. Car je l'ay moy même avec le dictionnaire; Je ne sçai pourtant pas si c'est justement celuy de Davies tout entier.

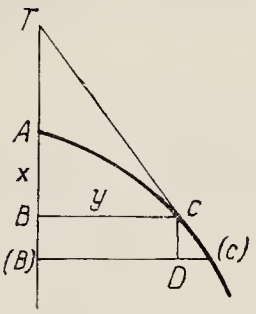


J'ay plusieurs Methodes, qui servent à avancer dans les Mathematiques. Entre autres est mon calcul des sommes et des differences, ou *Calculus differentialis*, qui est de grand usage dans tous les problemes, qui jusqu'icy estoient independans de l'Algebre, comme sont quadratures, ou dimensions et choses semblables; voicy à quoy se reduit la chose en peu de mots. Soit une grandeur AB, qui croit continuellement. Son accroissement momentanée, ou difference entre deux AB, infiniment proches, sera $B(B)$. De même la difference de deux BC sera $D(C)$ et de deux AC sera $C(C)$. J'entends tous jours difference ou particule si petite, qu'elle n'entre point en comparaison avec les touts. Soit AB, x; BC, y; AC, z; et j'appelleray $B(B)$, dx; $D(C)$, dy; $C(C)$, dz. La meme chose a lieu à l'egard de toute sorte de lignes, figures, mouvemens, et autres choses continuellement croissantes ou decroissantes. Ainsi outre les puissances d'x comme x^2, x^3, $\sqrt{x}$, $\sqrt[3]{x}$ etc. J'introduis une nouvelle affection, sçavoir la difference de x comme $d\bar{x}$ ou meme la difference de la difference comme ddx. Et comme les puissances sont reciproques aux racines, de même les differences sont reciproques aux sommes. Car puissance quarrée de racine quarrée de 2, est 2. $\left(\boxed{2}\sqrt[2]{2} = 2.\right)$ De même la somme des differences de tous les x est x $\left(\int d\bar{x} = x\right)$, Je remarque aussi, que trouver les tangentes se rapporte aux differences, et trouver les quadratures se rapporte aux sommes. Cela posé je viens à mon Algorithme particulier. Addition $d\overline{x+y} \overset{\text{egal}}{=} dx +$

1 A . . . Laloubere *fehlt L, erg. Lil* 19 f. de | deux *unterstr. oder durchstr.*? | BC *L* de BC *l* de deux BC *ändert Lil* 22 DC, dy; *L, ändert Hrsg.*

dy. C'est à dire la difference de $\overline{x+y}$ est egale à la difference d'x, plus la difference $d'y$. Soubstraction de meme $d\overline{x-y} = dx - dy$. Mais la Multiplication a un peu plus de mystere, car $d\overline{xy} = xdy + ydx$. C'est à dire soit $v = xy$ et dv sera $= xdy + ydx$. De même $d\overline{xyz} = xydz + xzdy + yzdx$. Division d, $\overline{x:y} = ydx - xdy, : yy$ $\left(\text{ou bien } \frac{ydx - xdy}{yy}\right)^*$. Puissances d, $x^e = e, x^{\frac{e}{\cdot}-1} dx$ par exemple d, $x^3 = 3, x^2 dx$. Racines d, $\sqrt[e]{x} = dx : e^{\overline{e:e-1}}\sqrt{x}$ par exemple $d\sqrt[3]{x} = dx : 3^{\overline{2/2}}\sqrt{x}$ ou $dx : 3\sqrt[3]{xx}$ ou $\frac{dx}{3\sqrt[3]{xx}}$ [.]

Maintenant pour en monstrer quelque usage, soit dans la figure AB, x; BC, y et soit par exemple $y \overset{(1)}{=} \sqrt{ax + xx} + \sqrt{bx + xx} + \sqrt{cx + xx}$ ou bien comme il vous plaira.



On demande la Maniere de mener la touchante TC, d'une telle courbe, or selon les methodes de Messieurs Fermat, Des Cartes, Hudde, Slusius, et toutes celles qui ont esté publiees avant la mienne, il faut oster premierement les irrationelles de l'Equation puis appliquer leur regles, ce qui fait monter le calcul bien haut, jusque à l'huictieme degré icy. Mais je n'en ay point besoin. Voicy mon procedé: $dy \overset{(2)}{=} d\sqrt{ax + xx} + d\sqrt{bx + xx} + d\sqrt{cx + xx}$. Soit per compendium $ax + xx \overset{(3)}{=} v$, donc $adx + 2xdx \overset{(4)}{=} dv$ et $\sqrt[2]{ax + xx} \overset{(5)}{=} \sqrt[2]{v}$ [;] donc par l'equation 5, et par l'Algorithme des racines, il y aura $d\sqrt[2]{v} \overset{(6)}{=} dv : 2\sqrt[2]{v}$ ce qui (par aeq. 4 et 5) sera $\overset{(7)}{=} adx + 2xdx, :, 2\sqrt{ax + xx}$ ce qui sera par $5 \overset{(8)}{=} d\sqrt{ax + xx}$ et la même chose estant faite à l'egard de $d\sqrt{bx+xx}$ et $d\sqrt{cx+xx}$ [,] nous aurons par l'equation 2, $dy \overset{(9)}{=} \frac{dx,\ a + 2x}{2\sqrt{ax + xx}} + \frac{dx,\ b + 2x}{2\sqrt{bx + xx}} + \frac{dx,\ c + 2x}{2\sqrt{cx + xx}}$ or $dy : dx \overset{(10)}{=}$ [c'est à dire $CD : D(C)] : : TB : BC$ ou bien $\frac{dy}{dx} \overset{(11)}{=} \frac{TB}{BC}$ [;] Donc TB sera $\overset{(12)}{=}$ egal à $\frac{BC}{2}$ multiplié par $\frac{a + 2x}{\sqrt{ax + xx}} + \frac{b + 2x}{\sqrt{bx + xx}} + \frac{cx + 2x}{\sqrt{cx + xx}}$.

Qu'on essaye cela par d'autres methodes, on montera à un calcul tres grand cependant cet exemple est un des plus simples selon ma methode, on en peut donner d'autres[,] où

---

* ⟨Am Rande⟩: $x:y$ me signifie $\frac{x}{y}$

13 ce qvi . . . degré *erg. L* 14 icy *fehlt L, erg. Lil* 18 ce qui sera *l* c'est a dire *Lil*

l'avantage soit infiniment plus grand, Je voy par ce qu'on met quelque fois dans les Journaux, que cela n'est pas encor assez connu. Et pourtant ce ne sont que des Elemens de Ma Methode. Mons. Bernoulli professeur de Bâle ayant commencé à employer cette methode avec son frere, ils sont venus à bout des problemes, que sans cela ils n'auroient osé esperer de resoudre; comme ils ont avoué publiquement, entre autres à ce beau probleme de la Chainette qu'ils trouverent, quand ils apprirent que l'ayant cherché à leur priere, j'en estois venu bien tost à bout par cette Methode.

Vostre dessein de nous éclaircir la philosophie barbare est important. Les Atomes sont attribués à Moschus phoenicien. C'est une chose estrange que les anciens ne disent rien de la chymie, et qu'elle paroist tout d'un coup, apres Constantin[;] ce que Suidas dit de Diocletien, d'avoir bruslé les livres chymiques des Aegyptiens, sent un peu la fable.

J'ay exhorté M. Tollius, que j'ay rencontré à Vienne il y a quelques années de nous publier les livres chymiques des Grecs. Il le pourroit bien faire estant excellent dans la langue Grecque, et versé dans la Chymie. On publie tant de bagatelles des anciens, pourquoy non leur chymie, quand elle seroit fabuleuse. Quoyque M. Tollius la croye tres veritable.

J'ay oublié de vous dire Monsieur que par cette maniere de calculer, et d'employer les differences[,] je donne des Equations des Courbes que Des Cartes excluoit de son calcul, les appellant Mecaniques, comme Cycloide, Quadratrice, etc; dont par ce moyen se trouvent les proprietés en calculant, sans me gêner l'imagination. Et le même avantage que le calcul de Viete et de Des Cartes nous donne dans la Geometrie de la nature de celle d'Apollonius, nous est donné, par mon calcul, dans la Geometrie qui est de la nature de celle d'Archimede.

Je suis avec Zele

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

4 avec son frere *erg. L* 5 de resoudre *erg. L* 9 phoenicien *l, fehlt L*

9 Moschus: durch Pierre Gassendi oder Daniel Sennert konnte Leibniz einen Hinweis auf die Atomlehre des Phoeniziers Moschus bekommen haben; vgl. Kurd Lasswitz, *Geschichte der Atomistik vom Mittelalter bis Newton*, 1890, Bd 1, S. 451 u. Bd 2, S. 132. 10 Suidas dit: Leibniz zitiert wohl nach *Vitae virorum illustrium autoribus Aemilio Probo . . . Suida, quotquot Imperatorum vitas descripsit*, Hermanno Witekindo collectore, Basileae 1563, S. 686. 12 à Vienne: von Mai 1688 bis Febr. 1689 war Leibniz in Wien. Zu J. Tollius' Forschungen zur Chemie der Antike vgl. I, 6 S. 275.

296. VEIT LUDWIG VON SECKENDORFF AN LEIBNIZ

Meuselwitz, 17. (27.) Oktober 1692. [220.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 854 Bl. 108—109. 2°. $2^1/_2$ S. Eigh. Unterschrift. Aufschrift wie in I, 6 N. 317 mit Zusatz: *franco.* Siegel. Postverm.: *Brschweig. 35.* Bibl.verm.: Überschrift u. Unterstreichungen im Text von Grubers Hand.

Dudum respondere debuissem, Vir Illustris et Excell^me^, ad amicissimas tuas d. 31. Julii datas, sed distracto me variis negotiis, inprimis vero cunctatione aulae Electoralis in expediendo, cujus spes ante aliquot menses facta erat, de conditione mea Hallensi diplomate, omnia prope et domestica et erga amicos officia turbata sunt. Venit tandem illud mense praeterito, delatumque mihi est Cancellarii in nova Academia Hallensi munus, cum annua mille imperialium pensione. Transferam itaque Deo volente in urbem illam domicilium intra dies quindecim. Sine incommodo et dispendio fieri id quidem non potest; nihil tamen lucri causa aut ambitione inepta, sed unicum hoc intendo et ago, ut reliquum vitae tempus (breve utique, ut conjicio, et senectus monet) studiis gravioribus in urbe non spernenda impendam et juventuti consiliis assistam, exemplo etiam prosim. Et jam illustres adolescentes magno numero hospitium et convictum meum quaerunt; sed plures quam aedium quas coëmi, spatium admittit, aut rei familiaris fert ratio. Jussit praeterea Princeps, ut ipsos quoque Professores Academiae in officio contineam, dato mihi adjutore Viro celeberrimo, D. Stryckio, quocum etiam Statuta Academiae conscribere debeo. Recepi deinde, et probat Princeps, ut singulis hebdomadibus semel aut bis accedere ad me patiar, qui volent, et cum iis de re literaria conferam: Hoc insolitum licet in Germaniae Academiis et mei ordinis viris, emolumenti tamen aliquid habiturum esse putatur. Cum vero Halis inter Theologos et Ecclesiastas dissidia ex causa Pietismi, quem vocant, satis fervide agitentur, eorum cognitionem et compositionem Ser. Elector mihi demandavit, adjunctis duobus ex Nobilitate, et ex Theologis Praeposito Coloniensi ad Sprevum, Lutkenio, qui extra partes esse existimatur. Hoc magna cum fide, et, qua possum, industria exequar; de eventu quidem non plane certus. Nam quae Halberstadii a me diligenter acta et a Principe insigni cum elogio meo ratihabita fuerunt, exigui tamen effectus esse dicuntur, culpa hominum, qui opinionibus affectibusque suis serviunt. Haec, quae ad me, novamque

---

Zu N. 296: *k* antwortet auf N. 220, wird angeführt in N. 314 und wird beantwortet durch Leibniz an Veit Ludwig von Seckendorff, Hannover, 31. Dez. 1692 (10. Jan. 1693). Dieser Brief (Druck in I, 9) wurde infolge Seckendorffs Tod Leibniz zurückgeschickt. 4 Zum Postverm.: Leibniz befand sich bei Zustellung des Briefes in Wolfenbüttel, vgl. N. 57 (Datum u. Ort) u. N. 64 Erl.

conditionem meam pertinent, pro benevolentia, qua me a multis annis prosequeris, haud illubenter, uti confido, intelliges.

Pro communicatis mecum, quae in Gallia de historia mea Lutherana edita sunt, gratias ago; fortasse etiam aliquas autoribus relationis debeo, quod me non nimis acerbe tractarunt: Quanquam enim immite satis est, quod me errorum audacter damnant, quos utique pro maximis et exitialibus habent; meliora tamen et sinceriora ab illo hominum genere expectanda non sunt, et nobis adversum eorum tam minas quam blandimenta ratio fidei et religionis nostrae constare debet.

Quae de Academia Guelferbytana tetigisti unde originem habeant, ex iis, quae cum Ser^mo^ Bernardo, Saxoniae Duce, ejusque conjuge anno praeterito Altenburgi, et hic, domi meae, acta sunt, haud difficulter recordor: Sed credas velim, mihi nec comperta esse, nec dicta, quae de liberiori cum foeminis conversatione ad Ser^mos^ Principes relata esse intelligo; etsi non negem, me, cum consulerer, in quem locum mittendi essent Principes Gothani, suasisse, ut extra Germanicam ablegarentur, remoti a Gynecaeis et vita aulica; nulla tamen specialis causa fuit, ut mores Academiae Guelferbytanae, de quibus nihil, quod improbare potuerim, cognitum habui, perstringerem. Accedebat, quod Principes ipsi intra Germaniam studiis operam dare prorsus detrectarent, et me impense rogarent, ut contraria consilia, si possem, impedire niterer. Verum, de his occasio fortassis dabitur, apud ipsos Ser^mos^ Duces Guelferbytanos me purgandi, apud Seniorem inprimis, qui mihi ultra merita mea favet, candoremque meum novit et probat. Cum res meas Halis aliquantum composuero, plus spero temporis mihi superfuturum esse ad continuandum literarium commercium, vel etiam, si corpusculi vires patiantur, in regionem vestram excurrendi. Hyemem quae instat, elaborando compendio historiae Lutheranae Germanico destinavi. Opus tuum de Principum vestrorum Ser^ma^ gente flagrantissime desidero. Vale. Meuselwiz d. 17. Octob. 1692. ⟨...⟩

297. GERMAIN BRICE AN LEIBNIZ

Paris, 27. Oktober 1692. [282. 300.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 116 Bl. 16—17. 8°. 3 S.

---

3 historia: vgl. SV. N. 399, 1. 4 relationis: in *Journal des sçavans*, vgl. N. 220 Erl.

Zu N. 297: Über der Anrede von Leibniz' Hand: „L'auteur de cette lettre a donné une description de Paris." Beischluß waren die Briefe Cl. Nicaise an Leibniz und Cl. Nicaise an Brice. Vgl. die Erl. S. 488 Z. 31—33.

Monsieur

Je ne songeois pas à vous écrire sitost parcequ'il n'y a pas long temps que j'ay pri la liberté de le faire. mais ce qui m'y a engagé est une lettre que je receus hier par la poste de Mr l'abbé Nicaise qui me prie instament de vous faire tenir celle qu'il vous addresse. à quoy je n'avois garde de manquer puis que je ne cherche rien avec plus d'empressement et de passion que les occasions de vous servir. vous trouverez dans le mesme paquet la lettre que cet illustre abbé me fait l'honneur de m'ecrire où il me marque que Mr le president Cousin s'est fait des affaires avec la societé ce qui lui pourroit donner de l'embarras avec le tems car vous scavez sans doute Monsieur que les bons Peres ont les mains longues et qu'il est tres dangereux de les offencer, ce sont de foibles amis comme je ne l'ay que trop connu par l'Experience de ma famille et par la mienne propre, mais de tres cruels ennemis. on ne parle icy de rien de Nouveau. les sciences sont toujours endormies; et attendent le retour de la paix. il n'y a point d'Edits Nouveaux ni des declarations extraordinaires, qui meritent que l'on vous en fasse part; cequi est cause que je ne vous en ay point parlé. on dit qu'il est arrivé une avanture fort singuliere à vostre comedien Mr Passerat qui voullant faire voir son merite à toute la cour sur le theatre de Fontainebleau, n'en a remporté que des risées et de la raillerie; come on ne m'en a pas conté l'histoire exactement je ne puis vous en dire davantage, sinon qu'il a fait tous ses effors pour estre receu dans la troupe du Roy et que toutes les peines ont esté perdues, cequi m'a fait croire qu'il avoit quitté le service de son A. S. Mgr le Duc d'Hannover.

Si vous avez des reponses à faire à Mr l'abbé Nicaise, je vous prie Monsieur de me les addresser afinque je lui fasse tenir tres fidellement. Je vous seray tres obligé Monsieur si voullez bien avoir la bonté de faire mes tres humbles Complimens à Mr d'Alvensleben à qui je me donnerois l'honneur d'ecrire si je ne craignois de l'interompre dans les grandes occupations où je croi qu'il est à present. je vous serois aussi bien obligé si vous en voulliez faire autant à Mr d'Els. je vous demande pardon Monsieur de la Liberté que je prens; soiez assuré que je tacherai de meriter les bontés que vous aurez pour moi et que je serai toute ma vie avec zele et une passion tres veritable,

Vostre tres humble et tres obeissant serviteur Brice.

à Paris le 27 8bre 1692.

---

2 f. j'ay pri ... faire: N. 282. 4 celle: Cl. Nicaise an Leibniz, Dijon, 25. Okt. 1692 (LBr. 685 Bl. 10 bis 11); gedr.: Gerhardt, *Philos. Schr.*, 2, 1879, S. 529—532. 6 lettre: Cl. Nicaise an G. Brice, Dijon, 25. Okt. 1692 (LBr. 685 Bl. 12—13).

298. LEIBNIZ AN HULDREICH VON EYBEN

[Wolfenbüttel (?), Oktober 1692.] [255. 329.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 248 Bl. 56–57. 4°. 1 S. auf Bl. 57 v°. Auf Bl. 56–57 r° *k* von N. 255.

HochEdler insonders Hochg. H. und fürnehmer Gönner

Ich habe mit des H. Graf Platen Excellenz von Meines Hochg. H. Assessoris rühmlichen gedancken geredet, und hat er mir mit attention zugehöret, auch seine sonderbare estime gegen Meinen Hochg. H. Assessorem zur gnüge bezeiget; aber dafür gehalten, Ihre Durchl^{t} davon unterthänigsten bericht zu erstatten würde mehrere information nöthig seyn, sowohl von dem ganzen Scopo, als auch von den mit einzutreten gesonnenen Personen. Ich habe allezeit dafür gehalten, näher zum zweck zu treten würde ein kleiner entwurff dienen; Ohne welchen man nicht wohl von der Sach part geben kan, wie ich dann gern gestehe, daß ich selbst in einem und andern nicht gnugsam von dem absehen und dazu beliebenden mittel und wegen berichtet.

Des H. Bischofs von Meaux außführliche antwort ist eingelauffen, und sagt sehr viel guthes und dienliches; wie wohl sie noch nicht allerdings zulänglich, welches in dergleichen nicht zu verwundern darin ieder die gebührende behutsamkeit und reserve brauchen muß. Man wird wieder darauf umbständtlich repliciren. Wegen des Römischen Bischofs ist die schwührigkeit eben nicht die allergröste, nach dem bekand wie sich Clerus Galliae in dem Puncte ercläret und was Melanchthon bey den articulis Schmalcaldicis de reddenda jurisdictione Episcoporum si veritati saeculari non obsistant unterschrieben, daß in Ecclesia ein Primat und Director seyn solte so gar jure divino kan sano sensu gesaget werden. Der H. Bischof schreibt mir dabey absonderlich, und sagt in seinem brief einige gründe die ich aber nicht vor allerdings sicher halte.

Ich will mich aus Franckreich selbst von des Azonis zweyter Gemahlin rechten Nahmen erkundigen, seine Söhne, sind Welpho Dux Bavariae auß erster ehe dann auß der andern

---

Zu N. 298: Die Abf. antwortet auf einen Brief vom 23. Sept. (N. 255) und wird beantwortet durch ein Schreiben vom 25. Nov. 1692 (N. 329), so daß wir unscren Brief auf Oktober 1692 datieren. Im September u. Oktober hielt sich Leibniz in Wolfenbüttel u. Braunschweig auf. 15 antwort: vgl. die Beilage zu N. 97 u. 98. Leibniz antwortete mit N. 102. 20 ercläret: Declaratio cleri Gallicani de ecclesiastica potestate von 1682; gedr. C. Mirbt, *Quellen*, 3. Aufl., 1911, S. 299f. 21 unterschrieben: vgl. den Begleittext zur Unterschrift bei H. Volz, *Urkunden u. Aktenstücke zur Geschichte von Martin Luthers Schmalkaldischen Artikeln*, Berlin 1957, S. 75. 23 schrcibt: in N. 98. 25 zweyter Gemahlin: Garsendis von Maine.

ehe Hugo Comes Cenomannorum, und Fulco der den Stamm in Italien propagiret. Wie wunderlich es mit des seel. H. Ass. Mauritii scriptis zugangen ist, erwehnt M. h. H. Assessor mit ein baar worthen; die mich umb soviel mehr wündschen machen, daß selbige conserviret und vindiciret werden möchten.

299. LEIBNIZ AN GERHARD WOLTER MOLANUS

[Hannover, Oktober 1692—1695?] [278.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 655 Bl. 186. 2°. $^1/_2$ S. Darüber auf Bl. 186 r° obere Hälfte Zeichnung und Beschreibung einer gotischen Münze. Schreiberhand.

⟨Beschreibung einer gotischen Münze; vgl. S. 411 Z. 29 f.⟩

Auff der einen Seite ist dieses gepregc:

Die Überschrift ist diese mit alten unleserlichen Münchbuchstaben, Thidricus Gotorum Rex. auff der andern Seiten stehet ein bildt mit einen strahlenden Circul ümbß haubt, undt einer gefaltenen Togâ bekleidet, ist schon gantz außgegriffen, daß manß nicht meer kenen kan, doch scheinet es Männliches geschlechtes zu seyn, Die überschrift ümb den Rande ist gantz unkändtlich, der Anfangt so noch etwas kan gelesen werden ist Moneta Ro:, das andre kan nicht gelesen werden. Von Jahrzahlen ist nichts drauff.

⟨Dazu bemerkt Leibniz:⟩

Diese Nachricht hat mir der H. Graf von Schwarzburg Arnstadt gegeben, so er vom H. Abt zu Amelunxborn erhalten, der berichtet daß dieser Nummus dem H. Abt von Lockum zugeschicket worden. Weilen nun der H. Graf sonst eine guthe anzahl von Nummis Gothicis hat, so verlangt er diesen auch, und hoffet es werde ihm wenn er vorhanden damit gewillfahret werden.

Die 3 Nummos Historiam Henrici Leonis betreffend, so mir ihre hochgräfl. gnaden zugestellet, überschicke hiemit. Meine erclärung darüber vermeine überschrieben zu haben. Ein exemplar von H. Morels werck schicke auch auff ordre des H. Grafen.

---

2 scriptis: vgl. N. 255 u. I, 7 N. 202 Erl. (desgl. I, 7 Personenverzeichnis).

Zu N. 299: 11—16 Thidricus Gotorum Rex: wohl verlesen für FREDERICVS RONORVM REX, die Umschrift wird sicher beginnen MONETA NOVA (statt Moneta RO:). Vermutlich handelt es sich um einen Goldgulden, geprägt zur Zeit Friedrichs III. vor der Kaiserkrönung, 1440—51, mit einer Heiligenfigur auf der Rückseite. Ein solcher aus der Stadt Emden befand sich in Molanus' Münzsammlung; vgl. *Numo Phylacium Molano-Boehmerianum* adauctum ab J. Fr. Borchmann, Cellis 1744, Pars III, S. 806. (Für diese Hinweise schuldet d. Hrsg. verbindlichen Dank Frl. Dr. Schlüter, Leiterin des Münzkabinetts des Kestner-Museums in Hannover.) 19 Abt d. i. Andreas Rudeloff. 24 erclärung: nicht ermittelt. 25 Morels werck: vgl. SV. N. 292.

⟨Darauf antwortet Molanus:⟩

Sende hiebey alle Meine *Gothicos et Cartwinenses*, an der zahl 15 in ☽ et ♀, goldener habe ich nur 2 stuk, weil sich nun unter disen der Thidericus nicht findet, Ich mich auch warlich nicht besinne dergleichen Je von Amelungsborn empfangen zu haben, so bitte bey seiner hochgräflichen gnaden mich zu entschuldigen, Ich wil alle diese 15 stuk gerne mit Fischleim ausgißen v. communiciren, Ist alsden was anstendigs darunter, so stehet es zu Ihrer gnaden dinsten. Henrici Leonis tres nummos remitto cum gratia, v. finde ich die conjecturam de Petrino vortreflich. Vale et salve.

300. LEIBNIZ AN GERMAIN BRICE

[Wolfenbüttel, Ende Oktober 1692.] [297.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der Abfertigung (nicht gefunden): LBr. 116 Bl. 14–15. 8°. 1 S. auf Bl. 15 v°, quer zur Aufschrift zu *K* von N. 282.

Je demande *Essay du systeme du monde* de M. Hartsoecker. Reflexion de M. Regis sur la lettre de M. de la Hire touchant la confirmation de l'oeil (Mais il en faudroit avoir aussi celle de M. de la Hire). celle [de] M. Helvetius sur le Cancer. Dissertation sur la feste des Paques.

Je suis bien aise d'apprendre que le livre du R. P. Dom Mabillon en reponse à M. de la Trappe, a franchi la barriere. Quant aux dictionnaires, M. le Clerc en Hollande a donné une nouvelle edition de celuy de Moreri, mais il n'en a changé que peu de chose. Mais Mons. Bayle travaille effectivement à un meilleur dictionnaire. Et il a publié un petit in 8° intitulé, *Essai d'un dictionnaire critique* où il marque quantité de fautes dans les dictionnaires. Encor Mons. Chapuzeau a son dictionnaire Historique tout prest qui sera de 3 volumes in fol. Il m'en a envoyé le plan. Il y redresse celuy de Moreri, oste ce qu'il y a d'emporté et de passionné item ce qui touche quantité de familles particulieres; il profitera de celuy de M. Hofman en latin et d'autres. Je suis bien faché que dans nos monasteres d'Allemagne on ne profite pas de l'exemple des reverends Peres Dom Mabillon, Germain, et Placide, non

1 antwortet: auf einem Begleitzettel (LBr. 655 Bl. 185. 160 × 198 mm. 1 S.). 2 Cartwinenses: nicht ermittelt.

Zu N. 300: Die Abf. antwortet auf N. 282 aus Paris vom 10. Okt. 1692. Unter Berücksichtigung der Postlaufzeit vermuten wir, daß *L* Ende Okt. entstand. 15 Dissertation: SV. N. 335 (?). 17 appredre: vgl. N. 282 u. ö. u. SV. N. 251, 2. 17 f. M. de la Trappe d. i. A. J. Rancé, vgl. SV. N. 357. 23 plan: Beilage zu N. 222. 25 Zu J. J. Hofmann vgl. SV. N. 190.

plus que de celuy de M. de la Trappe, il est vray qu'on n'en profite gueres non plus en Italie, et le bon Pere Bacchini, au lieu d'estre favorisé, a esté obligé de se retirer de Parme à Modene, où il continue son *Giornale de leterati.*

On a bien de l'obligation au sçavant Benedictin, qui a publié *Anonymum Ravennatem.* Je croy remarquer dans cet anonyme la riviere de Leine, dont Hanover est arrosé. Et croy que c'est le plus ancien auteur, qui en ait fait mention, il est vray qu'à cause de son ignorance il brouille estrangement les choses.

301. ADAM ADAMANDUS KOCHANSKI AN LEIBNIZ

Warschau, 31. Oktober 1692. [207.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 487 Bl. 20—22. 1 Bog., 1 Bl. 4°. 6 S. Mit Bemerkungen von Leibniz' Hand. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: Dickstein, *Korespondencya*, XII, 1902, S. 256 bis 261 = Sonderdr. S. 32—37.

A Abschrift von *K*: Göttingen *Univ. Bibl.* Hschr. Philos. 138 m 4 Bl. 39—44. 2°. $11^1/_3$ S. von Barings u. Grubers Hand.

Varsoviae Ult. Octob. St. N. A° 1692.

Non Epistolam, sed Amaltheae Cornu mihi videor accipere, quoties Tuae, omnigena Eruditione refertiss^mae^ ad me perferuntur, quibus iterum iterumque evolvendis satiari vix possum. Atque utinam aliquando rerum Tuarum status eo sit loco, ut Tibi partes has animi causa, peregre invisere liceret! Minime enim dubium est, magnam Te ex alloquio Magni Nostri Regis voluptatem capturum. At mihi persuasissimum est, Aulam Vestram, hoc praesertim tempore, Consiliis Tuis quam maxime indigere. Indulgeat Supremus rerum Moderator Deus Europae Nostrae Pacem, quam a tanto tempore suspirat! tunc enim unicuique nostrum pronius erit ea amplecti consilia, a quibus nunc alienissimos nos esse oportet.

Primum itaque comme[mo]rabo, scripsisse me nuper iterato ad Ablegatum et Residentem Poloniae Moscuam, rogando illum impense, ut per Secretarium suum, vel alium quempiam idoneum, et quidem Polonum, curet excipi calamo, pronunciatam idiomate Siberico, Orationem Dominicam Notando Pronunciationem Polonicis accentibus, ubi sonus vocum illarum id postulabit; ac insuper unicuique voci singulatim subscribi significationem, Latina, vel Polonica lingua, quod alioquin haereremus ancipites in illarum propria signi-

4 Benedictin d. i. David Placidus Porcheron; vgl. S. 14 Erl.

Zu N. 301: *K* antwortet auf N. 207 und wird beantwortet Anfang Januar 1693 (Druck in I, 9). 25 f. Residentem: J. D. Dowmont.

ficatione, vel in ipso limine Orationis; cum Gallica constructio requirat ut dicatur, *Nôtre Pere*, Germani quoque malint *Unser Vatter*, quam ordine inverso: Polonica lingua id habet commodi, quod Latinae vocum collocationi sese ubique fere accommodare possit, Germanicae non item, in plerisque, ut est istud: *Schreib mir das ab; Mache auff; Giß es hinein; Die Predig ist auß.* etc. Sed et aliarum Linguarum Moschis conterminarum si non integram illam Precationem, saltem ea Substantiva et Adjectiva quae in illa continentur, ab eodem ad me perscribi postulavi.

Mirum est, quod ex Observationibus Nostrorum P. P. Gallorum commemoras, Imperium Sinense a Geographis Nostris ortum versus 400 Leucis removeri[1], quae, si juxta Parisienses Academicos (: *dans le Traitté intitulé Mesure de la Terre*:) in singulos Gradus Maximi Circuli vicena quina distribuantur, conficient Gradus 16. adeoque Phaenomena Coelestia plus quam Horario intervallo different a vera Temporis differentia: quod ab aliis Europaeis Nostris observatum non fuisse miror, fortasse defectu earum Observationum, quae in Europa Nostra a Curiosis factae fuerant, Eclipsium praesertim Lunarium: Nam Joviales rariora Telescopia exposcunt, nec a multo tempore accuratius observari coepere.

Perplacent vehementer Tua Cogitata de compendiosa, et Ratiociniis servitura scriptione, quae Algebram imitetur. Ea certe paucis tractibus exponere posset ea, quae nunc longa Paraphrasi indigent. Memini me audivisse quondam Florentiae, a Nostro P. Ant. Viera Lusitano, Romam illac iter faciente, versatum se fuisse Annis 30. in America, Brasilicam Linguam et alias complures edidicisse: addebatque hanc (:ni fallor:) Europaeas in hoc superare, quod una voce exprimat, quae nos multis cogimur, v. g.: aiebat, Judicem qui Nunc isto officio fungitur, appellari suo Cognomine: Judicem nuperum, quod Nos Exjudicem dicere solemus, alia voce propria: Judicem, qui munus hoc gessisset, nisi suffragia pauca, vel aliud quidpiam obstitisset alia propria dictione indicant. Possent itaque voces Novi Idiomatis vel certe scriptionis ita condi, ut tempora quoque vel alias qualitates consignificent. Sic apud Latinos a voce Amor, -is formantur Amatus, olim Amasius nunc amatus. Amabilis, dignus amore: sed posset exprimi quoque Indignus amore, imitatione Graecorum, qui praeponendo *ἀ* dicunt *ἀχάριτος*. Atque ita multa alia condi possent arte quadam, quam vulgi consensus in commerciis quotidianis minime spectavit. Sic

[1] ⟨Zwischen den Zeilen von Leibniz' Hand:⟩ non sequitur hinc mutandam mensuram terrae sed tantum Sinenses nimis fuisse ad orientem a Geographis remotos.

10 *Traitté*: s. SV. N. 162. 19 Viera: Antonio Vieira, seit 1623 S. J., kam 1612 als vierjähriges Kind nach Brasilien, war 1641—1652 Prediger in Portugal, ging 1653 wieder nach Brasilien, wurde 1661 wegen Verteidigung der Indianer nach Portugal deportiert und lebte dann 1669—1675 in Rom.

Lingua Slavonica in Conjugationibus verborum adhibet voces genera distinguentes: Nam v. g. Vir dicit: *Pisałem* Polon. vel *Psalsem* Bohem.: Scripsi. Femina vero dicit, *Pisałám* Pol. *Psalasem* Bohem. In Futuris idem interdum locum habet: Nam dicit quidem tam Vir, quam Femina *Nápiszę* pol. (:pronuntiatur quasi Germanice scriptum esset, *Napischen*, et finale *en* pronunciari debet, ut sonant eaedem literae Germanis ad Rhenum, v. g. in voce *gangen*, ubi *en* sonat per nasum non absimili sono, ac Galli accinunt syllabam *on* in voce *bon*, quam Polonus scriberet *bą*. sonus enim est idem.) Sed redeo ad Futurum, a quo digressus sum. id efferri potest a Viro, *będę pisał*; a Femina *będę pisáłá*, quod Latine servata vocum significatione, efferetur, Ero scripsit: Quanquam Polonica Phrasis etiam admittit Germanicam, in futuris usitatam: *ich werde schreiben*. Polonus dicet, tam Vir, quam Femina *będę pisáć*: Ero scribere. Observavi etiam Casus Nominum Declinatorum multiplicari posse. Nam Poloni habent Ablativum duplicem, quorum unus est Instrumenti v. g. Calamo: *Pioręm* disyllab. A calamo: *od Piorá*, ubi *á* aequivalet *Patah* Hebraeorum: Poloni enim triplicem sonum hujus vocalis habent *a. á. ą*. quorum primum sonat ut *Kamets*, alterum ut *Patah*, tertium ut Gallicum *on* finale in vocibus plurimis, v. g. *bon, mignon, discretion* etc. Sicut ergo inflectimus vocem *Pioro* aliter pro Ablativo Instrumenti, quasi Cum Calamo: ita possemus fingere alias inflexiones vocis ejusdem pro aliis Praepositionibus, v. g. in calamo, per, sub, supra, prope, ultra calamum etc. atque Casus Nominum multiplicari poterunt, voces inflectendo, cum additione in fine vocis aliqua tum accentu quodam etc. Sed nimis multa sunt quae in hac materia dici possunt. Memini vidisse me alicubi factam mentionem, quod Parisiis prodierit Anno 168 . . . *Mercure Galant Extraordinaire*, in quo Discursus extant de Lingua Universali condenda: sed opusculum hoc mihi videre non contigit, utut diligenter Dantisci conquisitum. Quae de Hungaris e Rubruquio memoras, vehementer arrident; ac e Tua dissertatione, de investigandis gentium originibus e linguarum collatione, planum evadit, hanc in rem Necessaria esse Lexica Polyglotta, vel unum plures linguas barbaras complectens; in cujus Vestibulo singularum Linguarum rudimenta quaedam circa Scriptionem, ac Pronunciationem praemittenda essent, ac praeterea invigilandum omni ope, ut Voces hae peregrinae quam correctissime scribantur, ne typothetis detur ansa errandi, ac tum si qui irrepserint errores, in prima typorum collocatione, quam diligentissime corrigantur. Ego certe in Calepino illo XI Linguarum Polonicam quae ibi extat innumeris erroribus scatere video, idemque suspicor de Hungarica, ibidem expressa, quam equidem non calleo. Nec illud in orginibus Nationum perscrutandis negligendum puto, quonam modo gens aliqua a vicinis appelletur. Sic Germanis *Unger*, Polonis *Węgier*

21 *Mercure Galant Extraordinaire*: SV. N. 130a 30 in Calepino: vgl. SV. N. 75a

disyll., Bohemis *Uher* nuncupatur Hungarus; inquirendumque esset, quanam voce ipsi seipsos appellitent. Ultra Sibiriam, Katayum versus, a Moschis recensentur hi populi: Ostiaki, Tamgusti, Jakuti, Tungussi, Bratski. (: sed hoc nomen est Slavonicum, sive Moscoviticum, significans Fratres, vel Fraternos, quod honoris, et amicitiae causa videtur a Moschis impositum compluribus barbaris:) sequuntur Vicini Mongul (:fors iidem cum Mogol:), Tamburuti, Dauri, Targesini, tum Sinenses. At sub Nomine Bratski, multi continentur, de quorum genuino cognomine non constat.

Machinam Tuam Arithmeticam, Multiplicationi, ac Divisioni Numerorum inserviturum suppono, sed quam magnis, absque suae molis incommodo, scire cuperem: An praeterea Rotas dentatas complectatur, decupla ratione invicem complicatas, qualem hic nonnemo molitur, sed cum nemine sua consilia confert; id solum scio, quod interserat totidem *Wechselräder*, ut alternae rotae in eandem partem convertantur: qua in re non probo rotarum multiplicitatem. Posset quidem, judicio meo, Machina quaedam confici Multiplicationi ac Divisioni servitura e sequentibus Theorematibus.

1:	Ductor	: :	Ductus	:	Productus.
1:	Divisor	: :	Quotus	:	Divisus.

At Machinam magnis Numeris tractandis incommodam fore praevideo, nisi Decadis privilegio succurratur; quod tamen, negotium hoc reddet nonnihil impeditum. Crediderim etiam Logarithmos eam in rem advocari posse, modo numeri non sint grandiusculi, quibuscum operationes instituendae sint.

Magno cum desiderio praestolor notitiam de Praemio, Inventori Motus Perennis publice promisso a Batavis: Est enim Geodaeta hujus Regni Mons. Aichman Pruthenus Nobilis, qui coram Ser^mo^ Rege saepius affirmavit, se si impossibilitatem in Natura non implicet, Machinam perpetuo Mobilem constructurum; aut certe per eam demonstraturum evidenter, Motum illum, tanquam impossibilem, inquiri amplius non oportere. Hac occasione Ser^mus^ Rex movit illam Quaestionem, de Praemii ab Hollandis promissi quantitate, egoque in me recepi, fore ut a Viris Curiosis hac de re edocear. Cum vero ad finem Novembris Aulam Regiam e Russia hic opperiamur, fiet haud dubie a S. M^te^ mentio ejus pinguis Didactri, D^no^ Aichmanno ab Hollandis numerandi. Ceterum memini me quondam a Ser^mo^ Ferd^o^ M. D. Hetruriae, hujus Parente, audivisse, (:erat autem Vir apprime Curiosus in similibus:) Hollandos Longitudinibus Geographicis, ac Motui Perenni Praemium de-

9 f. Am Rande durch Stern gekennzeichnet. 21 f. de Praemio . . . promisso: s. o. N. 207 Erl. 22 Am Rande durch Stern gekennzeichnet. 29 f. quondam . . . audivisse: nicht ermittelt.

crevisse. Ceterum ego, Motum illum quod concernit, Mentem eorum hanc esse interpretor, si Motus is Usibus humanis perutilis fuerit: Languidus enim, suaeque Machinae vix sufficiens, parvo esset in pretio his, qui utilitate omnia metiuntur. Me Tibi Vir humaniss^{me} plurimum obstrinxeris, si Tua opera hac in re doctior evasero, ut audacter, quae a Te accepero, coram Rege eloqui possim.

Lullii Tractatus ille videtur Artificum invidia mutilatus evasisse: Nancisci si poteris aliqua alia MS^{ta} Gothico Charactere in Membranis, vel etiam chartis exarata, quae Materiam operis Aenigmatice depingant, ejus tamen tractandae modos apertius prodant, ne parvi pendas oro: Hac in re unica, potissima difficultas, Arcana enim prima, ac velut fundamenta Artis, facilius deteguntur: Venerunt nuper in manus meas tria rara MS^{ta} trium Normannorum, Lingua patria conscripta, quae a praesenti, usu recepta, in multis discrepat. Authorum Nomina sunt: Nicolas Grosparmy, Nicolas le Valois, et Pierre Vicot. Omnes hi videntur id studio egisse, ut Lectores suos innumeris operationum Labyrinthis involverent, cum tamen conceptis verbis moneant, Processibus Practicis fidendum non esse, sed e Theoria, quam profuse praestruunt, Praxin instituendam: Vixere isti circa Annum 1400 scripsere serius. Extat ibi *La Cleſ de Practique*, quae sic incipit

L'Homme de Balears yssu — N'a dit chose, qu'il n'aye sçeu,*
Et ce qu'a sçeu, ne l'a dit mie, Que sous le Mantel d'Alchimie.
Jaçoit que moule docte et sçavant, Ayt mis tant de choses en avant:
Pourtant verité obscurcie, Il a soubs Practique mussie;
D'ou nul ne la traira, que quand Il sera bon Theoricant:
Jaçoit que tout verité die, A qui sagement estudie;
Mais en Practique, murs et forts, Gardent des Mondains les Tresors:
Ou nul ne trouvera passage, Sy Theorie ne le rend sage. Etc.

Studium Philosophiae Mineralis, quo Te delectari affirmas, mihi quoque plurimum arridet; sed Hermeticam Philosophiam eo ex capite pluris facio, quod Mineras suas, earumque fodinas, tam profunde intra viscera Terrae scrutari non habeat opus; ac praeterea humanae Vitae proferendae praesidia polliceatur, et morborum incurabilium curam, quos inter ipsius senectutis, cujus onera me jam non parum gravant. Sed nec Tu credo ab ea longe abes, ac proinde, confer si quam poteris, opem, ad communem hostem arcendum, ne fines nostros

* R. Lullius.

6 Am Rande durch Stern gekennzeichnet. 10 tria rara MS^{ta}: nicht gefunden. 16 *La Cleſ de Practique*: nicht ermittelt.

inopina celeritate adoriatur. Extractum *Hellebori nigri* miram vim possidere memoratur, ad vires innovandas, ac etiam canitiem depellendam, dentesque restituendos. Ac in ea versor opinione, complura in orbe quoque nostro reperiri, maximeque vegetabilia, quae si prudenter ac constanter adhiberentur, collapsis viribus instaurandis plurimum conferrent. Feruntur Sinensi in Imperio quam plurimi esse Circumforanei, qui Poculum immortalitatis Magnatibus polliceantur, eoque nomine pecunia credulos emungant: At ego crediderim Medicos Europae Nostrae, illos praesertim qui ingenio pollent, nec labori parcunt in rebus egregiis praeclari quidpiam in hoc genere reperturos, nisi cogerentur, ut nunc fit, Praxi Iatrica culinae suae prospicere. Et certe mirum est, nulli Dynastarum Europae id in mentem venisse ut sicut Collegia, vel Academiae Picturae, Statuariae, Artium, Linguarum, aliquibus in Regnis, sumtu publico sunt instituta, sic etiam Ars Medendi, morbis praesertim gravioribus, ut Calculo, Podagrae etc. similibus impensis promoveretur. Academici Naturae Curiosi tentasse videntur quidpiam non absimile, bono generis humani; sed Observationes eorum Miscellaneae, nihil hucusque praestiterunt, praeterquam quod Materiam congerant, condendis aliquando Regulis generalioribus circa Morbos particulares: Nam forma illa, qua in describendo vegetabili quopiam, vel animali, utuntur, et corradunt quidquid ea de re in Authoribus aliis nanciscuntur, citra ullum delectum rerum, confusioni potius generandae, quam tollendae magis idonea videtur.

Solskius noster in sua ad me data, doluit plurimum, se lingua Polonica usum in iis, quae edi curavit: videt enim gentem nostram tam curiosam non esse, quam sint Exteri, qui Labore ipsius frui non possunt. Habet is Tractatum paratum eadem Lingua patria, quo docet Architecturam his Regionibus convenientem, sed addit, certis de causis, Lucem non visurum: Est autem jam Laboribus ac senio confectus prope, ut Editioni invigilare nequeat.

Adprecor tandem Tibi Vir aestimatissime, vitam longaevam, prosperamque ac impense oro, ut ad capita rerum Asteriscis Notata, promto Responso Tuo me beatiorem reddas: Vive! Vale! Et fave

Tui Nominis Cultori studiosiss° et officiosiss° A. A. Kochanski S. J.

12 Academici: die Mitglieder der Academia Leopoldina. 13 Observationes: vgl. SV. N. 286. 19 in sua: nicht gefunden. 26 Am Rande durch Stern gekennzeichnet.

302. LEIBNIZ AN EZECHIEL SPANHEIM

[Hannover, Ende Oktober 1692.] [227. 320.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 876 Bl. 123—124. 4°. 4 S. — Gedr.: Loewe, *Spanheim*, 1924, S. 160f. (S. 500 Z. 6—15. 19—24 unseres Textes.)

A Mons. de Spanhem.

Monsieur

Je n'attendois que l'arrivée de Mons. Balati, qui me devoit porter quelque chose de Mons. Toinard, pour ne vous pas ecrire une lettre vuide. Cela est arrivé enfin. Il y a quelques exemplaires sur des monnoyes de Commodus, où il a marqué son aage, et non pas les années de l'Empire; je prends la liberté de vous en envoyer ne sçachant pas si vous l'avés peutestre déja. Il y a aussi une dissertation de Mons. Vaillent *utrum Eumenio Pacato Laurea sit concedenda, ad totius Europae antiquarios.* Il y met deux medailles du Cabinet du Roy, l'une en question, l'autre où le nom de Neron se trouve. Il dit que dans l'ectype du premier, mis au Pere Noris, on avoit par erreur mis un *Θ* au lieu d'un *O*; que dans la medaille même il y a ... *APA H ΠΡΟΣΕΒΑΣΤΩΝ M*, dans l'autre medaille il y a *ΝΕΡΩΝ · ΚΑΙΣ · ΣΕΒΑΣΤΟΣ*, et au revers ... *IA H ΠΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΩΝ M.* Ainsi il y a deux *ΣΣ*, le reste est quasi le même. *Vaillantio sensus est*: *Καισάρεια ἡ πρὸς Σεβαστῶν Μεγάλη, Caesarea ab Augustis Magna. Magnam dici ut distingueretur ab alia in hoc tractu Caesarea.* C'est de quoy j'espere d'apprendre vostre jugement. Car vous estes maintenant le dictateur dans le pays de cette

Erste Fassung des Anfangs: Monsieur La bonté qve Vous avés eue de repondre si obligeamment à ma lettre, et de me communiqver vos sentimens sur l'explication du P. Noris et du P. Hardouin, touchant une certaine medaille m'oblige de joindre la reconnoissance à la veneration. L'explication du P. Hardouin paroissoit un peu plus probable qve celle de son Adversaire, mais vos raisons nous obligent d'en attendre une troisième, qv'on ne peut mieux esperer qvc de Vous même. Car vous estes maintenant le dictateur dans la Republiqve des Medailles. Apparemment il faudra chercher plus tost un lieu dont le nom se termine en *αρια*, qv'en *αρεια*, car bien qv'il y ait qvelqves fois des fautes, neantmoins on ne les doit admettre, qve lorsqv'on ne peut s'en defendre. *gestr. L* 6 *Nach* Monsieur *gestr.:* On avoit qvelqve esperance qve vous pourries venir icy *L*

Zu N. 302: Die (nicht gefundene) Abfertigung antwortet auf N. 227 und wird beantwortet durch N. 320. G. Stepney schreibt in N. 310 vom 29. Okt. (8. Nov.) 1692 aus Berlin, daß er das Paket Spanheim ausgehändigt habe. Wir vermuten, daß die Abf. der Sendung beigeschlossen war und diese Ende Oktober Stepney in Hannover übergeben wurde, weshalb wir *L* auf Ende Oktober 1692 datieren. 17 sensus est: J. Vaillant, *Ad totius Europae antiquarios*, (1692) S. 3.

jurisdiction. Je vous remercie fort de ce que vous avés bien voulu me communiquer vos sentimens si judicieux sur l'explication des Peres Noris et Hardouin.

Mons. Tenzelius, qui donne presque tous les mois certains dialogues Allemands, où il insere de temps en temps des Ectypes des Medailles que M. le Comte de Schwarzbourg-Arnstat luy communique, avoit passé icy, et son dessein estoit de pousser jusqu'à Berlin, pour vous y faire la reverence. Mais depuis je crois que le temps luy estoit echappé insensiblement, et la permission de Gothe (où il est en charge) allant finir, il aura esté obligé de remettre ce dessein à une autre fois. Il est bien versé dans l'Histoire Ecclesiastique, il avoit eu quelque contestation avec feu Mons. Schelstrate *de disciplina arcani*, et maintenant il contribuera de ses soins à une nouvelle Edition de S. Basile.

Un autre amy que j'ay, bien versé encor dans l'antiquité Ecclesiastique, voudroit bien sçavoir si le dialogue intitulé *Φιλόπατρις* qui se trouve parmy ceux de Lucien, se remontre aussi dans les vieux Manuscrits. Car il craint qu'il ne soit tout à fait moderne. Je sçay bien qu'on ne croit pas, qu'il soit de Lucien, mais je m'imagine qu'on l'a tousjours supposé ancien. Je vous supplie neantmoins de m'en dire vostre sentiment. On voit bien que l'auteur a vû l'Apocalypse, et qu'il a eu grande connoissance de nos mysteres.

On imprime à Paris les opuscules du P. Sirmond ramassés ensemble; Mons. Toinard ayant appris que feu M. Holstenius avoit legué quelques uns de ses MS. à la Bibliotheque de Hambourg, avoit crû qu'il s'y pourroit trouver quelque chose du commerce qu'il avoit eu avec le P. Sirmond. Il m'y fit écrire pour cet effect. Je luy marquay d'abord, qu'il n'en falloit rien attendre, car j'avois vû autres fois ces MS., et qu'il falloit plus tost s'adresser à la Bibliotheque Barberine. Je ne laissay pas d'y écrire, et mon sentiment fut confirmé par la reponse qu'on m'en fit.

Mons. Ciampini m'écrit de Rome, que les Manuscrits de la Reine Christine ont passé dans la Bibliotheque Vaticane; et ceux du feu Cardinal Altemps dans celle du Cardinal Ottobon neveu du dernier pape. On me marque d'ailleurs, que M. Pastrizi professeur de Theologie au College *della propaganda* va donner au public les ouvrages posthumes de feu Mons. Schelstrate, qui se trouvent en Estat. Je ne sçay si la Republique des lettres en tirera grand profit.

---

2 explication: Zu dem Streit zwischen E. Noris (vgl. SV. N. 300, 3) und J. Hardouin (vgl. SV. N. 174, 3—4) vgl. N. 216. 227. 292 und W E. Tentzel, *Monatl. Unterredungen*, Okt. 1692, S. 817 f. 9 contestation: vgl. SV. N. 430, 1—3 u. 389, 1. 11 amy: unbekannt. 20 écrire: Mit der Nachricht über den Druck des Werkes von J. Sirmond (vgl. I, 7 N. 270 u. SV. N. 406) begann am 4. Januar 1692 N. Toinard aus Paris seine Korrespondenz mit Leibniz. Leibniz' Antwort auf diesen Brief wurde nicht gefunden. 22 écrire: an G. G. Ciampini in I, 7 N. 362, worauf N. 221 antwortet. 27 ouvrages: unter Hrsg. J. Pastritius nicht erschienen; vgl. SV. N. 389, 2.

On m'a envoyé une petite Dissertation Critique, qu'on attribue à Mons. Arnaud, contre le P. Simon, en ce que Mons. Simon semble tant deferer à l'exemplaire du nouveau Testament de Cambridge et de Theodore Beze, croyant qu'il y a eu autresfois plusieurs exemplaires de cette nature, ce qui rendroit le texte fort douteux. Au lieu que Mons. Arnaud est persuadé que ce n'a esté que l'effect d'un caprice singulier de quelque particulier.

Je ne doute point, Monsieur, que vous n'ayiés connu bien particulierement feu Mons. Gudius, qui estoit un ornement de l'Allemagne, mais qui je ne sçay si par paresse ou par indifference, ou par trop de scrupulosité n'a jamais pû estre porté à nous faire part de ces tresors. Je me souviens que lorsque je luy parlay un jour en passant à Hambourg, il me dit que la petite contestation qui avoit esté entre vous et luy, touchant la préference des medailles ou des inscriptions, vous avoit porté à donner la premiere edition de vostre excellent ouvrage *de Usu et Praestantia Numismatum*. Je ne sçay si nous devons esperer quelque ouvrage posthume de sa part.

Je suis ravi, que vous approuvés mon sentiment touchant la pretendue derivation des Azoüs d'Este des Actiens Romains, et autres chimeres semblables des Italiens.

Oserois je vous faire souvenir encor d'un livre ms. que feu M. Weiman chancelier de Cleves a fait autres fois de la préséance des Electeurs sur Venise; je m'imagine qu'il se trouve à Berlin. Le nouveau Petrone pretendu s'imprime en Hollande.

Mons. l'Eveque de Meaux m'ayant fait la grace de me mander quelques uns de ses ouvrages, entre autre son avertissement, où fondé sur une these mal entendue de Francfort sur l'Oder, il pretend que les Protestans d'Allemagne favorisent les Sociniens; il ajoute dans sa lettre, que les Protestans vont à reduire la foy aux seules notions populaires, et à retrancher tous les mysteres, j'ay repondu que ce n'est pas là le defaut de nos professeurs de l'Allemagne, et qu'ils donnent plus tost dans excés contraire, des subtilités et des mysteres. Il met deux grandes propositions dans sa lettre, l'une, qu'on ne trouvera dans l'Eglise catholique aucun exemple ou une decision ait esté faite autrement qu'en maintenant le dogme qu'on trouvoit deja establi. La seconde, qu'on ne trouvera non plus qu'une decision deja faite ait jamais esté affoiblie par la posterité. Je m'imagine que des gens plus sçavans que

20 f. de (*1*) M. Strimesius (*2*) Francfort sur l'Oder *L*

---

30 1 f. Zu A. Arnauld u. R. Simon vgl. SV. N. 20, 3 u. 405. 12 *de Usu ... Numismatum*: vgl. SV. N. 410, 1. 12 f. ouvrage posthume: vgl. I, 6 S. 546. 15 Actiens Romains: vgl. N. 208 Erl. 18 Petrone: vgl. I, 7 S. 492 Erl. u. SV. N. 328. 20 avertissement: vgl. I, 7 N. 61 Erl.; N. 130 u. SV. N. 61, 1. 22 lettre: N. 98. 23 repondu: N. 102.

moy trouveroient bien des instances contraires à ces theses. Quand on decidoit des questions nouvelles, comme par exemple sur le nombre des volontés de Jesus Christ, on ne trouvoit rien d'etabli. Le culte des images estoit en balance jusqu'au second Concile de Nicée.

303. ALEXANDER CUNNINGHAM AN LEIBNIZ

[Wolfenbüttel, Ende Oktober 1692.] [303a.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 186 Bl. 1. 4°. $^1/_2$ S.

Monsieur

La loy que vous souhaitez que je vous indique est, la 156 *de Regulis Juris* dans l'edition de Taurellus. Dans cette loy, il faut lire *non nocuit* pro *nocuit*; c'est Jacques Godefroy si je ne me trompe qui a fait cette remarque. Mais Nereus a remarqué quelques années avant luy, qu'il y avoit plusieurs endroits dans les Pandectes Florentines, qu'on doit lire de méme, lesquels Taurellus a omis. Et entre autres Nereus a remarqué, que dans la loy 8 *de leg. 2* pro *uni contentus* il faut lire, *unico contentus*. Pour ce qui regarde l'autheur des memoires de l'histoire de Hollande, je croy que c'est l'Abbé Primi comme vous me l'avez ecrit. Au reste e vous supplie de croire qu'il n'y a personne, qu'il vous honore et qui vous estime plus que

Monsieur Votre trés humble serviteur Cuninghame.

Je vous supplie Monsieur de vouloir bien penser un peu à cet endroit des Pandectes où vous avez trouvé une faute, laquelle nulle interprete avoit remarquée avant vous.

Pour Monsieur Libnitz.

Zu N. 303: Leibniz hat A. Cunningham und den jungen Lord George Douglas in Florenz (1689) kennengelernt; vgl. N. 57. In einem unserem Brief in Wolfenbüttel vorausgegangenen Gespräch wurden Fragen berührt, auf die Cunningham jetzt antwortet. Auf Bl. 1 r° rechts unten vermerkt Leibniz (?): *chez Milord Duglas* und unter der Unterschrift Cuninghame: *il est avec le jeune Comte Duglas.* 8 *de Regulis Juris*: *Corpus juris civilis*, Digesten lib. L, tit. 17 De diversis regulis juris, 156. In der Ausg. von Dionysius Gothofredus, Francofurti a. M. 1663, Sp. 1867: „Invitus nemo rem cogitur defendere. . . . Cum quis in alii locum successerit: non est aequum, ei nocere hoc, quod adversus eum nocuit, in cujus locum successit." 10 Nereus a remarqué: nicht ermittelt. 12 la loy 8 *de leg. 2*: Digesten lib. XXXI. De legatis et fidei commissis (lib. II), (a. a. O. Sp. 959) „Si unus ex collegatariis capere non potest." 8,1 „Si ita legetur, *Sempronio decem*: *aut, si noluerit, hominem Stichum lego*: hoc casu duo legata sunt, sed uni contentus esse debet." 13 f. l'autheur: Primi Visconti; vgl. SV. N. 349. 14 vous me l'avez ecrit: Leibniz' Brief wurde nicht ermittelt.

303a. LEIBNIZ FÜR ALEXANDER CUNNINGHAM

Promemoria. [Wolfenbüttel, Anfang November 1692.] [303. 308.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 186 Bl. 10—11. 8°. 4 S.

⟨Vor der Niederschrift des Konzeptes notierte sich Leibniz folgendes auf einem kleinen Zettel (LBr. 186 Bl. 12), woraus vielleicht Rückschlüsse auf die im Gespräch behandelten Themen gezogen werden können:⟩ Prendre des mesures de correspondance, adresse Han[ovre]. qve j'estime Mons. Facio, M. Neuton, M. Blatwed. Ms. d'Angleterre traités. Voir M. le Clerc, à qui j'ay écrit. Mons. Bayle, Mons. Banage Beauval. Ob mir einer in Holland zuwegezubringen der mir wolle la grandeur et prix des pieces mitschicken[.] Werde eine güthe partie von ihm nehmen[.] langues de la Scythie, et de toute sorte[.] [Epigramma *gestr.*] ob Fürstenerii de jure suprematus hier ihnen geben. Eveque de Meaux. Pelisson. lettre du prince de Toscane. Fardella pieces sur les medailles. de Noris etc. Medailles. Geschickt Justel lettres. Laloubere. Toinard. Pelisson. Banage. Magliabecchi. Grand Prince. [traités de Leonardus *gestr.*] Medailles de Commodus dc Caracalla, trois pieces touchant Hardouin. P. Malebranche Traité. Guglielmin. Traité. Fardella lettre. lettre de M. de Luxembourg. traité de M. Ducros. Machina Arithmet. tit. wegen ihre adresse Mons. Alexand[r]e Cunni[n]gham.

Monsieur Cunningham est supplié de se souvenir dans les occasions de ce qui suit.

1.) Mons. le Comte de Schwarzbourg desire des medailles d'Angleterre de toute sorte. Les curieux en ont souvent des doubles dans leur Cabinets, dont ils sont bien aises de se defaire. Si Mons. le Comte de Schwarzbourg pouvoit en avoir des listes, où l'on eût marqué la matiere, la grandeur, et le prix; il pourroit convenir là dessus avec le possesseur. Soit en argent, ou en autres medailles, dont il a luy meme une grande quantité de doubles.

2.) J'honnore infiniment Mons. Newton, que je considere comme un des premiers genies du siecle, et souhaitte fort qu'il nous communique ses pensées sur toute sorte de matieres. Je souhaiterois que M. Wallis nous voulut donner les lumieres qu'il a sur l'art de dechifrer et sur quantité d'autres choses. Je voudrois bien sçavoir, si les profondes meditations de M. Pell sont disparues, si parmy les papiers de M. Boyle on n'a pas trouvé de quoy suppléer les vuides qui se trouvent souvent dans ses experiences, quand il les explique qu'à demy, et avec reserve. J'espere que M. Wrenn et Hook seront encor en vie, et en estat d'enrichir le public. Je fais aussi grand cas de Mons. Halley, de M. Facio (dont les echantillons que j'ay vû me font attendre avec le temps des choses tres considerables), de Mons. Creigh; mais j'honore particulierement l'erudition vaste de Mons. Justel. Je ne parle point de M. l'Eveque de Salisbury, dont Mad. la Duchesse d'Hanover fait tant de cas avec raison ny des autres excellens theologiens d'Angleterre.

Zu N. 303a: Leibniz sandte sein Promemoria dem Empfänger zusammen mit einem Empfehlungsschreiben an A. Ph. v. d. Bussche (nicht gefunden); vgl. die Antwort N. 308. 17 Zu Graf Anton Günther II. von Schwarzburg s. o. N. 241. 31f. l'Eveque de Salisbury d. i. Gilbert Burnet.

3.) En Hollande pour ne rien dire de M. Hugens (qui passe tout ce que j'en pourrois dire), j'honore fort le merite de Messieurs Cuperus, Graevius, le Clerc; Bayle, Banage de Beauval, Baudry, Oudin.

4.) Si quelque libraire de Hollande me vouloit envoyer de temps en temps par M. van der Heck Agent de Bronsvic à la Haye des listes des livres nouveaux avec la grandeur et le prix, je pourrois prendre de luy de temps en temps un bon nombre de livres.

5.) On m'a parlé de Mons. Blacwead Secretaire d'estat et de Guerre du Roy non seulement comme d'une personne eminente dans les affaires d'estat, mais encor comme d'un des plus sçavans hommes. Cela me fait croire, qu'il seroit d'autant plus disposé à favoriser des desseins avantageux pour la Republique des lettres; et de contribuer à favoriser celuy que j'ay d'amasser des traités et entre autres ceux de la Couronne d'Angleterre, faits dans ce siecle particulierement; dont on n'a plus sujet de faire mystere car quant aux anciens traités de cette couronne, j'en ay déja beaucoup. La recommendation de M. le Comte Duglas y seroit de grand poids.

Je souhaitte un heureux voyage à M. le Comte et à Mons. Cunningham; à qui je demande pardon de la liberté que je prends de luy parler de mes desirs. Si on avoit quelque chose à m'ordonner, on pourroit y mettre cette adresse: A . . . Leibniz Conseiller de la Cour et Regence de S. A. S. de Bronsvic-Lunebourg à Hanover. Rien ne me sera plus agreable que d'apprendre un jour des nouvelles de leur bonne santé, et de leur parfaite satisfaction.

304. GRAF ANTON GÜNTHER VON SCHWARZBURG-ARNSTADT AN LEIBNIZ

Arnstadt, 22. Oktober (1. November) 1692. [241.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. F 34 Bl. 1—2. 8°. $2^1/_2$ S.

Monsieur Arnstad ce 22 Octobr. l'an 1692.

Je Vous ay infiniment de l'obligation de ce qu'il Vous a plú de m'êcrire et de m'envoyer en même téms la lettre de Monsr Justel, que Voicy de retour, croyant qu'il sera à propos, d'attendre principalement l'effêt de ses promesses qu'il vient de faire, touchant les Catalogues qu'il promet d'envoyer. Et en cas que Vous ayez dessein de repondre à Monsr

3 Baudry d. i. Paul Bauldry.

Zu N. 304: *k* antwortet auf Leibniz an Graf Anton Günther, Hannover, Mitte Okt. 1692, nicht gefunden, wozu N. 265 (vgl. Z. 25 lettre) Beilage war, und wird beantwortet durch Leibniz an Graf Anton Günther, Hannover, Ende Nov. 1692, nicht gefunden. *k* wird angeführt in N. 339. — Leibniz vermerkt am Textende: *Catalogue des Medailles de l'Electeur de Br.* 27 repondre: N. 323.

Justel, je Vous prie, de l'animer s'il Vous plaît, de m'envoyer quelques monnoyes differentes des Roys Saxons, accompagnées d'une information exacte de ce que l'on peut avoir de Medailles de Cromwel, et à quel prix chaque piece? même si l'on pourra obtenir une douzaine d'Êcus blancs de cet homme là et pour combien. Je voudrois bien aussi être informé, si ce Routier dont Mons^r Justel fait mention, est le même qui fut autrefois au service des Roys Charles et Jacques. Pour addresser les lettres en Angleterre, je croy que la meilleure occasion pour cela est de les recommender à Mons^r Colt, maintenant Envoyé de Sa Majesté Britannique aupres les Ducs de Lunebourg, qui aura sans doute, la bonté de les mettre dans son pacquet. J'espere d'obtenir bientôt encor une fois la medaille, *Expende prima pensa poi ja*, si cela arrive, elle ne sera que pour en accommoder Mons^r l'Abbé Molanus, sçachant bien, qu'à l'avenir il me pourra fournir en êchange d'autres qu'il a doubles, et qui me manquent encor. Je Vous prie Monsieur de me pardonner la liberté que je prends, de Vous charger de tant de commissions à la fois, et de croire, que j'en seray toûjours reconnoissant, en demeurant de tout mon coeur

Monsieur Vôtre tres-humble Serviteur Le Comte de Schwartzbourg.

305. LEIBNIZ AN WILHELM ERNST TENTZEL

Wolfenbüttel, 24. Oktober (3. November) 1692. [292. 307.]

Überlieferung:

L Abfertigung: GOTHA *Landesbibl.* B 199 Bl. 348. Gefaltet zu einem Bogen 8°. 1 S. S. 2—4 leer. (Unsere Druckvorlage.)

A Abschrift von *L:* BERLIN *Deutsche Staatsbibl.* Ms. Lat. fol. 311 C Bl. 37 r°. 8°. $^1/_3$ S. von Chr. G. v. Murrs Hand.

Vir Clarissime, Fautor Honoratissime.

Jam pene pedem habens in curru Hercyniosque montes ob imposita quaedam negotia paucorum dierum aditurus significo, recte Tuas novissimas mihi redditas. Habes me cum aliis nominibus, tum ob missos nummos *μνημονικοὺς* obstrictum debitorem, qui jam non in aere sed in argento tuo sum. Prioribus Germanicis, si uti placet in Novembri tuo,

Zu N. 305: *L* antwortet auf N. 288, 289 u. wird beantwortet durch N. 313. Leibniz' Harzreise ist lediglich durch unseren Brief zu belegen. Zum Wolfenbüttelaufenthalt vgl. N. 50 u. 286 Erl. 27 Prioribus: N. 292.

addi potest quod in literis monueram, Becherum non Londini, sed in Cornubia obiisse. Si quid offerunt literae amicorum, subinde a me indicium habebis. Interea vale et fave. Dabam Guelfebyti 24. Octobr. 1692.

Cultor studiosissimus G. G. L.

306. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 26. Oktober (5. November) 1692. [269. 341.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 38—39. 2°. Untere Hälfte von Bl. 39 abgeschnitten. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Ad doctrinae tuae plenissimas non nisi universitati adtendens nuper respondi. Nunc, cum honestus ex urbe nostra civis ad vos intendat viam singulis epistolae Tuae partibus, quantum licet, facere satis debui.

Praefectus Ottersbergensis dolet vicem suam, quod spe sua frustratus Te absente Hannovera abire coactus sit. Habet ille in scriniis quae exornare surgentem Historicae eruditionis lucem queant. Illustrissimo Bernsdorffio innotuit ille, similiter Amplissimo Schradero Cellis, nec poenitendam meae ad hunc commendationi gratiam refert. Versabatur enim vir optimus in lite ob familiam erciscundam instituta.

Vicecancellario Vestro, Viro ab omni eruditione instructissimo, non innotuerat unde difficilem ad ipsum aditum metuens, occupatissimum caetera limina ejus praeteriit.

Animum certe nunquam non addam viro ab Antiquitatibus nostratibus instructissimo ut quod interea Illustriss. Bernstorffium adtingit. Celebratissima ejus doctrina et curiositas est in conligendis illis quae temporum et Monachorum in illis ruditate dissipata sunt et segregata. Ex quo fonte oriri tantoque Incitatore concupiscere credo Ampliss. Schraderum, quod sollicite quaqua versum se proferat et circumspiciat, ut quae gratiam Patroni sui voluptatesque impleant conquirit.

Scripsit, at vana spe ad Parentem meum senem meque amicum suum ut, si quae diplomata in custodia vel ipsi teneamus vel apud alios latitare sciamus iis res publicas confir-

---

1 literis: N. 290

Zu N. 306: *K* antwortet auf N. 259 und wird beantwortet durch Leibniz an G. Meier, 10. Januar 1693 (Druck in I, 9). 9 nuper respondi: N. 269. 10 civis: nicht ermittelt. 12 Praefectus d. i. Joh. Justus Kelp. 12 Te absente: vgl. N. 259 Erl. 17 Vicecancellarius d. i. Ludolf Hugo. 23 Patroni d. i. Herzog Georg Wilhelm von Celle.

memus, verum etiam cum ab privatis instructi quidem aliquatenus sumus tum facilis est divinatio publicas momentosasque istiuscemodi chartas ad nos nulla excogitabili via procedere soleret.

Sed tamen: Mi Leibnizi promissis diversum re ipsa inanis vacuusque compareo. Abstrahor enim a continuandis literis inopinato atque improviso quodam negotio. Da veniam proximis, si deus gratiam vitae faciet exsolvam me aere Tuo.

Interim velim, ut Tuas in Cartesium meditationes et si quae voles alia, Viro huc civi optimo credas. Dabit ille curam operamque sollicitam, ut illibate omnia ad me perferantur. Celeb. Schweligius multa Te salute inpertit. Huic curas Tuas simul ut ad nos venerint, legendas ex Tuo jussu permittam.

Addo praesens Epistolae exemplar Bibliothecae Theologicae parentis mei senis et fere octigenarii. Quaeso Te ut aequi bonique consulas. Aliud nitidius compactum mittam prima occasione ad Serenissimum Princ. Rud. Augustum, nisi ea mei animi sententia Tibi displicuerit. ⟨. . .⟩ Bremae d. 26 octobr. 1692.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de S. A. Serenissime Monseigneur le Duc de Brunsvic et Luneb. à Hannover.

307. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

Gotha, 26. Oktober (5. November) 1692. [305. 313.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 19. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.

— ipsius ad Mayerum epistolam, constitui, ad ipsum epistolam scribere, praecipuaque mearum animadversionum in ejus supplementum capita cum eo communicare; modo sit Bibliopola, qui sumtus eroget. Venit in mentem Försterus vester, cui in Lipsiensibus nundinis tradi curavi nonnulla ex novo opere Pfanneri de Comitiis Imperii an. 1652.53. et 54.

---

7 meditationes: vgl. N. 204 Erl.

Zu N. 307: *K* antwortet auf N. 290. 291. 292 u. wird beantwortet durch N. 332. Wie aus N. 313 hervorgeht, enthielt der verlorengegangene erste Teil des Briefes Nachrichten über J. J. Becher. Unser Anfang betrifft die *Epistola Casimiri Oudini de ratione studiorum ad J. F. Mayerum*, 1692, über die Tentzel in seinen *Monatl. Unterr.* Nov. 1692, S. 935—946 ausführlich berichtete. Zu C. Oudin, *Supplementum de scriptoribus ecclesiasticis*, 1686, verfaßte er bereits 1688 *Notae et animadversiones in Casimiri Oudini Supplementum de Scriptor. Eccles.*, die er gern ediert hätte, wie er im Vorwort zu seinen *Exercitationes* bemerkte. 23 opere: T. Pfanner, *Historia comitiorum imp. celebratorum a. o. r. 1652, 53 et 54* erschien erst 1694.

quae ille nec remisit, nec scripsit, an imprimere velit. Ad Tuam itaque benevolentiam confugio, majorem in modum rogitans, ut eum non tantum de restituendo fragmento Pfanneriano moneas, sed etiam meam scriptionem commendes, de qua in praefatione Exercitationum mearum aliquid dixi. Faciam, ut in nundinis Francofurtensibus omnia prodeant, mittamque successive Hannoveram imprimenda, modo ille de correctione accurata prospiciat, et pro singulis quaternionibus duos Imperiales, ac deinceps 50 Exemplaria solvat. Opusculum ad dimidium circiter Alphabetum adscendet. Vale, et summum favorem Tuum in me conserva. Gothae XXVI. Octob. CIↃ IↃC XCII. ⟨. . .⟩

Ad Ludolfum cras mittam epistolam Tuam cum meo testimonio.

308. ALEXANDER CUNNINGHAM AN LEIBNIZ

Hannover, 27. Oktober (6. November) 1692. [303a.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 186 Bl. 2—3. 4°. $^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: *19*[5].

J'ay bien reçeu la lettre que vous m'envoyatez la veille de mon depart et je ne manqueray pas de faire tout ce qui depend de moy, pour vous prouver quelques traitez d'Angleterre, vous pouvez être assuré que Milord Douglas qui a une estime tres grande pour vous, sera bien aise de vous servir dans cette affaire. J'envoyay hier au soir la lettre à Mons[r] Bouches mais il n'etoit pas au logis. nous avons veu ce matin le Palais et le Theatre et nous sommes presentement sur le point de partir car nous avons reçu des lettres de Hambourg qui nous pressent de nous rendre à la Haye le plûtot qui nous sera possible.

Milord Douglas vous salue très humblement et il est très sensible de tous les honneurs que Monseigneur le Duc de Wolfenbuttel luy a faits, et il ne l'est pas moins de ceux que luy furent faits par leurs Altesses de Hannover et de Zell, mais il a en particulier de très profonds ressentiments de tous les honneurs dont Madame la Duchesse de Hannover notre Princesse Royale le comblà. nous nous vantons extremement de ce que son Altesse est Angloise, car elle est sans contredit un de plus eleves genies je ne diray pas de son sexe, mais du siecle. au reste Monsieur vous pouvez juger par l'estime que je fais de votre rare merite combien

---

9 epistolam: N. 293, Beischluß zu N. 290.

Zu N. 308: *K* antwortet auf N. 303a. 17 lettre: Leibniz an Albrecht Philipp von dem Bussche (nicht gefunden). 24 Duchesse: s. o. N. 55 u. 57.

j'ay du chagrin de ce que je ne pu pas jouir plus longs temps de votre conversation. je vous supplie très humblement de me continuer l'honneur de votre amitié, et de croire que je suis avec une passion extreme

Monsieur Votre très humble et très obeissant serviteur
de Hannover le 27 d'Oct[r] 1692. Alexandre Cunninghame.

A Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller de la Cour et Regence de S. A. S. de Bronsvic-Lunebourg. à Wolfembittel.

309. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 7. November 1692. [283. 317.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 120—121. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Bibl. verm.: *7 Nov. 92.*

Presenterà a V. S. Ill[ma] questa mia, il Sig. Conte Francesco Palmieri, che ebbe l'onore di servire la Maestà della già Regina di Svezzia, in carica di scudiere, e se ne viene ora a codesta corte. Questo Sig[re], alla nobiltà della nascità (essendo non solo delle più illustri famiglie di Pisa sua patria, ma anche Patrizzio Romano), hà congiunta quella della virtù, onde è stato sempre riverito, ed amato, da chiunque hà avuto fortuna di conoscerlo. All' altre sue singolarissime doti, e virtù, hà congiunta quella della Poesia Toscana, nella quale compone eccellentemente.

Si trova qua in Firenze un degniss[mo] suo Sig. Fratello, Canonico Regolare di S. Salvatore, il quale per il suo merito, e virtù, non solo gode la grazzia posso dire della città tutta, ma anche di questi Ser[mi] Principi, ed io me gli professo non poco obbligato.

Io non ardirei raccomandarlo a V. S. Ill[ma], per non far torto, ed al merito di questo Sig[re], ed alla cortesia di V. S. Ill[ma], che spontaneamente cerca ogni immaginabil occasione, per favorire simili degniss[mi] Signori. ⟨. . .⟩ Firenze li 7 Novembre 1692.

Il Padre Bacchini, hà avuta la cattedra della Sacra Scrittura nello studio pubblico di Bologna. Stimo però che con tutto ciò seguiterà a dar fuora il *Giornale.* A' giorni passati,

1 de uotre conservation *K, ändert Hrsg.*

Zu N. 309: Der Überbringer des Briefes Graf Francesco Palmieri wurde von Leibniz der Kurfürstin Sophie vorgestellt und lebte einige Jahre als Hofkavalier in Hannover. Mit Leibniz blieb er bis zu seinem Tode 1701 in „Lützenburg" (Berlin-Charlottenburg) freundschaftlich verbunden. — *K* wird beantwortet am 15. Januar 1693 (Druck in I, 9).

fù qua il Sig^re Sparwenfeld, che se ne ritorna nella Svezzia sua patria. Frà l'altre cose mi disse, che aveva lasciato un suo dizzionario della lingua schiavona, per istamparsi in Roma, nella Propaganda. Si trova adesso in Venezzia, di dove mi hà scritto. ⟨Hottingers⟩ Risposta... non mi è ancora capitata.

Avrà certo V. S. Ill^ma conosciuto in Napoli il Sig. Antonio Bulifon, che al contrario degl' altri mercanti, è più avido della gloria, che del danaro. Il detto libraio, non fà stampar libro, che non me ne mandi qua qualche numero, franchi di porto, e di ogni altra spesa, per donare a questi Ser^mi Principi, e ad altri. Adesso, mi hà mandate le Poesie del già Sig. Ascanio Pignattello, che da dotti sono stimatissime, e non si trovavano più, essendo mancare le due prime edizzioni; ed esso le hà fatte ristampare nobilmente in 4., con un frontispizzio in rame. In oltre mi hà anche mandate le Rime di D. Vittoria Colonna, e di Laura Terracina, che hà fatte ristampare in 12, con i ritrattini intagliati in rame, di quelle dotte, e celebri Dame. Di più ma hà ezziandio mandate le carte geografiche del Regno di Napoli, con le dodici provincie, che hà fatte intagliare benissimo, e mi scrive, che vuole inserire nella Descrizzione del Regno di Napoli di Scipione Mazzella, che esso fà ristampare con grandimo numero di armi, con i ritratti de' Rè intagliati in rame.

Per quanto mi avvisa, fà anche stampare un altro volume di lettere memorabili di diversi.

Il Sig. Cavaliere Prospero Mandosio, mi hà mandata la seconda parte de suoi Scrittori Romani; e mi scrive, che adesso lavora sopra la sua Biblioteca Equestre, cioè de' cavalieri letterati di tutti gl' ordini, che anno stampato, o scritto. La detta prima parte degli Scrittori Romani, non mi è però ancora arrivata.

All' Ill^mo Sig^re mio Sig^re e P^ron sempre Col. il Sig. Guglielmo Godofredo Leibnitz Consigliere e Bibliotecario della Ser^ma Altezza Elettorale di Hannovera.

---

2 dizzionario: vgl. SV. N. 411. 3 in Venezzia ... scritto: J. G. v. Sparfvenfelt an Magliabechi, Venedig, 25. Okt. 1692 (Florenz *Bibl. Nazionale Centrale* Magl. Cl. VIII 1207 Bl. 81). 10 le due prime edizzioni: vgl. SV. N. 337. 20 mi scrive: P. Mandosio an Magliabechi, 1. November 1692 (Florenz *Bibl. Nazionale Centrale* Magl. Cl. VIII 750 Bl. 39). 21 f. Scrittori Romani: vgl. SV. N. 260.

310. GEORGE STEPNEY AN LEIBNIZ

Berlin, 29. Oktober (8. November) 1692. [318.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 898 Bl. 1—2. 4°. $2^1/_2$ S.

Monsieur de Berlin ce 29. d'Oct. 1692.

Parmy les graces dont il a plû à S. A. S. Made la Duchesse de m'honorer pendant mon sejour à Hannovre, celle de m'avoir procuré l'honneur de vostre connoissance n'est pas une des moins sensibles pour moy; et je vous asseure, Monsieur, qu'il n'est rien que je ne fasse pour vous temoigner l'estime et la veneration que j'ay pour vostre merite. J'ay rendu à Mr de Spanheim le pacquet dont vous m'avez chargé pour luy, et j'ay écrit en Angleterre à un de mes amis qui est curieux en Medailles, le priant de m'informer touchant ce que vous avez souhaitté.

J'apprends que Son Altesse Serenissime Made la Duchesse est de retour de la chasse. Je craindrois trop d'abuser de sa bonté, si je prenois la liberté de luy écrire: mais je m'en rendrois entierement indigne, et je dementirois ma Nation, si je n'employois les bons offices d'une personne comme vous qui a si souvent l'honneur de l'approcher, pour asseurer Nostre genereuse Princesse de mes tres humbles devoirs et obeissances, et que je conserveray éternellement le souvenir de ses graces, et la reconnoissance que je suis obligé d'en avoir. Elles ne cessent pas; même, quoyque je sois éloigné de Son Altesse Serenissime, puisque à son imitation et à sa recommandation Son Altesse Made l'Electrice m'a fait l'accueil le plus favorable du monde à mon retour à Berlin.

Vous trouverez, s'il vous plait, un moment propre pour presenter à S. A. Made la Duchesse les vers que je vous envoye; ils valent assez la peine d'estre leus; d'autant plus, qu'on veut qu'ils ayent été faits par une fille; et je le crois facilement, puisque la naiveté et la tendresse l'emportent sur la Philosophie et la Poëtique.

J'espere, Monsieur, que j'auray l'honneur de vous voir icy avec la Cour d'Hannovre, et de vous asseurer de bouche combien je suis

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur G. Stepney.

Zu N. 310: Auf Bl. 1 r° oben vermerkt Leibniz zum ersten Brief seiner Korrespondenz mit dem englischen Diplomaten: „Mons. Stepney est Secretaire de l'Ambassade d'Angleterre à Berlin, et y fait maintenant la fonction d'envoyé. Il ira bientost à Ratisbonne de la part du Roy son maistre, pour y avoir soin de ses affaires." — *K* wird beantwortet durch N. 318. 9 le pacquet: vgl. N. 302. 10 un de mes amis: nicht ermittelt. 12 retour de la chasse: zurück aus der Göhrde. 21 Bei trouverez, s'il vous und presenter werden einzelne Buchstaben (von Leibniz?) mit dunklerer Tinte nachgezogen. 22 les vers: nicht gefunden.

311. KONRAD BARTHOLD BEHRENS AN LEIBNIZ

Hildesheim, 30. Oktober (9. November) 1692. [352.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 46 Bl. 1—2. 4°. $2^1/_4$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl. verm.: *Behrens initium commercii.*

Hildesheimb 30 Octob. 1692.

HochEdler, Vest undt Hochgelahrter
Sonders Großgünstiger Hochgeehrter Herr HoffRath.

Nach dem von H. Lic. Behrens aus Wollffenbüttell die gewünschete nachricht erhalten, daß M. h. H. HoffRath nicht abgeneiget wäre, die ehre Seiner correspondenz mir großg. zu gönnen, habe mich, ob zwar unbekandt, resolviren müßen, demselbigen mit gegenwärtigen auffzuwarten, undt meine intention selber vorzutragen, welches dan nicht übell auszudeuten bitte. Eß sindt ohngefehr zwo jahr, daß mir vornam von den Gräff- undt Adelichen geschlechtern, welche zwischen der Weser undt Ocker ausgestorben, etwas herauszugeben. Eß kam aber solches werk nicht allein wegen meiner profession geschäfften, sondern auch andern abhaltungen, dasmahl nicht zur perfection, daher dan mit der zeit diese arbeit über ganz Teutschlandt extendiret, die Nobilium familias aber weggelaßen, weil mir die speciale nachricht von den übrigen familien in Teutschlandt auff die weyse, wie ich dieselbe von unsern Stiffts undt benachtbahreten Edelleuten habe, fehlete.

Wan nun M. h. H. HoffRaths vortreffliche wißenschafft in diesem Stück welltkundig ist, alßo wäre mein höchstes Verlangen, deßen hochvernünfftiges bedenken über dieß mein propositio undt insonderheit zu vernehmen, ob dergleichen werk dem publico angenehm seyn, auch von mir woll ediret werden dürffte, zumahlen ich circulum inferioris Saxoniae absque censura Rev^{mi} nostri, et Ser^{mae} Domus Brunsvig. Luneb. zum truck zu geben, nicht gesinnet. M. h. H. HoffRath erweise mir die gütichkeit, undt trage nur kein bedenken die hierüber gefaßete meinung ohnbeschwer völlig zu überschreiben, welches nicht allein für ein zeichen sonderbahrer gewogenheit halten, sondern mich auch verpflichten wirdt, ein solches an meinem geringen ort mit stätiger willfährichkeit wieder zu demeriren. Verbleibe unterdeßen

Meines Hochzuehrenden H. HoffRaths
Dienstfleißichster
Conrad Barthold Behrens D^r.

A Monsieur Monsieur Leibniz, Conseiller de leurs Altesses de Bronsvig et Luneb. à Hannovere. par Amy.

Zu N. 311: *K* wird angeführt in N. 336 und 352. Mit vorliegender Abf. beginnt eine bis 1716 dauernde Korrespondenz, die besonders genealogische Fragen behandelt.

312. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 10. November 1692. [294. 334.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 174—175. 8°. 4 S.

Ce 10e de 9bre 1692.

Vostre dernier du 27. d'oct. m'a esté rendüe avanthier, et come elle est tres obligeante pour moy, Je ne puis mieux commencer la response que je vous y dois, que par de tres humbles remerciemens. Messrs Passera et le Conte qui sont partis d'icy il y eut hier 8 jours pour vous aller rejoindre, vous rendront un pacquet où vous trouverez plusieurs *factums* que j'ay eu le soin de vous amasser.

Je croy que c'est le Pere Menestrier et non le Pere Joubert qui a fait le livre intitulé *La Science des Medailles*. Je connois ces deux Peres aussy bien que Mons. l'abbé Renaudot, et Je pourray m'informer de ce livre, et vous l'envoyer si vous le desirez. Je vous envoyeray aussy les gazettes lorsque vous m'aurez marqué depuis quel temps il vous les faut. Il ne tiendra qu'à Mr l'abbé Brice de recevoir ce qu'Il peut avoir avancé pour vous, estant ravi de l'en rembourcer, et de vous faire plaisir à tous deux. La Relation contenant la Réception qui a esté faite sous Louis XIII. au Duc de Parme ne sera pas aisée à trouver, Je la feray chercher neantmoins fort exactement, et Je vous en envoyeray un exemplaire si Je le puis avoir.

C'est Monsr d'Avaux à qui l'on a donné l'ambassade de Suede. Du reste, Monsieur, Je vois beaucoup moins clair que vous dans les affaires de ce temps, et Je ne sçay quelle en sera l'yssuë. on se flate toujours icy qu'elle sera heureuse à la France, et à en juger par les apparences presentes cela doit plustost arriver de la sorte qu'autrement. une bone Paix nous mettroit tous hors de procés, mais c'est un don du Ciel qu'on demande quelques fois longtemps avant qu'on le puisse obtenir. celle avec la Porte ne se fera pas à moins que l'Empereur ne rende presque tout ce qu'Il a conquis. il est bien honteux à un Prince chrestien de preferer une telle paix à celle de la France, et rien au monde ne nuira tant à la reputation de ce Prince qu'une telle conduite. ⟨. . .⟩

Zu N. 312: *K* antwortet auf N. 294 und wird beantwortet durch N. 334. *K* war vermutlich, neben Versen von Jean de Santeul (vgl. N. 334), folgender Text N. Toinards beigelegt: „Un Auteur [Toinard] qui fait un Traité *De Herodiadum Numismatibus*, prie les curieux de lui envoier les types des medailles Grecques où il y aura *ΗΡΩΔΗΣ* ou *ΑΓΡΙΠΠΑΣ*. Eles sont ordinairement de moien ou de petit bronze, et il s'en trouve depuis Caius Caligula jusques à Domitien inclusivement. On prie aussi d'envoier les types de celes où il y aura *ΕΤΟΥΣ ΝΕΟΥ ΙΕΡΟΥ*. Eles sont ordinairement en medaillon d'argent, et il s'en trouve depuis Vespasien jusques à Nerva inclusivement. On rendra ponctuelement tout cequ'auront couté ces types, soit à les faire dessiner, soit à les faire tirer en plomb, en cire ou en cole ou autrement" (LBr. 932 Bl. 12). 7 Conte: nicht ermittelt. 8 *factums:* vgl. I, 7 N. 356 Erl. u. ö. 10 livre: Verf. war L. Jobert, vgl. SV. N. 206. 15 Relation: nicht ermittelt.

313. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

Gotha, 4. (14.) November 1692. [307. 327.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 20. 4°. 1 S.

Quas ad Hercynios montes profecturus scripsisti, nuper accepi, et eodem fere die de Becchero ad Te scripsi, promisique, Germanicas Tuas Decembri inserendas. Exspecto subinde litterarum Tuarum excerpta, uti pollicitus es, certissimeque Tibi velim persuadeas, vix ullum beneficium majus in me conferri posse. Caeterum indusium Turcicum et splendidum MS^{tum} Arabicum amuletaque, quorum omnium mense Octobri Colloquiorum exeunte mentionem feci, venalia Lipsiae prostant pro 200 Imperialibus: si placet ea commendare Serenissimis Principibus Tuis, Bibliopolam venditorem summe Tibi devincies. Certum est, nunquam in Germania visum tale Indusium; eoque nomine scripsi etiam ad R^{mum} Abbatem Molanum, ad quem litteras una cum alteris ut benevole cures, etiam atque etiam oro et obsecro. Vale. Gothae IV. Novemb. CIↃ IↃC XCII. ⟨. . .⟩

314. LEIBNIZ AN PHIL. JAKOB SPENER

[Hannover, Mitte November 1692.] [355.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 883 Bl. 59. 8°. 1 3/4 S. Flüchtige Schrift mit Korrekturen. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: H. Lehmann, 1. in: *Jahrb. für brandenburg. Kirchengesch.*, 14, 1916, S. 150—151; 2. (Deutsche Übers.) in: *Deutsche Rundschau*, 184, 1920, S. 368—369.

A Abschrift von *L*: LBr. 883 Bl. 58. 2°. 1 1/2 S. von Barings Hand mit Zusätzen von Joh. Daniel Gruber.

Ad Spenerum Theologum primarium Aug. Conf. apud S^{mum} El. Brandeb.

Vir Reverendissime, Fautor inter primos honorande.

Non libenter tua negotia interpello, quae scio esse maxima, et in publicum utilissima. Subit tamen interdum lubido quaedam significandi animi in Te colendo immoti atque

Zu N. 313: *K* antwortet auf N. 305, wird beantwortet durch N. 332 u. angeführt in N. 327. 5 scripsi: N. 307. 5 Tuas: N. 292. 9 mentionem feci: W. E. Tentzel, *Monatl. Unterr.* Okt. 1692, S. 859f. 12 litteras: Briefe an G. W. W. Molanus u. J. A. Zachariae, 14. (?) Nov. 1692, nicht gefunden, vgl. N. 332.

Zu N. 314: Die (nicht gefundene) Abfertigung war Beischluß zu N. 339 und wird beantwortet durch N. 355 aus Berlin. In diesem Brief vom 19. Dez. 1692 teilt Spener Leibniz mit, daß die Abf. ihm nach

defixi. Scio nihil hoc ad Te pertinere, maximorum virorum ambientibus ultro studiis, assuetum. Itaque facile cohibui scripturientem manum, donec obtulit se quaedam causa literarum. Eam sane fateor mihi parum probari, duplicatur enim importunitas et scribendo et petendo. Sed quando hoc unum deerat, ut esset cur scriberem; indulsi ipse mihi. Praesertim, quia quod peto tale est, ut libenter praestes si res ferat. Tibi enim scio pro beneficio esse, accipere occasionem benefaciendi. Quid multa? Solent ad Te confugere juvenes docti et opis indigi, praesertim quos Superior Germania Rheno vicina mittit. Inter hos sunt credo aliquando qui conditionem quaerant, qualem ego praestare possim in qua sit quod sufficiat et paulo amplius, deinde occupatio honesta, et fere in studiorum varietate quadam. Ego autem optarem aliquando nancisci singularis spei ingenium; sin minus eo sim contentus, qui sit non incommodis moribus, sciat latine, exscribat nec inscite nec impromte. Quodsi Gallicae quoque linguae eam habeat peritiam, quae sufficiat vitandis in exscribendo vitiis, multo erit gratior. Sin nemo suppetat, hoc saltem peto, ut hanc fiduciam meam aequi bonique consulas.

Ill^mus Seckendorfius Lipsia mihi scripsit Halam Saxonum quamprimum a se sedem translatum iri. Exemplum tanti Viri plurimum posse arbitror ad excitandos nobilitatis animos, ut intelligat sui ordinis homines etiam a doctrina gloriam reportare posse. Nec dubito quin autoritate ejus et moderatione componi possint dissidia male nata inter Theologos. Luderus Abbatiam Michelstein a Serenissimis Ducibus fratribus Guelfebytanis accepit. Itaque apparet paulatim discuti nebulas, et bonis viris famam integram constare, tametsi, ut solet in tempestate, commotis rebus, jacturam fecerint. Quando id agebant Principes ante omnia, ne ultra gliscerent factiones et studia plebis.

315. GILLES FILLEAU DES BILLETTES AN LEIBNIZ

Paris, 16. November 1692. [197. 347.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 70 Bl. 1—2. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl. verm.

17 animos, (1) qvae si uspiam certe in Germania (2) ut *L* 19 Luderus | Gvelfebytanus *gestr.* | *L* 19 accepit. | maximo argumento *gestr.* | *L*

---

ungewöhnlich langer Postlaufzeit Ende November (d. i. Anfang Dez. n. St.) 1692 zugestellt worden ist. Der Terminus a quo für unsere Datierung ergibt sich durch den auf Z. 15 (scripsit) angeführten Brief N. 296 aus Meuselwitz vom 27. Okt. 1692.

Zu N. 315: *K* antwortet auf N. 197 und wird beantwortet durch N. 347.

Paris 16. Nov^bre 92.

⟨Eine Reise verzögerte die Antwort auf Leibniz' Brief.⟩

Pour l'Academie des Sciences il y a toujours d'excellents sujets quoy qu'il soit mal aisé de ne pas regretter ceux que vous nommés auxquels on peut ajouter, Messieurs Picard et Thevenot dont le dernier n'est mort que depuis quelques jours. mais je ne sçay si vous n'en estant point on pourroit remplacer M^rs Hugens, et Romer. Nous avons un excellent hollandois originaire de Batavie qui est un tres bon sujet particulierement pour la chymie, et d'autres parties de la Physique, nommé M. Homberg. Et j'espere y voir bientost aggregé un de mes amis de cette ville, qui si la perte d'un amy se pouvoit reparer, me recompenseroit avec usure de celle du pauvre M^r de Galinée. Il s'appelle M^r Gayot, mais je ne croy pas qu'il en faille parler comme estant de ce corps jusqu'à ce que la chose soit faite. car vous sçavés Monsieur que cela fait toujours ou peut faire quelque tort.

Comme je sui[s] vostre lettre par articles j'en trouve un qui me regarde et qui ne meritoit pas vostre attention sy ce n'est que vous ayés conceu quelque estime pour des pensées dont m'aurés cru l'auteur, pendant que je n'aurai sans doute que fait mon profit de celles que vous m'inspiriés. La compagnie du bonheur ne m'appartenoit pas, mais à un habile Italien de mes amis qui me l'avoit consignée avant sa mort, Et je ne pourrois me l'attribuer sans estre un vray plagiaire. mais comme je pourrois l'estre impunément parce que personne n'en a eu connoissance je suis bien aise de vous le dire afin que ce soit un titre contre moy si je devenois assés mal honeste homme pour m'en dire l'inventeur. cela n'a jamais eu lieu pour l'Establissement par quelque defaut qui regarde l'usure du prest sur gages avec interest et sur lequel on pourroit passer dans les lieux où l'on ne considere pas le mal de l'usure comme de droit naturel. Il est vray que cela a d'ailleurs quelque rapport à la Tontine mais Tonti n'y avoit aucune part, c'estoit un Abbé de mes amis qui en sçavoit encore plus que Tonti. sur quoy j'ajouterai que j'ay dans mes petites archives (entre vous et moy s'il vous plaist) une autre petite Idée de Tontine, c'est à dire d'un establissement de rentes viageres qui me paroist tout autrement plausible que celuy qu'on a fait icy, dans lequel on n'a que trés peu mis de fonds au lieu que je ne puis douter qu'on n'eust rempli toutes les classes dont il eust esté question par l'autre voye; mais malh[e]ureusement elle n'a pas esté proposée assés à tems parce que l'autre estoit deja establie.

Je ne sçay point si le journal de Paris continuë, mais nous avons presentement tous les mois un memoire de M^rs de l'Academie des Sciences, où il y a toujours entre autres quelque chose de considerable de M^r Cassini.

17 un habile Italien: nicht ermittelt. 32 un memoire: s. SV. N. 279. 33 G. D. Cassini, *Observation d'une conjunction précise d'un Satellite de la planète de Saturne avec une étoile fixe* und viele andere

Le Bureau d'Adresse de ma façon estoit deja rompu dans le tems que vous estiés icy, dont la seule cause fut la mort de ma premiere femme aprés laquelle je ne me trouvois capable de prendre aucun divertissement. il y entra dans la suite un fripon qui decria fort la chose par ses voleries, puis il se trouva quelques mechants singes qui crurent mieux reussir par quelque petit changement de mon premier tour, et eschouerent bientost. et enfin cela est tombé tout à fait parce que je ne puis me rendre à la sollicitation de quelques amis qui me persecutent il y a lontems, de remettre sur pied cet Establissement à quoy je n'aurois pas de repugnance par mon inclination sy large[,] Et mes autres affaires ne m'en detournoient. car je vous avoue Monsieur que je regarde toujours cela, estant bien conduit avec honneur et franchise, comme une des plus utiles choses pour le Public. Et sur ce que vous m'apprenés de l'Establissement qu'on a fait de quelque chose de ce genre à Londres, il me souvient que M. le Resident de Thurin de mon tems m'ayant fait l'honneur de me venir demander des memoires pour y establir un pareil bureau je luy fis connoitre que cela ne pouvoit gueres estre bon, apres Paris, que pour Londres, ou Amsterdam, parce que je suppose ces deux villes comme Paris pleines de gens qui ne se connoissent point, Et qui ne s'informent point les uns des autres de sorte que chacun vend et achete toutes choses sans qu'on se mette en peine de le connoitre, en quoy consiste une partie de l'essence de cette affaire.

Comme je n'estois pas à Paris au tems de la mort de M^{r} de Galinée je n'ay eu que tres peu des choses qu'il a laissées, et ce ne sont que des outils dont quelquun de ses amis se trouvoit chargé et dont j'aurois bien fait de ne me point charger aussi, en ayant deja deux ou trois fois plus que luy. Je ne sçay si c'est de vostre tems que j'avois trouvé cette bonne maniere de boucher des bouteilles dont je luy fis part, Et que j'ay donné depuis à un domestique d'une dame de mes amies qui en a le titre de bon faiseur. aussy n'y a til encore que luy seul qui travaille de cette maniere qui a l'avantage de faire incomparablement plus viste et mieux que toutes les autres. mais c'est toujours peu de chose parce que l'usage n'en est pas fort important au Public, ou du moins pas assés pour enrichir l'ouvrier.

On n'a point fait d'essay considerable de ces tuyaux à transporter l'eau par le moyen de l'air. Et comme l'inventeur ne tendoit qu'à faire recevoir cela pour Versailles, on a pris un meilleur parti en faisant une machine à Marli qui porte les eaux en des reservoirs bastis sur une colline environ 500 pieds plus haut que la Riviere. Je croy que vous aurés sceu d'ailleurs qu'on y avoit cy devant dressé une tour de bois mais percée à jour au haut de laquelle on faisoit monter l'eau, et qu'on a depuis transportée à l'observatoire où M^{rs}

Aufsätze in den *Mémoires* [= SV. N. 279] von 1692; eine bibliogr. Übersicht bringt *Nouvelle Biographie générale*, t. 9, 1855, Sp. 49. 12 Resident de Thurin: ein Resident von Savoyen in Paris wurde für die Jahre 1674—80 nicht ermittelt. Die Botschafter verzeichnet *Repert. d. dipl. Vertreter*, 1, 1936, S. 478.

Cassini, de la Hire, et autres Phylosophes Lincées sont souvent en Embuscade pour decouvrir tout ce qui se passe au ciel, où rien n'echappe à leur veuë. cet Inventeur des tuyaux à air se nomme M. Dalesme, qui est toujours prest à inventer beaucoup d'autres choses de toute espece. Je croy qu'il a place à l'Academie des Sciences pour cela. Il a fait assés bien son compte à debiter des ressors de carosse de sa façon, et des fourneaux à mettre aux lieux où il fume quand on y fait du feu. Il me semble que vous ne devés point cesser d'exhorter M. Justel à communiquer du moins quelque chose de ce dessein sur les commodités de la vie. ⟨. . .⟩

Je suis ravi que Mrs Arnaud et Hugens vous ayent fait retoucher vostre machine Arithmetique. Pour moy j'en estois charmé en ce païs cy; et que sera ce donc quand vous y aurés mis la derniere main? on en fait icy de tems en tems de celles de Mr Paschal dont Mrs Perier ont eu un privilege. Il ne reste plus qu'un de ces Mrs qui est en Auvergne, Et il y a icy une s[o]eur qui vaut bien les freres. c'est celle sur qui se fit un miracle en 1656, ou 57, autant ou plus autorisé que jamais autre miracle ait pu estre, et où il n'y a pas mesme eu lieu de douter.

On a veu icy *Aquarum fluentium mensura* de Mr Guillemini, du moins Mr Toinard me l'a fait voir. mais je souhaiterois bien qu'on eust aussy cette reponse qu'il vous a dediée, car il n'aura pas hasardé cela que ce ne soit quelque chose d'excellent. M. le Duc de Rouanez qui me charge de vous faire ses complimens est toujours, sans aucune estude, plein des meilleures connoissances qu'on puisse avoir sur cette matiere comme sur beaucoup d'autres, Et il en fait mettre des plus belles en pratiques pour une nouvelle navigation de la Seine qu'on a deja poussée pres de huit lieuës. cela pourra estre une matiere à vous entretenir dans quelque tems. Il faut enfin songer à vous delasser d'une fatigante lecture; Et parce que rien ne delasse tant que le plaisir, et que vous n'en prennés jamais plus qu'à en faire, je vous supplie d'avoir la bonté de m'apprendre ce qui se peut sçavoir touchant la fabrique de l'acier, et les lieux et les qualités du meilleur qui se fasse. J'en ay veu faire autrefois icy par une conversion du fer avec certaines poudres, ce qui me paroist proprement n'estre qu'une maniere de trempe qui peut durer un tems, apres lequel ce n'est plus que fer. mais l'acier commun dure ce me semble toujours en sa nature, et cependant n'estant que de la mesme mine qui fait le fer il faut que ce soit la seule premiere preparation qui luy donna cette autre qualité. Vous m'obligerés extremement Monsieur de m'instruire beaucoup là dessus parce que j'en ay besoin. ⟨. . .⟩

A Monsieur Monsieur de Leibniz. à Hanover.

16—17 Zu D. Guglielmini vgl. SV. N. 169, 1 u. 169, 2 (reponse).

316. CHRISTIAN FRANZ PAULLINI AN LEIBNIZ

Eisenach, 8. (18.) November 1692. [343.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 717 Bl. 34. 8°. 2 S. — Bl. 35 Beil. (s. Z. 9).

Non dubito, quin Tenzelius gravissimum morbum, qui me septem fere mensibus lecto affixit, Wolfenbytteli nuper Tibi exposuerit. Interim bibliopola Knochius (sub spe alicujus lucelli) fasciculum nugarum etiam invito extorsit, quem sub tit.: *Zeitkürtzende erbauliche lust* usw. elapsis nundinis edidit. In historia Comitum Kirchbergensium pag. 450 circa fin. produxi Seniorem ex ista gente Ottonem, qui fratres Condizios ex servitute, sibi jure Smurdorum adstrictos, manumisit, uti ex adjecta schedula, bona fide a me descripta, prolixius videbis. Illustris Eybenius, Camerae Imperialis Assessor, nec in Schottelii Lib. *de singul. veter. Germ. jurib.* nec in Glossar. et Dictionar. Lindenbrog., Goldasti, Speelmanni etc, reperire potuit, quid proprie fuerit jus Smurdorum, ratus ergo, legendum esse Swurborum. Ego vero literis constanter inhaereo. Citavi Brotuff., satis gnarus, lubricae aliquando fidei hominem esse, interim attexere volui, quae ille mihi dederat. Misi etiam Celeberrimo Eybenio schedulam hanc, ut, si velit, rem diligentius expendat. Nec Tibi displicebit, Vir Summe, utpote qui omnis Antiquitatis pronius Condus es; et hanc chartulam forte nondum vidisti. Steinmayerus, Doctissimus Juvenis, nuper in alma Gisensium Universitate *Jus servitutis* erudite explanavit, at de jure Smurdorum nihil omnino inspersit. Merebitur tamen scisse, qui fuerint Smurdi, et quale jus eorum antiquitus fuerit? Conjecturas meas in citato libello dixi, spongia eas deleturus, si meliora et certiora me docuerit alius. Verum Deus Te servet! Dominus Te custodiat! Isenaci 8 Nov. 1692. ⟨. . .⟩

Zu N. 316: *K* lief über W. E. Tentzel in Gotha. Dieser versprach Paullini am 9. (19.) Nov. 1692 (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 561—562) die Weiterbeförderung und sandte den Brief als Beischluß zu N. 327 an Leibniz. Er wird beantwortet durch N. 343 u. angeführt in N. 327. 5 Wolfenbytteli: vgl. N. 276 Erl. 9 schedula: Abschrift einer Urkunde vom 8. Juni 1279 (vgl. die Drucke u. die Literatur über das Jus Smurdorum bei O. Dobenecker, *Regesta . . . Historiae Thuringiae*, 4, 1939, S. 241 Nr 1671), die Chr. F. Paullini in Kap. 136 (Von dem Altgräfl. Geschlecht derer von Kirchberg) seiner *Zeit-kürtzenden erbaul. Lust*, 1, 1692, S. 450, gedruckt hatte. 10 J. G. Schottel, vgl. SV. N. 395, 2. 11 Zu den Glossaren vgl. SV. N. 242. 156, 4. 412. 13 Citavi: In der *Zeit-kürtzenden erbaul. Lust*, 1, 1692, S. 451 wird zum Jus Smurdorum E. Brotuff, *Chron. Merseburg.* c. 14 (vgl. SV. N. 66) zitiert. 17 Steinmeier, vgl. SV. N. 416.

317. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 18. November 1692. [309. 364.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 122—123. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Firenze li 18. Novembre 1692.

A' giorni passati, ricevei una al solito elegantissima, ed eruditissima lettera di V. S. Ill^ma^, nella quale ne erano incluse due altre, cioè una pel Sig. Ramazzini, che subito gli mandai a Modana, e l'altra pel Sig. Baron Bodenausen, che gli consegnai in propria mano. Ne rendo per tanto a V. S. Ill^ma^ grazzie infinite, accrescendosi le mie obbligazzioni. Con mio contento, veddi da essa, che le era giunto sicuro, si il Martirologio Ms., come anche tutti gli altri libri.

Il Padre Bacchini, è stato qualche tempo ammalato, ma adesso è perfettamente guarito. Hà avuta la lettura della Sacra Scrittura nello Studio Pubblico di Padova, onde non tirerà più avanti da se solo il Giornale di Modana. Sento che per l'avvenire, la fatica del detto Giornale, sia per iscompartirsi frà i seguenti.

Il Sig. Guglielmini, che nel Giornale riferirà i libri matematici. Il Sig. Ramazzini, che riferirà i libri fisici, medici, anatomici, e botanici. Il P. Maestro Gio. Franchini, Conventuale Francescano, che riferirà i libri teologici. Il Sig. Giacomo Cantelli, che riferirà i libri geografici, cosmografici, e di viaggi. Il Padre Provinciale de' Franciscani Zoccolanti, del quale non sò il nome. Il Padre Maestro Gaudenzio Roberti, che provvederà i libri. Il Padre D. Benedetto Bacchini.

Il Sig. Cavaliere Prospero Mandosio, mi hà mandato il secondo volume della sua Biblioteca Romana, stampato adesso in Roma, typis et sumptibus Francisci de Lazaris in 4. Con mio estremo rossore hò veduto, che la decima centuria, a carte 277., dal detto Sig. Cavaliere è stata dedicata a me.

Dall' autore, mi è stato trasmesso il seguente libro. Pyrologia Topographica ⟨. . .⟩ Dominici Bottoni Leontini. ⟨. . .⟩ Neapoli 1692. ⟨. . .⟩ Nell' istessa città, si ristampa la *Descrizzione di Napoli*, di Scipione Mazzella, ⟨. . .⟩ Nella medesima città, il Bulifon che V. S. Ill^ma^ conobbe, fà stampare un nuovo libro di lettere istoriche erudite, etc., di diversi. ⟨. . .⟩

Zu N. 317: *K* antwortet auf N. 274. Auf Bl. 123 r° unten von Leibniz' Hand: „Quaerit an Menkenius mentionem fuerit in Actis *delle poesie di Pacifico Massimo, che fece ristampare Monsignor Saladini degniss° Vescovo di Parma, del Signor Ramazzini de fontium Mutinensium scaturigine, et d'un libretto in 4° istampato in Napoli intorno alla familia Caraffa.* Vellem Sparvenfeldii notitiam." — Zu *libretto:* Verf. wohl Biaggio ALDIMARI, *Historiae Genealogica della Famiglia Caraffa*, Napoli 1691. 6 una pel Sig. Ramazzini: nicht gefunden. 7 l'altra pel Sig. Baron Boden[h]ausen: Hannover, 25. Sept. (5. Okt.) 1692; Abf. in LBr. 79 Bl. 78—81. 22 Biblioteca Romana: vgl. SV. N. 260.

Sono escite la settima, e l'ottava scanzia della *Biblioteca Volante* del Sig. Dottor Cinelli, e si stampano la nona, e la decima. Il Sig. Abate Malegonnelli, hà adesso data in luce una sua orazzione latina, in lode del Regnante Sommo Pontefice. Come le scrissi, le sue orazzioni si ristampano tutte insieme. Il Padre Mabillon mi hà mandata la sua nuova Replica alla Risposta dell' Abate della Trappa. Mi è arrivata pochi giorni sono. ⟨. . .⟩ Mi è anche arrivata la nuova edizzione dell' opera de sextertiis, del Sig. Gronovio, mandatami dal suo erud^mo figliuolo, mà perché è stampato l'anno passato, V. S. Ill^ma l'avrà veduta.

Il Padre Antonio Macedo, con sue lettere di Lisbona, de 29. di Settembre, che adesso solamente ricevo, mi scrive frà l'altre, le seguenti parole. *Hesterna die ante mediam noctem obiit in hac Domo Professa et caet. R. P. Antonius de Almeida nostrae Societatis Religiosus Professus, bene notus, et carus Ser^mo Magno Duci Etruriae, plenus meritis et bonis Operibus.* ⟨. . .⟩

Il Sig. Ottingero mi hà trasmessa la sua risposta all' istoria del Sig. Cardinal Pallavicino, mà fino ad ora non mi è arrivata.

All' Ill^mo e Dottiss^mo Sig^re mio Sig^re e P^ron Col^mo il Sig. Guglielmo Gotofredo Leibnitz Consigliere e Bibliotecario della Ser^ma Altezza Elettorale di Hannovera.

318. LEIBNIZ AN GEORGE STEPNEY

Hannover, 9. (19.) November 1692. [310. 353.]

Überlieferung: *l* Abschrift von der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 898 Bl. 3. 2°. $1^1/_4$ S. von Schreiberhand. Adresse, Schlußfloskel, Anschrift, Änderungen eigh. (*Lil*). — Gedr.: Klopp, *Werke*, 7, 1873, S. 224—226; in engl. Übers. bei Kemble, *Correspondence*, 1857, S. 103—105.

à Mons. Stepney

Monsieur

L'honneur de vostre lettre m'est extremement pretieux; vos offres de me favoriser, et la bonté que vous avés eue de vous souvenir de ce dont j'avois pris la liberté de vous supplier, me donnent d'autant plus de confusion, que je n'espére point d'occasion proportionée à

3f. orazzioni ... tutte insieme: vgl. SV. N. 257. 4 Zu Mabillon vgl. SV. N. 251, 2. 8 lettere: nicht ermittelt. 13 Sig. Ottingero: zu J. J. Hottinger vgl. SV. N. 195.

Zu N. 318: *l* antwortet auf N. 310 und wird beantwortet durch N. 353. Die Abf. war Beilage zu einem Brief von Leibniz an Herzogin Sophie, nicht gefunden. Vgl. N. 67 Erl.

vous faire connoistre mon zele. Il n'y a que madame la duchesse, qui me puisse tirer d'inquietude là dessus. Cette grande princesse qui m'a donné l'honneur de Vostre connoissance s'est attiré l'obligation de vous en dédommager. Il est vray que son tresor de bontés et de graces est à peu prés comme celuy des indulgences de l'Eglise Romaine, c'est à dire inépuisable, à cause de cette surabondance de lumieres et de talens, qui la distinguent presque de tout ce qu'on connoist. Et sans Madame l'Electrice je n'y mettrois point de presque.

MiLord Duglas et Mons. Cunningham, ayant eus l'honneur de faire la reverence à Mad. la duchesse au Gör, m'ont temoigné de vive voix et par lettres, qu'il est glorieux à la Grande Bretagne qu'une princesse de son sang Royal surpasse tellement tout ce qu'on en pourroit dire. je leur dis que vous estiés dans les mêmes sentimens..

Madame la Duchesse vous remercie de vos Vers, elle a trouvé tant les Anglois que les François extremement bons. tout ce qui vient de vous, et tout ce que vous approuvés ne sçauroit manquer de l'estre.

J'ay receu quelques livres Anglois, Entre autres les discours de Table (*Table Talk*) de feu Mons. Selden qui estoit sans doute un de premiers sçavans de son temps. Item *the History of the desertion by a person of quality*, selon le titre, imprimée 1689. Si cette piece doit passer pour solide, et qui en est l'auteur, vous sçavés, mieux sans doute, Monsieur que la plus part des autres. Les livres Anglois viennent rarement à nostre connoissance, et le plus souvent nous en ignorons jusqu'aux titres. Quand j'estois à Londres, je voyois un Catalogue des nouveaux livres qui se donnoit deux fois pour le moins chaque année, et je pris tout ce que j'en pouvois trouver alors.

On nous faict esperer un ouvrage important de Mons. Newton, qui est un des premiers Genies du temps, pour la connoissance des Mathematiques et de la nature.

Je vous remercie, Monsieur, d'avoir fait tenir mon paquet à Mons. de Spanheim, voicy une lettre pour luy d'un sçavant françois, que je vous supplie encor de luy faire tenir.

Je ne crois pas, que je pourrois avoir l'honneur d'accompagner nostre cour quand Elle ira à Berlin; car j'ay des occupations qui m'attachent. Ainsi je n'espere pas si tost l'honneur de vous voir. Et comme vous irés peutestre bien tost à Ratisbonne la distance sera

23 premiers *erg. Lil*

8 Zu Lord George Douglas und Alexander Cunningham vgl. N. 55. u. 308. 12 vos Vers: vgl. N. 310. 20 Quand j'estois à Londres: Dez. 1672—Febr. 1673 und 18.—29. Okt. 1676. 26 lettre: Claude Nicaise an Ezechiel Spanheim, nicht gefunden. Vgl. N. 339.

encor plus grande. Mais j'ay des amis à la diete, particulierement nostre Ministre Mons. de Weselow qui seront ravis de l'honneur de vous connoistre, et à qui je seray obligé de porter envie. Je crois que M. Huyghes sera déja parti de Ratisbonne, par ce que j'ay vû une lettre, qui dit, qu'il y a pris congé, quoyqu'il ait encor laissé sa famille.

N'ayant rien qui merite de vous estre envoyé, il faut bien, que je vous envoye ce qui ne le merite pas; pour vous temoigner au moins ce que je voudrois faire. Ce sont des vers latins, que j'ay fait autres fois sur les Bombes. Je suis avec zele et reconnoissance

Hanover 9 Novemb. 1692.

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

A Mons. Stepney. Secretaire d'Ambassade de Sa M^té^ de la Grande Bretagne.

319. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 9. (19.) November 1692. [231.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 71. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: 7.

Das pacquetl. welches derselbe auf der neulichen Messe dem H^n^ Förster mit gegeben, habe ich wol erhalten. Es hat sich aber dabey kein brief gefunden. Hiernechst aber habe ich ein Schreiben vom 6 Oct. von meinem Hochg. Patron erhalten, worauf zur Nachricht vermelden sollen, daß ich zwar bemühet gewesen, einen guten Menschen außzufinden, den mein Hochg. Patron alß einen Amanuensem gebrauchen könte, bißher aber meinen zweck nicht wol erreichen können. Endlich hat sich doch ein subjectum gefunden, so von Hamburg bürtig. Dieser Mensch schreibet eine schöne undt leserliche Hand; verstehet auch Frantzösisch sehr wol. Weiter aber ist er mir nicht bekant. Doch vernehme ich, daß Er schon ein Soldat gewesen, undt fast 30 jahr alt; so daß ich nicht weiß, ob dieser Umbstände wegen selber möchte anständlich seyn.

Was wir im October der Actorum von des H^n^ Nesselii vorhaben de edendis tractatibus Pacis erwehnet, wird M. h. Herr gelesen haben. Des M^r^ Amelot Preliminaires seyn nur inter libros novos referiret. Mit weiterer recension dieses büchleins wollen wir zurückhalten.

6f. vers ... sur les Bombes: Epigramm „In Bombos" 1688; gedr. I, 5 S. 365.

Zu N. 319: 16 Schreiben: Leibniz an O. Mencke, Hannover, 6. (16.) Okt. 1692, nicht gefunden. 19 subjectum: nicht ermittelt. 24 Zu Nessel vgl. *Acta erud.*, 1692, S. 494—498. 26 referiret: ebd. S. 504.

Ich habe vorlängst einmahl geschrieben, daß der H. Bernoulli vermeine ein sphalma in meines Hochg. Patrons *Solutione Aenigmatis Florentini* gefunden zu haben. Weil ich aber keine Andword darauf bekommen, vermeine ich fast, mein brief werde demselben nicht seyn zugekommen. Berichte es also nochmaln, undt ist ad §. 9 da H. Bernoulli dieses anmercket: *neque enim portio, de qua ibi, absque supposito hyperbolae tetragonismo quadrari potest; monendum igitur existimo virum aliis occupatissimum, ut errorem qui sibi praejudicio esse posset, mature corrigat.*

Ich vernehme, daß mein Hochg. Patron die *journaux des Sçavans* auf der post von Paris empfange. Ist dem so, so würde es unß lieb seyn, wan sie ferner auch unß communiciret, oder doch die tituli librorum novorum berichtet würden. Im übrigen ist bey mir einiger Vorrath von neuen büchern wiederumb verhanden, die ich verlassen kan. Wan mein Hochg. Patron etwa in ihre Bibliothequen was kaufen wollen, wil ich den catalogum übersenden. Mit einer auction ist nichts zu thun, weil etzliche bücher gar zu hochgetrieben werden, welches denen Käufern verdrüßlich, undt andere gar zu liederlich weggehen, da der Verkäufer nicht wol bey fähret. Ich verlange jedoch nicht einen groschen profit, sondern bin vergnügt, wan ich bekomme, was mich die bücher selbst kosten.

Den Einschluß hat mir der H. Papinus gesant, welchen ich aber meinem Hochgeehrten Patron vorher communiciren wollen, ehe er in die *Acta* gebracht wird, wen etwa dabey was zu erinnern seyn möchte. Es ist was lang gerathen, undt hätte mir dieses schediasma lieber seyn sollen, wen es kürtzer gewesen were. Doch mag ich auch ohne Noth nicht gern was aussen lassen. Den Novembrem *Actorum* habe vor M. h. Herrn gestern an H^n^ Förstern abgesant, undt ein paar specimina von H^n^ Knorren beygeleget. ⟨. . .⟩

Leipzig den 9 Nov. 1692.

A Monsieur Monsieur Leibnitz JC^te^ tres-celebre et Conseillier Aulique. à Hannovre. Franco Braunschweig.

1 geschrieben: vgl. N. 212. 2 *Solutione: Acta erud.*, 1692, S. 275—279. 17 Einschluß: nicht gefunden. Der Aufsatz, der nicht in *Acta erud.* erschien, ist die Antwort auf D. Guglielmini, *Epistolae duae hydrostaticae*, vgl. N. 143 Erl. und SV. N. 169, 2.

320. EZECHIEL SPANHEIM AN LEIBNIZ

Berlin, 9. (19.) November 1692. [302. 339.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 876 Bl. 125—128. 4°. 7 S. Bibl. verm. — Gedr.: Loewe, *Spanheim*, 1924, S. 161 (S. 527 Z. 7—20 unseres Textes).

Je ne say ce que vous aurez jugé du délay, que j'ay apporté à répondre à la derniere lettre, que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire. Je ne saurois memes vous en donner qu' une raison assez mauvaise, mais cependant l'unique, qui y a donné lieu. C'est qu'ayant laissé v^re^ lettre sur ma table, aprés l'avoir reçeue, et pour y répondre par un des premiers ordinaires suivans, elle se trouva par mégarde melée parmi des livres et papiers, qui y estoient alors en assez bon nombre, et sans avoir pû depuis la demêler, quand j'ay voulu mettre la main à la plume pour y répondre. C'est à quoy je n'ay pas voulu manquer, dès que j'ay esté plus heureux de la retrouver. J'ay crû, Monsieur, vous pouvoir dire ingenûment ce qui en est, et dans une juste confiance, que vous ne me jugeriez pas insensible, à des marques obligeantes d'un souvenir comme le vostre, et à un commerce aussi agreable, avec une personne d'un merite aussi grand et aussi reconnue. Aussi aurai-je soin à l'avenir d'y estre plus regulier, si vous ne vous rebuttez pas, comme je ne veus pas le croire, de la facilité avec laquelle vous avez bien voulu y entrer.

J'avois deja reçeu il y a quelque temps là la Dissertation de M^r^ Toinard sur les Medailles de Commodus. Je ne vous en dois pas moins, du soin, qu'il vous a plû de prendre de m'en faire part. Pour la Dissertation de M. Vaillant contre Eumenius Pacatus, on m'avoit bien mandé de Paris son dessein de la publier, mais sans l'avoir veuë jusques icy. Je pouvois bien juger, que son Adversaire luy en avoit donné assez de sujet et assez de matiere, aprés l'avoir traitté avec tant de hauteur et de mépris, et souvent avec peu de raison, dans tout ce qu'il a publié jusques icy sur les Medailles. Je vous serai bien obligé, si par v^re^ faveur, jè puis jetter les yeux sur cette Dissertation pour quelques heures, et pour vous la renvoyer en suite. J'en pourrois peut estre mieux fonder mon jugement, sur la nouvelle explication, qu'il donne des Medailles consistées auparavant entre les Peres Noriz et Hardouin. Je n'ay pas veu non plus jusques icy, ce que le premier en a dit dans son Appendix aux Epoches Syro-Macedonum, que j'en reçeus de sa part dès l'an passé, mais non la suite, qu'il y a depuis ajouté. Il est vray que je n'avois pas douté, que ces deux Medailles ne fussent plutost

---

Zu N. 320: *K* antwortet auf N. 302, wird beantwortet durch N. 339 und angeführt in N. 340 u. 366. 18 Dissertation: vgl. SV. N. 437, 2. 20 Dissertation: vgl. SV. N. 143, 3. 22 Adversaire d. i. J. Hardouin; vgl. SV. N. 174, 3. 27 Zu E. Noris u. J. Hardouin vgl. SV. N. 300, 3 u. 174, 3—4.

de la Cesarée de la Palestine, que de Samarie. A l'egard des Revers, que Mr Vaillant en a publié et expliqué de la maniere, que vous avez pris la peine de le marquer en vre lettre, je dois croire que les Inscriptions en sont telles, qu'il les a debitées; et que la contestation, qui a precedé là dessus, a donné lieu à apporter d'autant plus de soin et d'exactitude, à les déchiffrer. Et par où il a deja gain de cause sur Eumenius Pacatus, et renverse le gros de ce qu'il en avoit dit. Ces deux Inscriptions, qui reviennent à une, ne laissent pas d'estre singulieres, non seulement à l'egard de la Ville de Cesarée, mais memes d'autres Villes de la Palestine, Syrie, ou d'autres Pays et Provinces. Il est vray que la meme Cesarée, comme il paroist par Josephe *Antiq.* l. XVI. c. IX., a esté appellée *Σεβαστή*, à l'honneur d'Auguste, sous lequel Herode la bastit de nouveau et l'embellit; et que Julia ou Livia, la femme d'Auguste, y contribua par de grandes liberalités, suivant le rapport du même Historien. En sorte qu'on peut entendre d'Auguste et de Livie, ce qui est dit dans ces Inscr. *ΠΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΩΝ*; et suivant memes que je trouve dans mes Recueils l'inscription d'une Medaille de la meme Cesarée, *ΚΑΙΣΑΡΕΩΝ ΣΕΒΑΣΤΗΝΩΝ*, par rapport à ce Nom de *Σεβαστή*, qui luy fut donné. Cependant j'ay de la peine à souscrire à l'explication de M. Vaillant pour expliquer le revers *Η Πρὸς Σεβαστῶν Μεγάλη, Ab Augustis Magna*, et dans la veuë de la distinguer de l'autre Cesarée, dite *Caesarea Philippi*, et dans la Medaille que j'ay publiée autrefois *ΥΠ ΠΑΝΕΙΩ sub Paneo*, et qui portoit auparavant le nom de *Πανεάς*, de la Montagne *Πάνιον*, suivant Josephe. *Ant.* l. XVIII c. III. Mais où y-a-t-il des autorités, que la Cesarée en question, ait esté appellée *Μεγάλη* par excellence, et par prerogative, qui luy en eust esté donnée par des Empereurs? C'estoit bien le titre propre à Alexandrie, et qui en porta aussi le nom de *Μεγαλόπολις*, que des Auteurs anciens comme Philon et autres luy donnent, sans y joindre meme celuy d'Alexandrie. Il n'y a pas memes, que je sache, d'autres Exemples de Villes, à qui ce titre de *Μεγάλη* ait esté attaché à des Villes par privilége particulier des Empereurs, et qui en ayant fait parade dans les Monumens publics, je veus dire d'une dignité, que les Empereurs leur eussent conferée. En sorte, que si l'inscription est telle en effet, que M. Vaillant la debite, j'aimerois mieux expliquer *M.* par *Μητρόπολις*, que *Μεγάλη*, et ainsi plus convenablement *ΚΑΙΣΑΡΕΙΑ Η ΠΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΩΝ M. Caesarea quae Ab Augustis Metropolis, est habita aut declarata.* Et ce 1.) que cette qualité de *Metropolis* importoit davantage, que celle d'un simple titre de *Magna.* 2.) Qu'elle ne manque pas aussi d'estre marquée soigneusement dans les Inscriptions dans les Medailles des Villes, qui en estoient honorées. 3.) Qu'elle y est aussi designée quelquefois, et suivant le peu d'espace qui restoit dans la Medaille, par une *M.* seule ou *MH, Μη.* 4.) Qu'ainsi

2 publié: *Diss. de praestantia*, Amstelodami 1671, S. 895.

cela portoit son explication avec soy en de parailles Inscriptions, et non *M.* mise seule, pour *Μεγάλη*, qui n'est pas d'usage en de pareilles Inscriptions, et sans exemple, autant que je sache dans les Medailles Grecques. 5.) Qu'en effet le meme Cesarée a esté la Metropole de la Palestine, comme il est connu d'ailleurs. 6.) Qu'il est bien vray, qu'on ne voit gueres de Medailles, où elle en porte le titre, qu'aprés Elagabale. Mais qu'aprés tout il ne s'ensuit pas, qu'elle ne l'ait pû porter plûtost où l'y marquer. Veu que lapluspart des autres Medailles qu'on voit de Cesarée, sont Latines et avec le nom de COL. ou Colonie et quidem COL. PR. FL. AUG., *Colonia Prima Flavia Augusta*, qu'elle porta depuis les Flaviens. Mais en voila plus que vous n'en demandiez, ou qu'il n'est peut estre besoin sur un pareil sujet, et sans avoir veu les raisons que M. Vaillant apporta.

Je viens aux autres points de v^re^ lettre, et que je serai contraint d'abreger. Pour M^r^ Tenzelius, j'en ay reçeu une lettre que M^r^ Carpzovius m'a envoyée de Leipzieg. Il souhaitte d'avoir le Catalogue des Medailles de ce Cabinet Electoral, pour le Comte de Schwartzburg et à quoy je pourvoirai, sous le bon plaisir de S. A. El. J'ay veu ses dernieres Exercitations sur les Matieres Eccles. ce qui marquent assez l'etude qu'il y a faite, et du génie à demêler des matieres quelquefois assez embrouillées. Il y a peut estre quelques jugemens, qu'il y fait, comme sur l'Epistre de Clement *ad Corinthios* etc. où on peut estre d'un avis different, sans diminuër l'estime de l'Ouvrage et de l'Auteur. J'ay eu seulement loisir depuis peu de voir et parcourir ses Dialogues Allemands, qui marquent son bon goust et sa Polymathie.

A l'égard du *Φιλόπατρις* de Lucien, ou qui est parmi ses Dialogues, il n'est pas sans doute de cét Auteur; et il s'en suit bien, qu'il y ait là le tour et les manieres de Lucien, ou aucun rapport à l'égard du stile et des expressions. Ses railleries en d'autres endroits de ses Ouvrages contre les Chrestiens ou la Religion Chrestienne, n'ont pas moins d'impieté, ou de profanation, mais avec moins d'inepties pour le tour, comme j'ay dit, et les manieres. Il en est de memes des railleries contenuës dans ce meme Dialogue, contre les Divinités Payennes, qui y sont grossieres et bien eloignées de la naisvité de Lucien. Mais aprés tout, il n'est pas moins vray, que ce *Philopatris* se trouve fourré parmi les anciens MSS. de Lucien, aussi bien que quelques autres, qui le suivent, comme *Charidemus*, *Nero*, qui ne paroissent pas de la force et du genie de Lucien. Outre que ce *Philopatris* pourroit avoir esté omis dans quelques MSS. de Lucien, par les Copistes Chrestiens, comme il est arrivé en quelques uns du Dialogue *de Morte Peregrini*, qui n'epargne pas non plus les

18 Ouvrage: vgl. SV. N. 430, 3. 19 Dialogues: vgl. SV. N. 430, 4. 21ff.: Über die Lukianos fälschlich zugeschriebenen Stücke s. *Real-Encyclopädie der class. Altertumswiss.*, Bd 13, Stuttgart 1927, Abschnitt Lukianos.

Chrestiens, et qui cependant a bien plus du genie et de l'élegance de Lucien, que le *Philopatris*.

Quant aux Opuscules du P. Sirmond, M^r^ Toinard m'avoit écrit il y a quelque temps sur le même sujet. Je luy mandai, qu'il ne devoit rien attendre de Hambourg, et donnai ma reponse à un Gentilh. Polonois, qui passait par icy pour Paris. Mais je doute qu'elle luy ait esté renduë par ce que le Correspondant que j'avois alors à Paris, ne l'a par reçeuë.

Pour feu M^r^ Gudius, je l'ay connu et prattiqué à Rome, et logé quelques mois avec luy, dans une meme auberge. Je l'ay veu encore depuis en 1667, à mon retour par la Hollande, des Traittés de Breda, où j'avois esté envoyé. C'estoit un fort savant homme, de bon esprit et de bon jugement; qui avoit fait de grands amas de belles choses, et avoit deja dessein de publier ses Notes sur Phedres etc. et ses Inscriptions. Je ne l'ay point veu depuis, ni meme entretenu commerce par lettres, veu nostre grand eloignement reciproque, et autres distractions. Il est vray que nous eusmes ensemble quelque conversation sur les Inscr. et les Medailles, en nous promenant ensemble *in Villa Justiniana*, avec feu mon bon Amy l'Abbé Falconieri, qui y prenoit plaisir, et dont je fais mention dés l'entrée de ma *Diss. IX. de Praest. Num.* etc. Je me suis etonné cent fois que led^t^ Sieur n'ait rien publié durant sa vie, et dont il pouvoit se faire honneur, et enrichir les lettres. Je n'en saurois trouver d'autre cause, sinon qu'il estoit par trop *morosus sui exactor*, et comme je l'ay pû juger par sa conversation et par quelques lettres, que j'en eus du temps de n^re^ premiere connoissance.

Je m'estois deja informé, en suite de v^re^ premiere lettre, de l'Ecrit de feu M. Weiman touchant la presceance des Electeurs par Venise. Mess^rs^ mes Collegues, qui en pourroient estre informés, témoignent de n'en rien savoir, et il est seur au moins, qu'il n'est point icy dans nos Archives ni parmi les MSS. de la Bibl. Electorale. Je vous demande pardon de ce brouillon écrit à la haste, et sans qu'il me reste assez de temps pour vous le rendre plus lisible. ⟨. . .⟩

à Berlin le 9 Nov^re^ 1692.

---

3 Opuscules: vgl. SV. N. 406. 5 Gentilh.: nicht ermittelt. 11 Notes: vgl. SV. N. 331.
11 Inscriptions: vgl. SV. N. 168, 2. 21 lettre: N. 208.

321. LEIBNIZ AN HIOB LUDOLF

Hannover, 10. (20.) November 1692. [293.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: FRANKFURT a. M. *Stadtbibl.* Briefw. Ludolf Fasz. Leibniz Nr 9. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. — Gedr.: GUHRAUER, *Kur-Mainz*, 2, 1839, S. 212f.

Vir Amplissime, Fautor Honoratissime.

De Secretario Schlee nullum ego verbum accepi quod miror. Ubi aliquid didicero, mature significabo. Interea vereor ne illi non satis liquida suppetant.

Gratias ago, quod favisti in perquirendo aliquo juvene, tametsi enim nondum suppetat; nulla tamen festinatio est. Miror ni Suevia et Rhenus suppeditent, quorum res domestica cladem passa, ad alienam opem confugere cogit.

Si quid ego in his oris, atque in hoc inferioris Saxoniae Circulo succedanea opera praestare possum ad Historiae Germanicae incrementum; potes semper imperare.

Tecum sentio valde imperfectum esse Megiseri opus polyglottum interim nihil habemus in eo genere simile, ut mirum sit tantum ab uno praestari potuisse. Quod numerum linguarum auget recensione dialectorum, non magnum peccatum est.

Pregizerum distractissimum esse non dubito in patriae malis. Praeterea scripserat mihi ante menses aliquot, voluntate eorum, qui jubere possunt, occupari sese in Historia Wurtenbergica. Et sane non videtur mihi praecipitanda Historiae Germanicae elaboratio. Praestiterit comportari materiam, donec eo deventum sit, ut aliquid scribere liceat expectatione dignum. Inprimis curandum putem, ut in seculis a Vorburgio tractatis suppleatur ejus opera ex iis monumentis curisque, quae post opus ejus prodiere.

Ottonum trium Historiam Vorburgius peculiari Tomulo in fol. complexus erat, praecursore magni operis. Vidi olim Francofurti. Nunc in his oris invenire non possum, itaque rogo, ut si obtineri possint sive emtione, sive mutuo (si aliter non licet), procurare data occasione velis. Nam in majoribus Tomis non extat, quia non eousque pervenit.

Chalcographum si magnopere rogare oportet non erit noster.

Bocharti opera haud dubie inspexisti studiose. Viri doctrinam summam fuisse nemo ambigit. Vellem haberi separatim possent opuscula ne redimere iterum necesse sit, quae omnes habent in manibus.

Zu N. 321: Am Kopf von *L* Vermerk von Ludolfs Hand: „praes. d. 14. Nov. 92. resp. 7. Januari 93". Ludolfs Antwort vom 7. (17.) Januar wird in I, 9 gedruckt. *L* antwortet auf N. 281. 13 H. MEGISER, vgl. SV. N. 274, 2. 16 scripserat: N. 175. 20—22 J. Ph. v. VORBURG, vgl. SV. N. 455, 1. Die Geschichte der drei Ottonen wurde zuerst von F. Knoch, Frankfurt 1709 (vgl. SV. N. 455, 2) herausgegeben. 22—23 Ottonum ... Francofurti: rot angestrichen, von Ludolf? 27 S. BOCHART, vgl. SV. N. 56.

Epistola Oudini ad Meyerum Hamburgensium Theologum valde sum delectatus. Ex Batavis mihi scribitur secundariam Leidensis Bibliothecae Curam ipsi concreditam. Habiturumque in Vossianis Manuscriptis, ubi se exerceat, finita lite quae inter emtorem Academiam et haeredes versatur. Hactenus enim Vossiana sub clave servari.

Quod superest vale Vir Amplissime et fave. Dabam Hanoverae 10 Novemb. 1692.

Cultor obsequentissimus G. G. Leibnitius.

322. LEIBNIZ AN CHRISTOPH DANIEL FINDEKELLER

[Hannover,] 10. (20.) November 1692. [271. 335.]

Überlieferung: *l* Abschrift von der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 267 Bl. 57–58. 4°. $3^1/_4$ S. Eigh. Überschrift u. Datum. — Teildr.: KLOPP, *Werke*, 6, 1872, S. 339–341 (Z. 13–S. 530 Z. 18 unseres Textes).

à Mons. Findekeller. 10 Novemb. 1692.

Monsieur

Mon absence durant quelques semaines m'a empeché de faire mon devoir et de vous remercier de la vostre, qui est obligeante aussi bien qu'instructive.

J'ay trouvé à mon retour des lettres de Mons. le president de Grote, qui me font concevoir des bonnes esperances. Cependant luy même est d'avis, qu'on attende les effects, qui selon toutes les raisons se doivent voir bien tost, puisqu'il y a deja du temps, qu'on a un *Conclusum* du College Electoral. Il est vray qu'il y a des opposans qui le voudroient faire passer pour nul. Mais leur raisons se trouvent courtes. Mons. le Baron de Miltiz a assisté puissamment Mons. de Weselow nostre Ministre, et asseurement nostre Cour a sujet de se louer extremement de S. A. E. vostre maistre dont la generosité, et le zele pour le bien de l'Empire et particulierement, pour la seureté de la Religion a éclaté icy d'une maniere, qui sera louée à jamais. Aussi estoit il temps de profiter de la conjoncture où l'Empereur et quelques Electeurs Catholiques sont dans des bonnes dispositions et où le Pape même

1 Epistola: vgl. SV. N. 309, 3. 2 scribitur: H. Basnage de Beauval am 2. Okt. aus Den Haag (LBr. 35 Bl. 5–6); gedr.: GERHARDT, *Philos. Schr.*, 3, 1887, S. 87–89.

Zu N. 322: Die Abf. antwortet auf N. 271 und wird beantwortet durch N. 335. Die offensichtlich beim Abschreiben der Abfertigung entstandenen Fehler wurden vom Hrsg. korrigiert. 14 absence: Leibniz befand sich in Wolfenbüttel (vgl. N. 50 u. 286 Erl.) 16 lettres: N. 59. 17 esperances: bezüglich der Kurinvestitur.

n'écoute gueres ceux qui le voudroient emouvoir. Une autre fois l'affaire seroit incomparablement plus difficile. Cependant la disproportion qu'il y avoit dans le College Electoral, entre les Romains et les Protestans estoit trop grande et pouvoit tourner au prejudice de ceux cy. On voit bien que Messieurs les Ministres des S. A. E. et particulierement Mons. le Baron de Gersdorf dont la grande penetration est ignorée de personne, ont pris l'affaire à coeur et secondé puissamment les desseins de leur Serenissime Maistre.

Je croy qu'au bout du conte l'illustre prisonnier, dont vous parlés, Monsieur, se trouvera moins criminel, qu'on n'avoit crû. Peutestre que certains discours libres luy auront nui le plus. Car du reste je veux bien m'imaginer qu'il aura eu des bonnes intentions, et qu'il aura crû que la voye qu'il avoit dans l'esprit estoit la meilleure. Je n'en suis pas bien informé. Mais s'il a voulu persuader à S. A. E. de ne concourir à la cause commune, qu'à des conditions avantageuses, il a grand tort, et je suis asseuré qu'il n'auroit pas esté suivi. La patrie commune est dans un tel estat qu'il ne faut plus pretendre des avantages, il s'agit maintenant de se sauver avec Elle. Nous sommes dans le cas de la loy Rhodienne *de jactu*, où il se faut resoudre à faire des pertes tres grandes pour ne se point noyer tout à fait. Les lettres qui viennent de Suabe peuvent faire ecouler des larmes des yeux des plus indifferens. Si on ne fait des grands efforts la cheute et le dechet de nostre nation sera irreparable pour long temps.

Feu Mons. Moltke s'estoit servi de l'eau forte pour rompre les barrieres de fer de sa prison. Je m'imagine que M. de Schoening se sera servi de la même invention.

Je vous remercie Monsieur des particularités du miroir de Gärtner. Ne peut on pas sçavoir pour combien il en fait, item à quelle distance bruloit celuy qu'il avoit fait.

Mons. Kraft a passé icy il y a quelques semaines, mais en mon absence. Il m'a ecrit dernièrement des montagnes du pays de Schwarzbourg où il execute, je ne sçay quoy pour Monsg^{r} le Comte. C'est dommage qu'il n'est pas en estat de faire quantités de bonnes choses qu'il pourroit faire. Mais le Mercure est son etoile.

J'estime infiniment Mons. de Tschirnhaus, mais je ne sçay par quel malheur je n'ay jamais pû obtenir des luy de choses qu'il m'a promises. Quand il estoit à Paris et souhaittoit d'entrer dans l'Academie Royale des sciences, je luy envoyay à sa priere la composition du phosphore de Brand qui estoit encor un secret alors, à fin qu'il s'en servit pour obliger l'Academie. Et ceux qui estoient alors chymistes de l'Academie, pour reconnoistre ma facilité donnerent deux de leur plus beaux secrets à Mons. de Tschirnhaus, pour me les apporter.

---

7 prisonnier d. i. H. A. v. Schöning. 23 ecrit: Joh. Daniel Crafft an Leibniz, Oberweißbach, 7. Okt. 1692 (LBr. 501 Bl. 198). 27 Zu E. W. v. Tschirnhaus und den Fragen hinsichtlich des Phosphors vgl. I, 6 S. 410 Erl.

Il est vray qu'il s'en acquitta. Mais comme depuis ce papier s'est perdu chez moy, j'ay prié Mons. de Tschirnhaus de me le renvoyer derechef. Il l'a en main. Pouvois je m'imaginer qu'il me feroit attendre tant d'années une chose, qui ne luy couste que quelques lignes de papier, et qui dans le fonds n'est qu'une pure curiosité. Cependant on l'en a fait souvenir inutilement, et il me semble que vous avés eu la bonté vous même Monsieur, de vous y employer. Si j'oserois, je vous supplierois d'y faire encor quelque effort, mais en fin, Monsieur, je me sousmets à ce que vous jugerés à propos.

Nostre Cour va bientost à Berlin, si rien n'en fait changer la resolution. Vous sçavés deja sans doute, que Mons. le General Major Rose est maintenant icy. Je ne sçay par quel malheur ce Cavallier qui a tant de merite n'a pas le talent de conserver les affections qu'il a acquises.

Je suis avec zele Monsieur

323. LEIBNIZ AN HENRI JUSTEL

Hannover, 11./21. November 1692. [265. 354.]

Überlieferung:

l Abschrift von der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 458 Bl. 177—178. 4°. $2^3/_4$ S. mit eigh. Adresse, Datum u. geringfügigen Korrekturen.

A Abschrift von *l*: LBr. 458 Bl. 179—180. 2°. 4 S. von Barings u. Grubers Hand.

A Mons. Justel à Witehal. à Hanover 11/21 de 9^{br}. 1692.

Je vous dois, Monsieur, beaucoup de remercimens de la part de Mons. le Comte de Schwarzbourg, qui espere des Catalogues des medailles à vendre avec le prix. Il vous supplie particulierement de luy envoyer des Monnoyes des Rois Saxons, accompagnées d'une information des medailles de Cromvel, et à quel prix chaque piece. Il souhaiteroit même avec ces medailles une douzaine des ecus blancs de Cromwel, et d'en sçavoir le prix, pour cet effect. Le reste se fera avec le temps.

J'ay quelques diplomes du Roy Jean sans terre, qui servent à éclaircir l'Histoire de Bronsvic. Entre autre l'accord, qu'il a fait avec l'Empereur Otton IV son neveu, item celuy

Zu N. 323: Die Abfertigung antwortet auf N. 265, war Beischluß zu einem Brief an Ch. Schrader (vgl. N. 326) u. wird beantwortet durch N. 354. 26 diplomes: Verträge von 1193, 1200 u. 1214 zwischen Johann ohne Land u. Philipp II. August v. Frankreich sind gedr. bei Leibniz, *Codex Juris Gentium Diplomaticus*, Hannoverae 1693, S. 4—6; 7—9 u. 9—11. Der Vertrag vom 8. Sept. 1202 mit Otto IV. ist gedr. als Nr 25 in *Mon. Germ. Hist.* Leges, sectio IV, T. II, 1896, S. 529f.

qu'il fit avec Philippes Auguste Roy de France. Roger Hoveden et autres Anglois nous apprennent des choses touchant Henry Duc de Saxe gendre d'Henry Roy d'Angleterre, et pere de l'Empereur Otton IV que nous ne sçavions pas. C'est ce qui me fait croire que les monumens Anglois de ce temps là nous pourroient servir; comme aussi tout ce qui touche la captivité du Roy Richard. Ces choses ne sont pas pour nostre Genealogie, mais pour l'Histoire. La cheute du Duc Henry a beaucoup contribué au changement des affaires generales. Ses enfans sont restés Ostages lors que l'Empereur delivra le Roy Richard. Otton IV a eu la Comté de Poictou en qualité de Prince de Sang d'Angleterre, avant qu'il est venu à l'Empire, on le vouloit marier à l'Heritiere d'Ecosse; J'ay même lû, qu'il a esté Prince de Jork. L'Empereur se plaignoit, que le Duc Henry cabaloit contre luy avec le Pape, le Roy d'Angleterre et celuy de Dannemark.

Mons. Smith nous obligera, s'il nous favorise en ces matieres par des notices non imprimées. Et ce peut estre celuy, dont nous avons des excellens *Miscellanea*, qui éclaircissent l'Histoire Ecclesiastique Orientale? Je voy qu'il y a maintenant des habiles gens en Angleterre qui s'attachent à tirer les monumens de la poussiere. Et c'est justement ce qu'on souhaitte.

Il y a dans ce pays icy un Jardinier, qui si dit disciple de M. de la Quintinie, il a même publié un petit *traité de la taille des arbres* avec figures. Il a esté auparavant au service de M. le Comte de Portland.

Je vous seray obligé de la notice touchant les mines d'Aimant. Messieurs de l'Academie des sciences de France ont publié une relation d'un Aimant né pour ainsi dire de la corruption du fer au haut d'une vieille tour. Comment va maintenant la Societé Royale, continuet-on les *transactions*? Si Mons. Halley descend dans la mer pour pescher les canons, il n'aura gueres de soin des correspondances de la Societé, dont j'avois crû, qu'il estoit Secretaire.

J'ay oui dire, que M. Newton donnera bientost un ouvrage nouveau. Il est asseurement un des premiers genies du temps pour les Mathematiques.

Mons. Oudin, qui estoit Moine en France, et avoit fait des supplemens des Ecrivains Ecclesiastiques de Bellarmin s'est retiré en Hollande comme vous sçavés Monsieur, il a publié une lettre, où il parle des desseins qu'il a, et de ce qu'il va donner au public.

---

1 Zu Hoveden vgl. SV. N. 385. Auszüge druckt Leibniz in *Scriptores rer. Brunsvic.* T. I, S. 876 bis 880. 9 J'ay même lû: bei Hoveden in *Rerum Anglicarum Scriptores*, Francofurti 1601, S. 685. 13 *Miscellanea*: vgl. SV. N. 408. 16 Jardinier d. i. René Dahuron, vgl. auch SV. N. 107. 20 relation: Ph. de la Hire, *Description de l'Aiman qui s'est trouvé dans le clocher neuf de Nôtre Dame de Chartres.* Extrait des registres de l'Académie Royale des Sciences, du 29 Août 1691. In: *Journal des Sçavans* v. 3. Dezember 1691, 19, Amsterdam 1692, S. 704—711; vgl. auch SV. N 234. 27 Zu Oudin vgl. SV. N. 309, 1 u. 309, 3. Vgl. auch N. 307. 321.

Le tremblement de terre s'estoit fait sentir depuis Francfort jusqu'en Hollande, il a esté fort remarquable à Cologne, mais il n'est pas arrivé jusqu'à la riviere de Weser. Ainsi on ne s'en est point apperçu dans le pays de Bronsvic. Et nous n'en pouvons parler, que par la gazette. Vous sçavez Monsieur qu'un certain Francesco Travagini a publié autresfois un petit traité intitulé *Diurni terrae gyri indicium*. Ce qu'il pretendoit establir sur l'experience des tremblemens de Terre disant, que le balancement des choses, qui bransloient dans ce tremblement alloit d'Orient en Occident ou viceversa. Je ne me souviens pas bien distinctement; Ses raisonnemens me paroissoient embarassés, cependant le fait meriteroit, qu'on s'en informât.

J'avois crû, que les lettres vous estoient rendues sans frais, car je l'avois particulierement recommandé. Mais je le feray de nouveau.

324. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 12. (22.) November 1692. [275. 326.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 48. 4°. 1 S.

à Zel. ce 12 de Novembre 92.

Je vous envoye une partie des documents que j'ay cueillis à Cologne, escrits separement, et je n'oubliray pas d'y joindre les autres. Les copies sont toutes entieres comme je les ay faites. Quelquesfois ne me voulant pas donner la peine de copier des choses qui ne me pouvoient servir, je me contentois d'en tirer des extraits.

Vous vous étes fort signalé de vos discours touchant l'archibannerat, et je ne doute pas que ne m'en fassiés part, ⟨. . .⟩

Je passay dernierement à Hanover, et comme on ne vous trouvoit pas, et que Monsieur Hugo et Mess^{rs} les autres Ministres hormis Monsieur de Bousch n'y etoient pas je poursuivois chemin avec M^{r} Molan, qui se hatoit pour aller encore ce méme soir à Burgtorff.

325. POLYCARP MARCI AN LEIBNIZ

[Hamburg,] 12. (22.) November [1692]. [338.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 604 Bl. 44–45. 8°. 1 1/2 S. auf Bl. 44 r° u. 45 r°. Auf Bl. 44 v° *L* von N. 338.

Zu N. 324: *K* wird angeführt in N. 326. 16 documents: nicht gefunden. 20 discours: vgl. N. 360 Erl. 22 f. Zu Leibniz' Abwesenheit von Hannover vgl. N. 50 Erl.

Zu N. 325: *K* wird beantwortet durch N. 338.

⟨M. fragt Leibniz, ob anläßlich der Verleihung der Kurwürde am hannoverschen Hofe *auf ein austräglich present bei dem Kaiserl. Hofe reflectirt wird.* M. kann ein *massiv-gülden Kastgen* mit 200 *antiqvischen* Edelsteinen besetzt anbieten, wofür Kurbrandenburg *40000 Reichsthaler leicht gelt geboten* hatte.⟩

12. Nov.

326. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 13. (23.) November 1692. [324. 358.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 49—50. 8°. $2^1/_4$ S.

à Zel. ce 13 9^{bre} 92

Ma lettre etoit deja donnée à la poste lorsque reçu la vótre. L'esperance que vous nous faites de l'honneur de vous voir bientót içy me console du malheur de ne vous avoir pas trouvé à Hanover dernierement. Je n'ay rien rencontré à Visbek, hormis les diplomes que feu M^r Maderus a publiés; Mais j'ay trouvé de fort belles choses dans un autre endroit, comme vous verrés par les copies que j'ay envoyées à M^r le VChancelier Hugo.

Je vous suis obligé de la communication de la lettre de M^r Guerike, et crois aussi qu'il faudroit sçavoir plus de particularités du MS. pour le marchander. Monsieur de Bernstorff a toujours eu la bonté de faire mettre les lettres pour M^r Justel dans le pacquet des depeches de S. A. pour Londres, et il faut bien que ce soit la poste de la ville de Londres dont M^r Justel se plaint. J'ay cependant prié M^r. le Secretaire Chappuzeau, à qui j'ay recommandé la vótre d'hier, d'avertir M^r de Berry, ou à qui il l'enverra, de la faire delivrer à M^r Justel toute franche. ⟨. . .⟩

Zu N. 326: *K* antwortet auf Leibniz an Ch. Schrader, Hannover, 21. Nov. 1692 (vgl. Z. 10 vótre), nicht gefunden, wozu N. 323 vom 21. Nov. Beischluß war (vgl. Z. 20 vótre). 10 lettre: N. 324. 12 diplomes: Es handelt sich um Urkunden von Otto III., Heinrich II. u. Konrad II.; gedr. von J. J. Mader, *Antiquitates Brunsvicenses*, Helmestadi 1678, S. 205—207, 209—211, 214—216. 14 copies: nicht ermittelt. 15 lettre: Leberecht von Guericke an Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz, Den Haag, 2./12. Mai 1692 (Abschrift von Ottos Hand in LBr. 327 Bl. 22—23). Der Brief enthält ein Verkaufsangebot der Handschrift des 2. Bds (beginnend mit Buch X) der *Trophées . . . du Duché de Brabant* von Chr. Butkens; darüber berichtete Greiffencrantz bereits in I, 7 N. 285 S. 516. 20 de Berry d. i. Wilhelm de Beyrie, cellischer Agent in London.

327. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

Gotha, 14. (24.) November 1692. [313. 332.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 23. 4°. 1 S.

Cum Paullinus noster ante octiduum hoc ad me miserit epistolium Tibi offerendum, scribere simul volui, ut certius curaretur: quanquam praeter nuper ad Te missas nihil nunc habeam sciscitandum, quam certiora de fama ubique volitante, accepisse Principem Vestrum Serenissimum pileum Electoralem, eoque investitum iri proximo Natali Christi. Quae an ita se habeant, nemo Te melius docere poterit, quibus ut addas Characterem atque insignia novi Electoris, oro observantissime. Vale. Gothae XIV. Novemb. CIↃ IↃC XCII.

⟨. . .⟩

328. SAMUEL CHAPPUZEAU AN LEIBNIZ

Göhrde, 15. (25.) November 1692. [270.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 150 Bl. 8—9. 4°. 2 S.

au Göhr le 15^{e} 9^{bre} 1692.

Vous me permettrez, s'il vous plaît, de ne me point dépoüiller du caractere de Sceptique, que mes amis veulent que je porte malgré moy, par ce, disent ils, que je ne me suis jamais hazardé de decider, et que je demeure toûjours flotant dans le doute, hors les matieres de Foy, dans lesquelles c'est un crime de se montrer chancelant. Ainsi, Monsieur, vous ne trouverez pas mauvais que je vous dise, non pas que vous ayiez approuvé, mais qu'il me semble que vous n'avez pas tout à fait desaprouvé le petit Poëme Allegorique que je pris la liberté de vous presenter à Hannover, et que vous eûtes la patience de lire vous méme, apres avoir eu celle de l'écouter. Dans l'esperance qu'il pourra être soufert du public, apres avoir eu tacitement vótre approbation; comme l'on croit que la nouvelle de l'Investiture

---

Zu N. 327: *K* wird beantwortet durch N. 332 (PS) u. angeführt in N. 342. 4 epistolium: N. 316. 5 nuper: in N. 313. 6—9 Der Kurtraktat zwischen Kaiser Leopold und Herzog Ernst August war am 22. März 1692 geheim geschlossen worden. Die Belehnung des neuen Kurfürsten erfolgte am 19. Dez. 1692.

Zu N. 328: *K* antwortet auf N. 250 u. 270 und wird beantwortet durch Leibniz an S. Chappuzeau, Hannover, Dez. 1692 (nicht gefunden). Vgl. Chappuzeau an Leibniz, 2. Januar 1693 (Druck in I, 9). 20 Poëme: [anon.]: *L'harmonie du collège electoral.* Poeme allégorique à Zell 1692. 7 Bll. 23 l'Investiture: die Neunte Kur.

arrivera bientôt à Hannover, et qu'il est à propos que mon petit ouvrage soit prest, avant que son Altesse parte pour Berlin, je vous prie, Monsieur, d'avoir la bonté de me mander au plûtot si le tître qu'il me faut mettre à la tête d'une Epitre qui precede mon poëme est bien couché de la maniere que je l'ay mis dans ce feuillet à part; et s'il n'y a rien à changer, ou à y ájoûter, ou à en ôter; comme aussi du *Vexillifer*, s'il faut en faire mention, et s'il est bien rendu en François par le mot Porte-Etendart. Car vous sçavez, Monsieur, qu'en ces sortes de choses les Princes sont delicats, et que la moindre Bronchade est une lourde chute. ⟨. . .⟩

329. HULDREICH VON EYBEN AN LEIBNIZ

Wetzlar, 15. (25.) November 1692. [298. 372.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 248 Bl. 59–60. 4°. 3 S. Eigh. Schlußkurialien u. Nachsatz. Aufschr. Postverm.: 7.

W. d. 15ten 9bris 1692.

⟨E. bittet um eine Empfehlung bei Graf F. E. v. Platen, von dem er eine weitere Förderung seines Sozietätsplanes erhofft. Während er seine Grundgedanken in einer Beilage noch einmal niederlegt, bittet er Leibniz, ebenfalls einen Entwurf für die geplante gelehrte Gesellschaft zu konzipieren.⟩

Das in des Hrn Bischoffs von M. eingelangter antwort gleichwohl viel gutes und dienliches enthalten, nehme vor ein beyfälliges zeichen, und stehet die brauchende behutsahmkeit Jenem theile, so wenig als diesem zu verdencken; Wegen des Primats oder Directorij in Ecclesia bin ebenfals mit M. h. Hrn allerdings einig, und dürffte selbiges in unsrer wohl niemahls, als jetzo, nützlicher und nöhtiger gewesen sein, pro-ut res ipsa loquitur; wie dan in unser nachbahrschafft zu Giessen das Schisma zwischen den beyden Professoribus Theologiae und Superintendenten, da man es assopiiret zu sein vermeinet, neulich auf einmahl mit großer ärgerniß noch stärcker außgebrochen und also continuiret; die von dem älterem Domin. XXIII. Trin. gehaltene Predigt, worin die Chiliasten, Entusiasten, Donatisten, Pelagianer und Pietisten über einen kamm und sonsten lauter nahmhaffte Specialia, worunter auch Braunschweig und Lünenburg (aber nicht Brandenburg) enthalten, tractiret werden habe gestern mit bestürtzung gelesen, und kan davon beliebige communication thun. Berürte von ermeltem Bischoff absonderlich überschriebene gründe möchte, wen es

4 feuillet à part: LBr. 150 Bl. 10–11. 8°. $2^1/_4$ S.

Zu N. 329: *K* antwortet auf N. 298. 15 Grundgedanken: vgl. N. 194. 17 antwort: vgl. N. 298 Erl. 22 Schisma: zwischen J. H. May und Ph. L. Hannecke; vgl. auch SV. N. 173.

nicht bedencklich, wohl sehen; Zweiffels-ohne wird man auch daruf kommen sein, ob nicht, gleich einem weltlichen Monarchen, auch ein Geistlicher seine untergebene diversô jure halten oder regiren und doch so wohl des einen, als deß andern, obrister Bischoff oder Primas sein und bleiben könne? Wen sichs anderweit fügen oder schicken wolte, so mögte selbst über diese heilige und heilsahme materie mit selbigem H^rn in ein- und andern communiciren;

Im übrigen ist mihr lieb, das Blondelli Tradition mit der wahrheit, wie selbige M. h. H^r in Diplomatibus und andern glaubhafften documentis gefunden, übereinkomt und habe auch davor gehalten, der erste Sohn letzter Ehe, Hugo, würde Comes Cenomanensis gewesen sein, weilen Blondellus meldet: quòd post Biotham Comes fuerit. ⟨. . .⟩

H^n M. säl. brieffe zum großen Protokoll, so lateinische als Teutsche haben Sie tantum non barbarè verbrennet, mit denen so dabey gewesen, andere Ms^ta sind mit nach Hamburg kommen.

330. JOH. HEINRICH WETSTEIN AN LEIBNIZ

Amsterdam, 16./26. November 1692. [252.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 998 Bl. 4. 4°. 2 S.

Monsieur d'Amst^m ce 16/26 de 9^bre 1692.

Je suis si mal satisfait de moi-meme pour avoir tant tardé à faire reponse sur l'honneur de la V^re du 6/16 7^bre, que je suis con[s]tant d'en souffrir telle peine que Vous voudrez bien m'imposer. A moins que Vous ne veuillez Vous contenter de l'excuse que depuis huit mois j'ai été continuellement en agitation, voyageant incessament par ci par là dans ces provinces; et à mon retour un frere qui m'avoit servi plusieurs années me quitta subitement, ce qui m'embarrassa d'une maniere extraordinaire et me fit une peine extréme avant que d'avoir repris le fil de mes affaires. Cependant comme le principal de l'affaire dont il Vous a plû m'ecrire, regardoit M^r Pellisson, je jugeai à propos de lui en donner part; et que d'ailleurs je ne savois imaginer aucun biais à Vous pouvoir donner satisfaction, je fus bien aise de le consulter là dessus. Car avant que de pouvoir avoir V^re lettre, il y avoit deja quelques semaines que par ordre de Mons^r Pellisson j'avois distribué par tout, où je pouvois,

9 meldet: D. Blondel, *Genealogiae Francicae plenior assertio*, Bd 2, 1654, Tab. XIV, S. XVI.
10 H^n M. d. i. E. Mauritius. Vgl. N. 298 Erl.
Zu N. 330: *K* antwortet auf N. 248.

les livres en question: ainsi que je ne voyois aucune apparence d'executer ce que Vous me proposiez, c'est à dire d'en retirer les exemplaires, dont la plus grande partie etoit deja debitée; ainsi que quand j'aurois fait revenir le reste, outre que cela auroit donné à penser d'abord, cela n'auroit pas servi de grand chose à V^re intention; si peut-etre cela n'eut pas nuï encore; car tel n'y songera pas presentement, qui y auroit pris garde de prés, si j'avois fait ce pas-là. Je suis extrememt fasché, Monsieur, de n'avoir pû dans cette conjoncture Vous donner des preuves de la franchise avec laquelle je tasche de satisfaire à tous les honnétes gens. Mais quand il y a de l'impossibilité, il faut prendre patience. J'espere qu'en laissant couler doucemt cette affaire, elle ne frappera peut étre pas tant que Vous appre-hendez. Je voi fort bien où le soulier Vous blesse, et asseuremt Vous n'avez pas tort. Telle chose se lit fort bien dans une lettre particuliere et privée, qui se lit fort mal dans un imprimé, sur tout par des personnes qui prennent plaisir d'envenimer nos pensées ou seulemt d'y mordre. Je Vous dis encore une fois Monsieur, que je suis faché pour l'amour de Vous, de n'avoir pû Vous satisfaire. Un aussi honnéte homme le meriteroit; mais le mal etoit sans remede. Si pourtant Vous en saviez imaginer quelcun, et qu'il fut dans mon pouvoir d'y contribuer, Vous verriez de quel air je m'y prendrois, pour Vous convaincre que je n'aime rien tant que d'obliger les honnétes gens.

Voici une liste de livres nouveaux ce cette année: comme je ne sai pas ce qui pourroit étre de V^re gout, je n'ai pû me resoudre d'en faire conter les feuilles de tous, cela etant de trop longue haleine. Mais quand je verrai ce que Vous souhaitez, je Vous en pourrai instruire alors plus facilemt. Cependant quand vous saurez le nombre des feuilles, je ne sai si Vous en serez beaucoup plus instruit pour cela. Car tel livre est de petit, l'autre de grand papier, et caractere; etc. En tout cas je Vous servirai en honnete homme qui taschera de Vous prouver qu'il sera veritablement

Monsieur Votre treshumble et tresobeïssant Serviteur J. H. Wetstein.

331. CHRISTOPH JOACHIM NICOLAI VON GREIFFENCRANTZ AN LEIBNIZ

Rendsburg, 17. (27.) November 1692. [244.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 327 Bl. 30. 8°. 2 S. — Teildruck in: *Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen*, 1887, S. 229 (bis Z. 6 unseres Textes: auteurs).

---

1 livres: vgl. N. 248 u. SV. N. 325. 18 liste: nicht gefunden.

Zu N. 331: *K* antwortet auf N. 244 u. wird angeführt in Greiffencrantz an Leibniz, Schleswig, 10. Febr. 1693 (Druck in I, 9).

A Rendsbourg. le 17. de Nov. 1692.

Je vous envoye *l'échantillon* promis, des ascendants de S. A. S^me^ Madame la Duchesse de Zelle; et vous supplie, d'y jetter un oeil avec attention, pour en examiner, la solidité. Les auteurs citez pour la prouver, vous seront sans doute assez connûs; de quoy étant persuadé, je n'ay pas crû necessaire, ny à propos, de vous envoyer en même temps les Genealogies qui y entrent, lesquelles j'ay autrefois fait tirer des livres des dit[s] auteurs: J'ay voulû épargner le papier, et la peine; N'ayant personne, à cette heure qui m'y pût aider, et me trouvant obligé d'y travailler moy même; C'est aussy par cette même raison, que je dois vous demander excuse d'envoyer un broüillon, ça et là corrigé et rayé. J'ay essayé par deux fois, de le faire copier, Mais Mess. nos Copistes, quoyque en Slesvich, qui est terre hors des limites de l'Empire, ne laissent pas d'être bons Imperiaux, tenant tout ce, qui est François, et même leur Langue pour Contrebande. Les Copies que j'en avois fait tirer, étoient si vicieuses, et si peu aisées à corriger, qu'à la fin j'ay été obligé de vous en envoyer la minute, telle qu'elle est.

Je me trouve presentement icy à Rendsburg, avec Mess. mes Collegues, à cause du *Landgericht*, qui se fait une fois à l'ordinaire par an, et où les procés des Gentilhommes du pays sonst jugés. Sa M^té^ de Dennemarck y envoye la moitié des Juges, et S. A. S. nostre Maistre le reste. Ces playdoyers nous pourront apparemment tenir icy jusque vers Noël. Nous y apprenons, nous autres, qui devons juger, d'étre assis. L'Ennuy que cela me cause, sera addoucy, par l'honneur de vos ordres; Je vous conjure de m'en honorer pendant que j'y suis encore; ⟨. . .⟩

332. LEIBNIZ AN WILHELM ERNST TENTZEL

Hannover, 18. (28.) November 1692. [327. 342.]

Überlieferung:

L^1 Abfertigung: GOTHA *Landesbibl.* B 199 Bl. 349—350. 4°. 4 S. (Unsere Druckvorlage.)

L^2 Auszug aus L^1: LBr. 915 Bl. 22. 4°. $1^1/_2$ S.

A Auszug aus L^1: BERLIN *Deutsche Staatsbibl.* Ms. Lat. fol. 311 C Bl. 37 r°—38 v° von Chr. G. v. Murrs Hand.

---

2 *l'échantillon*: vgl. SV. N. 164.

Zu N. 332: Auf Bl. 349 r° eigh. Datum Hanoverae 22 Novemb. 1692, das getilgt wurde. Unser Brief antwortet auf N. 288. 289. 307. 313. 327. Er wurde über J. U. Müller in Wolfenbüttel expediert; vgl. N. 69. Beischluß war wohl N. 343; vgl. Erl. dort.

Vir Clarissime fautor Honoratissime

Non sine labore collegi dispersa et huc illuc dissipata diarii Parisini fragmina quaedam, in quibus mentio fit Eisenschmidianae Hypotheseos de figura Globi terrae. Quae Tibi ex Hugenianis literis communicavi, etsi paucis lineis constent, majoris facienda judico, quam ista quae nunc mitto prolixiora. Uteris omnibus quae de hoc argumento misi, pro tuo, fratrisque tui, doctissimi (ut intelligo) juvenis, arbitratu.

Lactantium *de mortibus persecutorum* puto nunc tandem in Batavis prodiisse cum notis variorum. Ibi reperies et Toinardi notas, sane exquisitas. Molitur idem aliquid jam a multis annis in Nummos Herodiadum. Itaque si quid est in promtu, quo juvari hoc ejus institutum possit, ero conciliator. P. Harduinus aliquid ejusdem argumenti sub manibus habet, sed audet dissentire crebrius a Josepho. Sam. Reiheri V. Cl^{mi} dissertatio de Nummis Chemicis ad meas manus non pervenit. Itaque nec scio quaenam sit illa Walkenredensis Historiola, quam ibi afferri memoras. Quantum historiolis ejusmodi tribui debeat, quoties non indubitatis testimoniis confirmantur me tacente satis ipse judicas. Sed permittamus eruditis haec crepundia quibus per otium ludant.

Si Heinius asseverat Becherum Londini obiisse, ego non contradico. Nam quae de exitu Becheri, Anglicanisque ejus rebus habeo, ab Heinio didici. Fuit ergo *ἁμάρτημα μνημονικόν*.

Scribitur mihi ex Batavis Oudino nunc commissam curam Leidensis Bibliothecae titulo ViceBibliothecarii. Itaque apud Meierum Hamburgi agere non puto. Cur religionem mutarit, non inquisivi. Nostrum autem est credere fecisse conscientiae impulsu. Utinam multi tales proselyti venirent. Velim quamprimum Tua in Oudinum supplementa edi, hortatus sum Försterum ut ederet; sed excusavit quod nescio quibus aliis jam sit intentus, et jam dudum Tibi responderit; antequam ego scilicet Hanoveram reverterer. Mihi valde displicet Bibliopolarum inconsulta morositas, quidvis potius quam quod opus est in publicum protrudentium. Aggressus sum denuo, sed non meliore successu.

---

2 fragmina: Beilagen waren das *Journal des Sçavans* vom 3. Sept. u. 12. Nov. 1691 sowie vom 9. u. 16. Juni 1692 (Nachdr. Amsterdam 1691, S. 580—84. 648—51; 1692, S. 380—88, 403—05). Tentzel hatte darum in N. 285 u. 288 gebeten. 3—5 Quae ... prolixiora: vgl. N. 291 Erl. 6 fratris d. i. Gottfried Tentzel. 10 conciliator: Dazu bemerkte Leibniz am Rande *Sit in memor. Thevenoti Vid. Colloqu.* ⟨d. h. *Monatl. Unterredungen.*⟩ *Oct. 1692. 832 p.* 10 J. Hardouin, *Chronologiae ex nummis ... prolusio de nummis Herodiadum*, erschien erst 1693. Hardouins Absicht erfuhr Leibniz durch N. Toinard in N. 277. 11 S. Reyher, vgl. SV. N. 366. 12 Walkenredensis Historiola: vgl. N. 289 Erl. 17 didici: Über J. J. Bechers Tod in London hatte F. Heyn an Leibniz, Lüneburg, 27. Jan. (6. Febr.) 1687 (LBr. 404 Bl. 1—2) berichtet. 18 Scribitur: H. Basnage de Beauval an Leibniz, Den Haag, 2. Okt. 1692, gedr.: Gerhardt, *Philos. Schr.*, 3, 1887, S. 87—89. 21 supplementa: vgl. N. 307 Erl.

Campanellae libellum *de libris propriis*, Cardani exemplo scriptum, olim legi, misertusque sum viri, toties in cassum laborantis cujus pleraque opera ubi absoluta fuere, sublata interciderunt. Acre homini ingenium fuit, sed judicium non rectum. Telesii exemplo fuit excitatus ad philosophandum liberius. Ajunt in Calabria occultas superesse ac gliscere reliquias Sectariorum veterum, ideoque Episcopos ibi et inquisitores valde esse intentos ne quid res Romana detrimenti capiat. Quae ratio etiam suspiciones contra Campanellam auxit. Habeo libellum ejus Manuscriptum Italica lingua compositum de *Monarchia Messiae.*

Quae Thomasius in Te scripsit non legi. Vellem ego viros doctos inter scribendum abstinere ab illis omnibus quae alios mordere possunt. Satis hodie in contemtu est ordo eruditorum, ut non sit opus ipsos sese mutuo incessere. Itaque et judicia moderatissima interponenda putem aliorum scriptis. Facile enim judicari potest, male habere viros doctos, si pro labore publici causa suscepto reddantur ipsis non gratiae, sed cavilli aut certe aspersiunculae liberiores, quibus malint carere.

Occasione eorum quae Alcorano habes, dicam quod nescio an jam narraverim coram, Patrem Maraccium opus quadripartitum edidisse contra Alcoranum; quod ni fallor recensitum jam est in Actis Lipsiensibus; sed historiolam ejus nosse non injucundum forte erit. Erat ille Confessarius ordinarius Papae Innocentii XI. cumque non mediocrem haberet usum linguae Arabicae, opus elaboraverat in Alcoranum, ubi consilium ejus fuit genuinam mentem indagare Autoris non ex Christianorum opinionibus, sed ex ipsis interpretibus Arabicis. Id consilium displicuit Papae, verebatur enim ne ea res quodammodo ad excusationem improbi operis pertineret, itaque non nisi post Papae obitum ad editionem processum est, quae facta est demum typis Collegii propagandae fidei causa instituti.

Perplacet quod Episcopi Salisburiensis Epistolam de Seckendorfiano opere nobis communicasti. Est profecto opus illud supra laudes, sed jucundum tamen est intelligere conspirantes nostris Magnorum apud exteros virorum sententias. Salivam dudum move-

1 Cerdani . . . scriptum *erg.* L^1 2 toties . . . laborantis *erg.* L^1

1 G. Cardan, *De libris propriis eorumque ordine et usu ac de mirabilibus operibus in arte medica factis*, 1559. 7 In Hannover *Nieders. Landesbibl.* Ms XXVI 1560 befinden sich zwei Abschriften aus dem 17. Jh. von T. Campanella, *Compendio della Monarchia dell'Messia et delle ragioni del Dominio Eccles., capo, et di tutti i Principi, membre sue.* 8 scripsit: vgl. N. 288 Erl. 15 L. Maracci, *Prodromus ad refutationem Alcorani*, war in 4 Tln 1691 erschienen und in den *Acta erudit.* Juli 1692, S. 329—37, rezensiert worden. 23 Epistolam: W. E. Tentzel hatte den Brief G. Burnets an V. L. v. Seckendorff, London, 30. Juli (9. August) 1692 in den *Monatl. Unterredungen* Nov. 1692, S. 866—868 gedruckt. 23 opere: vgl. SV. N. 399, 1.

ram Meldensi Episcopo et Pelissonio, celebratis veris ejus laudibus. Meldensis tandem opus nactus, in suis ad me literis duo questus est, primum esse valde prolixum; deinde non ultra Lutheri mortem procedere. Respondi egregiarum rerum laudandam esse et expetendam prolixitatem. Caeterum satis magnum laborem ab autore fuisse exhaustum, ut major alius ab eo desiderari non possit.

Ezechiel Spanhemius V. Cl. in suis ad me literis significat doctrinam tuam non mediocriter sibi placere, in quo facile intelligis quam me sit habiturus assentientem. Inspexit etiam tuas Exercitationes Ecclesiasticas, iisque in judicio suo fuit confirmatus.

Praeclare facies si talia subinde dabis in publicum. Nec dubito quasdam tuas sententias a te ipso aliquando maturiore consilio recensitum iri, nam in Academiis solemus omnes luxuriare juvenilius, et praeceptorum interdum praejudiciis abripi, ut cum de Epistola Clementis videris sentire contemtius quasi genuina non sit. Nam quod Phoenicem pro vero habet, (quod et Photio notatum fuit non minus quam trans Oceanum mundi), hoc tantum probaverit *θεόπνευστον* non esse. Aliam Thoinardi dissertationem alias submittam. Quae nosse desideras D^no^ Abbati Molano indicavi, coram loqui distracto mihi nondum vacavit. Tuas quoque ad ipsum et Dominum Secretarium Zachariam rite curavi. Quod superest vale, et fave. Dabam Hanoverae 18 Novemb. 1692.

Cultor studiosissimus G. G. Leibnitius.

P. S. Mittam et responsionem meam ad Piroti diss. de autoritate Concilii Tridentini in Gallia. Interea accepi tuas novissimas, quibus respondeo de investiturae tempore nihil adhuc certi constare. Sperari tamen quam primum, Functionem novi Electoris creditur fore munus Archibannerarii sed nondum ea res plane in liquido est.

12 qvasi . . . sit *erg.* L^1

---

1 Meldensis episcopus d. i. J. B. Bossuet. 2 literis: I, 7 N. 144. 3 Respondi: I, 7 N. 151, 6 literis: N. 320. 11 ff. Leibniz beurteilt hier die zweite von TENTZELS *Exercitationes selectae*, 1692. S. 32—46 *De Phoenice apud Iobum et Clementem Romanum* aus dem Jahre 1682. 13 Photius: SV. N. 333, Sp. 305 f. 1006. 1011. 16 Tuas: vgl. N. 313 Erl. 19 responsionem: vgl. N. 94 Erl. Sie erfolgte erst am 15. Juni 1693; gedr.: FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 380—410. 20 tuas novissimas: N. 327.

333. LEIBNIZ AN CHRISTOPH VON WESELOW

Hannover, 18. (28.) November 1692. [287.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 995 Bl. 47—48. 4°. 3 S. — Bibl.verm.: *N. 8.*

Monsieur

Je vous dois beaucoup de remercimens de la bonté que vous avés eue de me donner quelque part de la bonne Nouvelle que vous aviés fait porter à S. A. S. nostre maistre par Monsieur vostre fils. Elle estoit fort importante, d'autant que la Cour Imperiale ne paroissoit demander que le *Conclusum* du College Electoral. Cependant il semble que maintenant cette Cour même a besoin de quelque stimulus; et qu'il y a des gens qui font semblant d'apprehender les menaces des opposans. Pourtant il y a lieu de croire que toutes ses menaces s'en iroient en fumée, si l'investiture estoit donnée.

C'est beaucoup que la Cour de Rome ne s'oppose point. J'apprehende cependant, qu'elle ne le fasse à la fin, et que son phlegme ne soit emû par les solicitations de tant d'Archeveques et Eveques d'Allemagne: et même de la France; sur tout si Rome s'apperçoit trop des doutes et embarras de quelques Ministres de Vienne.

L'Electeur de Brandebourg est surpris de ces delais de Vienne, autant et presque plus que nous. Cependant je m'imagine qu'on viendra enfin à Vienne à cette Investiture si souhaittée, car on y est engagé, d'honneur de parole et d'interest.

Quand nous aurons tout ce que nous demandons, nous aurons un beau nom. Plût à Dieu, qu'il fut accompagné de quelque realité. Le temps nous la pourra amener.

On auroit peutestre mieux fait de ne pas tant entrer dans le détail sur l'avenir et sur la pluralité des voix, dans le *Conclusum* du College Electoral. Car il y a des endroits qui ont donné prise à des zelés. Et ces zelés auront pû embarasser l'Empereur qui est si delicat sur ces matieres. Il auroit mieux valu de dire en general, que les Electeurs Catholiques avoient crû apropos qu'on pensât aux cas de l'extinction, et que les Electeurs Evangeliques ne s'en estoient point eloignés. J'espere que cependant Cologne se sera peutestre rendu, et qu'ainsi l'Empereur sera d'autant plus en droit de s'appuyer sur le sentiment de cinq Electeurs, s'il n'y a plus que deux qui s'opposent.

Ecrivant à M. Ciampini à Rome, je luy ay témoigné, que Vous Monsieur, et Monsieur vostre fils luy aviés de l'obligation. Effectivement c'est un Prelat des plus obligeans, et

---

Zu N. 333: *L* antwortet auf N. 287 u. wird beantwortet durch Weselow an Leibniz, Regensburg, 5. Jan. 1693 (Druck in I, 9). Zum Bibl.verm. vgl. I, 6 N. 294 Erl. 6 Nouvelle: betr. Neunte Kur. 8 *Conclusum*: vgl. N. 59 Erl. 29 Ecrivant: vgl. N. 344.

qui avec cela a beaucoup de sçavoir. Mons. vostre fils m'ayant fait l'honneur de venir chez moy la veille de son depart, il ne me fut point possible de luy rendre visite le lendemain matin comme je m'estois proposé, parce qu'un empechement m'estoit survenu. Je vous supplie donc Monsieur, de luy faire mes complimens; aussi bien qu'à Madame de Weselow, et à toute vostre chere famille.

La Cour de Saxe s'est monstrée fort equitable sur le point de la pretension de l'Archibannerat de l'Empire. Il est vray que cette pretension estoit plustost fondée sur le rapport de quelques auteurs peu informés, que sur la verité des choses.

Je suis avec zele

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur

Hanover ce 18 9^{bre} 1692. Leibniz.

334. LEIBNIZ AN CHRISTOPHE BROSSEAU

[Hannover,] 18./28. November 1692. [312. 348.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 119 Bl. 176. 8°. 1 1/2 S. — Gedr.: Foucher de Careil, *Oeuvres*, 1, 1859, S. 338; 2. Aufl. 1, 1867, S. 410.

A Mons. Brosseau 18/28 Novemb. 1692.

Monsieur

Quelques beaux que soyent les vers de Mons. Santeuil sur la statue Equestre de Rennes; ils ne me valent point un demy écus, qu'ils m'ont cousté. Ce qui m'arrive assez souvent, lorsque vous m'envoyés des lettres hors du paquet de Madame la Duchesse. Je vous supplie donc, Monsieur, de vous souvenir de faire mettre dans ce paquet ce que vous aurés la bonté de m'envoyer par la poste.

Vous avés marqué dans un des livres que M. le Comte Balati m'a apportés que c'est le R. P. Verjus qui me l'envoye. Je ne croyois pas que j'eusse l'honneur d'estre connu de luy. Ainsi je vous dois attribuer cet avantage, et je vous en remercie dans les formes, vous suppliant, Monsieur de témoigner mes respects et ma reconnoissance à cet illustre Pere, dont les grands emplois, et les talens extraordinaires sont connus de tout le monde.

Zu N. 334: Die (nicht gefundene) Abfertigung antwortet auf N. 312 und wird beantwortet durch N. 348. 18 vers: nicht ermittelt. 23 livres: vgl. oben S. 187 Z. 20 ff.

Je vous veux envoyer *pro numeris numeros*, pour de l'or, du bronze, comme fit Diomede à Glaucus, c'est à dire pour des vers de Mons. Santeuil je vous envoye une Epigramme latine de ma façon sur les bombes.

335. CHRISTOPH DANIEL FINDEKELLER AN LEIBNIZ

Dresden, 18. (28.) November 1692. [322.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 10 (Alvensleben) Bl. 108—109. 8°. 4 S.

à Dresden. ce 18. Nov. 1692.

Je suis fort sensible à la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'escrire, quoy que je l'aye trouvée sans date, je suppose, qu'elle ne sera pas de trop vieille date. L'affaire du nouvel Electorat, se couche et se leve d'avec moy, et quelque gesne que je donne à mon esprit mediocre, je n'en sçaurois rien descouvrir et penetrer. L'on vient de m'assurer de plusieurs endroits, que cette affaire trouve presentement plus de traverses et d'oppositions que du commencement; que la Cour de Rome s'y oppose hautement malgré les avances avantageuses qu'on dit que S. A. de Hanovre doit avoir faites en faveur des Catoliques dans les villes de Hanovre et Zell, que l'Imperatrice pour favoriser son Frere l'Electeur Palatin, à qui une puissance estrangere doit avoir fait insinuer sous mains que s'il pouvoit traverser cette Erection Electorale, on mesnageroit ses Estats et de contributions et des invasions; que Danemarc contrequarroit en tout, et on m'a voulu persuader, que la Suede dans le Cercle de la basse Saxe ne trouvoit compatible cette dignité à ses interests, mais en nostre Cour et à Berlin on se tient persuadé, que malgré tous les obstacles on en reussira pourtant; et je sçay qu'à Ratisbonne M^r^ le Baron de Miltiz nostre Ambassadeur a fait tout ce qui a dependu de lui et de son credit pour procurer à S.A. E^le^ toutes les satisfactions.

Pour ce qui est de M^r^ le Feldmarsschal de Schöning, on n'en a que tres peu de nouvelles[,] il y a quinze jours et davantage, que sa femme recût de Vienne, onze de ses lettres à la fois, mais elles ont esté indifferentes, et qui ne parlent que des affaires domestiques, et qui

1 pro numeris pro numeros *L, korr. Hrsg.* 9 sans doute *K, korr. Hrsg.*

2 Epigramme: gedr. I, 5 S. 365.

Zu N. 335: *K* antwortet auf N. 322, wird beantwortet durch Leibniz an Findekeller, Hannover, Mitte (?) Dez. 1692, nicht gefunden, und wird angeführt in Findekeller an Leibniz, Dresden, 9. Jan. 1693 (Druck in I, 9). Leibniz bemerkt zu *K*: *repondu.*

ont esté toutes decachetées; Pour ce qui est de ses veues, qu'il peut avoir eues, il est impossible d'en juger si elles ont esté bonnes ou mauvaises, sur tout ce qu'on en dit ne sont que des conjectures; et il n'auroit garde de s'expliquer autrement à l'heure et à l'endroit où il est, que pour la bonne cause. Quant au Gen. Major Rose; il regrettera d'avec le temps d'avoir perdu un si bon Maistre, comme l'estoit Mgr l'Electeur et s'il ne s'estoit meslé que de ses propres affaires, il seroit encor icy; il est venu icy de sa part un gentilhomme, frere du Colonel Pfuel, ce grand Alchymiste, qui a commission de vendre ses meubles et ses chevaux. Nostre Contingent qui a esté cette campagne par dela du Rhin, est de retour et entré dans les quartiers d'hyver; et le Commandant le General Major et Conte Promniz est en Cour rendre compte à S. A. Ele de son fait. J'ay bien entendu de plusieurs endroits que Mr Schöning à l'imitation de feu sieur Molke ayt employé l'eau forte pour rompre les barrieres de fer de sa prison, mais personne en cette Cour le veut croire.

Pour ce qui est de Mr Tczirnhausen, sur ce qu'on m'a dit, qu'il sera bientost icy[,] je feray tout mon possible à le disposer à vous contenter sur vos demandes. Si je me souviens bien; je vous ay envoyé il y a quelques années, deux proces ou pieces escrites, de sa part; que vous aurez escarté possible.

Le sieur Gärtner m'a dit, qu'il n'oseroit pas faire un autre miroir de bois et ardent, pour vendre, sans la permission de S. A. Ele, mais qu'il en feroit un pour soy mesme, et pour son plaisir; et qu'en suite il feroit imprimer tous les effects qu'il feroit, il m'a dit de plus, qu'à la distance de 3 pieds son miroir bruloit, et qu'il en avoit eschauffé un[e] poile, moyennent un rechaud posté à 5 pas du dit miroir. ⟨. . .⟩

336. LEIBNIZ AN HEINRICH GÜNTER THÜLEMARIUS

[Hannover, 2. Hälfte November 1692.] [280. 349.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 926 Bl. 1—2. 4°. $^1/_2$ S. auf Bl. 2 r°. Auf Bl. 1 u. 2 v° *K* von N. 280.

Spem nobis fecisti nonnullorum quae nostras quoque res illustrare possint. Iis me magnopere obstringes. Erant quae Meibomio destinaveras, haec non invito Meibomio apud nos quoque non male collocabuntur.

---

15 pieces escrites: Beilagen zu Findekeller an Leibniz, Dresden, 7. (17.) Febr. 1688 (I, 5 N. 21), nicht gefunden. 19 imprimer: vgl. SV. N. 146.

Zu N. 336: Die Abf. antwortet auf N. 280 und wird beantwortet durch N. 349 aus Frankfurt/Main vom 9. Dez. 1692. Den Terminus a quo für unsere Datierung erhalten wir durch den angeführten Brief (vgl. S. 547 Z. 4 Scripsit) N. 311 aus Hildesheim vom 9. Nov. 1692.

Historiam Germanicam arbitror non debere praecipitari. Multorum annorum labor est, si recte tractari debet. Praestiterit eos imitari, qui *Acta sanctorum* lento sed egregio opere producunt.

Scripsit mihi Hildeshemio Medicus perdoctus Historiaeque patriae studiosus esse sibi in animo opus Genealogicum, quo familias illustres harum praesertim regionum tradere aggredietur. Hortabor ut lente festinet, nec tam sequatur scriptores saepe lapsos quam ipsa incorrupta monumenta. Caremus hactenus Genealogico opere, quod origines familiarum illustrium pure casteque tractet. Paucula quae insignes viri Sagittarius et Schurzfleischius in eo genere dedere, faciunt, ut similia in caeteris optem.

337. LEIBNIZ AN DANIEL LARROQUE

[Hannover, 2. Hälfte November (?) 1692.] [235. 356.]

Überlieferung: *l* Abschrift der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 529 Bl. 12—13. 4°. $3^1/_2$ S. von Ottos Hand.

à Monsieur de Larroque.

Monsieur

Il est temps, que je paye ma dette, qui s'est redoublée par vostre seconde, et par ce qui m'est venu de vostre part, par les mains de M. le C. Balati, dont je vous dois des remercimens. Puisque l'ouvrage du R. P. Dom Mabillon a franchi la barriere le meilleur seroit, que l'affaire en demeurat là. On manque plustost de sçavans moines, que de laboureurs. Mais j'apprends qu'on a imprimé une piece bien forte contre l'Abbé de la Trappe, que les RR. Peres Benedictins n'avouent point, cet incident pourra prolonguer les procés. Mons. Papin passe pour habile, il est je croy neuveu de feu Mons. Pajon, mais si j'avois esté à sa place, je n'aurois point voulu communiquer à Mons. de Meaux les lettres de M. de Salisbury. Les lettres entre amis doivent estre une chose sacrée. Quant à toutes ces disputes de la Tolerance, je croy d'avoir monstré, que les Scholastiques vont bien plus loin, que les

4 Medicus d. i. Konrad Barthold Behrens.

Zu N. 337: Die Abf. antwortet auf N. 192 u. 235 und wird beantwortet durch N. 356. Leibniz wird seinen Brief in der zweiten Novemberhälfte abgefaßt haben. Beischluß ist N. 340 u. Leibniz für Malebranche; vgl. Erl. S. 549 Z. 29f. 18 ouvrage: vgl. N. 192 u. SV. N. 251, 2. 20 piece: wohl SV. N. 378. 23f. M. de Salisbury d. i. Gilbert Burnet. 24 disputes: vgl. den Briefwechsel zwischen Leibniz und Bossuet in I, 7 N. 96ff.

Protestans mêmes. Mons. l'Eveque de Meaux faute de connoistre l'estat present des sentimens d'Allemagne croit que tout est plein de tolerans. Il estend ce jugement sur tous les Estats de l'Electeur de Brandebourg. Cependant le nombre des Antitolerans, c'est à dire des emportés sera tousjours le plus grand. Il ne doit pas avoir peur, que le party de la moderation soit jamais le plus fort ny en Allemagne ny ailleurs, non plus que le nombre des Moines Sçavans. Je ne crois pas aussi, qu'on doive faire grand fonds sur tout ce qui se dit contre la Polygamie du Landgrave Philippe, puisqu'on a pû estre selon le Coeur de Dieu, en la practiquant. Et on n'accorde pas, que Jesus Christ ait donné des nouvelles loix. Je souhaitterois qu'un grand homme comme Mons. de Meaux laissât là tout ce qui ne va qu'aux criminations et recriminations. Vous dites de fort excellentes choses, Monsieur, sur ce point aussi bien que sur les prejugés qu'il y a pour et contre. Ce qui est digne d'admiration dans les Juifs malgré les conformités avec les Aegyptiens et avec Zabiens dans les Ceremonies: C'est la coustume enracinée de rapporter toutes choses à un grand principe intelligent et spirituel, c'est de quoy Mahomet a profité, et le Mahometisme a esté le tombeau de l'idolatrie dans bien des pays. Les Chinois quelques raisonnables qu'ils soient d'ailleurs, ne paroissent pas bien arrestés la dessus même du temps de Confucius.

Je ne sçay si vous aurés vû la lettre, que Mons. Oudin autres fois le Pere Oudin a publiée, il nous promet *Commentarium de Scriptoribus Ecclesiasticis*, qui sera bien plus ample sans comparaison que ses supplemens de Bellarmin, outre cela il donnera un livre dont le titre sera: *Sanctorum vel veterum Lerinensis olim Insulae Monachorum Ecclesiae Gallicanae Antistitum, Eucherii Lugdunensis, Hilarii Arelatensis, Fausti Regiensis ac Caesarii etiam Arelatensis Episcoporum opera, Multis aucta collecta primum in unum omnia emendata ad antiquas editiones et Manuscriptos Codices Regios, Colbertinos, pluriumque Benedictini et Cisterciensis Ordinum Abbatiarum, cum adjuncta dissertatione de scriptis Eusebio Emiseno hucusque perperam attributis.* C'est qu'il pretend que sous les sermons d'Eusebius Emisenus et sous le nom de Paschasius Diacre de Rome, il y a des ouvrages de ce Faustus Regiensis qui passe pour SemiPelagien.

Il dit une chose sur laquelle j'ay fait grand reflexion, c'est d'avoir eu entre les mains des grands recueils des Catalogues des Manuscripts tant de Paris que d'autre lieux, que le Catalogue des Ms. latins de la Bibliotheque du Roy avoit esté fait par les RR. PP. Benedictins, les Grecs par Messieurs Cotelier et du Cange qu'il a eu tous deux six semaines chez luy, que Mons. Baluze luy a presté celuy de la Bibliotheque de M. Colbert, que le Catalogue

---

18 promet: in *Epistola ad Mayerum* [SV. N. 309, 3] S. 6. 19 supplemens: vgl. SV. N. 309, 1. 20 titre: vgl. *Epistola* S. 3. Das Werk selbst ist nicht erschienen; vgl. jedoch SV. N. 309, 4.

des livres Manuscripts et imprimés du Chancelier Seguier a esté publié, qu'il a parcouru aussi les Catalogues des Ms. de S. Germain des Prés de S. Victor des Augustins Eremites et des Celestins de Paris. Qu'enfin les RR. PP. Dachery, Mabillon et leur associés ont amassé des Catalogues des Abbayes de France et ailleurs dont l'amas se gardoit chez ces Reverends Peres de S. Germains des Prés.

Il y a bien de l'apparence que Mons. Oudin n'en aura tiré que ce qui tendoit à son dessein des Ecrivains Ecclesiastiques et qu'il aura laissé là les ouvrages Historiques, que je n'estimerois pas moins. S'il y avoit moyen d'obtenir ces Catalogues des Ms. on feroit volontiers une depense honneste et convenable. Cependant comme certaines gens sont jaloux et reservés plus qu'il y est besoin, je n'ose de m'en ouvrir qu'à Vous Monsieur qui avés les lumieres et les occasions pour tout cela, et qui avés deja eu la bonté de me favoriser et en d'autres re[n]contres. Vous jugeriés mieux, que personne, comment il s'y faudroit prendre et je vous supplie d'y penser et de me faire part de vostre sentiment sur ce chapitre.

Je vous supplie Monsieur de faire tenir les cy jointes à M^{r} Toinard et au R. P. Mallebranche, la derniere n'est pas une lettre, mais une remarque à l'occasion de son dernier ouvrage. Je luy suis bien obligé de l'honneur qu'il me fait de m'en attribuer l'occasion.

Que fait M. le Grand, qui a ecrit contre M. Burnet. Mons. Auzout, qui me compta à Rome l'Histoire de leur conversation sembloit ne faire pas grand fonds sur ce qu'il luy avoit objecté dans la Conference. Cela n'empeche pas que M. le Grand n'ait pû avoir recouvert depuis des bonnes choses, qui ayent manqué à Mons. Burnet. Je ne sçay si Mons. Auzout ou quelque autre m'a dict que M. le Grand avoit quelque veue pour eclaircir l'Histoire de Pologne, et qu'il pretendoit faire voir que les antiquités Polonnoises estoient confues de fables. Cela pourroit bien estre comme c'est l'ordinaire. Je suis avec zele et obligation —

Monsieur —

338. LEIBNIZ AN POLYCARP MARCI

[Hannover, Ende November 1692.] [325.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 604 Bl. 44—45. 1 Bog. 8° 1 S. auf Bl. 44 v°. Auf Bl. 44 r° u. 45 *K* von N. 325.

---

3 Dachery d. i. J. L. d'Achery. 14 jointes: N. 340 u. Leibniz für N. Malebranche, Hannover, 2. Hälfte Nov. 1692; gedr. GERHARDT, *Philos. Schr.*, 1, 1875, S. 346—349. 16 ouvrage: vgl. SV. N. 258, 2.

Zu N. 338: Die (nicht gefundene) Abfertigung antwortet auf N. 325 aus Hamburg vom 22. Nov. 1692.

Halte dafür daß wegen der praesente nach Wien bereits alle mesuren genommen. Meine correspondenz mit H. Königen hat bald aufgehöhret, weilen der guthe Mann etwas wunderlich und capricieux. Ich kundte wegen vieler geschäffte ihm nicht allemahl gleich antworten, in zwischen schickte er mir fast nur kleinigkeiten die ich wenig aestimirte, und von realien meldete er nichts wenn er sie gleich hatte. Und als ich ihm einmahl in guthen solches zu verstehen geben, und dabey wegen des Taxes in generalibus gemeldet, er möchte sich billig finden laßen hat er nicht allein mir weiter kein wort geschrieben, sondern mich bey Herrn Herzog Rudolphi Augusti Durchl^{t} mit ungrund verclaget, daß ich ihm zu viel abbrechen wolte, da ich ihm doch keinen heller noch pfennig abgebrochen sondern nur obgedachtes in genere gemeldet, und habe daher ursach mich über ihn zu beschwehren, und weil ich weiter von ihm wohl in 3/4 jahren nichts gesehen, und gleichwohl die rechnung noch nicht abgethan, werde ich seinige schrifftliche endtliche erclärung undt völlige rechnung darüber erwarten.

M. h. H. würde mich obligiren wenn er ihm einmahl solches en passant zu verstehen geben und dabey melden wolte, daß ich nicht wenig verwundert worumb er bey des Herzogs Durchl^{t} dergleichen anbracht so doch nicht geschehen, ob es gleich mit guthen fug geschehen können.

339. LEIBNIZ AN EZECHIEL SPANHEIM

[Hannover, 2. Hälfte November 1692.] [320. 366.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr 876 Bl. 5—6. 4°. 4 S.

à Mons Spanhem.

Monsieur

L'honneur que vous me faites de repondre si liberalement à des lettres aussi steriles que les miennes [de matiere], n'est que trop grand pour moy; et je ne dois pas y pretendre

23f. repondre (*1*) si amplement aux miennes, qvi vous fournissent si peu de matiere de mon crû, (*2*) si liberalement . . . miennes *L*

2 correspondenz: vgl. I, 7 N. 226ff.

Zu N. 339: Die (nicht gefundene) Abfertigung antwortet auf N. 320 und wird beantwortet durch N. 366. Der Abf. war N. 314 beigeschlossen (vgl. S. 551 Z. 3), weshalb wir auch für *L* 2. Hälfte November 1692 als Abfassungszeit annehmen.

trop souvent, sçachant que je n'ay qu'à dire des choses qui ne meritent point vostre attention. Je suis heureux de recevoir la lettre de M. l'Abbé Nicaise pour vous, qui suppléera à la sterilité de la mienne. Je vous supplie en même temps de faire tenir la cyjointe à Mons. Spener. Mons. du Cros vous portera la dissertation de M. Vaillant contre le P. Hardouin. En ecrivant à Mons. Toinard j'ay touché un mot de vostre doute sur l'explication de M. Vaillant *ΠΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΩΝ M.* c'est à dire selon luy *μεγάλη, ab Augustis magna.* Je m'imagine que M. Toinard luy même n'aura pas esté tout à fait du sentiment de M. Vaillant là dessus.

M. le Comte de Schwarzbourg-Arnstat a un grand et bel amas de medailles, qu'il tache tousjours d'augmenter. Il m'a écrit pour en avoir d'Angleterre, et vous l'obligerés fort, Monsieur, en obtenant la permission de S. A. E. pour le faire avoir le Catalogue des Medailles du Cabinet Electoral. Mons. Tenzel qui est à Gotha, passe quelques fois à Arnstat pour contribuer à la satisfaction de Mons. le Comte sur ce sujet. Il a du sçavoir et de la lecture, et à la faveur de son merite on luy doit pardonner des jugemens un peu libres qu'il donne quelques fois dans ces dialogues allemands, aussi bien que dans ses Exercitations Ecclesiastiques. Mons. Thomasius s'est un peu trop piqué de ce que M. Tenzel avoit dit contre luy, et a repondu par un écrit allemand assez satyrique. Les sçavans devvroient se défaire de cette mechante coustume, qui ne sert qu'à les tourner en ridicules.

Je vous remercie, Monsieur, de ce que Vous me mandés des MS. de Lucien; et du MS. de Mons. Weiman, que j'ay vû autresfois, mais que je n'ay pû retrouver depuis. Je l'avois feuilleté seulement chez un amy, sans avoir le loisir de le lire, mais il me parust assez doctement fait.

L'Epistre de S. Clement aux Corinthiens m'a tousjours paru bonne; mais nos Theologiens de Witenberg, dont Mons. Tenzel a suivi les caprices sont un peu trop promts à censurer les ouvrages des anciens. Le *Phoenix*, et *trans Oceanum Mundi*, ont déja esté relevés par Photius; non pas pour nier que cette Epistre soit de S. Clement mais pour marquer qu'on a eu raison de ne la point recevoir parmy les livres canoniques. Je me trouve bien plus embarassé sur les lettres de S. Ignace; aussi vois je de forts sçavans hommes partagés là dessus.

---

2 lettre: nicht gefunden. Vgl. N. 318 Erl. 4 dissertation: vgl. SV. N. 143, 3. 5 ecrivant: Brief nicht gefunden. 10 écrit: in N. 304. 15 dialogues: *Monatl. Unterredungen*; vgl. N. 288 Erl. 17 écrit allemand: *Von der Kunst Vernünftig u. Tugendhaft zu lieben, ... Nebst einer Vorrede, In welcher u. a. der Verfertiger der curiösen Monatlichen Unterredungen freundlich erinnert u. gebeten wird, von Sachen, die er nicht versteht, nicht zu urtheilen, u. den Autoren dermaleins in Ruhe zu lassen.* Halle (1692). 20 vû autresfois: wohl in Mainz, vgl. I, 6 S. 512 Erl. u. oben N. 130. 23 Epistre: vgl. Tentzel, *Monatl. Unterredungen*, 1692, S. 288—290 u. SV. N. 430, 3.

Je souhaitterois, Monsieur, de sçavoir vostre jugement des caracteres extraordinaires, qui se trouvent quelques fois dans les medailles et dans les inscriptions. Vous sçavés qu'il y a à Eugubio des Tables pleines de lettres qu'on croit estre Etrusques, et qui sont assez lisibles, car elles approchent des latines et greques, mais la langue qu'elles expriment, paroist extremement eloignée de tout ce que nous connoissons; et la divination de Bernardinus Baldus ne me paroist nullement convenable. On trouve assez souvent des paroles semblables dans des inscriptions. Mais je ne sçay si on a reussi dans l'explication. On trouve aussi quelques fois d'autres caracteres qui pourroient bien estre Puniques, sur tout lorsqu'on les deterre en Sicile, et en Espagne; Où les Carthaginois ont esté longtemps les maistres. Le Roy de Suede a donné ordre à un nommé M. Sparwenfeld, fort sçavant homme d'aller en France, en Espagne, en Italie, et même en Afrique pour tacher de trouver quelques monumens des anciens Gots ou Vandales. Il est sur son retour, et il a passé à Rome depuis peu. Nous verrons s'il aura fait quelques decouvertes. Pour moy je souhaitterois qu'il eût trouvé quelque chose qui soit écrit en anciens caracteres de ces peuples. Car jusqu'ici je ne sçay aucun ancien monument de la langue et des caracteres de ces nations, excepté le *Codex Argenteus* trouvé autresfois dans le Monastere de Werden en Westphalie qui fut publié par Junius et Mareschallus et puis transporté en Suede, il contient les Evangiles en lettres et langue d'un ancien Peuple Allemand. On suppose que c'estoit l'Evangile des Gots, mais je voudrois qu'on en eût quelque preuve, et je me suis souvent estonné, qu'on n'a jamais pû trouver que cette seule piece de cette nature au lieu qu'on en trouve d'avantage en langue et caracteres des anciens Saxons. Le dialecte du *Codex Argenteus* est fort different de tous les autres dialectes Allemands; et même de l'ancien langage Suedois; et s'il est Gothique il ne sert pas à mon avis à confirmer la pretension de Messieurs les Suedois, qui veuillent que les Gots soyent sortis de chez eux. L'ancien Suedois, qui est l'Islandois moderne, a bien plus de rapport à l'ancien Saxon, aussi bien que le Danois. Au lieu qu'il y a bien des choses dans le *Codex Argenteus*, qui paroissent tenir du Latin et du Grec; et entre autres il est digne de consideration que l'Allemand de ce Codex n'a presque point de verbes auxiliaires. Ainsi il pourroit bien estre de ces peuples Goths establis dans la Moesie ou dans la Pannonie. Je me souviens que Wormius dans ses *Monumenta Danica* pretend expliquer par des caracteres runiques certaines lettres trouvées sur des medailles Espagnolles, supposant que les Gots passés en Espagne les ont apportés du Septentrion. Mais je doute que les Gots se soyent

17 Svede (*1*) apres la publication des Evangiles qv'il contient (*2*), il contient *L*

5–6 Zu B. Baldi vgl. SV. N. 30. 10 Zu J. G. v. Sparfvenfelts Reisen vgl. I, 7 S. 591 Erl.

jamais servi des caracteres runiques. Je crois d'ailleurs que les caracteres des Gots, des Saxons et les runiques ont esté formés sur les grecs et sur les latins; bien loin de croire avec ces Messieurs du Nord, que les lettres latines et greques viennent des caracteres de ces septentrionnaux.

340. LEIBNIZ FÜR NICOLAS TOINARD

[Hannover, Ende November 1692.] [277.]

Überlieferung:

L^1 Konzept: LBr. 932 Bl. 15. 4°. 1 S.

l^1 Abschrift von L^1 ohne Überschrift: LBr. 932 Bl. 14. 8°. 2 S. von Ottos Hand.

l^2 Abfertigung (Abschrift von l^1): MERSEBURG *Deutsches Zentralarchiv* Rep. 94 AF Nr 18 Qg Lit. F. 1 Bog. 8°. 3 S. von Ottos Hand mit eigh. Ergänzungen von Leibniz (*Lil*^{2}). P. S. $^3/_4$ S. eigh. (Unsere Druckvorlage.)

l^3 Abschrift von L^1: LBr. 529 (Larroque) Bl. 14. 4°. $1^1/_2$ S. von Ottos Hand.

Remarques sur les memoires touchant la maison de Bronsvic, qui m'a esté envoyé par M. Toinard.

J'ay bien de l'obligation à la bonté des Auteurs de ces memoires, et à M. Toinard, qui me les a procurés, et je souhaitterois quelque occasion de leur rendre la pareille. Il est vray, que la nature de mon dessein m'oblige de sçavoir déja le principal, de ce qui y est compris. Il y a même des endroits sur lesquels les recherches, que j'ay eu l'occasion de faire m'ont autrement instruit. Hugues Roy d'Italie a esté veritablement fils du Comte Thibaut, Mons. Besly l'a monstré. Il a eu pour fils Ubert et pour petit fils Hugues Ducs et Marquis de Toscane, mais ce Hugues n'a point laissé d'enfans masles, autant qu'on a pû decouvrir, car j'ay fort examiné cette matiere. Azon Comte de Canosse n'estoit point Marquis de Toscane. Il estoit fils de Sigefroy, ce qu'on apprend par Domnizon et par des titres. La connexion entre cet Azon (dont descend la fameuse Mathilde) et la maison d'Este n'a pas encor esté bien verifiée. Car il n'est pas bien seur, qu'Azon de Canosse ait

Zu N. 340: Im Auftrage N. Toinards sendet Chr. Brosseau Anfang Okt. 1692 den ersten Teil der (nicht gefundenen) *memoires* (vgl. Z. 14. 16 u. N. 272). Den Rest schickt Toinard selbst am 6. Oktober in Paris (vgl. N. 277) ab. Vermutlich hat Leibniz seine *Remarques* dazu erst nach Rückkehr aus Wolfenbüttel in der zweiten Novemberhälfte nach Eingang des Briefes von Spanheim (s. u. P. S.), in Hannover verfaßt. Sie wurden einem Brief an D. Larroque (vgl. N. 337) beigeschlossen. 16 Auteurs: nicht ermittelt. 18 dessein d. i. die Braunschweigische Geschichte. 21 Besly l'a monstré: *La vraye origine de Hugues Roy d'Italie* (in SV. N. 50) S. 76.

eu un fils nommé Sigebert, Pere de Hugues et grand Pere d'Azon mari de Cunigonde. Ce dernier Azon a eu trois fils Guelfe Duc de Bavier[e], Hugues Comte du Mans en France, et Foulques, du quel descendent les Marquis d'Este depuis Ducs de Ferrare et de Modene. Et les Historiens, qui luy donnent un autre Azon pour fils se trompent. Pour ce qui est des enfans mâles de Henry le Lion ils ont esté veritablement de Mathilde d'Angleterre, cela est seur; aussi estoient ils considerés comme Princes du Sang. Otton depuis Empereur IV de ce nom, a eu auparavant la Comté de Poictou en cette qualité il est né devant Guillaume. Voila ce que je diray sur un des memoires touchant l'origine de la Maison de Bronsvic.

Quant à l'autre memoire, j'avoue qu'il y a de l'apparence, que l'origine de la maison de Bronsvic et d'Este est Lombarde, car les titres disent, *vixisse lege Longobardorum*, au lieu qu'Hugues Marquis de Toscane dont l'origine estoit de France, *vivebat lege Salica*. Mais il n'est pas bien seur, qu'il y ait eu du temps de Charlesmagne un Prince d'Est nommé Henry.

Il s'agit de bien connoistre l'origine du Marquis Azon Pere de Guelfe Duc de Baviere mari de Cunigonde. Il estoit *Marchio Longobardiae et Liguriae* (comme on peut verifier) et un des plus puissans Princes d'Italie de son temps. Il me semble, que j'ay decouvert, que son Pere s'appelloit encor Azon, et je veux croire, que son grand Pere a esté un certain Marquis Hugues, mais non pas celuy de Toscane, petit fils du Roy Hugues.

P. S. Je viens de recevoir la lettre de M. de Spanheim; il n'avoit pas encor vû la dissertation de M. Vaillant contre Eumenius Pacatus que je luy envoyeray au plustost. Cependant sur ce que je luy en avois mandé de l'explication de M. Vaillant, *πρὸς σεβαστῶν μ.* ab augustis Magna[.] Il paroist hesiter si ce terme de *μεγάλη* se trouve jamais ainsi dans telles medailles. Quant au titre metropolis, il avoue qu'on n'en a eu des marques que depuis Helagabale, que cette Caesarée de Palestine l'ait porté. Qu'il pourroit cependant avoir esté plus ancien, et qu'on ne l'a point trouvé, parceque la plus part des medailles qu'on en a sont latines. Cependant M. de Spanheim temoigne bien de l'estime pour M. Vaillant; et pas trop, des critiques que le R. P. Hardouin a données contre luy.

5 mâles *und* ils *erg. Lil²* 7—8, a eu . . . qvalité il *Lil²*

Zu Z. 15ff.: s. Einleitung zu I, 5 S. XLVI. 20 lettre: N. 320. 20f. dissertation: SV. N. 143, 3.

341. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, [November 1692]. [306.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 257—259, 261—262, 260, 263—268. P. S. auf Bl. 261 v° am Rande. 5 Bog., 2 Bl. 4°. $23^1/_2$ S.

Amplissime atque Celeberrime Vir, Fautor Honoratissime.

Recte tibi extraditas esse alteras meas quas D^no^ Abbati commendaveram quibusque exemplar impressum denuo Bibliothecae patrum, senis mei parentis junxeram, existimo. Consules aequi foetum hunc grandaevi patris, et novissimos ejus conatus: Quanquam enim non adtingat ejus opella, exasciata hodierni orbis monumenta saepe politissima; noluit tamen ille, antequam statione ex sua decedere juberet Deus (declinat enim ad vitae suae annum octuagesimum) torpore et desidia marcescere et inglorius aliquando obire. Nomine parentis hoc tibi exemplar offero, purius Serenissimo Principi Rudolfo Augusto oblaturus, si quidem grata illud facie et sereno vultu recepturum per Te scio: nosti interim me nihil sordidum in similibus agitare vel lucelli captationem animo concepisse.

Redeo nunc ad doctissimas Tuas. Convenimus ergo in eo, quod futurorum scientia, si quidem illa ex interno praedicentis principio ortum trahat suum, activitatem et infinitam requirat capacitatem. Recte enim adducis globulorum faciles nimis commutationes, inque infinita illa rerum serie tenuissimo cohaerentium filo infinitas intercurrere posse vicissitudines, quibus, uti in catenis assolet, tota rerum maximarum prudenter quamvis mature deliberatarum machina dissolvatur.

Quod vero adtinet externa principia, quibus velut per participationem tollatur supra sphaeram suam causa aliqua secunda, eique communicetur vis longe se superior ut in praedictionibus futurorum et instantium, infinita, nunquam ego dubitavi quin vel minima nihilique creatura vitalis adsumi a Deo Infinito queat ad praecentiones futurorum. Neque enim causae in his negotiis secundae ut causae instrumentales sed ut mera instrumenta (organa) subjiciuntur, et quidem vi dependentiae meritissimo, potestati divinae, ut illa per eas veluti aqualiculos, uti libitum fuerit, propius ad decretorum suorum exsequationes admoveatur: quae potentia passiva in creaturis non incommode *obedientialis* vocari solet.

Zu N. 341: *K* antwortet auf N. 259, wird beantwortet durch Leibniz an G. Meier, Hannover, 31. Dez. 1692 (10. Januar 1693) und angeführt in G. Meier an Leibniz 29. Dez. 1692 (8. Jan. 1693) (Drucke in I, 9). 6 alteras meas: Der Überbringer des letzten Briefes (N. 306) wird dort „honestus ex urbe nostra civis" genannt. 7 exemplar . . . Bibliothecae: vgl. SV. N. 276. 15 Tuas: N. 259. 25 causae instrumentales: doppelt unterstrichen.

Recte ergo, ut ad quaestionem facti procedam, concludo: Quandoquidem non implicat, Ens illud perfectissimum et a quo solo motuum et praesentium et futurorum initia procedunt ejusque vi primum movente continuantur, posse in intermedio posita organa quaelibet adsumere, ut motus ad complementum suum perveniat: Inprimis quia nulla actio, quae ad intelligentes substantias pertinet et ad earum fata, concipi potest absque motu prioris et posterioris fieri, id est ut non antequam v. g. ad interfectionem Titii actualem pertingat actio, ab organo scio in prioritate temporis, qua ille deliberat, et impellitur ut judiciorum divinorum organo, ad Titium interficiendum, animadvertatur.

Quandoquidem, repeto, hoc non implicat: Ergo facti rem ex circumstantiis negotii alicujus gesti examinare oportet, idque accurate et ad verae prudentiae et doctrinae regulas. Occurrent enim mox quae praedicta sunt neque tamen ut recte ais, felici casui imputari cum ratione queunt, inprimis si istiuscemodi oracula non in generalibus tantum (hoc enim hariolari potius est quam praedicere) subsistant, sed ad illustris alicujus facti definitionem secundum notabiles et peregrino alicui negotio atque insolito proprias circumstantias easque omnes idque clare et distincte prodeant. Atque his conditionibus suppositis merito inter illustrissimas praedictiones refers Balaami faticinium de navibus ex Chitim venturis ad subjungandum orientem, quanquam imperio brevi. Circumstantiae enim hoc factum concernentes clare et distincte adductae sunt; expeditio fuit talis in Orientem, quae consiliis deliberatissimis, providentia mirabili, fortitudine inusitata suscepta atque terminata fuit. Nihil hic casui reliquum manet. Nomina *Chittim* etc. ab omni aequivocatione libera sunt etc. Ego praeter alia oracula, uti ex natura vocum Bocharto re patet[,] mirari soleo praedictionem illam, quam ipsae res mirabili propagatione consequutae sunt, eam sc. qua Noachi posteris orbis inhospitus praedicitur habitabilis futurus in Moysis Genesi. Stirps gentium. Noachus, Jacchus, Bacchus idemque Janus: nomina filiorum Japet, (Audax Japeti genus. etc.) nepotum, sedes ipsis adtributae, gentes in hodiernum usque diem ab ipsis denominatae, Mizraim, Chusch, Javan, Thogarma etc. accuratissime confirmant sc. migrationis et divisionis gentium historiae. Quo et pertinet illud Mosis: *Alliciet Deus Japhetum, ut habitet in tentoriis Semi eritque Chenaam servus ejus.*

Transeo alia oracula silentiis. Interim sane, cum fata captivitatesque quae Israëli non una vice incubuerunt, inusitata nomina sint aliis gentibus et non audita illis unquam suppliciorum seu excidiorum genera, cum vocationem gentium ad veram Dei notitiam et eundem Deum quem in Abrahami prosgenie gens Israëlitica sola adoraverat, cum mirabiles illas

---

16 Balaami faticinium: Bileams Weissagung nach 2. Buch Mosis 24, 24. 23f. in Moysis Genesi: 1. Buch Mosis 9. 28 *Alliciet . . . ejus*: 1. Buch Mosis 9,27.

vias quibus Romani, Graeci, sapientissimae illae nationes, quaeque praedicatae doctrinae Evangelicae temporibus primis, vel inprimis summo sapientiae culmini proximi facti erant, cum denique cogito, quam populis ratiociniis eruditis adsuetis (quique nihil nisi propter *τὸ διότι* et accuratissimam cum demonstrandi regulis apodicticis convenientiam in veri catalogum referebant) monstrosa accidere debuerit lex Israëlitica et Christianorum, ideo etiam irrisa a Celso, et subtilissimis argumentis a Celso, Porphyrio aliis arrosa: quae tamen omnia plus simplici vice et secundum omnes circumstantias diu enunciata ante sunt, soleo obstupescere ad vim hujus oraculi.

Debebant interea haec sufficere nostri aevi somniatoribus, qui imitari et ipsi vim spiritus celsioris in hodiernis gestis conantur et ex Apocalypsi nescioque quibus aliis obscurioribus et generalioribus prophetarum vocibus Caroli I. Mortem cruentam, Bremae nostrae repetitam obsidionem aliaque tiririlitii, extorquere et exprimere meditantur; Hi certe ex principibus causis sunt labefactatae et in pejus quotidie vacillantis religionis Christianae. In alios refundunt hi prophetastri Atheismi culpam, cujus ipsi rei unice tenentur. Ita enim fit, ut qui emunctioris naris sunt, rideant sacra nostra, quae putant omnia egenis istiusmodi demonstrationibus sustentari. Firmavit se impietas et triumphavit infidelitas cum Bodanum Ministrum Amstelodamensem plusquam circumforanea audacia, Viennae excidium in novissima obsidione, atque ex eo Antichristi occidentis casum conflictumque Gogi et Magogi multoties effutiverat ex cathedra Ecclesiastica. Ex eo enim vitae finem pudefactus Bodanus, multi a credendi etiam finem fecere.

Pergis ad Polygamica et ego Tecum. Putas ergo concedisque nullam fere esse polygamiae in Occidente utilitatem. Divortia sufficere incommodis vitandis. In Oriente aliter se rem habere. Hic suppono ego: Salutem societatis humanae id est Reipublicae (ad eam enim formulam jam habitato Orbe omnis societas humana sub certis Imperiis redacta est) summam legem esse, neque nos quicquam possibile in civilibus vel necessarium arbitrari posse, nisi quod cum quiete et rerum publica tranquillitate inprimis in maximis societatibus et amplissimis civitatibus conveniat. Jam in universum quaero, putesne polygamiam cum rerum publicarum et societatum bene ordinatarum salute consistere posse? ut quisque vid. ex arbitratu suo vel pro facultatibus plures foeminas alat? In occidente equidem, id est, nostris terris siquidem licitum esset et arbitrarium *πολυγαμῶς* vivere, cujus plerisque in partibus libertate gaudent irrestricta foeminae, et, quod magis est, cujus plerisque in locis virorum ingenium et vis animi ex frigidiori coelo ad imperandum et *παντοχοῦ* regentis munia obeundum vix par est. Si enim una cum foemina dolet fere Orbis Europaeus masculus exutum se esse imperiis, quid non credibile est factum iri, si plures eidem viro capistrum imponant et duplo fortius retinaculum.

Sed pergo ad Orientem: Putas inolitam esse eam consuetudinem tractui isti vastissimo: adeoque in naturam versam, et per consequens immutabilem, *πολυγαμίαν*. Concedo, quia sc. ab omni illo tempore barbaries infidelitas, et cum ea quaevis in carnis voluptatibus licentia regnum tenuit. Scilicet nihil in gentilium religione interfuit unquam pejus soluta autem cum ligata. Idem in usu erat apud Romanos, Graecos, cum ad illos lux religionis et doctrinae Christianae adferretur. Quae omnia tam sunt in manifesta luce collocata ut principii vicem obtinere debeant.

Nunc ergo succedit ut videamus (negari enim non potest suscepisse has gentes religionem nostram inprimis Graecos mollissimam nationem) an quia isti populi innutriti velut erant polygamiae, Apostoli et primi doctores Christiani, ut converterent ex tenebris licentiosam nationem gentilium, ipsis polygamiae liberum permiserint usum? Sane non: E contra acerbissime insectabantur et palam ea vitia, quae ex more et genio gentis alicujus hic vel illic dominabantur. Jussere adhaec ut relinquerent, Christianam religionem amplexuri, conjuges et quidquid in pretio erat, mallent solitudinem: et ut verbo complectar, ara velut et cardo totius Christianismi in domandis et abnegandis carnis voluptatibus collocabatur. Ex quo pedetentim matrimonium exsecrabile nomen factum est; at virginitas laudibus divinis cumulari coepit. Interim suscepit omnis haec natio Orientis doctrinam, et efferbuit doctrina, pietate, sanctimonia, atque hoc omne opus citra ullum miraculum solis Augustini, Hieronymi, Chrysostomi etc. eloquentiae et sanctitatis nervis perfectum et absolutum est. Ergo.

Quando nunc pergimus ad sacra illa, ad quae converti Oriens debet id est Christiana, quaeso Te, Mi Leibnizi, existimesne, si gentes nunc adhuc barbaras spectemus ad nostras doctrinas olim conversas, cum religione Christiana et principiis nostris moralibus istam polygamicam licentiam consistere posse? Ego certe non video. Cum enim Christianismus spectari vult in ejuratione libidinum et quicquid eo pertinet, cum in uno unaque conjuge mysterium foederis nostri ab ipsis Apostolis constituitur; tum hoc velim tecum perpendas: Perfringere sacra Christiana introducta omnem illam servitutem omniaque claustra et turres aheneas, quibus more Orientalium servantur et coërcentur sub jugo foeminae plures uni subditae marito. In Christianas talis nulla differentia manet sexus, aeque in publico loca sacra occupant foeminae ac mares: Non cancellis discriminantur uxores uti apud Hebraeos aliosque. Dulce definitur vinculum matrimonii. Audiuntur voces: Tu Cajus, ego Caja. Matrimonium ex Lege divina describitur unius viri et foeminae in una eademque carne indissolubile vinculum. etc.

Absque hoc fuisset nunquam (humanis loquor vocibus), Christianismus se ad extimas Terrae oras protulisset. Mulieres, servi, alii qui alieno et impotenti dominio erant subjecti;

hac dulci fistula allecti nullo fere alio nisi libertatis potiundae fine in primis principiis Christianismi amplexum quaesiverunt; adeo etiam ut restringere Theodosius caeterique Christiani Imperatores postea libertatis Christianae jactantiam inanem cogerentur.

Incidit et hoc argumentum: Rogo ex Te, Mi Leibnizi, quod quaeso illud sit momentum, quod tantis animis ad Orientem Missionarios vertat. Sunt in conterminis et collimitiis nostris propiores terrae, quae magis indigent ut Christianae fidei radiis collustrentur, Lithuanorum, Norwagorum, et quicquid ad Septem Triones situm est barbariei incultae. Neque enim dubitare licet quin Chineses, Tattari Orientis, quantum ad meram doctrinam excellenter sapiant. An forte coelum istud polare frigidum minus est et acerbum intemperie? An ea maturitas in frigidis non paratur auro genuis etc. quae in Oriente? Quicquid hujus sit ita argumentor: Illud quod movet Missionarios ad convertendum Orientem vel infidelitas est vel vitae turpitudo et inscientia honesti et turpis. Non sane hoc posterius. Abunde enim innotuit a multis jam annis quam cultam et omni virtute et decentia efflorescente vitam Sinenses, Tattari Asiatici etc. ducant ut vel ipsos Christianos exnotare queant. Si vero fidem primam intendunt illi viri optimi, haec certe absque miraculo ingenerari et induci nequit.

Nolo nunc plura: de hisce! Unum tamen incidit: Quando per concubinatum id est talem clandestinam cum aliis solutis cohabitationem homini libidinoso licet se aeque explere quam per solennem superintroductionem foeminae ad foeminam (quae moribus Christianis non citra copulam sacerdotalem consummari potest, uti patet exemplo Bigami Philippi Landgravii; et vel ex eo manifestum est quod qui gentes eas conversum eunt, dignitate sua et muniis illud intendunt peragere illibatis). Quid adeo urgetur solennis polygamia? inprimis cum ea nullibi fere in usu sit, nisi cum ordinibus foeminarum (qualiter in theatris collocari solebant cives Romani). In Abassina etc., Arabiae Insulis, Madagascar verum est mulierum pluralitate obtinere sed et hoc verum manet et inconcussum ex regulis nostris ut qui vult antecedens velle videatur et necessarium consequens: hoc est qui vult polygamiam licitam, qualem in usu habent Africani, velit etiam infanticidia impunita. Neque enim vel minimum abuti se jure suo putant Madagascarenses quando quod supernumerarium est in eo coetu Infantum, quem ex foeminis tulere, ita ut alere plures nequeant, vel ipsi enecant velut superfoetationes, vel bestiis devorandum objiciant.

Jam quaeritur quid si concedamus omnia Missionariis, polygamiae indifferentiam et ex genio cujusque gentis, dissimulanda propria quaedam vitia anne tum vel primam januam apertam ad Christianismum crediderimus? Hispanae genti pugna taurina et cruenta illa certamina in publico permittuntur: Polonis impunitae occisiones servorum. Germanis inebriationes et commissationes neque tamen vel illis positis ponitur vel sublatis tollitur

religio Christiana. Non licet ulterius: ne quae saepe mihi oboriuntur ratione religionis Christianae cogitationes effluant. Sed de his alias.

De Chapezavio non possum quidquam adjicere, nisi hoc, metuere me ne nascatur ridiculus mus. Novi a multis retro annis Chappuzavium, meum etiam quondam Parisiis praeceptorem linguae. Interim nolo desperare! Quod Roëlii oeconomicam deitatem filii dei adtinet, oritur hoc inventum ex ideis Carthesianis in Theologiam illatis, ut adeo generatio item productio etc. Cum sint termini ad corpora pertinentes, non nisi plane μεταφορικῶς vel omnino non ad Filium dei transferri possint. Superesse ut ad peragendum opus illud consilii aeterni de redimendo peccatore Filius dei deus statuatur etc. quod atque deo in carnem venisse justitiae divinae neutiquam fieri satis potuerit. Quidam Horchius professor Herbornensis calamum strinxit in Roëlium Franequeranum et initiis quidem acerbissimum, sed inter confutandum victus nescio quo argumentorum Roëlianorum pondere ex oppugnatore defensor factus est Roëlii. Commoti his novationibus Helvetii interdicto prohibuere ne juventus sua, nisi sub poena exilii, Franequeram vel Herbornam studiorum gratia invisat.

Plenus ego hos inter aestus moeroris sum. Ut enim metuo rebus Christianis, nisi nunc fortiter occupat portum navicula nostra antennis jam gementibus imo ipsis fundamentis labefactatis. Dicere possum, nisi Deus ex occulto quodam judicio turbulentissimas Protestantium res tenuisset hactenus non potuisse consistere Ecclesias multas. Si in defectu pontificii aeque graviter nos in excessu et cum deformi licentia peccamus.

Geulingii notae prolixiores in Cartesii *principia* editae ante septimanas paucas sunt. sine dubio inspexisti. Ego interim Tuas meditationes avidissime exspecto in dies, omni id studio acturus, ut a Wettstenio in Belgio dignis erudita Tua opera typis chartisque prodeant. Laudare satis nequeo Malebranchii modestiam qui in publica confessus est luce vam sibi, ubi erraverat, a Te meliorem esse monstratam. Non suppetit exemplar dedicationis Tibi ab eo factae.

Nunc finio nec addam quid. Hoc quicquid est, quia subitum est et verius scarificatum quam scriptum aequi interpretare, et me ama qui

Tuo Nomini Amplissimo devotissimum me profiteor

Bremae. G. M.

---

3 Bedenken gegen den Plan eines neuen Wörterbuches; vgl. SV. N. 88, 2. 22 meditationes: in Leibniz' Briefwechsel mit Pellisson; vgl. N. 193 und SV. N. 325.

P. S. Ego occasione continuationis motuum in actionibus moralibus per causas intelligentes in eam cogitationem veni jam diu: nihil fieri quod non praescitum sit a causa alia praecedanea, et influente in hunc praecise vel alium effectum, quod omnia fiant motu successivo. Ita morbi, cervi, canes. Saepe alia organa advertentur: praesagium pluviarum, tonitruum; tempestatum causae. causa vero quod adeo pauca credantur oracula esse, vel nimia in mediis subtilitas vel in hominibus supinitas et inadvertentia.

342. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

[Gotha, Anfang Dezember 1692.] [332.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 21. 4°. 1 S.

Craftio nostro iter ad Vos repetente et ego repeto desideria nuperis litteris exposita, ut me doceas diem futurae inaugurationis Electoralis, una cum novis titulis atque insignibus; tum ut Bibliopolae Förstero commendari digneris epistolam meam, quam ad Oudinum *de Scriptoribus Ecclesiasticis* meditor. Ad illam ornandam si adjungi curaveris, quae in Bibliotheca Augusta latent scripta Ecclesiastica manu exarata, rem litterariam et sacram maxime Tibi devincies. Quam ad me nuper destinasti epistolam Germanicam, Decembri Colloquiorum verbotenus insertam videbis; jamque omnibus votis plura nova litteraria ex uberrimo fonte Tuo haurire cupio. ⟨. . .⟩

343. LEIBNIZ AN CHRISTIAN FRANZ PAULLINI

Hannover, 22. November (2. Dezember) 1692. [316. 365.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 13—14. 8°. 2 S. — Gedr.: Foucher de Careil, *Oeuvres* 7, 1875, S. 200—201.

Zu N. 342: Wie aus der Anfangszeile und aus Leibniz' Antwort vom 10. Januar 1693 (Druck in I, 9) hervorgeht, war J. D. Crafft, der Leibniz im Dezember 1692 in Hannover besuchte, Überbringer unseres Briefes. Tentzel hat ihn vor dem Empfang des über J. U. Müller expedierten Leibnizbriefes vom 28. November (N. 332) geschrieben, der frühestens Anfang Dezember in Gotha eingetroffen sein dürfte.

10 nuperis litteris: N. 327. 12 epistolam: vgl. N. 307 Erl. 15 epistolam Germanicam: N. 292.

Zu N. 343: *L* antwortet auf N. 316, wird beantwortet durch N. 365 u. war wohl Beischluß zu N. 332. W. E. Tentzel schickte den Brief am 7. (17.) Dez. 1692 mit einem Begleitschreiben (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 563—564) an Paullini weiter.

Excellentissime Vir, Fautor Honoratissime.

Ignoravi penitus morbum tuum, quem spero nunc superatum, optoque valetudinem bonam et diuturnam. Historiam tuam Kirchbergensium Comitum prodiisse ignoravi; et quid sint jura Smurdorum juxta cum ignarissimis scio.

Nuper diplomatis excerptum mihi communicatum est in quo Imperator Otto II. (puto) cuidam monasterio dat aliquot *basingas* in Fresia. Conjeci esse mensuram, opus forte, *ein tagwerck*, nam *busines* Anglosaxonibus est opus, vel negotium, sed non fido huic conjecturae.

Magis magisque opto, ut viri docti per varias Germaniae provincias colligant vocabula provincialia, in quaque tantum regione plebi nota (Praschius Glossarium Bavaricum coeperat), in his enim saepe origines et veteris linguae reliquiae latent.

Forte Ampl^{mus} Eibenius per Swurbos intelligit Sorabos, *Wenden*, sed tute scieris, an suppetant literae originales; et quid in illis.

Quod superest vale Vir Excellentissime et fave. Dabam Hanoverae 22 Novemb. 1692.

deditissimus G. G. Leibnitius.

344. LEIBNIZ AN GIOV. GIUSTO CIAMPINI

Hannover, 24. November (4. Dezember) 1692. [221.]

Überlieferung: *l* Abschrift der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 156 Bl. 16—17. 4°. $3^1/_3$ S. von G. Chr. Ottos Hand mit eigh. Korrekturen.

ad Ciampinum.

Rev^{me} et Ill^{me} Domine.

Facies profecto rem egregiam et Te dignam si regnantis Pontificis praeclara gesta posteris trades. Videtur enim melioribus auspiciis rerum emendationem aggredi, quam ipse

3 Historiam: vgl. N. 316 Erl. 4 jura Smurdorum: vgl. N. 316 Erl. 5 diplomatis: Urkunde Kaiser Ottos III. vom 17. März 986, in der die Unterordnung des Klosters Heeslingen unter das Erzbistum Bremen genehmigt wird. (Druck: *Mon. Germ. Hist. Diplom.* II,2, 1893, S. 422—424, Nr 24). Leibniz erfuhr von dieser Urkunde durch Ch. Schrader in N. 258 (vgl. auch N. 266. 268). Zur Interpretation von „basingas" (Wollmäntel, Geldabgabe) vgl. Böhmer-Mikoletzky, *Regesta imperii*, Otto III., Nr 980a. 10 J. L. Praschs Glossar war Anhang zu seiner *Dissertatio altera de origine germanica latinae linguae*, 1689. 12 intelligit: vgl. N. 316 Erl.

Zu N. 344: Die Abf. antwortet auf N. 221. Beischluß der Abf. war die (nicht gefundene) Abf. zu N. 345 und Leibniz an Deseine (nicht gefunden); vgl. Deseine an Leibniz, 17. Januar 1693 (Druck in I, 9).

Innocentius praedecessor, cui acerrimum sane judicium fuit, et zelus etiam superfuit, sed magnae difficultates domi forisque objiciebantur a Gallia imprimis, quibus superatis, constantia ejus posteri fruuntur, et qui nunc rebus praeest sapientissimus Pontifex videtur, verum temperamentum inter severitatem prioris Innocentii et facilitatem Ottoboni reperisse, qui initio pronior Gallis hoc effecit, ut audacius insisterent ac postremo ipse abrumpere tractationem cum illis cogeretur. Magnum est Nepotismum tandem sub leges missum esse, venalitatemque officiorum Apostolicae Camerae tolli, in quibus tacita quaedam quamvis e longinquo ipsius Cardinalatus venalitas continebatur; Portum quoque aperiri prope Romam, et immissis aquis salubritatem locis reddi, jam a multis seculis perditam. Nam Anconae portus ad Adriaticum sinum positus minoris est usus, et neque aperto mari neque Romae vicinus.

Weselovi Legati apud Ratisbonensem Imperii Conventum nostri filius, qui multiplicem Tuae benevolentiae fructum Romae cepit, huc venit nuper citatis equis ut nuntium afferret de sententia Collegii Electoralis cujus major pars assensit Caesari nonum Electoratum creaturo. Majoris autem partis sententia Collegii esse videtur. Coloniensis ad huc ambigere visus est; ajunt tamen nunc in melius flecti. Trevirensis Archiepiscopus acrius perstat in contrarium, nec tamen negat, sed differt, multa movens quae prius constitui atque in liquido poni debeant. Sed huic rescribens Imperator ostendit non pati habitum rerum, ut tempus teratur istis disputationibus, monitorum tamen ejus suo loco atque ordine meritam rationem habendam. Itaque in eo res est, ut credamus primo quoque tempore Investituram novi Electoratus datum iri. Mira fuere in contrarium studia nonnullorum Principum Ecclesiasticorum non minus quam secularium, Protestantium non minus quam Romanae partis Catholicorum. Sed ubi ad rationes ventum est, haerere visa est aqua. Erant qui mysticas Septenarii proprietates venditarent nam in aurea Caroli IV Bulla Electores septem candelabris comparantur, et quamvis jam octavus accessisset, putabant tamen septemviratum salvum esse, quia extra electionem Regis Romanorum aut Imperatoris Rex Bohemiae Electorali Collegio intervenire non solet. Alii eo usque processerant contradicendi studio, ut vellent juberentque Regis Galliae consensum expectari, quod per Westphalicam pacem innexus esset illis, quae aucto Electorum numero tangi mutarique creduntur, sed haec vox statim cum risu explosa est.

Weselovius Juvenis apud me summam humanitatem tuam praedicavit mirifice, idemque per literas fecerat Pater, optarentque sibi occasiones dari unde gratitudinem intelligas, idque ut cum multa sui commendatione Tibi nuntiem a me petiere.

20—30 Vgl. S. 90 Erl. 32 literas: N. 172.

Schurzfleischius Witeberga transit Halam, ubi auspiciis Serenissimi Electoris Brandeburgici nova conditur Academia, quanquam ut verum fatear, potius laboremus earum numero in Germania, quam ut augmentum requiramus. Est quaedam apud nos studiorum intemperies, non sine contemtu literarum et detrimento Reipublicae. Ita enim plurimis juvenibus honesta ratio aperta est nihil agendi, id est male agendi, dum studiis operam dare creduntur.

Tollius ad Batavos suos rediit, et credo Itinerarium eruditum in publicum dabit. Mutaverat in Italia religionis genus, videbaturque non illibenter mansurus in illis oris, neminem tamen invenit, qui maximam doctrinam ejus satis aestimaret. Quod mihi permirum visum est.

Plurimum et Tibi Vir R^me^ et eruditissimo Pastrizio debeo de oratione dominica in varias linguas versa, uti apud eos habetur qui fidei propagandae curam gerunt. Sed optarem ego per Missionarios id agi ut eadem transferatur in plurimas linguas hactenus ignotas. Nam quas summisit Pastritius, pleraeque omnes jam sunt editae. Hieronymus Megiserus quascunque versiones nancisci potuit, uno libello jam olim ediderat. Nostro tempore Andreas Mullerus plures adhuc dedit peculiari volumine, quod a Te quoque videtur designari. Sed multae supersunt linguae in interiore Scythia, in Africae receptibus, in vastis Indiae oris, ut nihil dicam de America, quibus vestiri velim divinam illam a Christo praescriptam orationem, tum ut omnis lingua Dominum laudet, tum vero etiam, ut inde de populorum cognationibus judicemus, quae non melius quam ex linguis noscuntur. Itaque facies operae pretium non minus ad profectum animarum quam ad incrementa studiorum, si per Pastritium aliosque quibus propagandae fidei proprior cura commissa est, id agas. Non dubito, quin eminentiss^us^ ille Cardinalis, quisquis est, qui Congregationi praeest probaturus sit utilem et salutarem curiositatem, nihilque est facilius, quam Congregationem imperare et Missionarios exequi, quod in ipsorum manu positum esse manifestum est.

Casimirus Oudinus cujus mentionem fecisse credo in meis superioribus Epistolam nuper edidit in Batavis de ratione suorum studiorum. Dederat olim supplementa in Bellarmini scriptores Ecclesiasticos, sed nunc majus opus quod licet post tot aliorum curas creditur fore non contemnendum. Edere etiam pollicetur opus inscriptum: „Sanctorum vel Veterum Lerinensis olim Insulae Monachorum Ecclesiae Gallicanae Antistitum; Eucherii Lugdunensis, Hilarii Arelatensis, Fausti Regiensis ac Caesarii etiam Arelatensis Episcoporum opera, multis aucta, collecta primum in unum omnia emendata ad antiquas editiones et Manu-

---

7 Itinerarium: vgl. SV. N. 438. 15 libello: vgl. SV. N. 274, 1. 16 volumine: vgl. SV. N. 297, 2.
26 Zu C. Oudin vgl. SV. N. 309, 1—4. 29 inscriptum: vgl. N. 337 Erl.

scriptos Codices Regios, Colbertinos, pluriumque Benedictinorum et Cistertiensis Ordinis Abbatiarum cum adjuncta dissertatione de scriptis Eusebio Emiseno huc usque perperam attributis."

In hac dissertatione demonstrare in se recipit Fausti Regiensis esse Sermones, qui huc usque sub nomine Eusebii Emiseni inter opera ejus latebant vel etiam sub nomine Paschasii Romanae Ecclesiae Diaconi ferebantur, quod in liquido constitui eo utilius est, quia Faustum Regiensem Semipelagianis accersiri constat. Addit doctissimos in Gallia Viros Baluzium, Harduinum, Mabillonium, DuCangium expensa re sententiam probasse.

Controversia inter Norisium et Harduinum eminentis doctrinae Viros, sed male collisos de nummo quodam, jam videtur judicata, repertu similis nummi. Et consentire videntur eruditi de Caesarea potius quam Samaria agi, sed tamen Harduini systema stare non posse, qui Domitianum fecit ex Nerone, cujus nomen diserte exstat in nummo altero, ut caetera nunc taceam, quae in controversiam venerant. Vaillantius pro Norisio in Harduinum acriter scripsit et par pari reddidit. Qui doctrinam Harduini agnoscunt acerbum dicendi genus probare non possunt, quasi scilicet de Lege Julia repetundarum aut Majestatis ageretur.

Gaudeo quod Sparvenfeldii insignis doctrinae Viri familiaritate uteris. Valde velim discere aliqua quae nobis et Gothorum et Vandalorum rebus eruit in itineribus suis, inprimis quae pertineant ad idiomata et characteres litterarum, ut tandem certo sciamus, an Codex, qui vocatur argenteus sit vere Gothicus, quemadmodum a plerisque assumitur. Quod superest Vale Vir Cl^me^ et fave. Dabam Hanoverae. 24. Nov. 1692.

345. LEIBNIZ AN TOMMASO FANTONI

[Hannover, 4. Dezember 1692.] [209.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 257 Bl. 1—2. 2°. 8 Z. auf Bl. 1 r° oben. Darunter *K* von N. 209. Oben links wurde von Bl. 1 ein Stück Papier herausgerissen. Textverlust.

⟨Leibniz lobt G. G. Ciampini als Wiederentdecker vergessener Erkenntnisse⟩ in omni genere rerum naturalium . . . Ego si quid apud pontificem possem, curarem hoc ei in virtute sanctae ⟨ecclesiae negotium⟩ imponi, ut praeclara cogitata omnia in literas mittat.

9 Zu E. Noris u. J. Hardouin vgl. SV. N. 300, 3 u. 174, 3—4. 13 Zu J. Vaillant vgl. SV. N. 143, 3. 18 itineribus: vgl. I, 7 S. 591 Erl. 20 Codex: vgl. SV. N. 445.

Zu N 345: Die Abf. antwortet auf N. 209 und wird beantwortet am 15. Januar 1693 (Druck in I, 9). Sie war Beischluß zu N. 344 vom 4. Dezember an Ciampini. 25 Wegen des Textverlustes bringen wir den Anfang des Konzeptes nur als Regest.

In Gallia, repertum est magnetem alicubi in alta quadam turri externo, ut ita dicam corrupto, longinquitate temporis effloruisse, quod experimentum non est contemnendum ad noscendam magnetis naturam, et forte hinc discemus rationem, magnetem parandi per artem.

346. JOH. THEODOR HEINSON AN LEIBNIZ

London, 25. November (5. Dezember) 1692.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 386 Bl. 5—6. 4°. 3 S.

Most honoured Sir Datum London 1692. 25th of Nov.

These few lines will excuse myself of the boldness i committ thereby, as they beare the execution of Your wellcome Orders, Your Honour granted me at my depart, and also do i hope they wittness my humble respects i bear you still abroad as at home. The English Transactions are to be had, but at to dear a rate, though i shall not want to bring their Continuation over with me, which begun after Mr Oldenbourg deceased. All the learned world mourns this Gentleman still. Mr Theodore Haak died two years ago and above. Mr Cluver one out of Holstein return'd home (they say) not with the same autority he had gotten. Mr Justel presents his services to Your Honour, and assures that he delivered Your letter to Mr Hale, who in the name of the noble Society desired me to procure them Your learned Tract. *de Combinatione.* About the news set forth to daylight by learned men i spoke with one Mr la Crosse a French minister, who lived formarly in Holland and published in Compagnie with Mr Clerke *la Bibliotheque universelle,* but he assured me, that in a time of six months, nothing of worth had seen light. He himself is about an English book, whom he gives the name, *of present State of France,* handling the matter Geographically and historically. I could mention a world of new books, iff tittles did always accord with their contents, that so you might guesse the intention of their autors, but as that is scarce to be found, especially in english Books, i think it better to bring their Catalogues for you over, then to give an uncertain account of many names of Tracts without any proffit. This nation inclines to

1 magnetem: s. o. N. 323 und SV. N. 234.

Zu N. 346: *K* antwortet auf Leibniz an Heinson, wohl Mitte November 1692, nicht gefunden. 10 Orders: Bücheraufträge. Vgl. I, 7 N. 335. 12 Zu Transactions vgl. SV. N. 440. 17 letter: Leibniz für E. Halley, Konzept, LBr. 458 Bl. 146—147; Abschrift, ebd. Bl. 148—150 (Druck in Reihe III). Die Abf. (nicht gefunden) vom 3. Juni 1692 war Beischluß zu Leibniz an Justel. Vgl. N. 162 Erl. 18 Tract.: SV. N. 232, 1. Neudr. VI,1 N. 8.

writing very hard, so that scarce a learned man in England i spoke, who had not publish'd some thing, or, at least was thereabout. Dr Gale Rector at St Paul's free School printed *Vitas Doctorum quorundam Angl. ipsorumque manuscripta*, making some additions in the second edition. Dr Bernhard, who presents his service to You, wrote many things, and is still for some news. Dr Newton in Cambridge complaints deeply of the loss of Your correspondence he had 18 years ago. Mr Phacchio intends Commentaries upon Dr Newton's Naturall Philosophie. There is here twice a week an Athenian Mercury, instead of a Gazette, containing resolutions upon questions proposed by any one that pleases, tho i found them lett alone, yea, not somuch as mention that their spirits not reach'd to. The questions may be lest in a Coffee house, from whence they are delivered to the Undertakers for ensuing answer. If Your Honour pleases to find out some thing, which either here, or in Holland, i may serve You in, before my return, i humbly beseech Your Honour for the order thereof, so soon it may be had, which may be addressed at Mr Salomon de Blocquery's, for You may live assured, that my onely busseness shall be, to deserve the character of

Your Honour's dutifull servant John Theodore Heinson.

347. LEIBNIZ AN GILLES FILLEAU DES BILLETTES

Hannover, 8. Dezember 1692. [315.]

Überlieferung: *l* Abschrift der Abfertigung: LBr. 70 Bl. 3–4. $3^1/_4$ S. von Schreiberhand (Bl. 3 Anfang bis S. 569 Z. 5 unseres Textes von G. Chr. Otto). Eigh. Korrekturen.

A Mons. des Billettes. Hanover 8. Xbr. 1692.

Vous avés grand tort Monsieur d'appeller vostre lettre fatigante. Je souhaitterois qu'elle eut esté encor dix fois plus grande. La nouvelle de la mort de Mons. Thevenot m'a esté extremement sensible. Il est à souhaitter qu'on conserve les excellens recueils qu'il avoit de mille belles choses. Mons. Homberg est allemand d'un pays voisin du nostre, mais né aux Indes. Il a bien du merite. Mais j'ay esté surpris de la relation de l'Histoir[e] de l'invention

5f. correspondence: Gemeint ist der Briefwechsel im Jahre 1676; vgl. J. E. Hofmann, *Die Entwicklungsgeschichte der Leibnizschen Mathematik*, 1949, S. 146–162 u. 167–181.

Zu N. 347: Die Abf. (nicht gefunden) antwortet auf N. 315, war Beischluß zu N. 114 und wird angeführt in N. 117. Eine Antwort wurde nicht gefunden. 25 relation: s. SV. N. 191. Eine berichtigende Darstellung zur Geschichte der Phosphorerfindung entwarf Leibniz 1692(?) für die Herausgeber der *Memoires de l'Académie des sciences* (Konzept in LBr. 501 [J. D. Crafft] Bl. 389).

du Phosphore. Il dit que Brand, qui l'inventa estant mort Kunckel le retrouva. Cela n'est point. Il l'a communiqué à Kunckel et lors que Kunckel commençoit d'en faire bruit, Brand vivoit encor, et je le fis venir exprés icy pour le nous monstrer. Je ne connois gueres les habiles gens, qui sont maintenant de l'Academie, et je Vous supplie de m'en instruire un peu. Ce Mons. Gayot doit estre bien habile, puisque Vous jugés Monsieur, qu'il recompense avec usure la perte de feu M. de Galinée. Je seray ravi d'apprendre quelque chose de ses bonnes pensées. Il me semble que Vous m'avés dit, Monsieur, que la compagnie du Bonheur estoit d'un certain Abbé, et je n'ay pas dit, que je scache, que vous le vous en disiez attribué. Vous avez tant d'autres belles choses de vostre propre fonds. Les prests sur gages se practiquent dans les monts de pieté sans qu'on y trouve à redire. Pourrois [je] apprendre vostre idée d'un establissement sur les rentes viageres? Je fais grand cas des rentes viageres. Feu M. le Pensionnaire de Wit en a donné des demonstrations pour en montrer l'utilité, j'oserois bien aussi Vous supplier pour obtenir des memoires d'un bureau d'adresse tels que le Resident de Turin vous avoit demandés, quoyque ce ne soit que par curiosité. Celuy de Londre s'appelle la maison d'intelligence: *The house of intelligence.* Car ils appellent *intelligence* ce que Vous appelleriés notice, adresse, connoissance. Je crois que c'est apres mon depart, que vous aurés trouvé la bonne maniere de boucher les bouteilles. Cela est de consequence pour la commodité qu'il y a de porter des choses bien closes. Je ne croy qu'on l'aye icy. Il y a 100 ans ou environ que nous avons dans nos mines plusieurs machines semblables à celle de Marly, qui travaillent à des grandes distances par le moyen des parallelogrammes. Il semble même que la nature s'est servi de quelque chose d'approchant dans la structure des Muscles selon Mons. Stenon. Cette invention a esté portée depuis aux mines de Liege d'où on l'a imité à Marly. Y at il quelque chose de particulier dans les fourneaux de M. Daleme pour empecher la fumée. Quelqu'un avoit ce me semble publié un petit discours, de l'usage des lampes tant pour se chauffer que pour preparer des viandes. Cela se peut pratiquer en France où l'eau de vie ou esprit de vin est à bon marché. Mais non pas chez nous. Cependant j'ay demandé ce livret, sans qu'on me l'ait pû trouver. Il y a mille belles curiosités à Paris qui disparoissent.

Je fais travailler tout de bon à ma Machine Arithmetique pour la faire redresser car elle estoit toute delabrée. Mais pour faire faire le tout en perfection, et d'une maniere bien plus abregée on manque icy de bons ouvriers.

Messieurs Perrier me monstrerent à Paris des Ms. Geometriques de feu M. Pascal et je les rangeay à leur priere, et ecrivis une lettre à l'aisné des freres touchant leur ordre, c'est

12 demonstrations: s. SV. N. 43. 22 Zu N. Steno vgl. SV. N. 417, 1—2. 24 un petit discours: nicht ermittelt. 33 une lettre: Leibniz an Étienne Périer, 30. August 1676; gedr.: Gerhardt,

dommage, qu'ils ne les ont point publiés. Il faudroit y exhorter celuy qui reste. Je ne scay si vous aurez deja vû à Paris la seconde partie de l'ouvrage de Mons. Guglielmini sur les eaux. Comme Mons. Papin avoit fait quelques objections contre la premiere partie, Mons. Guglielmini m'a adressé la reponse (qui est separée de la seconde partie) où il y a des fort bonnes choses. Nous attendons la replique de Mons. Papin. Je me souviens bien qu'autres fois Mons. le Duc de Roannez faisoit quantité de questions curieuses et considerables sur le mouvement des eaux courantes mais je ne me souviens plus du detail. S'il y avoit moyen d'en faire faire quelque memoire, cela serviroit à exercer M. Guglielmini, qui a cette matiere presente dans l'esprit, et cela avancer[o]it la science. Je vous supplie d'y ⟨— ?⟩ si vous le jugés à propos Mo[n]sieur, et de temoigner mes respects à Mons. le Duc de Roannez.

Voicy un moyen de tirer quelque chose de bon de Mons. Justel sur les commodités de la vie; mais la proposition est un peu interessée de mon costé. C'est que vous voulussiés bien avoir la bonté d'en marquer quelques unes de vostre connoissances. Et par la Mons. Justel seroit engagé à m'en marquer d'autres, par ce moyen je gagnerois tout, et chacun de vos autres Messieurs ne gagneroit que la moitié. les embaras du changement de sejour, les pertes, le menage dans un lieu où il fait cher de vivre et l'aage avec des incommodités par dessus, detournent M. Justel.

Je viens à la fabrique de l'acier qui est le seul point de vostre lettre, que je n'ay pas encor, il est vray que je les touche sans y pouvoir rien dire, qui vaille la peine d'une lettre. Mais c'est tousjours pour vous marquer mon attention à l'egard de tout ce qui vient de vous. Quant à l'acier, il nous viens principalement de deux endroits de l'Allemagne, sçavoir de la Stirie, sujette à l'Empereur; et l'autre de plus proche sçavoir de Smalcalde qui est sous la domination du Langrave de Hesse-Cassel. celuy de Stirie est plus fin, et plus propre aux choses delicats, ressort etc. Celuy de Smalcalde est bon pour les choses grossieres, comme pour les utils dont on se sert pour rompre la pierre dans les mines, où on en consume beaucoup. Je ne sçay pas bien comment on en use, là où il se fait; Mais je sçay que l'acier contrefait se peut faire par un *stratum super stratum* avec des charbons, le tout enfermé en sorte, que l'air n'y entre point, et puis on donne le feu par de hors. On m'a asseuré d'en avoir fait meme de bons rasoirs. Je m'imagine que lors qu'il redevient fer, avec le temps, c'est parce que la crouste seule a esté changée en acier, et non pas interieur, ce qui fait, que

Briefw. Math. I, 1899, S. 133—135. Vgl. auch J. E. Hofmann, *Die Entwicklungsgeschichte der Leibnizschen Mathematik*, 1949, S. 112. 2 l'ouvrage: s. SV. N. 169, 1. 3 objections: s. SV. N. 314, 1; vgl. N. 197 Erl. 4 la reponse: s. SV. N. 169, 2. 7 le mouvement des eaux courantes: vgl. dazu Leibniz' Aufzeichnungen „Sur les eaux courantes" vom November(?) 1675 (LH XXXVII 3 Bl. 88; *Cat. crit.* II N. 1141).

le dedans se melant avec la crouste, lors qu'on le remet souvent au feu, l'acier ne retourne pas en fer, mais se perd et se confond dans la masse du fer qui estoit restée. C'est tout ce que j'en sçay. Faites moy la grace Monsieur de me favoriser de temps en temps de vos lumieres et croyés que je suis avec toute la passion possible

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant Serviteur Leibniz.

348. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris,] 8. Dezember 1692. [334.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 177—178. 1 Bog. 8°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl.verm.

Ce 8e de 10bre 1692.

Ce n'a pas esté, Monsieur, un petit sujet de chagrin pour moy d'apprendre par l'honeur de la vostre du 28. de l'autre mois qu'on vous a fait payer le port des vers de Santeuil. ceux que vous m'avez envoyé de vostre façon les valent bien et par dela, et c'est, Monsieur, ce qu'on appelle en bon Latin *onycem pro calice reddere.* aussy les ay je leùs avec beaucoup de plaisir, et J'en feray un particulier au R. P. Verjus de les luy donner en allant luy communiquer les remerciemens et honnestetez que vous luy faites au sujet du livre que Je vous ay envoyé de sa part. Nos Journaux ont recommencé et il y en a trois presentement d'imprimez, mais pour ne pas trop grossir le pacquet de cet ordre Je ne vous en feray tenir qu'un aujourdhuy sous le couvert de Made nostre Serenissime Duchesse, et à l'avenir J'auray un soin tout particulier de vous faire tenir sous ce mesme couvert tout ce qui vous regardera, bien fasché de ce qu'on y a manqué. ⟨. . .⟩

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Coner de S. A. Mgr le Duc etc. A Hannover.

12 du 25. *K, korr. Hrsg.*

Zu N. 348: *K* antwortet auf N. 334 vom 28. Nov. Der Brief wird beantwortet durch Leibniz an Brosseau, Hannover, 1. Hälfte Jan. 1693, nicht gefunden. 16 livre: vgl. oben N. 108 S. 187. 17 Journeaux: vgl. SV. N. 209.

349. HEINRICH GÜNTER THÜLEMARIUS AN LEIBNIZ

Frankfurt a. M., 29. November (9. Dezember) 1692. [336.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 926 Bl. 3. 4°. $1^1/_2$ S. Bibl.verm.

In aula Celsiss. Nassaviae Principis dum essem Amplitudinis Tuae literae gratissimae advenerunt, quas post reditum meum legi. Video autem Dn. Ammonium Typothetam verba mea non recte inspexisse, nam non scripseram Dn. Pregizerum F[ranco]furti fuisse, sed me Dno Mörschtero Quaestori Hassiaco ad Ejus mandatum scatulam illam obsignatam Darmstadium misisse. Ut autem hac in re fidem mihi V. Nobiliss. habere possis, en! Mörschteri autographum, quo se scatulam Dn. Pregizero destinatam accepisse fatetur. Non dubito quin Tubingam illa omnino delata sit.

Gratissima fuerunt quae de Msto volumine Stederb. mecum communicasti. De Collegio Historico verissima monuisti et Illustri Ludolfo satis perspecta. Non memini quod T. Excell. dixerim me Brunsvicensia nonnulla Dn. Meibomio transmissurum, sed, quantum recordor saltem, dixi me Eidem olim subministrare voluisse *Annales Gerenrodenses* Mstos nisi Dn. Eggelingius suum exemplar omnino ad prelum suppeditasset. Rerum Brunsvicensium nihil possideo, libentissime alias T. Amplitudini offerem. Laudandus est conatus Medici istius Hildesiensis, sed opus talismodi perfectum magis est optandum quam sperandum. Praestat interim aliquid istius generis, licet id imperfectum sit, habere quam nihil. Dies diem docere solet. Operam dabo, ut amanuensem pro T. Ampl. expiscer. Acutum quia heic sentimus frigus, brevi videbimus in quam civitatem Rex Liliger fabam cuderit. Nos inter spem et metum hic versamur. ⟨. . .⟩

calamo festin. scrib. Ffurti d. 29. nov. A. Jul. 1692.

350. LEIBNIZ AN GUSTAV DANIEL SCHMIDT

[Hannover,] 30. November (10. Dezember) 1692.

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 817 Bl. 14. 4°. 1 S.

Zu N. 349: *K* antwortet auf N. 336 und wird beantwortet durch Leibniz an Thülemarius, Hannover, Mitte Dez. 1692, nicht gefunden. 9 autographum: nicht gefunden. 11 de Msto volumine Stederb.: *Chronicon . . . monasterii in Stederborch* (Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 605; Teildr. in Leibniz, *Scriptores rerum Brunsvic.* 1, 1707, S. 849—870. 14 *Annales*: vgl. SV. N. 275. 16 Medici d. i. K. B. Behrens.

A Mons. Schmit Cons. et Envoyé extraordinaire de S. A. S. en Suede.

Monsieur dernier novemb. 1692.

En repetant mes souhaits d'une heureux voyage, je vous supplie de vous souvenir dans les occasions de quelques curieuses recherches que la Suede vous peut fournir. Il y a à Upsal Monsieur Olaus Rudbeck Medecin celebre, excellent dans les Mecaniques, mais qui s'est appliqué depuis quelque temps à rechercher les plus hautes antiquités de la Scandinavie, dans son livre intitulé *Atlantica* où il y a bien des choses considerables. Mons. Arrhenius (c'est ainsi ce me semble, qu'il se nomme) a donné des essais de l'Histoire Ecclesiastique de Suede. Il est comme je crois Historiographe du Roy, et sera versé dans les anciens monumens.

On me mande de Rome et de Florence que Mons. Sparvenfeld y a passé, s'en retournant d'un voyage qu'il a fait en France, en Espagne, ou Italie, et je crois mêmes en Barbarie, pour chercher par ordre du Roy des monumens des Gots et des Vandales. Il importeroit de sçavoir s'il a trouvé quelques medailles, ou inscriptions ou anciens Manuscrits, qui nous donnent à connoistre l'ancien dialecte et caracteres de ces peuples, pour le comparer avec celuy de la Suede, et avec les caracteres runiques; et pour avoir quelque confirmation de l'opinion receue, qui attribue le Code d'argent aux Gots. Il seroit estrange en effect, si on ne trouvoit dans le monde que ce seul monument, qui a esté tiré du Monastere de Werden en Westphalie et puis transporté en Suede.

Il seroit bon aussi d'avoir quelque preuve de l'antiquité des monumens runiques; car plusieurs ne sont gueres plus anciens que le Christianisme de la Suede; et il paroist que la plus part des autres ne passent gueres le temps de CharleMagne.

Il seroit fort à souhaitter qu'on put avoir par le moyen des consuls ou Agens de Suede, des echantillons des langues des peuples sujets aux Moscovites. L'oraison dominicale y suffiroit, avec une version interlinaire. Il faudroit marquer en même temps le nom et situation du peuple. Cela serviroit à mieux connoistre la Scythie, qui a esté *gentium vagina.*

On m'a asseuré que Mons. Rudbeck a des inventions excellentes en Mecanique, entre autres des pompes d'une structure particuliere, et choses semblables. Il y a encor un sçavant Chymiste en Suede nommé M. Hierne, qui promet des nouvelles pensées sur la chymie; comme Mons. le Secretaire Kozebue à mandé. J'ay connu autres fois en France Mons. Rolam fils ainé d'un des principaux Senateurs du Royaume, il estoit extremement curieux

---

Zu N. 350: 11 mande: in N. 221 u. 283. 12 voyage: vgl. I, 7 S. 591 Erl. 17 Code: vgl. SV. N. 445. 30 à mandé: vgl. S. 47 Erl. u. SV. N. 186. 31 fils: vgl. I, 4 S. 459.

et faisoit mille belles recherches. Je ne sçay s'il est en vie, et s'il a pris des emplois. Si on le rencontroit je souhaiterois qu'il sçût que je n'oublie pas facilement des personnes de son merite.

351. JUSTUS VON DRANSFELD AN LEIBNIZ

Göttingen, 5. (15.) Dezember 1692. [200. 361.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 214 Bl. 33. 4°. 2 S.

Göttingen 5ten Xbr. 1692.

⟨D. teilt mit, daß er vor 14 Tagen *etzliche bogen*, die Burg Grona und Geschichte des Herzogtums betreffend, schicken wollte, aber wegen eines von der *curia Gottingensi* geforderten *Juramentum Taciturnitatis* daran gehindert wurde. Besondere Schwierigkeiten bereitet der Stadtsekretär bezüglich der Materialien im Stadtarchiv. Diesen *eilfertigen* Brief wird ein nach Hannover fahrender Student zustellen.⟩

352. KONRAD BARTHOLD BEHRENS AN LEIBNIZ

Hildesheim, 6. (16.) Dezember 1692. [311.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 46 Bl. 3—4. 4°. $1^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift wie in N. 311 mit Zusatz: *Franco*. Siegel. Postverm.: *3*.

Hheimb 6. Dec. 1692.

In dem in den gedanken stehe, daß mein vor einigen wochen an M. h. H. HoffRath abgelaßenes schreiben nicht woll überlieffert sey, nehme mir abermahl die freyheit denselben mit gegenwärtigen zu überlästigen, undt zugleich den titulum meines *operis Genealogici*, deßen in vorigen meldung gethan, zu überschreiben. Er lautet aber wie folget: *De familiis Principum, Comitum, ac Nobilium Dominorum a Caroli M. aevo ad nostra usque tempora per universam Germaniam, emortuis Commentarius, in supplementum operis Genealogici Imhofiani: de notitia procerum Imperii, juxta methodum diplomaticum elaboratus, ac superiorum permissu in lucem editus a C. B. B. H. M. D.* Wie nun in vorigen schreiben M. h. H. HoffRath also ersuche nochmahlß dienstfleißig, Deßen hochvernünfftiges bedenken mir

---

Zu N. 351: *K* wird beantwortet durch N. 361. 10 Stadtsekretär d. i. H. Chr. Henckel; vgl. I, 7 S. 342.

Zu N. 352: *K* wird beantwortet durch Leibniz an Behrens, Wolfenbüttel, 4. März 1693, nicht gefunden (vgl. Behrens an Leibniz, Hildesheim, 16. März 1693, Druck in I, 9). 18 schreiben: N. 311. 19 *operis*: nicht erschienen.

ferner nicht zu vorenthalten; weil auch Herr Förster daselbst sich vor ein jahre zu den verlag erbotten, also habe auch demselben meine intention notificiret, undt dürffte so baldt ich seine erklärunge habe, mich gleich zur edition des werkes anschicken. ⟨. . .⟩

353. GEORGE STEPNEY AN LEIBNIZ

Berlin, 6. (16.) [Dezember] 1692. [318.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 898 Bl. 4–5. 4°. 4 S. — Gedr. in engl. Übers.: KEMBLE, *Correspondence*, 1857, S. 105–107.

Berlin. ce 6. Novre 1692.

J'ay differé de faire reponse à la lettre dont vous m'avez honoré jusqu'à ce que je sçeusse à quoy le Roy me destinoit: Enfin j'ay appris que Sa Maté m'avoit nommé pour aller de sa part resider à Vienne jusqu'à ce que Monsr Heemskerke revienne de Turquie. J'apprehendois fort que la diligence que je devois faire ne me privât d'une chose que je souhaittois avec tant de passion: Vous jugez bien, Monsieur, que c'étoit de me jetter au pieds de Made la Duchesse, qui est la Princesse du monde pour laquelle j'ay le plus de respect et de veneration. Je ne trouve pas de termes assez forts pour exprimer les sentimens où je suis à cet égard, et vous et MyLord Douglas n'en pouvez autant dire que j'en pense.

Le vent contraire qui a empesché mes lettres de passer la mer m'a esté fort favorable, en me donnant l'occasion de satisfaire à mes devoirs et à mes desirs en même temps. J'eus hier au soir l'honneur de faire mes reverences à S. A. S. Madame la Duchesse; Il n'est pas necessaire que j'adjoute icy la maniere dont elle a parlé de vous, Il suffit de vous dire qu'Elle a rendu justice à vostre merite. Je vous suis infiniment obligé des bonnes impressions que vous luy avez données de moy, je tascheray de ne m'en pas rendre indigne, non plus que de la connoissance de Monsr Hertel que vous m'avez procurée.

Vos vers *in Bombos* ont esté trouvez si bons par Monsr Spanheim qu'il les a voulu avoir pour en faire une Copie. Il a reçeu par un autre que par moy la lettre que vous luy avez écrite, et que vous avez oublié de mettre dans mon pacquet.

Zu N. 353: *K* antwortet auf N. 318 und wird beantwortet am 31. Dezember 1692 (nicht gefunden); diese Antwort von Leibniz war Beischluß zu N. 76. — Aus inhaltlichen Gründen ändert Hrsg. die Monatsangabe November in Dezember. 10–11 Konrad Heemskerck ging im Juli 1692 als englischer Gesandter nach Wien und war dann vom 17. Sept. 1692 bis Juli 1694 englischer Botschafter in der Türkei. Stepney war von Januar bis September 1693 englischer Agent in Wien. 24 Vos vers: s. o. S. 522. 25 la lettre: N. 339.

Les discours des Tables de Selden est un livre fort curieux, comme sont tous les ouvrages qui ont paru de ce grand homme. *The History of the desertion* n'est pas encore tombée entre mes mains; Mais c'est une matiere si delicate et si secrette que je doute fort qu'il y ait personne capable de la traitter comme il faut, si ce n'est MyLord Portland et le Docteur Burnet pour les affaires estrangeres, MyLord Sydney et M^r^ Johnston pour ce qui regarde l'Angleterre; Et il me semble qu'il seroit necessaire que tous quatre se joignissent ensemble (ce qui n' arrivera jamais) pour nous apprendre le denouëment d'une intrigue si extraordinaire. C'est dommage qu'un homme aussy curieux que vous estes, n'etablisse point de Correspondent à Londres que vous fasse tenir des livres de temps en temps, ou du moins les titres de ceux qui s'impriment. Dans la gazette cy-jointe vous verrez qu'il y a une espéce de Republique des Lettres qui paroit tous les mois, laquelle vous seroit necessaire, Car par l'Abbregé qu'on y fait des livres, vous jugeriez quels sont ceux dont vous pourrez retirer quelque utilité. Le Page Anglois de Mad^e^ la Duchesse vous en presentera un exemplaire de ma part à son retour à Hannovre.

Je n'ay aucunes nouvelles à vous mander d'icy. Vous jugez facilement par la connoissance que vous avez de la tendresse mutuelle de Madame la Duchesse et de Mad^e^ l'Electrice, quels transports de joye ont paru à cette entreveue: Il ne manque plus rien à Son Altesse Mad^e^ l'Electrice que Mad^e^ la Princesse sa belle Soeur, et à moy que Mons^r^ le Chev^r^ Colt, et Mons^r^ Leibnitz.

Vostre Cour attend avec impatience un Courrier de la Cour Imperiale, dont les pas à vostre égard sont lents, et tout à fait Espagnols. On vous aura sans doute envoyé de Hambourg un recueil des Actes Publics concernant le neuviéme Electorat. Il me semble que ce livre a esté imprimé fort mal à propos pour Vos interets, et avec dessein de retarder ce que vous souhaittez tant, ou du moins de semer de la mesintelligence entre les Princes de l'Empire, en publiant des choses qui ne devroient pas voir le jour dans la conjoncture presente. Mais les affaires sont si bien avancées, qu'il n'y a rien à craindre à cet égard.

J'attends ce soir mes depéches: Je vous prie tres-humblement de me continuer l'honneur de vostre souvenir, et comme vous n'avez que des personnes choisies pour amis, faites moy la grace de me procurer ceux que vous pouvez avoir à Vienne; Car il se passera

---

2 Verfasser der anonym erschienenen *History of the desertion* war Edmund Bohun. 4 Lord Portland d. i. William Bentinck. 10 cy-jointe: nicht gefunden. 20 Courrier: der Kurier mit der Botschaft von der Verleihung des Kurhuts traf am 26. Dezember in Berlin ein, als Herzog Ernst August gerade nach Hannover abgereist war (vgl. Schnath, *Geschichte* 1, 1938, S. 645). 22 Actes: [anon.]: *Acta publica, den Neunden Electorat betreffende.* o. O. 1692.

peutêtre 5 ou 6 mois avant que je puisse profiter de l'amitié de ceux dont vous voulez bien me donner la connoissance à Ratisbonne. ⟨. . .⟩

Mons[r] Leibnitz.

354. HENRI JUSTEL AN LEIBNIZ

[London,] 6./16. Dezember 1692. [323.]

Überlieferung:
K Abfertigung: LBr. 458 Bl. 181—182. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift.
A Abschrift von *K*: LBr. 458 Bl. 183—184. 2°. $2^1/_2$ S. von Barings u. Grubers Hand.

le 6/16 dec. 92.

J'ay bien du deplaisir Monsieur de ne pouvoir servir Monsieur le Comte de Schwarzbourg, estant retenu au lict par une goute douloureuse qui me rend incapable de pouvoir agir pour moy ny pour mes amis.

M[r] Smith est celuy qui nous a donné les *Miscellanea* dont vous me parlez. Il est scavant et obligeant. On donnera à l'avenir les *transactions* tous les mois. M[r] Plott qui est exact et diligent aura soin de les donner au public. M[r] Halley a des affaires qui l'empechent de travailler à la curiosité. le D[r] Bernard dont le nom et le merite vous sont connus a recommancé a travailler au Joseph dont il a donné un specimen. l'ouvrage est considerable et digné du public.

M[r] de Hautefeuille qui est à Madame de Bouillon pretend avoir trouvé le moyen de perfectionner des pendules portatives qui est simple et facile et propre pour les rendre aussi justes que les pendules et pour faire aller les montres de poche huict jours et davantage sans les remonter et avec la mesme justesse, ce qu'aucun ouvrier n'a encore pû executer. il a communicqué son Invention a quatre horlogers de Paris qui ont traitté avec luy afin de l'avoir, ce que j'ay veu. Je serai bien aise de sçavoir ce que vous pensez de ce dessein là. Le temps nous apprendra ce qui en arrivera.

Zu N. 354: *K* antwortet auf N. 323 u. wird angeführt in Leibniz an Walter Charleton, Hannover, 2./12. Febr. 1693 (vgl. S. 577 Z. 8; Druck in I, 9). Über dem Brieftext von *K* Vermerk von Leibniz' Hand: „Lettre de M. Justel de Londres." *K* war Beilage zu N. 363. 13 *Miscellanea*: vgl. SV. N. 408 14 *transactions*: vgl. SV. N. 440. 16 le D[r] Bernard: wohl von Leibniz unterstrichen. 17 specimen: vgl. SV. N. 208, 2—3.

Il n'y a pas lieu d'esperer que pendant la guerre les sciences et les arts fleurissent. Il faut prendre le temps comme il vient, *altri tempi altre cure.* mon aage et mes incommoditez me font renoncer à la curiosité et songer à l'autre vie.

Mr Charleton qui a un cabinet de choses tres rares pourroit satisfaire la curiosité de Mr de Swarzenbourg, il est cher: mais il a tout ce qu'on peu souhaitter tant pour les Insectes, petrifications, oiseaux, oeufs d'animaux, medailles antiques et modernes et tout ce qui se trouve sur la terre et dans la mer. Si Vous luy ecriviez je ne doute pas qu'il ne fait tout ce que vous desirerez de luy. Je luy ferai tenir vótre lettre et le prirai de vous servir avec affection. Comme il est de mes amis je suis persuadé qu'il en usera bien et qu'il sera bien aise de vous servir. ⟨. . .⟩

355. PHIL. JAKOB SPENER AN LEIBNIZ

Berlin, 9. (19.) Dezember 1692. [314.]

Überlieferung:

K Abfertigung: LBr. 883 Bl. 71–72. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Postverm.: *Fr. Magdeburg. 7gg.* Siegel. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: H. Lehmann, 1. in: *Jahrb. für brandenburg. Kirchengesch.* 14, 1916, S. 151–153; 2. (deutsche Übers.) in: *Deutsche Rundschau* 184, 1920, S. 369–370.

A Abschrift von *K*: LBr. 883 Bl. 69–70. 2°. $2^3/_4$ S. von Barings Hand mit Zusätzen von Gruber.

Non possunt a manu Tua literae mihi mitti, quin sint gratissimae, cum nomen Tuum etiam meae memoriae semper haereat, inque illis numeretur, quorum non infrequentem coram throno gratiae facio mentionem, Tibique semper ex ipsius sapientissimo consilio cupio esse optime. Quod vero rarius scribo, nec nisi provocatus, imo ad epistolas missas saepe tardus admodum respondeo, qui me variasque meas norunt distractiones, neutiquam aegre ferunt: quod a Tua etiam mihi promitto aequitate. Ultimam tamen epistolam Tuam scias non nisi sub finem superioris mensis mihi oblatam in via tempus confecisse solito longius. Desiderio vestro studiosi alicujus, qui a manibus sit, lubens satisfacerem, si tam mihi cogniti essent, quos tuto commendarem. Mitto hic literas Colmariensis cujusdam, qui studia sua, si adjutor esse possem, mihi commendat. Verum quibus moribus sit haud novi. Parentem tamen novi a prima fere juventute mea, me aetate multo provectiorem, qui

Zu N. 355: *K* antwortet auf N. 314 und wird beantwortet durch Leibniz an Spener, Hannover, 12. Jan. 1693 (Druck in I, 9). 28 literas: nicht gefunden.

nunc etiam Consul civitati patriae praeest multa cum virtutis et meritorum laude. Quid in literis profecerit, ipse edisserit. Unde si Vir inclyte Tuo ministerio illum aptum credas, me monebis, ut antequam ille Altdorfio discedat, conditionem offerre queam. Perill. Seckendorfius noster Halae jam sedem fixit, novam quam moliuntur universitatem cancellarius ut moderetur. Tecum etiam confido, Viri in quo eruditio, probitas et experientia suffulta prudentia paria faciunt, praesentiam multos Halam tracturam, qui ipsius colloquiis et consiliis juvari se haud frustra credent, tum litibus etiam componendis fore utilem: cujus jam vidimus his diebus primum experimentum. Jussus enim cum duobus aliis generosis nec non praeposito nostro Coloniensi, quae D. Breithauptio et M. Franckio atque pastoribus urbicis hactenus intercesserant controversias indagare, officio suo functus est fidelissime et quod spero feliciter. Illi ab omni heterodoxiae atque erroris suspicione liberi inventi, imo hi prius satis loquaces cum serio rem inquiri viderent, ne ausi quidem sunt, viros illos sibi tantopere invisos istius vel aliorum arguere criminum: unde formula compositionis confecta, quae ubi confirmata fuerit, credo quod ex suggestu motibus omnino sedandis publicabitur. Ne vero recrudescant contentiones, et innocentes isti posthac quieti res suas agere permittantur, plurimum haud dubie proderit laudati Viri autoritas et praesentia. Utinam pari ubique et fide et prudentia male consultorum Theologorum, qui sectam fingentes innocentium famae multis in locis insidiantur, imo his creant pericula non levia, affectibus iretur obviam: ita enim brevi tempore Ecclesiam habituri essemus satis tranquillam, motibus his infelicibus ultro considentibus. Consilium de abbatia Michelsteinensi Ludersio conferenda successum non habuisse, Guelferbyto accepi: de hoc certus sum, Virum ab omni ambitu, imo etiam ab omni desiderio fortunae splendidioris, esse alienum, et praesenti semper contentum. Mallem tamen ego suppetere ipsi donis suis in Ecclesiae usum collocandis ampliorem occasionem. Sed providebit Dominus. ⟨. . .⟩ Berolini 9. Dec. 1692.

Viro Nobilissimo, Domino Godofrido Guilelmo Leibnizio, Serenissimi Ducis Brunsvicensis Consiliario Excellentissimo. Domino et Fautori suo Honoratissimo. Hannover.

8 generosis d. s. Carl von Dießkau u. Heinrich von Platen, die den Vergleich von J. J. Breithaupt u. A. H. Francke mit der Stadt Halle unterzeichneten, gedr. als Nr 373 bei J. Chr. v. Dreyhaupt, *Beschreibung des . . . Saal-Creyses . . .*, Tl 2, Halle 1750. 9 praeposito d. i. Franz Julius Lütkens.

356. DANIEL LARROQUE AN LEIBNIZ

Paris, 19. Dezember 1692. [337.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 529 Bl. 25—26. 4°. $2^1/_8$ S.

à Paris le 19me Décembre 1692.

J'ay promis au P. Malbranche de vous faire tenir incessamment cette réponce qu'il fait à vos doctes objections, jointe si je ne me trompe à une lettre de Mr le Marquis de l'Hôpital dont il éleve extrémement la Science Geometrique. L'un et l'autre, à ce que m'a marqué le prémier voudroient bien que vous négligeassiez un peu les autres sciences pour vous appliquer d'avantage à celle qu'ils cultivent presque uniquement: Mais pour nous *qui benigni ores colimus musas*, nous vous demandons Monsieur un peu de l'un et de l'autre afin de nous pouvoir arrêter sur ce qui sera de nôtre portée. Le P. Malbranche me paroît fort dégouté d'écrire par le chagrin que les Censeurs de Livres causent communément aux autheurs en ce pays cy, et par l'impossibilité de les avoir lors qu'ils sont imprimez chez nos voisins. C'est ainsi qu'on nous prive de plusieurs bons ouvrages qui feroient honneur à nôtre Nation pendant qu'on luy laisse publier mille bagatelles qui n'ont rien de recommandable hormis de n'être jugez contraires ni à la religion ni à l'Etat.

Des que j'ay vû le Livre de Mr Papin, j'ay trouvé comme vous Monsieur qu'il avoit violé les régles de la bienséance en publiant à l'insçu de Mr de Salisbury des lettres qu'il devoit se contenter de garder comme des monumens de l'amitié d'un homme illustre qu'il ne devoit point sacrifier à sa vengeance particuliére: Mais la qualité d'autheur n'emporte pas toujours celle de savoir vivre. Nous n'avons point encore vû icy le livre de Mr Oudin. Je crains qu'il n'ait un peu imposé au public en luy promettant bien des thrésors cachez de nos bibliothéques. J'avoüe qu'on n'en est pas tout à fait avare pour les gens qui peuvent servir le public, mais je suis sûr qu'on ne les prodigue point: et bien plus qu'aucun particulier, exceptez ceux qui sont préposez pour les garder ou pour les éxaminer n'a eü une entiére lecture des catalogues MSS. tels qu'ils sont aujourdhuy de la bibliothéque du Roy, ni de celle de Mr Colbert. Si cela se pouvoit avoir par argent ou par industrie on en auroit deja eü. Mais le thresor Royal est moins gardé que cela.

Zu N. 356: *K* antwortet auf N. 337. 5 réponce: N. Malebranche an Leibniz, Paris, 8. Dez. 1692 (LBr. 598 Bl. 19—20); gedr. GERHARDT, *Philos. Schr.* 2, 1875, S. 343—346. 6 objections: vgl. N. 337 Erl. 6 lettre: G. F. A. de L'Hospital an Leibniz, Paris, 14. Dez. 1692 (LBr. 560 Bl. 1—2); gedr. GERHARDT, *Math. Schr.* 2, 1849, S. 216—218. 17 Livre: vgl. SV. N. 315. 18 publiant: I. Papin teilte den Inhalt von Briefen G. Burnets mit; vgl. N. 337. 21 livre: vgl. SV. N. 309, 2.

Mr le Grand, l'aversaire de Mr de Salisbury est en Portugal avec Mr l'Abbé d'Etrées. C'est un homme fort éxact en Chronologie, et capable par assiduité de débrouiller un fait. Mais il n'a pas beaucoup diminué la reputation de Mr de Salisbury à qui l'on n'ostera jamais la gloire d'être un des meilleurs historiens de nôtre tems. Je laisse à nôtre journal à vous instruire de nos nouveautez. ⟨. . .⟩

357. CESARE CIMICELLI AN LEIBNIZ

Modena, 20. Dezember 1692.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 158 Bl. 5. 4°. 1 S.

⟨Neujahrswünsche. C. ist weiterhin zu Diensten bereit.⟩

Modona 20 Xbre 92.

358. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 11. (21.) Dezember 1692. [326. 360.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 51. 4°. 1 S.

à Zel ce 11me de Dec. 92.

Je crois que c'est avec vótre permission que je garde encore vos discours touchant l'archibannerat. Monsieur d'Eyben m'a prié de vous faire ses compliments, et de vous avertir qu'il partiroit demain pour Wetzlar, et que si vous luy aviés quelque chose à commander, il l'attendroit aprés demain, c'est à dire mardy, à Brounsvic chez Mr Deichman. ⟨. . .⟩

359. JOH. FRIEDRICH VON LINSINGEN AN LEIBNIZ

Frankfurt a. M., 23. Dezember 1692. [369.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 567 Bl. 29. 4°. 2 S.

---

1 Mr de Salisbury d. i. G. Burnet.

Zu N. 358: Z. 15 discours: vgl. N. 360 Erl.

Zu N. 359: *K* wird beantwortet durch N. 369.

⟨L. kündigt Reise nach Kassel sowie Besuch bei Leibniz an, bittet um Empfehlung bei F. E. v. Platen und um sofortige Nachricht, *wan Ih. Dl. wider zu Hannover sein werden*. L. hält die Neunte Kur für *eine gantz außgemachte sache* und teilt mit, daß der Festung Rheinfels durch den Landgrafen von Hessen-Kassel, der morgen bei der Truppe erwartet wird, geholfen werden könne.⟩

360. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 15. (25.) Dezember 1692. [358. 363.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 52. 4°. 2 S.

à Zel. ce 15 Dec. 92.

Je vous rends vos discours des bannieres de Saxe et de Wurtemberg, et vous remercie tres humblement de la communication. Je ne me souviens pas d'avoir jamais lû quelque chose qui pourroit servir dans cette matiere. Aussi l'avés vous traitée à fond, sans qu'on y puisse suppléer. J'ay remarqué pourtant une chose, qui est, que le § 30 contre Wirtemberg me paroit presque trop à l'avantage de cette Maison, de sorte que je crois qu'on feroit mieux d'obmettre cette reflexion, qui est du reste tresbelle et vraysemblable.

Vous m'avés sensiblement obligé Monsieur m'ayant donné avis de la bonne nouvelle de Vienne. Car cela m'a donné le plaisir d'en rejouir les autres qui ne la sçavoient que par conjecture. Je vous envoye les remarques de M^r^ l'Assesseur d'Eyben, qu'on a deja communiquées à M^r^ le VChancelier Hugo. ⟨. . .⟩

361. LEIBNIZ AN JUSTUS VON DRANSFELD

Hannover, 16. (26.) Dezember 1692. [351.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: BERLIN *Deutsche Akad. d. Wissensch.* Ms. 6 A 60 S. 81—84. 8°. 3 S. — Gedr.: MURR, *Neues Journal*, 2, 1799, S. 158.

---

2 *Ih. Dl.:* Auf Einladung des Kurf. Fricdrich III. von Brandenburg begabcn sich Herzog Ernst August und Gemahlin Mitte Dcz. 1692 nach Berlin; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, S. 640f.

Zu N. 360: *K* antwortet auf Leibniz an Ch. Schrader, Hannover, wohl 23. Dcz. 1692, nicht gefunden. 9 discours: *Deduktion gegen die Ansprüche Württembergs auf das Reichsbanneramt* (HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv* Cal. Br. Arch. Des. 11 D Nr 612); *Widerlegung der kursächsischen Deduktion gegen das geplante Erzbanneramt* (ebda Nr 605); *Denkschrift betreffend den Anspruch des Kurfürsten von Sachsen auf das Reichsbanneramt* (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* LH XXIII 2, 20 Bl. 267—295). 15 nouvelle: gemeint ist die am 19. Dez. erfolgte Investitur Hannovers zur neunten Kurwürde (vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, S. 642f.). 17 remarques: nicht zuverlässig ermittelt, wahrscheinlich aber die in N. 33 u. 34 Erl. genannten Denkschriften; vgl. auch N. 46 Erl.

Zu N. 361: *L* antwortet auf N. 351 und wird beantwortet durch Dransfeld an Lcibniz, Göttingen, 1. Jan. 1693 (Druck in I, 9).

Hanover 16 X$^{b.}$ 1692.

WohlEdler Vest und hochgelahrter insonders hochg. H.

Ich habe mit der Person so mir deßen angenehmes überbracht nicht sofort antworten können, thue es demnach iezo. Wegen des von ihm verlangenden juramenti kan M. h. H. nicht verdencken, daß er bey der Curia Gottingensi dergleichen abzulegen nicht rathsam findet. Ich hielte ohnmaßgäblich dafür, es schriebe Mein hochg. H. an den H. ViceCanzler, und schlößе mir das schreiben bey, so wolte ich deswegen erinnern, und köndte etwa vielleicht ein temperament getroffen werden.

Ich kan sonst aus deßen schreiben eben nicht vernehmen, ob mein vor einiger zeit abgelaßenes zukommen, da ich unter andern erwehnet, wenn etwa einsmahls ein fein ingenium, von ungemeiner hofnung sich herfür thäte, dem wegen abgang der mittel condition nöthig, mir dergleichen lieb seyn würde.

Wir haben bis dato wegen Lezneri de urbibus noch nichts erfahren können. Wollen doch gleichwohl hoffen es werde dieß buch nicht gar verlohren seyn. Verbleibe

Meines hochg. H. Dienstergebenster G. W. Leibniz.

P. S. Solte M. h. H. gleich bald hehrzukommen vermeinen, so würde doch das schreiben an den H. ViceCanzler in antecessum nicht undienlich seyn.

362. PANDOLFO MENDLEIN AN LEIBNIZ

Venedig, 26. Dezember 1692. [260.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 638 Bl. 18. 8°. 1 S.

1692 adi 26 X^{bre} Ven^{a}.

Auff M. hg. H. sehr werthes schr. de 24 paß^{o} St^{o} V. weiß ich keine andere informat. wegen der brieff porti zu geben, alß wie vorhin gemeldt, und daß selbige keines wegs die brieffe so in den HochFürst. paquet sind betrifft, sondern nur die Jenige so von Florenz und ander orthen aus Italia vor M. hg. ein langen, und dahin gehen, welche derselbe mir anfangs befohlen zu notiren, und daß er bezahlen wolle, anderer gestalt so ich ordre hette,

6 ViceCanzler d. i. Ludolf Hugo. 10 abgelaßenes: Leibniz an J. v. Dransfeld, Hannover, Anf.(?) Aug. 1692, nicht gefunden.

Zu N. 362: *K* antwortet auf Leibniz an P. Mendlein, Hannover, 24. Nov. (4. Dez.) 1692, nicht gefunden. 23 brieff porti: vgl. N. 260.

in die HochFürst. brieff porti selbige mit ein zu bringen, würde ich den gnäd. befehl nachgelebt haben welche durch H. Secret. Cordemann noch kan zu wegen gebracht werden, die paquet so ich von H. Melani empfangen sind ins gesambt nach Hannover gangen. ⟨...⟩

363. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 17. (27.) Dezember 1692. [360.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 53. 8°. $1^1/_4$ S.

à Zel. ce 17. de Dec. 92.

La çy jointe vint hier par le pacquet de Londres. Qu'est ce que c'est que ces *transactions* dont M^r^ Justel parle? Il y a tant de temps qu'on travaille au Joseph qu'il seroit difficile si ne devinst considerable. Je me souviens qu'un des Ambassadeurs d'Angleterre aux traittés de Nimegue, et je crois que c'etoit M^r^ Jenkins, acheta les manuscripts de feu M^r^ Bosius et particulierement son Commentaire sur le dit Historien. ⟨...⟩

364. ANTONIO MAGLIABECHI AN LEIBNIZ

Florenz, 29. Dezember 1692. [317.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 595 Bl. 124–125. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegelrest.

Avendo io scritto al Sig. Guglielmini quello che V. S. Ill^ma^ mi comandò per mezzo del Sig. B. Bodenausen, mi hà esso mandata l'inclusa carta, e scritte frà l'altre le seguenti parole, in una sua lettera de 20. del presente.

Per obbedire alli comandi del dottissimo Sig. Liebnitz, scrittimi da V. S. . . ., debbo significarle, che l'obbiezzione fatta dal Sig^re^ Sturmio alla quadratura del circolo di esso Sig. Liebnitz, si trova nella di lui *Mathesis enucleata*, a carte 182; e perché può essere che egli non si sia provveduto di detto libro, come che proprio per li principianti, trascriverò in una carta a parte, che includerò in questa mia lettera, il fondamento, e l'obiezzione medesima.

Zu N. 363: *K* wird beantwortet durch Leibniz an Ch. Schrader, Hannover, 13. (23.) Jan. 1693 (Druck in I, 9). 8 La çy jointe: N. 354. 8f. *transactions:* SV. N. 440. 9 Joseph: s. SV. N. 208. 11 manuscripts: vgl. dazu I, 6 S. 279 Erl.

Zu N. 364: 18 sua lettera: R. Chr. v. Bodenhausen an Magliabechi, o. D. (Florenz *Bibl. Nazionale Centrale* Magl. Cl. VIII ser. III tomo V Bl. 125). 21 *Mathesis enucleata*: vgl. SV. N. 422a.

Il Padre Gaudenzio Roberti, hà fatto stampare in Parma, il terzo volume del Padre Lana, e me l' hà mandato a donare. Il seguente è l'intero titolo del Libro: *Tomus III. Magisterii Naturae et Artis Auctore P. Francisco Tertio de Lanis* ⟨. . .⟩ *Parmae 1692.* ⟨. . .⟩

Il Sig. Dottor Cinelli hà date fuora due nuove scanzie della sua Biblioteca Volante, cioè la settima, e l'ottava. In una di essa parla di V. S. Ill^ma^, come si dee, con somme lodi, con l'occasione dell' inserirvi que' bellissimi versi di V. S. Ill^ma^, che non anno altro di male, che'l mio vil nome. I detti elegantissimi versi di V. S. Ill^ma^, scrive quivi il Sig. Dottor. Cinelli, che gli furono mandati di Bologna. Presentemente si stampano le scanzie, nona, e decima.

Si trova qua di passaggio, Monsig. Timoteo Agnellini, Arcivescovo di Mardin, nella Mesopotamia, che facilmente V. S. Ill^ma^ avrà veduto in Padova, appresso al Sig. Cardinal Barbarigo. È stato quasi ogni giorno da me, e fra le altre cose mi hà mostrati i due primi fogli stampati, dell' Alcorano del Padre Marracci, che si stampa in Padova in foglio, sotto alla sua assistenza. Vi è il testo Arabico dell' Alcorano in bellissimo carattere, con la versione latina del Padre Marracci e regione, e sotto al testo pienissime note e confutazzioni. Sarà certo una bellissima opera, ma ci vorrà più di un anno, avanti che sia finita di stampare.

Il Sig. Principe di Butera mi hà mandati i frontispizzi di due suoi libri, che fà presentemente stampare. Il primo è intitolato: Il Machiavello convinto. Il secondo è il suo Ambasciadore Politico Cristiano, che fà ristampare con grandissime addizzioni. ⟨. . .⟩ Firenze li 29. Dicembre 1692.

E morto il Sig. Cornelio Magni, che V. S. Ill^ma^ avrà veduto in Parma, autore di due libri di viaggi. Credo di averle scritto, che il Padre Bacchini, hà avuta la Cattedra della S. Scrittura, nello Studio di Bologna.

All' Ill^mo^ e Dottiss^mo^ Sig^re^ mio Sig^re^ e P^ron^ Col^mo^ il Sig. Gotifredo Guglielmo Liebnitz Consigliere e Bibliotecario della Serenis^sma^ Altezza Elettorale di Hannovera.

---

7 elegantissimi versi: Leibniz' Elegie (1689) für Magliabechi erschien in CINELLI-CALVOLLI, *Della Biblioteca volante scanzia VIII* Parma 1692, S. 17—18; vgl. auch unseren Druck in I, 5 N. 266. 13 si stampa: die Koran-Ausgabe von L. Marracci erschien Padua 1698; vgl. auch I, 6 S 316 u. 338, I, 7 S. 329. 17 Principe di Butera d. i. Carlo Maria Carafa. 17 due suoi libri: vgl. SV. N. 82. 21 f. due libri di viaggi: vgl. SV. N. 254, 1—2.

365. CHRISTIAN FRANZ PAULLINI AN LEIBNIZ

Eisenach, 20. (30.) Dezember 1692. [343.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 717 Bl. 36–37. 8°. $3^1/_2$ S. Bibl.verm.

Historiola mea Comitum Kirchbergensium nondum prodiit, verum in opusculo meo, *Zeitkürtzende erbauliche Lust* usw. Francofurti quod nuper Knochius edidit, (quodque lubentissime mitterem, modo commoda mihi detur occasio), quaedam de iis fatus sum, jurisque Smurdorum mentionem feci. Illustris Eybenius Jus Swurborum seu Soraborum intelligit, in qua explicatione tuto acquiescimus, cum et Tute calculum addideris tuum. Monuit simul laudatissimus Vir, ut *histor.* meam *Corbeiensem* publici juris facerem; esse enim Viros cordatos, qui schedas istas desiderent. Vidisti legistique, Optime Patrone, initium earum. Et sane nisi Rev. Dn. Lucae, Aulae Cassellanae Ecclesiastes, familiam suam ad Nassovienses transtulisset, ceteras simul transmisissem. Jam vero cum non habeam familiarem Cassellis, nescivi, cui tuto crederem. Casp. Bussingius, Vir eleganter doctus, et in Gymnas. Hamburg. nunc Mathes. Prof. celebris, cum superiori anno Brema discederet, valedictoriam suam habuit *de terra Hadeleria, ex successione Saxo-Lauenburgica jure ad Svecos devoluta.* Stimulum dedi, ut typis exscriptum orbi sisteret: annuit, modo bonum Virum ei denominem, qui suppeditaret sumtus. At in territoriis Saxonum nostrorum haec materia minus placet, alias ocius abs eo impetrarem. Videbo, an Knochium meum allicere valeam. Sed quodnam Tuum, Patrone Maxime, de edenda ista *hist. Corbeiensi* judicium? Id enim instar omnium mihi erit. Sunt, qui opinantur, id mihi haud licere absque speciali licentia Sereniss. Domus Brunsvicensis, praesertim Wolfenbyttelanae lineae. Quod si certo scirem, exponerem institutum meum humillime. In hist. Christoph. Bernhardi, Episcopi Monasteriens. et Administratoris Corbeiensis, recensui quidem motus, inter Inclytissimam Domum et Ecclesiam Corbeiensem subortos, sic tamen, ut juribus Brunsvicensium ubique favisse videar, citans scripta eorum publice excusa, quorum summaria tantum repetii. Gratum fuerit, si verbulo diceres: an et quid hac in re faciendum sit. Ignosce autem audaciae meae. Ceterum et ego saepius optavi, ut docti Viri, Praschii industria accensi, antiqua et obsoleta Germanorum vocabula passim obvia eruerent, imo integrum Dictionarium

---

Zu N. 365: *K* antwortet auf N. 343 u. wird am 23. Febr. (5. März) 1693 (Druck in I, 9) beantwortet. Der Brief lief über W. E. Tentzel in Gotha, der Paullini am 12. (22.) Jan. 1693 (Jena *Univ. Bibl.* Mscr. Buder fol. 348 Bl. 565–566) die Weiterbeförderung verspricht und ihn seinem Brief an Leibniz, Gotha, 23. Jan. (2. Febr.) 1693 (Druck in I, 9) beischließt. 4 Historiola: vgl. N. 316 Erl. 11 initium: vgl. I, 7 N. 262. 297. 300. 314. 351. 15 valedictoriam: vgl. I, 7 N. 375 Erl.

conficerent. Nec dubito, quin laborem istum nonnulli aggrederentur, modo Deus aliquando otia faceret. *Amat enim bonus otia Daphnis.* Vale, Vir Magnifice, et vive ex voto! Isenaci d. 20 X^br. 1692. ⟨. . .⟩

366. EZECHIEL SPANHEIM AN LEIBNIZ

Berlin, 20. (30.) Dezember 1692. [339.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 876 Bl. 7—9. 1 Bog., 1 Bl. 4°. 6 S.

Diverses distractions survenuës les unes après les autres, et sur tout celles de la presence par deça de leurs Altesses Electorales de Brunsvic et de leur suite, m'ont empêché de vous rendre plutost les actions de graces deuës, pour l'adresse de la lettre de M^r l'Abbé Nicaise, et de la Dissertation de M^r Vaillant contre le P. Hardouin.

La lecture de cellecy ne m'a pas fait changer d'avis, touchant l'explication qu'il attribuë à un autre Antiquaire, sans le nommer, et qu'il apprecie, à savoir des deux Medailles de Cesarée, *Η ΠΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΩΝ M.* i. e. *Μεγάλη*, et que j'expliquerois plutost par le mot de *Μητρόπολις*. J'ajoute en passant, à ce que j'en ay touché dans ma precedente: Que cette Cesarée estoit en effet sous et avant Neron, sous lequel ces Medailles sont frappées, la Capitale de la Palestine Payenne; Qu'elle est appellée mêmes par Josephe *Bell. Jud.* l. III. c. XIV, *μεγίστην τῆς τῶν Ἰουδαίων πόλιν, καὶ τὸ πλέον ὑφ Ἑλλήνων οἰκουμένην.* Que comme chaque Province de l'Empire Romain, avoit sa Metropole, et quelquefois plus d'une, qui s'en attribuoit le Titre et les prérogatives, celuy-la dans la Palestine ne pouvoit appartenir plus justement qu'à cette même Cesarée; Qu'on peut juger même qu'elle en fust honorée, par opposition à Jerusalem sa Rivale, et la Metropole des Juifs, qui estoit encore sur pied; Qu'il est constant dailleurs, que cette Cesarée l'a esté en effet, et avant les temps d'Elagabale, où il y a des Medailles qui luy en donnent le titre savoir de Metropole; Que bien tost après Neron, et ayant reçeu une Colonie Romaine sous Vespasien, Elle prit aussi la qualité dans les Medailles Latines, de COL. PRIMA FLAVIA AVG. et s'en fit honneur; Que dailleurs les anciennes Medailles et les Inscriptions sont pleines d'exemples de Villes, qui s'y attribuent le titre de Metropole, dont on ne sauroit rien d'ailleurs; et

2 *Amat ... Daphnis:* Zitat aus VERGIL, *Bucolica*, Ecl. V, 61.

Zu N. 366: *K* antwortet auf N. 339. 7 presence: Zum Aufenthalt von Ernst August u. Sophie vom 13. (23.) bis 16. (26.) Dez. 1692 in Berlin vgl. den Zeitungsber. 49 871 im *Relations-Courier* (Hamburg) vom 16 Dez. 1692, Nr 198. 9 lettre: nicht gefunden. 10 Dissertation: vgl. SV. N. 143, 3. 10 Zu J. HARDOUIN vgl. SV. N. 174, 3. 14 precedente: in N. 320.

mêmes à l'envi l'une de l'autre. comme de *ΑΙΖΑΝΙΤΩΝ*, *ΑΙΓΙΕΩΝ*, *ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΕΩΝ*, *ΘΥΑΤΕΙΡΑΣ*, *ΜΑΓΝΗΤΩΝ*, *ΝΕΙΚΟΠΟΛΕΩΣ*, *ΝΕΣΙΚΙ*, et de plusieurs autres; Que le titre de *Μεγάλη* n'avoit rien de singulier, pour estre donné par les Empereurs à cette Cesarée, et pour donner lieu à celle-cy de s'en faire un honneur particulier, dans ses monumens publics; Qu'on ne le voit point aussi pris dans les Medailles, par les grandes Villes, qui auroient pû d'ailleurs se distinguer par là, comme Alexandrie d'Egypte, appellée si souvent par les Auteurs *Μεγαλόπολις*, l'Antioche de Syrie, et tant d'autres; Que les deux exemples tirés des Medailles, et qui sont allegués dans la Dissertation de M. Vaillant, assavoir de Diospolis en Egypte et d'Hybla en Sicile, ne concluënt rien à cét egard: La premiere, parce que sa Medaille rapportée par Harduin *de Num. Illustr.* p. 140, porte l'inscr. *ΔΙΟΠΟΛΙ M. L. ΙΑ*, et ainsi pourroit laisser en doute, s'il faut expliquer *M. Μεγάλη* ou *Μητροπολις*, et memes conduire pour la derniere, sur la foy de la Medaille rapportée par Goltzius, et citée de memes par le P. Hardouin, *ΔΙΟΠΟΛΙΤΩΝ ΜΗΤΡΟΠΟΛ.* Outre que suivant les Auteurs, le nom de *Magna* a esté donné comme en propre à cette meme ville, et comme la même que l'ancienne Thebe. Pour Hybla, elle portoit aussi en propre, suivant les Geographes et autres Auteurs, le nom de *Μείζων* ou *Μεγάλη*, ou comme ils parlent, *Ὕβλα πόλις, ἡ Μείζων τὴν ἐπίκλησιν*, à la difference des deux autres Hybla de la même Sicile, dites *Ελάττων* et *Μικρά*, *Parva* et *Minor*, comme on peut voir dans Pausanias, Stephanus et ailleurs. D'où vient aussi, que dans les Medailles de Sicile de Paruta, la premiere est designée sous son nom et surnom de *ΥΒΛΑΣ ΜΕΓΑΛΑΣ*. Il n'en estoit pas de memes de la Cesarée de la Palestine, et qui estoit dailleurs distinguée de celle de la Paneade, par les noms de *Παράλιον* ou *Παραλίη* ou *Maritima*, que Josephe et autres Auteurs luy donnent; comme celle la portoit les noms de *Caesarea Philippi*, ou de sa situation *sub Paneo*, ainsi que j'en ay rapporté le premier l'inscription d'un ancienne Medaille de M. Aurele, *ΚΑΙΣ.* etc. *ΥΙΙ. ΠΑΝΕΙΩ.*

M^r^ Vaillant dailleurs se trompe fort en ce qu'il recueille de la qualité de PRIMA, donnée dans les Medailles Latines de cette Cesarée, qu'elle n'a point esté Metropole, non plus, à ce qu'il ajoute, que Pergame Smyrne et Ephese, qui auroient disputé entr'elles *de Primatu*, sans qu'aucunes d'elles eust jamais esté Metropole. Cependant les Medailles memes, pour ne rien dire d'autre, luy devoient avoir apris, que celles de *Prima* et de *Metropolis* ne sont pas incompatibles; temoin celles de Nicomedie, *ΝΙΚΟΜΗΔΕΙΑΣ ΜΗΤ. ΚΑΙ ΠΡΩΤ.* ou d'Amasie *ΑΜΑΣΙΑΣ ΜΗΤΡ. ΠΡ. ΠΟΝ.* h. e. *Μητρόπολις Πρώτη Πόντου* etc. Que dira t-il des Inscriptions anciennes de la même Smyrne, qu'il allegue, qui porte tout

12 Zu H. Goltz vgl. SV. N. 157. 19 Zu Ph. Paruta vgl. SV. N. 318.

ensemble les qualités de *ΠΡΩΤΗ* et de *ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ* dans les Inscr. rapportées *Marm. Oxon.* P. I. p. 47 et P. II. pag. 296? Qui ne sait dailleurs, qu'Ephese estoit la Metropole de l'Asie Proconsulaire; et que cependant d'autres Villes de la meme Province, ne laisserent pas d'en prendre aussi le titre, et mêmes d'estre aussi reconnuës pour telles? Ce qui paroist assez par ce qui est rapporté par Ulpien I. 4 D. *de Officio Procos*[:]*usque adeo ut Imperator noster Antoninus Augustus ad desideria Asianorum rescripsit, Proconsuli necessitatem impositam per mare Asiam applicare, καὶ τῶν Μητροπόλεων Ἔφεσον, i. e. et inter matrices urbes Ephesum primam attingere.* Ajoutez les Medailles, où le nom de *Μητρόπολις*, est donnée à Magnesie, à Halicarnasse, à Sardès, et en des Inscriptions anciennes à Cyzicus, etc. qui estoient toutes Villes de la meme Asie Proconsulaire. En sorte que le bon M. Vaillant a donné beau jeu en cet endroit à son Adversaire, et s'y est trompé sur ce que ces memes Villes, dont il parle, Ephese, Smyrne et Pergame, prennent souvent le nom de *ΠΡΩΤΗ* ou *ΠΡΩΤΟΙ* dans leurs Medailles. Mais c'est dequoy j'aurai occasion de traitter assez amplement dans une Dissertation, que j'ay parmi mes Papiers, sur cette Loy d'Ulpien, et où je traitte assez à fonds des matieres, qui y ont du rapport.

J'aurois deja répondu à M^r^ Tenzelius, si je n'eusse eu dessein de luy envoyer en meme temps le Catalogue des Medailles de ce Cabinet Electoral, pour satisfaire par meme moyen aux souhaits de M^r^ le Comte de Schwartzbourg. M^r^ Beger, qui a la garde de ce Cabinet, s'est chargé d'en dresser led. Catalogue, et je tiendrai la main, que la chose s'execute. J'avouë que je ne souscris pas à l'opinion de M^r^ Tenzel, dont j'estime d'ailleurs le savoir et le merite, touchant l'Epistre de S. Clement; et qu'il y a sans doute plus de sujet, de suspendre son jugement sur les lettres de S. Ignace. On ne peut pas mêmes nier, qu'il n'y ait un peu de chaleur et de partialité dans les Ecrits de ceux, qui les ont attaquées ou soûtenuës; et qui y ont eu la principale veuë, de défendre, ou de combattre l'antiquité de l'Episcopat. Aprés tout, il semble que celles, que feu M. Is. Vossius a tirées du MSS. de Florence, et qui s'accordent avec l'ancienne Version publiée par Usserius, ne laissent pas d'avoir bien des endroits, qui peuvent faire douter *de eorum αὐθεντία*, et d'estre sortis d'Ignace même.

A l'égard des Caractéres extraordinaires, qui se trouvent souvent dans les Inscriptions et dans les Medailles anciennes, et dont il vous plaist de me demander mon jugement, l'affaire, comme vous croirez bien, Monsieur, n'est pas d'une legere discussion. J'avois bien eu dessein cy-devant de l'aprofondir, sur tout à l'égard des Medailles et j'y destinois une

---

1 f. *Marm. Oxon.*: vgl. SV. N. 348a. 5 rapporté: vgl. *Digesten*, hrsg. v. Th. Mommsen, lib. I. 16 § 4. Das Zitat ebda § 5. 11 Adversaire d. i. J. Hardouin. 14 Dissertation: vgl. SV. N. 410, 3. 8. 20 opinion: in Tentzels *Monatl. Unterr.*, 1692, S. 288—290. 25 Zu I. Vossius vgl. SV. N. 201, 1. 26 Zu J. Usserius vgl. SV. N. 345.

Dissertation particuliere, dans une nouvelle et Seconde Partie *de Usu Et Praest. Numism.*, si je n'en avois esté detourné par d'autres Ouvrages, que j'ay eu depuis en veuë, et à quoy je ne pouvois que donner le peu de temps, qui me restoit de mes autres distractions. J'ay veu de fois à autre des Medailles de Tyr et de Sidon, avec des Caracteres, qui ne pouvoient estre que Pheniciens, et qui l'estoient en effet; et où memes le nom de ces deux Villes ou de leurs Habitans, estoit assez clairement marqué. Il y en a quelques unes des successeurs d'Alexandre Roy de Syrie, où les caracteres approchoient plus du Syriaque. Pour les Medailles de Sicile, on en trouve aussi plusieurs, comme de Palerme entr'autres etc. et dont on ne peut pas douter, que les Caracteres ne soient en effet Puniques. Il n'est pas aussi aisé de déchiffrer ceux qui se trouvent quelquefois avec des Testes de Roys Barbares, et qui semblent estre ou des Parthes, ou de l'Arménie. Je ne parle pas à present des Medailles ou Gauloises, ou Gothiques, qui se lisent sans beaucoup de peine. Quant à l'Inscription *Tabulae Eugubinae*, comme on l'appelle, je souscris au meme jugement, que vous faites de l'interpretation que Baldus en a donnée. Il est vray que Denis d'Halicarnasse remarque non seulement l'antiquité de la langue des *Hetrusci* ou *Tusci*, mais memes qu'elle n'avoit aucun rapport avec aucune autre langue. Et en effet la pluspart des anciens mots Hetrusci, qui sont rapportés de fois à autre par des Auteurs anciens ou Grammairiens, ne paroissent tenir ni de l'Hebreu, ni du Grec, ni du Latin. Ce qui donne dautant plus de lieu à douter de l'explication de Baldus, qui rapporte tout à des origines Hebraiques et tirées la pluspart, comme on dit, par les cheveux. C'est ainsi qu'il veut que le premier mot de la Table *Rudfuc* signifie *Rex*, bien qu'on sache dailleurs, que parmi les anciens Hetrusci, Lucumones vouloient dire *Roys* etc. Pour le *Codex Argenteus*, les mots, aussi bien que les lettres, y ont egalement du rapport avec le Grec ou le Latin. Il y a dailleurs plusieurs circonstances, qui semblent appuier l'opinion non seulement de Fr. Junius et Th. Mareschallus, mais aussi d'Usserius, qui est de le rapporter à l'Evesque des Goths Ulphilas. En sorte que rien n'empêche, qu'on ne puisse en effet attribuër ce langage dud[t] *Codex Argenteus* aux Goths de la Mysie et voisins de la Thrace, et qui vivoient, comme vous l'avez bien remarqué, au milieu des Grecs et des Romains. Du reste, je ne me souviens point d'avoir remarqué jusques icy les noms de Cherusces, de Chauces, ou de Saxons en des anciennes Medailles, et pour dire le vray, je n'y ay pas meme fait beaucoup de reflection, durant mon attention à ces sortes de curiosités, dans les Cabinets de France ou d'Italie, et laquelle s'attachoit alors davantage, à

1 Am unteren Rand des mit *Numism.* abschließenden Blattes Leibniz' Notiz: Mons. de Cour neveu de Saumaise, quelques odes d'Anacreon, de Baudelot Catalogues des MS des Bibliotheques. 22 Auf dem unteren Blattrand nach *egalement* Leibniz' Notiz: Sparwenfeld. 24 opinion: vgl. SV. N. 445, 1.

en dechiffrer les antiquités ou singularités Grecques et Romaines, où qui y avoient du rapport, comme de l'Asie, Afrique etc. ⟨. . .⟩

à Berlin le 20 Decemb. 1692.

Je vous renvoye la Diss. de M^r^ Vaillant, et manderai à Paris, qu'on m'en envoye un Exemplaire, puis que c'est le seul, comme je crois, que vous en avez reçeu.

367. LEIBNIZ AN PHILIPP WILHELM VON BOINEBURG

Hannover, 21./31. Dezember 1692. [187.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 84 Bl. 12. 4°. 1 S.

Monsieur . Hanover ce 21/31 de X^bre^ 1692.

Vos affaires et emplois ne vous permettront gueres de songer à moy. Cependant je songe à mon devoir à vostre egard, et me servant de la coustume autorisée, je vous fais connoistre à l'occasion de la nouvelle année mes souhaits pour vostre prosperité; priant Dieu de vous donner beaucoup d'années heureuses, et conformes à vos desirs et à vostre merite.

Le siege de Rhinfels me donne mauvaise opinion, car j'ay de la peine à croire que Monsg^r^ le Landgrave de Hesse Cassel puisse mettre ensemble une armée egale à celle des ennemis. Il seroit temps que l'Allemagne pensât à sa seureté. Jusqu'icy il me semble qu'on n'a fait que lanterner depuis la mort du Duc de Lorraine. Nous n'avons gueres plus de temps à perdre. Les Anglois feront encor leur possible, mais ils se lasseront à la fin. Tout le blame et tout le dommage tombera principalement sur les Allemands et sur les Espagnols. Mais enfin c'est l'affaire des Princes. Je suis avec zele

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

P. S. Monseigneur l'Electeur est allé hier trouver Monsg^r^ son frere à Zell, pour estre plus prés des lieux, puisque les Danois nous donnent de l'allarme.

A Mons. le Baron de Boineburg.

Zu N. 367: Die (nicht gefundene) Abfertigung war Beischluß zu N. 369.

368. LEIBNIZ AN CASPAR FLORENZ VON CONSBRUCH

[Hannover, 31. Dezember 1692.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 172 Bl. 4. 4°. $^1/_2$ S. auf Bl. 4 v°. Auf Bl. 4 r° *L* von N. 369.

à Mons. de Consbruck Secretaire d'Estat de l'Empereur.

Mon Patron

Dero große und viele geschäffte, unterbreche nicht gern; und gleichwie ich hoffe Sie werden meiner veneration versichert seyn, also weiß daß deren bezeigung nur zu importunität gereichen würde, habe doch einsmahls durch den seel. Herrn Schüzen mich in dero andencken erhalten wollen, und erkenne mich höchlich verbunden. Nehme aniezo abermahl die freyheit, umb einen guthen Freünd bey sie zu introduciren. Nehmlichen es haben Ihr M^t von GroßBritannien dem H^n Stepney anbefohlen eine zeitlang am Kayserl. hof zu residiren. Solchen habe alhier zu kennen die Ehre gehabt. Er ist an unsern und Berlinischen Hof nicht wenig geachtet und hoffe Mein Patron werde deßen kundschafft sich nicht zuwiderseyn laßen. Beziehe mich sonst auffs vorige zu dero patrocinio, und verbleibe mit erkentlichster ergebenheit —

369. LEIBNIZ AN JOH. FRIEDRICH VON LINSINGEN

Hannover, 21./31. Dezember 1692. [359.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 172 (Consbruch). 4°. 1 S. auf Bl. 4 r°. Auf Bl. 4 v° *L* von N. 368.

Wohlgebohrner Hochg. H. Baron. Hanover 21/31 X$^{br.}$ 1692.

Nachdem ich erfahren daß Sie in Wien, habe bereits vor langer zeit gemeldet, daß dero ordre gemäß ich meine antwort auff dero geneigtes schreiben auß Caßel, nacher

---

Zu N. 368: Die (nicht gefundene) Abfertigung war vermutlich Beischluß zu N. 369. Zum Datum: Unser Konzept steht auf der Rückseite von *L* zu N. 369 vom 31. Dez. 1692. Wegen inhaltlicher Übereinstimmung darf angenommen werden, daß beide Stücke gleichzeitig entstanden. 8 einsmahls: vgl. I, 6 S. 597.

Zu N. 369: Die (nicht gefundene) Abfertigung antwortet auf N. 359; Beischlüsse waren die Abfertigung von N. 367 (vgl. S. 592 Z. 13) u. vermutlich N. 368. 21 gemeldet: 2. Hälfte Dez. 1691; vgl. I, 7 N. 257 Erl. 22 schreiben auß Caßel: I, 7 N. 257.

Franckfurt gerichtet gehabt. Aniezo schreibe abermahls nacher Wien an Sie, umb bey instehenden Neüen jahr meine schuldigkeit abzustatten, und den Herzlichen Wundsch abzulegen, daß der allmächtige gott Meinen hochg. H. Baron noch viele jahre bey vollkommener gesundheit und selbst erwündschter ersprießligkeit erhalten wolle. Der verlust der festung Rheinberg den ich besorge, dürffte viel böses nach sich ziehen. So hat man auch unsers orths nöthig auf die Herren Dähnen ein wachendes auge zu haben. Ich verbleibe mit gänzlicher ergebenheit

Meines Hochgeehrten Herrn Barons Dienst verbundenster gehorsamster diener
Gottfried Wilhelm Leibniz.

P. S. Mons. Stepney, den Ihre May^{t} von GroßBritannien nacher Wien gehen laßen, umb eine zeitlang alda zu residiren, ist an unsern hof sehr wohl angesehen, und mein besonderer Gönner und freünd; wenn ich darff, so will ihn mit Meines hochg. H. Barons kundschafft erfreüen. Den beyschluß an H. Baron von Boineburg bitte ohnbeschwehrt bestellen zu laßen.

370. LEIBNIZ AN FRANZ MENEGATTI

[Hannover,] 21./31. Dezember 1692.

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 639 Bl. 2–3. 8°. 3 S. Eigh. Aufsehrift. Zahlreiehe Streichungen, Ergänzungen und Verbesserungen. Bibl.verm. — Gedr.: Klopp, *Werke*, 6, 1872, S. 65f.

Rev^{me} Pater

Olim literas ad Te gratulatorias dedi, non alio animo, quam ut intelligeres haud magis me Tua quam Caesaris causa gaudere quod in eum locum evectus esses, ubi ingentibus virtutibus parem materiam haberes. Nunc audeo Tibi solenni more sub ineuntis anni auspiciis augurari in futurum a Deo O. M. quicquid firma valetudo, et prosperi successus in capacem magnarum rerum mentem cumulare diuturnae felicitatis possunt. Quantum-

20 Pater | Patrone magne *gestr.* | *L* 21f. dedi, (*1*) ut testatur gaudium meum (*2*) qvanto gaudio tuli (*3*) non . . . gaudere *L*

5 Rheinberg d. h. Rheinfels.

Zu N. 370: der Z. 21 erwähnte Brief ist gedr. in I, 6 N. 316.

cunque loco et gradu dissiti simus, id nobis commune est ut Caesaris Augusti triumphis gaudeamus, et indoleamus inclinatis Germaniae rebus quae nondum videtur mala sua sentire. Reparat Danubius Rheni calamitates, sed poterat et Rhenus laetior fluere, si Germani antiquae virtutis meminissent, et positis deliberationum dehonestamentis magna et necessaria agitarent. Nunc lentis et invalidis conatibus consumimur per partes, perrupturi si totas vires semel impendissemus. Nec video remedium malo, nisi aliquando Maximi Caesaris hortatu, Primarii Principes in aliquo opportuno loco coëant subito, et positis inanibus, consilia grandia decora efficacia capiant de rerum summa, Magdeburgici congressus exemplo qui a meo Principe nunc Electore propositus, irruentes nuper Gallos stetit. Sed haec optanti quam speranti propior scribo, adeo plerisque animus ad seria occalluit. Ego cui nec seritur in his nec metitur, tamen vix contineo exundantem animi dolorem, dum exequias parari video Germanorum famae. Sed revocemus animum a cogitatione tristissima. Superest Deus, qui magna saepe momento vertit, cujus protectioni Te Reverendissime Pater commendo. Dabam Hanoverae . . .

Intercidunt mihi subinde cum inclytis vestri ordinis viris commercia literaria. Papebrochius qui *Acta sanctorum* edit, nonnulla ad vitam S. Haymonis Epi Halberstadensis pertinentia ex Mso a me accepit. Grimaldo Sinas suas repetenti Romae dedi Indicem notitiarum ex illis oris desideratarum, promisitque ille favere curiositati nostrae.

Cl. Votta, vir magnae existimationis, pollicitus est opem per Kochanskium vestrum, desideranti mihi per agentes in rebus Heroici Poloniae Regis, notitiam de interioris Scythiae populis; et specimina inprimis linguarum ex illis gentibus expetenti, quam in rem aptissima esset oratio dominica. Hanc enim jam multis linguis vestitam habemus at vellem fieri idem et in abditis illis Scythicis, tum, ut agnosceretur harmonia linguarum et origo gentium tum, ut omnis lingua Dominum laudet. Nam ex Scythia constat egressos Germanos et Slavos et Hungaros ut alias taceam: ajunt superesse reliquias Germanicas ad Pontum Euxinum,

1 simus, (1) eommune hoc nobis est, (2) id mihi Tecum eommune est, ut Augusti Caesaris (3) id nobis *L* 8f. summa, (1) nam hoe ipsum eorum maxime interest ut non de lucro eaptando amplius sed de salute cogitetur; (α) sin minus penes Germanos maxime opprobrii meritum erit nam ab Anglis et Batavis qvid ultra exigemus? Nec jam amplius de commodis sed de salute deliberandum est. (β) sin minus . . . qvid ultra exigamus. (2) Magdeburgiei . . . stetit. *L*

8f. Magdeburgici congressus: vgl. I, 7 S. 667 und SCHNATH, *Geschichte*, 1, 1938, S. 433—35. 15f. Papebroehius . . . accepit: Eine Abschrift des *Fragmentum S. Haymonis* (BRÜSSEL, *Bibliothèque Des Bollandistes*, Stück 43, S. 4) übersandte Leibniz mit seinem Brief (I, 4 N. 484) aus Hannover vom 24. Mai 1686. 17 Indicem: vgl. I, 6 N. 302 Erl.

Hungaricas ad Caspium mare. Persica lingua, multum Germanici habet. Nec agnoscuntur cognationes si linguae per saltum comparentur, sed si a populo ad populum vicinum eatur. Desideravi hactenus specimina linguae Saxonum et Siculorum Transsylvaniae, etsi enim illi Germanice hi Hungarice loquantur, puto tamen peculiaria verba.

21/31 X$^{b.}$ 1692.

al R^{mo} Padre il Padre Menegati Confessario di Sua M^{tà} Cesarea.

371. AUGUST GROTE AN LEIBNIZ

Ratzeburg, 21. (31.) Dezember 1692.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 587 (Ludolf) Bl. 28—29. 1 Bog. 4°. 1 1/2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. — Gedr.: MICHAELIS, *Commercium epistol.*, 1755, S. 69.

Ratzeb. den 21ten X$^{br.}$ 92.

⟨G. dankt für Leibniz' Brief vom 11. Dezember. Nachdem G. mit N. Schlee über Taverniers Briefschaften gesprochen hatte, erhielt er von diesem beiliegende Nachricht.⟩

372. LEIBNIZ AN HULDREICH VON EYBEN

[Hannover, Dezember 1692.] [329.]

Überlieferung: *l* Abschrift vom P. S. der Abf. (nicht gefunden): HANNOVER *Nieders. Landesbibl.* Ms 41, 1814, 3 Bl. 46. 4°. 1 1/4 S. von G. Chr. Ottos Hand. Auf Bl. 46 v° *l* von N. 373.

Weilen ihre DDchl. zu Wolfenbüttel gdst intentionirt etwas aus dero berühmbten Bibliotheca Augusta dem publico zum besten ediren zu laßen, so habe ich eine quantitaet von pieces curieuses excerpiren laßen, von allerhand Actis inter Principes oder rerum potentes, alß da sind Contractus, Testamenta, Cessiones, Actus Solennes, erectiones digni-

Zu N. 371: *K* antwortet auf einen Leibnizbrief vom 11. (21.) Dez. 1692 (nicht gefunden). Am linken oberen Rande bemerkte Leibniz: „Tavernier Scripturen." 13 Nachricht: Leibniz sandte sie als Beilage zu seinem Brief vom 5. Jan. 1693 (Druck in I, 9) an H. Ludolf. Vorher fertigte ein Schreiber für ihn eine Abschrift an, die er eigh. korrigierte (LBr. 587 Bl. 30—31). Druck der Abschrift: MICHAELIS, *Commercium epistol.*, 1755, S. 69—72.

Zu N. 372: *l* wird beantwortet durch Eyben an Leibniz, Wetzlar, 13. Jan. 1693 (Druck in I, 9) LEIBNIZ, *Codex juris gentium diplomaticus* erschien 1693.

tatum und dergleichen, welches gleichsam ein Specimen Codicis Juris Gentium geben köndte, indem das Jus Gentium (quatenus naturali contra distinguitur) auf consuetudine Gentium, und alßo exemplis gegründet. Ich habe laßen anfangen vom 1100. und wird das erste volumen gehen biß 1499. Wiewohln ich noch viel auch aus dießem intervallo zurück gelaßen, weiln noch nicht Zeit gehabt alles zu durchgehen, köndte einsmahls nachgehohlet werden. Ich nehme zwar meist inedita, doch kommen auch etliche wenige ex editis, und thue ich ein und anders auch aus meinen Collectaneis dazu. Nun weiß ich, daß M. h. H. Assessor selbst dieser dinge einen großen apparatum hat, oder weiß; solte belieben mit ein und andern an hand zu gehen, würde es rühmen, auch wenn es nur ex autoribus indicirt würde, und noch viel mehr, wenn inedita communicirt werden solten. Ich meine es solte das erwehnte volumen in die Leipziger OsterMeße wils Gott kommen. Von 1500 biß 1600 kan man auch ein volumen geben, ja mehr. Novissima nostri Seculi würden auch nicht schaden. Meines HochgeEhrten H. Assessoris judicium, Rath und hülffe wird zu dieses wercks perfection nicht wenig contribuiren können.

373. LEIBNIZ AN — (?)

[Hannover, Dezember 1692.]

Überlieferung: *l* Teilabschrift der Abfertigung (nicht gefunden): Hannover *Nieders. Landesbibl.* Ms 41, 1814, 3 Bl. 46 v°. 4°. $^1/_2$ S. von G. Chr. Ottos Hand. Auf Bl. 46 r° u. v° *l* von N. 372.

Molior opus cujus aliquot folia jam praelio Ammonii subjeci tentamini[s] causa, quod Historiam cum omnem inde ab aliquot seculis tum Germanicam illustrabit. Sunt fere Acta publica seu diplomata rempubl. spectantia, pleraque hactenus inedita, quae ex Ms^{tis} Augustae Bibliothecae, partim et meis collectaneis jussu Serenissimorum Ducum edere curo. Incipio ab anno 1100. Et primum volumen pertinget usque ad 1400. Alio complecti licebit quae suppeditantur à 1400 ad 1500. Inde et novissima subnectere licebit, quantum è re videbitur. A te ipso talia multa suppeditari non dubito, tum quae habes atque ab amicis habere potes ineditas, tum etiam edita, quae inter legendum observasti. Si perget opus urgere Ammonius, putem proximis Nundinis Lipsiensibus volumen comparare posse, et sane non licuit omnia subito excutere ob temporis angustiam, neque etiam quae habemus omnia praelo committere, itaque totis voluminibus spicilegia adhuc dare licebit.

Zu N. 373: Der Text von *l* steht mit *l* von N. 372 auf demselben Blatt, so daß wir das Datum von dort übernehmen können. Leibniz, *Codex juris gentium diplomaticus* erschien 1693.

374. LEIBNIZ AN — (?)

[Hannover, 2. Hälfte 1692.]

Überlieferung:

L Konzept: LBr. 529 (D. Larroque) Bl. 21—22. 8°. 4 S.

l Abschrift von *L*: LBr. 529 Bl. 19—20. 4°. $3^1/_2$ S. von G. Chr. Ottos Hand. (Unsere Druckvorlage.)

Le commerce que vous avés, Monsieur, avec Mons. de la Neuville Envoyé du Roy de Pologne en France, m'a fait songer à vous prier de profiter de la bonté qu'il aura apparemment de favoriser aupres de Sa Majesté du Roy son Maistre une recherche, qui paroist curieuse et utile. Voicy ce que c'est.

Comme j'ay quelque communication avec le R. P. Kochanski, qui est un Jesuite Polonnois, estimé du Roy et employé à son service; J'avois prié ce Pere de s'informer particulierement des langues de la Scythie interieure, qui se trouve comprise entre l'Ocean, le Pont Euxin, et la mer Caspienne, et qui s'étend jusques à la muraille de la Chine, dont une partie est sous le Moscovite, sous le Turc, et sous le Monarque de la Chine, et le reste a ses Seigneurs particuliers. Et je souhaiterois de pouvoir obtenir au moins les *Pater Noster* ou l'oraison Dominicale traduite en une bonne partie de ces langues. Le Pere Kochanski avoit envoyé ma lettre au Roy son Maistre, et sa Majesté ayant approuvé ce dessein, avoit eu la bonté de dire, qu'Elle y mettroit ordre; Ce qui est conforme non seulement à la generosité de ce grand Prince, mais encor à son inclination, et à ses lumieres extraordinaires. Car il sçait luy même plusieurs langues, jusqu'à ne pas ignorer celles des Tartares de la Crimée. Ce fut le R. P. Vuota qui estoit alors auprés du Roy qui manda cette réponse de sa Majesté au Pere Kochansky afin qu'elle me fut communiquée. Mais comme j'ay appris depuis que le P. Vuota a fait un voyage à Rome par ordre du Roy, j'apprehende que cette chose ne soit oubliée personne se trouvant auprés de Sa Majesté qui l'en puisse faire souvénir ou procurer des ordres plus particuliers. Mais si Mons. de la Neuville y vouloit suppeler, je tiendrois l'affaire pour faite, et je l'espere d'autant plus qu'on connoist sa curiosité, et qu'il a esté luy même en Moscovie.

Voicy comment on s'y pourroit prendre le mieux, on n'auroit qu'à donner des ordres à des Agens, Missionnaires, et Marchands, soit Chrétiens, Europeans, et Armeniens, ou Juifs,

Zu N. 374: Die erwähnten Briefe von und an Kochanski lassen vermuten, daß unser Brief in der zweiten Hälfte des Jahres 1692 entstanden ist. Der Empfänger in Frankreich ist unbekannt, der Fundort weist auf den Bekanntenkreis um Daniel Larroque. 11 quelque communication: I, 7 N. 225ff. 18 ma lettre: vgl. I, 7 N. 295. 18 sa Majesté ayant approuvé: vgl. I, 7 N. 317. 22—24 Ce fut le R. P. Vuota: zur Romreise des P. M. Vota vgl. N. 90 Erl.

qui se trouveroient tant dans les villes capitales, (comme Moscou dans la Moscovie, Tobolsko dans le Siberie et autres) que dans les principales Echelles ou villes marchandes sur la mer noire, et sur la mer Caspienne et des pays voisins (comme Caffa, Trebisonda, Astracan, Tiflis et autres) où des marchands de plusieurs peuples differens se rencontrent. Ces ordres seroient de tacher d'obtenir l'oraison Dominicale en autant de langues, qu'ils pourroient, mais il faudroit marquer à peu pres la situation du peuple dont seroit chaque langue. Il faudroit aussi, que cette oraison Dominicale fut écrite dans un caractere connue, et que l'explication fut facile dans une langue connue (comme latine, grecque, slavonne, turque ou autre, qu'on connoist déja; selon la commodité de celuy, qui s'y employeroit) et que cette explication fut mise sous chaque mot de cette oraison Dominicale de la langue peu connue.

Le principal usage qu'on tireroit de cette comparaison des oraisons Dominicales et (par leur moyen) des langues seroit de reconnoistre les connexions des Nations et leur origines. Car presque tous les peuples du Nord de l'Europe sont Allemands ou Esclavons ou Estoniens. Et si on connoissoit de même les langues des peuples du Nord de l'Asie ou de la Scythie on en tireroit des consequences. Car il y a de l'apparence que les peuples qui habitent aujourd'huy une bonne partie de l'Europe sont venus de là. On asseure que dans la presqu'Isle de la Crimée, il y a des restes d'une nation Allemande, et l'on sçait que les Gots y ont habité avant les Huns et Tartares, Et peut estre les Cimmeriens avant les Gots. On dit qu'il y a des endroits de la Scythie Asiatique dont les peuples parlent une langue approchante de la Hongroise. Les anciens nous asseurent, que les Parthes ont esté une colonie des Scythes et on a admiré qu'encor aujourdhuy il y a un grand nombre de mots presqu' allemands dans la langue de Perse. On sçait encor que les Turcs sont sortis de la Scythie aussi bien que les Mogors. Les connexions de tous ces peuples ne se pourront éclaircir plus aisement, que par la comparaiso n des langues laquelle souvent ne paroist pas, quand on va par saut, d'un peuple à un autre peuple éloigné; mais lorsqu'on va de peuple voisin à peuple voisin, elle se decouvre d'elle même. Si l'on vouloit éclaircir ces choses à fonds cela seroit important à la verité, mais trop long; mais la voye la plus abregée d'y arriver sommairement en gros et d'une maniere aisée seroit par cette comparaison des oraisons Dominicales; qu'on peut avoir aisement, pourveu qu'on s'avise de les demander; Si quelque langue n'a pas encor le *Pater* il sera aisé à un homme qui entend la langue d'y traduire cette oraison, et de contribuer ainsi; *ut omnis lingua laudet Dominum.*

IV. DIE VERWANDTEN 1692

375. FRIEDR. SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Wittenberg, 4. (14.) April 1692. [380.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 19—20. 4.° $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Etsi rerum novarum, quae scire Tuum interesse judico, ea sit jam penuria, ut, si hoc mense literarum ad Te scribendi munere non defungar, me facile veniam impetraturum esse sperem, nolui tamen vel semel partes mihi demandatas neglegere aut pati ut existimares me non omni studio et cogitatione in Te observando atque colendo esse defixum. Accepit tandem D. Sam. Ben. Carpzov. Dresdensis hactenus Superintendens dignitatem, quae in Ecclesia Saxonica est maxima ut Principi nostro esset a consiliis sacris et confessionibus, plurimorum consensu sibi delatam, conspexitque multorum ei de hoc munere gratulantium carmina, ut spem omnem quam multi de D. Spenero Dresdam revocando conceperunt prorsus evanuisse colligeremus. Nondum desistunt qui in his locis haud ita pridem exorti sunt pietistae suas opiniones et facta scriptis defendere, feruntque omnes refutationem *imaginis Pietismi* a D. Spenero praefatione ornatam clar. Seckendorffii foetum esse.

Ex lectione edicti Principum Brunsvicensium magnam omnes cordati Theologi perceperunt laetitiam optaruntque ut reliqui Principes horum sequentes exemplum pari modo sibi subjectisque suis consulerent. D. Grenii, qui demortuo Principi Saxoni a confessionibus in castris fuit bibliotheca more consueto post aliquot hebdomatas distrahenda dicitur. Catalogus sudat sub prelo et cum aliis futuro mercatu ad Te deferri potest. Etsi hucusque magnam posui operam in colligendis testimoniis Pontificiis, earum quas proposuisti thesium, parum tamen aut nihil ejus rei invenire licuit, cum quod careo libris, ex quibus ea eruenda sunt, tum, quod illi, qui Pontificios scriptores possident, inviti aliis Wittebergae eorum copiam faciunt. Spero tamen, quanprimum me Hamburgum contulero et in Mayeri qui instructissimam scriptorum Pontificiorum Bibliothecam possidet, amicitiam pervenero, me citius Tuae voluntati satisfacturum esse. Stat enim adhuc animi sententia altera nundinarum hebdomada, postquam prius quae ad Te spectant comparavero, Hamburgum

---

Zu N. 375: *K* antwortet auf I, 7 N. 396. 14 refutationem: vgl. SV. N. 399, 2. 16 edicti: vgl. SV. N. 124. 21 proposuisti: in I, 7 N. 396.

discedere et ibidem aliquot menses studiorum gratia commorari. Edidit quidam juvenis Junckerus nomine Lipsiae dissertationem eruditam de ephimeridibus eruditorum in qua earum incrementa et decrementa ordine recenset. Adjecit eidem appendicem quae centum feminarum eruditarum laudes complectitur. Torgaviae omnia summo cum studio ad nuptiarum solennitates Principis nostri parantur. ⟨. . .⟩ Vuiteberg, 4. April. 1692.

A Monsieur Monsieur Leibnütz Conseiller Aulique de S. A. S. à Hannover. franco Braunschweig.

376. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

[Leipzig, 5. (15.) April 1692.] [377.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 80. 4°. 2 S.

Literas 10. Mart. datas accepi, sed non duas chartas, quas vocant blancas quas signatas et sigillatas Te mittere scribis. An studio vel oblivione quadam factum sit nescio. Igitur veteribus utendum fuit, uti prius ipse subjeceram. (Licet in subscriptione nullius muneris s. functionis qua polles mentio fiat. Non existimo enim hoc obstaculum aliquod moturum esse). Curavi ab inclyto juris Advocato, ut non tantum potestas plenaria tractandi et concludendi praescriberetur, quam uni chartae (alteram plagulam cui rubricus quietationis inscripta erat removendo) inscripsi atque praesenti adhuc Heinio in manus tradidi, una cum copia quietationis et mortificationis ab eodem Advocato conceptae, quae etiam materiam excusationis mihi praebuit, perspiciendum esse prius an haec D^no^ Camerae Praefecto arrideret, cui alteram subjunxi, oblivionem nempe chartarum blancarum; intendo, veteri mihi utendum esse. Interim tempore solutionis alteram plenariae nempe quietatis in promtu futuram esse. Qua tamen opus haud est, si in proxime submissa ultima acquiescis, cui ibidem nullum munus annexum est. Resolutionem ultimam instantibus Nundinis

---

2 Ch. Juncker, vgl. SV. N. 210. 5 nuptiarum solennitates: betr. die Heirat Joh. Georgs IV., Kurf. von Sachsen, mit Eleonore Erdmuthe Luise von Sachsen-Eisenach, verw. Markgräfin von Brandenburg-Ansbach; vgl. auch N. 377. 378. 379.

Zu N. 376: *K* war Beischluß zu I, 7 N. 381, antwortet auf Leibniz an J. F. Leibniz, Hannover, 10. (20.) März und 29. März (8. April) 1692 (beide nicht gefunden) und wird angeführt in N. 377, hiernach unsere Datierung. 13 prius: in I, 7 N. 397. 15 juris Advocato: Tobias Bormann; vgl. I, 6 S. 633. 19 Praefecto: G. C. Büttner; vgl. I, 6 S. 614.

forsan expecto. Scripsi porro ad Tit. Pizlerum sed nihil adhuc responsi accepi. Si solvet, reliquo accedet tanquam summae complementum. De M. Wagnero nihil memini, nec hactenus resciscere potui. Doleo, in publico Vestro quodam Programmate Pietismum tanquam haereticum damnari, quo effato nostrates maxime exultant. Si forsan Refutationem *Imaginis Pietismi* (cujus Seckendorfius autor est) cum praefatione Speneri legissent cui accurata et conscientiosa (ut ita loquar) Historia Persecutionis Pietisticae praemittitur, animum forsan mutassent, et hac verba omisissent. Fui hactenus in ea opinione, non ab ipso Peters. sed ab aliis Quaestiones de visionibus Asseburgiae publicatas esse.

Alterae Tuae 29. Mar. scriptae haud quoque ingratae fuissent, nisi de eventu certo mihi constitisset, quod nempe Voto Tuo respondere minime quirem. Non enim tam munus injunctum obstitit, cui (ubi obstitit) Collegam substitui, ut semper interesse quirem, nec ulla alia laboris molestia, sed fatum Auctionis celebrioris, ut haec fuit (in aliis enim libri minimo quandoque veneunt pretio), in qua pretium utplurimum taxam communem superare solet. In principio itaque non tantum dubius, sed etiam timidior plures praeterire sivi. Sed ne negligentiae vel inofficiositatis alicujus accusari posse viderer, ausus sum in multis excedere. Si igitur vel defectum vel excessum deprehendes, si non tempori et loco, tamen amori tribues. Tibi ideo non tribuo, quod in ea sim opinione te studio nullum licitationis terminum vel modum praefixisse, quod facile ob adjectum numerum chartarum facere potuisses. Quomodo autem ego rudis librorum praesertim peregrini Idiomatis auderem definire, quod ipse tentare noluisti. Neque etiam omnes duplici cruce notatos acquirere potui, quippe qua fronte auderem e. c. 5 fere thl. solvere pro 15 plag. (ut factum in Tractatulis de Hernia). Mitto Catalogum acceptorum, cum summa solvenda, tres sunt inserti quos non accepi, igitur expunxi, et obliteravi.

Promtissimus fuissem quoque in solvenda pecunia, si tamen suppetiisset. Inclusi syllabum quorundam omissorum, quos a Bibliopola Gletizschio pretio adjecto habere possum. Idem fere est pretium, cum eo, quo redemti sunt in Auctione. Constitues proxime, per quem libri debeant deferri, his Nundinis. Gletitzschius Bibliopola valde de hac auctione conqueritur, se damnum inde pati; Dn. Prof. etiam promisit se imposterum nullam instituere velle. Ipse enim solus est Lipsiae, qui hos libros suis sumtibus comparare solet, privignum enim Londini magnis sumtibus alit, ut procuret, si itaque ex charioribus Anglicis

---

3f. Pietismum . . . damnari: vgl. N. 378 und SV. N. 124. 4f. Refutationem: vgl. SV. N. 399, 2. 8 Quaestiones: vgl. I, 7 N. 397 und SV. N. 327, 1. 9 Alterae Tuae: Leibniz an J. F. Leibniz, Hannover, 29. März (8. April) 1692, nicht gefunden. 12 fatum Auctionis celebrioris: vgl. I, 7 N. 381. 28 Dn. Prof. d. i. Otto Mencke.

aliquid expetis, procurandum promisit, et si ex Italicis adhuc deest, Dn. Menckenius erit Curator. ⟨. . .⟩

Audivi hodie Mayerum Theol. Guelferbyt. officio cessisse persecutoribus Pietisticis. An ita sit nescio.

377. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

L[eipzig], 19. (29.) April 1692. [376. 378.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 93. 4°. $1^1/_2$ S.

Meas ante 14 dies ad Te datas, Menckenii literis inclusas, Te accepisse spero, cum catalogo ex Auctione acceptorum. Expectavi frustra, per quem juberes ut mitterentur, exquisivi Dn. Schillingium Mercatorem vestratem, per quem curavi ut perferrentur. Adjeci (1) Catalogum Auctionis a Te cum Notis missum, in quo quandoque notavi pretium praeteritorum (2) Dispp. ante aliquot annos partim quas olim cista capere non potuit, partim post illud tempus a Freislebio acquisitas (3) Indicem mearum Dispp. vix dimidia ex parte confectum. Reliquas, si Deus concesserit, subjiciam. An Menckenio responsa miseris, non liquet.

Seckendorfii Refutationem *Imaginis Pietismi*, cum Speneri accurata Historia persecutionis Pietisticae, an videris, nescio. Omnino lectionem meretur, multorum conscientias autoritate magnorum virorum turbatas et excoemtas informabit, et salvabit. Si non legisti, poteris a Dno Schillingio accipere, cui 4 exemplaria pro 20 g. procuravi.

Praeterita ♀ d. Elector noster accessit, d. ♄ El. Brandenburgicus qui sponsam adduxit, displosione bombardarum majorum exceptus. Celebratio Festi Nuptialis instituta erat Torgaviae supra octiduum, d. ♂ sed anticipata est haec Consummatio die ☉ s. nudius tertius h. 7. vespertina, omnibus etiam Aulicis nesciis, praesente El. Brand. et 2 circiter Consiliariis, hodie ♂ Torgaviam petunt, ut reliquae solemnitates peragantur quae ad gaudia excitanda instituta sunt, nempe Comoediae et alia exercitia militaria.

Zu N. 377: Leibniz bemerkt auf Bl. 93: „respondi an perfecte“. *K* wird beantwortet durch Leibniz an J. F. Leibniz, Hannover, Mai (?) 1692 (nicht gefunden) und angeführt in N. 378. 379. 381. 383. 8 Meas: N. 376. 8 literis: I, 7 N. 381. 16 Refutationem: vgl. SV. N. 399, 2. 20—22 Die Tagesangaben beziehen sich auf Freitag, 15. (25.), Sonnabend, 16. (26.) April, über acht Tage später (Z. 22) auf Dienstag, 26. April (6. Mai), resp. (nudius tertius Z. 22 f.) auf Sonntag, 17. (27.) April. 20 sponsam: Eleonore Erdmuthe Luise von Sachsen-Eisenach.

Hac septimana in Novellis legi, Legatum Danicum in via esse, qui Dresdam pergeret, forsan ad Tractatus Nuptiales (antea rescissos) reassumandos. Fors per hanc anticipationem via illis praecidi debuit et potuit. Poterunt tamen et aliae causae accedere. Deus faveat huic Connubio, et benedictum esse jubant, omnibus etiam subditis. Neque Ilmavia neque Leucopetra aliquid responsi accepi. Tuum silentium confirmat opinionem meam de libris charius emtis, malui tamen excedere in quibusdam pretio, quam in suspicionem vel negligentiae aut officii neglecti accusari. His Nundinis etiam Batavi cum libris adsunt. Utinam quoque praesens esses. Si inde aliquid librorum expetis potes hoc negotium D. Schumanno Ducis de Waldeck Archiatro per me tuto (qui uxoris meae frater est), committere. ⟨. . .⟩ L. ♂ post Jubilate A. 92.

378. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

L[eipzig], 23. April (3. Mai) 1692. [377. 379.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 92. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Libros ex novissima Auctione comparatos cistae inclusos, cum aliis, Te per Dn. Schillingium cum literis accepisse spero. Cum enim occasionem capillatam scirem fronte, ne calvam posthaec frustra captarem, mercatoribus abeuntibus eis concredidi. Sed sequenti demum die literae Tuae a Dn. Förstero serius allatas, per Pr. Mencken missas accepi. Dolui eos Brunovicum rursus remittendos, praeter Pocichellum et Burnettum et disputationes additas. Sed factum infectum fieri nequit. Culpam itaque ipse lubentius feres, cum videam, Tuas 17. demum Aprilis scriptas esse.

Edictum Guelferbytanum (quoad criminationem Pietismi tanquam haeretici) bonum sensum quomodo patiatur non video. *Es komt mir eben vor, alß wenn einer einen schelm hiße, u. wolte sagen: Ich habe es nicht böse gemeinet.* Iterum atque iterum Te remitto ad Speneri Historiam Persecutionis Pietisticae, veritati in omnibus consonam[,] ita enim cum Ipso Deum (et omnes non atheos, vel excommunicatos) testem vocare possumus. Nec unquam aliquid dignum objeci vel aliquid verisimile exsculpi poterit, quod vel Speneri vel Seckendorfii testimonio opponi possit.

1 Legatum Danicum d. i. Cay Rumohr. Kurfürst Johann Georg IV. hatte die seit 1688 bestehende Verlobung mit seiner dänischen Base Prinzessin Sophie Hedwig aufgelöst und den am 20. Sept. 1691 geschlossenen Ehevertrag um die Jahreswende 1691/92 rückgängig gemacht.

Zu N. 378: *K* antwortet auf Leibniz an J. F. Leibniz, Hannover, 17. (27.) April 1692 (nicht gefunden) und wird angeführt in N. 383. 15 literis: N. 377. 21 Edictum Guelferbytanum: vgl. SV. N. 124. 24 Historiam: vgl. N. 377 und SV. N. 399, 2.

Deo sint gratiae sempiternae, qui in hisce ultimis mundi fecibus non intermittat excitare martyres s. testes, qui acerri[mis] conatibus atheistarum non sine periculo exilii etc. se objiciant.

Vel ex ipsis Novellis scies Electorales Nuptias Torgaviae celebrandas et continuandas Lipsiae 17. Apr. S. Dom. Jubil. anticipatas esse, in praesentia Electoris Brandeb. Praeteritis vel paucis praeterlapsis antea diebus in Novellis vidi Legatum Danicum in procinctu esse, qui recta Dresdam pergat, forsan ad Tractatus Nuptiales antea rescissos, rursus reassumendos. An haec (vel etiam alia) anticipationis causa fuerit, quis penetrabit? Die ♂ Torgaviam perrexerunt. Ab Heinio a Weisenf. nihil vidi nec accepi. ⟨. . .⟩ L. 23 Apr. A. 92.

A Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller de la Cour de S. A. S. à Hanover.

379. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

L[eipzig, 29. April] 9. Mai [1692]. [378. 381.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 128. 4°. $^2/_3$ S. Eigh. Aufschrift wie in N. 378. Siegel. Bibl.verm.

Cistam cum inclusis libris opera Dⁿ Schillingii Tibi traditam esse spero, et quidem illaesam. Quos secunda vice expetiisti, duobus fasciculis inclusos Dⁿ Forstero tradidi, in uno est 1) Bibl. Slusiana 2) *Marmora* Bononiens. 3) *Journal.* 86. sq. 90. In altero est Morerus, Neuton et Gallaeus, quem Hanoveram apportabit, cui autem priorem Brunsvici tradere debeat, de eo nulla facta est mentio, an Guelferbytum? etc.

Per Dⁿ Grenzium autem mitto ultimos inclusa scheda notatos, reliqui enim quattuor signati jamdum erant distracti. His adjunxi fasciculum a M. Löflero traditum, qui nudius tertius accessit. Literas eidem a Te acceptas misi, quibus se responsurum esse promisit. Summam solvendorum nondum computavit, sed hodie vel cras ante abitum adhuc facturum esse dixit. Haec scribenti accessit, cui, ut petiisti, solvi 6 thl. 12 g. ob otium negatum, se

---

4 Nuptias: vgl. N. 377. 6 Legatum: Cay Rumohr. 8 Die: Dienstag, 19. (29.) April 1692; vgl. N. 377.

Zu N. 379: *K* antwortet auf Leibniz an J. F. Leibniz, Hannover, 27. April 1692, nicht gefunden (vgl. N. 378) und wird angeführt in N. 383. 15 Cistam: vgl. N. 377. 17 Bibl. Slusiana: Vgl. SV. N. 112. 17 *Marmora*: Verf. C. C. Malvasia, vgl. SV. N. 259. 21 fasciculum: vgl. N. 380. 22 Literas: Leibniz' Brief vom 27. April an Fr. S. Löffler (nicht gefunden) war Beischluß zu Leibniz an J. F. Leibniz vom gleichen Tage und wird beantwortet durch N. 380.

Hamburgi literas daturum ad Te promisit. Greenii Bibliotheca per Auctionis modum Dresdae venibit*, sed Catalogum nondum accipere potui, promissus tamen mihi est.

Quoniam Gletizsch morbo aliquo infirmatur, Taxam reliquorum librorum nondum accipere potui, licet potius censeam, propter negatum his Nundinis otium pretium eos adjicere nondum potuisse. El. Brandenburg. cum nostro adhuc Torgaviae esse ajunt. ⟨. . .⟩ L. 3 C. Maji.

* < Dazu am Rande: > in Jul.

380. FRIEDR. SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Hamburg, 15. (25.) Mai 1692. [375. 382.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 21—22. 4°. $3^1/_4$ S.

Spero me facile veniam a Te impetraturum, quod tuis Lipsiae mihi redditis non statim responderim; pauci enim dies, quos in patria degi, et amicorum salutatione et rerum novarum, quas nundinae apportaverant, pervestigatione absumti sunt, et inopinatus Hamburgensium mercatorum discessus quibus me comitem junxi, Lipsiae ad Te literas exarare negavit. Ubi vero Hamburgum perveni nolui diutius officio meo deesse et quo in statu sint res meae Te ignorare. Quae in Tui gratiam Schurtzfleischiana collegi, et clarissimo Fratri Tuo, qui pretium mihi continuo reddidit, tradidi, ad Te jam dudum cum aliis perlata esse censeo. Plura ex iis, quae Vir ille celeberrimus publicavit, accipere non potui, reliqua enim typographorum culpa, a quibus recudenda sunt, oculis studiosorum hominum eripiuntur. Quae praeter dictata hujus viri transmissa ad me pervenerunt, vel manca sunt et ad exitum nondum perducta, vel Tuo ut credo instituto non inservient. Possideo ejus collegium de ritibus veterum Romanorum, in quo plura de gentilium Diis deabusque, geniis et judiciis attulit, ea tamen breviter nec satis clare ut sine autoribus citatis a me vix intelligi possint, exposuit. Est praeterea penes me manuscriptum, in quo controversias Ecclesiae e prioribus quatuor seculis eruit et postea diremit. In iis, quae ad Pufendorffii introductionem ad historiam commentatus est, ultra Angliae regnum non perrexit et saepius quae in autore extant

Zu N. 380: *K* antwortet auf Leibniz an F. S. Löffler, Hannover, 27. April 1692, nicht gefunden (vgl. N. 379) u. wird beantwortet durch Leibniz an Löffler, Hannover, Anf. Aug. 1692, nicht gefunden (vgl. N. 385). 16—17 Schurtzfleischiana . . . perlata: vgl. N. 379 und C. S. Schurtzfleisch, *Collegii historiae universalis quatuor saecula*; IX—XII, Wittenberg 1690 sq. (Handschr. des 17. Jh. in Hannover, *Niedersächs. Landesbibl.*, Ms XII B 718).

latinis tantum verbis repetiit. Duo vero illa collegia alterum historiae Ecclesiasticae alterum profanae quod posteriorem partem historiae universalis continet (priorem enim vendere vetus possessor renuebat) cum ipse non possideam, ut aliquando sub reditu meo in patriam, si iis carere poteris, ad breve tempus, mihi commodes, maximopere Te rogatum volo.

Versor jam Hamburgi, idemque cum D^no^ Weselau qui Theologiae dat operam museum habito quod e regione domus Dn. L. Ezardi situm est. Id permolestum mihi ferme accidit quod hic vir celeberrimus senectute tamen confectus uno solum die in hebdomada jam praelegat et qui hebraica cognoscere cupiunt filiis suis erudiendos tradat. Quorum tamen informatione ad tempus utar, ut exiguo, quod in hebraicis cognovi cumulus addatur, et in rabinicis feliciores ingressus progressusque fiant. Aliquot horas nuper in colloquio cum Exc. Ezardi consumsi qui suam amicitiam et studium in Rabinicis me juvandi sancte promisit, benevolentiamque suam reapse testatus est, dum multa non ubique obvia e scriptis judaeorum mihi ostendit. Arabicae linguae adhuc plane sum expers, cujus tamen prima elementa ut hic cognoscam, operam quoque dabo. Apud eruditissimum Ludolffi melius forsan arabica cognosci possunt, ad quem Dn. Wincklerus hujus loci pastor filium suum missurus dicitur. Non dubito quin ego quoque si hunc virum audiam, magnos in arabicis progressus facere possim. De qua tamen re nihil certi statuere licet usque dum intellexero Te consilium meum approbare, ipseque cognovero quousque per aliquot menses in Ebraicis hic pervenero.

Qui ex Pontificiis gentiles salute dignos judicant sequentes nuper inveni: Apud Hulsemannum *de auxiliis gratiae* p. 101. Peirescum disp. 18. in c. 1. Rom. et Justinianum ad Rom. 1.20, apud Montacutium *Exercit.* 1. *Anal. sect.* IV. p. 17. plures nominatos esse nuper audivi. Perhibetur idem statuere Becanus *Theol. Schol.* p. 89. 101. Andradius L. III. *Orthodox. explicat* ad 6. Mothe Vayerius T. V. Op. edit in 12. P. 1. libro *de la vertu des payens.* Si plures imposterum invenero eos diligenter annotabo. ⟨. . .⟩

Hamburgi d. 15 Maj. Anno 1692.

23 la verité *K*, *korr. Hrsg.*

6 Ezardi d. i. E. Edzard. Von Z. 14—15 (Apud . . . dicitur) ein Strich am Textrand u. Unterstreichungen der gesperrt gedruckten Namen (Z. 20 ff.) wohl von Leibniz' Hand.

381. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

L[eipzig, 30. Mai (9. Juni) 1692]. [379. 383.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 77. 4°. 1/3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: *39; 2gg; 39.*

Num libri praeteritis Nundinis tribus vicibus transmissi recte traditi sint, scire gestio. Catalogi Grenianae Bibliothecae mentionem nuper injeci, in quo multi ob raritatem se commendant, qui non ubivis obvii facile reperiuntur. Sed nescio an aliunde acceperis eundem, ideo missionem distuli, Tuam expectans responsionem. Sed in dubio haerens, elegi tutius, eundem mittendo. Cui etiam adjeci Tenzelii Dissert. Majalem. Principibus Vestris de Electorali dignitate gratulor, et ut ea propria illis ac perpetua sit opto. ⟨. . .⟩ L. 3 Cal. Maji.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de la Cour de S. A. S. à Hanover.
Fr. biß Braunschweig. Tit. Der H. Post Meister wird dinstl. ersuchet solches zu befodern.

382. FRIEDR. SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Hamburg, 1. (11.) Juli 1692. [380. 384.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 23—24. 4°. 2 2/3 S. Eigh. Aufschrift wie in I, 6 N. 362. Siegel.

Sumpsi hoc mihi pro animi Tui aequitate, qua officia mea erga Te intermissa toleras, ut ad Tuam Amplitudinem tardius, quam per mandatum Tuum alioquin licere scio, scriberem, si nullae res essent, quarum notitiam Tibi aut utilem aut jucundam judicarem. Quam diu Hamburgi versatus sum novissima quaeque de bello Gallico et aliis civilibus negotiis quamprimum gesta sunt ad me pervenerunt; quae vero ab eruditis sunt praestita illa eo minus mihi innotescunt, quo rarius bibliopolae ea venum exponunt, quae in nundinis Lipsiensibus non sunt visa.

Zu N. 381: Das auf Z. 10 angegebene Datum widerspricht dem Inhalt unseres Briefes. Joh. Fr. Leibniz wird sich in der Monatsangabe geirrt haben. Die in Z. 7f. erwartete Antwort bezieht sich auf den Brief N. 379 vom 9. Mai 1692. Dort teilte Joh. Fr. Leibniz mit, daß er den Auktionskatalog für die Versteigerung der Bibliothek Greens in Dresden noch nicht besaß. Sein nochmaliger Hinweis auf die Verzögerung der Sendung des Katalogs läßt nicht zu, daß er unseren Brief ebenfalls am 9. Mai geschrieben hat. Vielmehr wird er einen Monat später am 30. Mai (9. Juni) entstanden sein. *K* wird angeführt in N. 383. 5 libri . . . transmissi: vgl. N. 377.

Zu N. 382: *K* wird beantwortet durch Leibniz an Fr. S. Löffler, Anfang August 1692, nicht gefunden (vgl. N. 385).

Quae ex amicorum literis ad me Lipsia transmissis intellexi haec fere sunt novissima. M. Valent. Friderici post demortuum L. Rivinum hebreae linguae professor constitutus est. Witebergenses hactenus spe vana se aluerunt quum certissime crediderunt fore ut Schomerus Rostochio relicto quamprimum ad illos se reciperet et S. S. Theologiam praelegeret; tulerunt enim ab eo repulsam et nunc ad duos theologos e Facultatis Philosophiae Professoribus seu Adjunctis eligendos animum contulerunt.

D. Mayerus hujus urbis pastor iter in Belgium nuper ingressus est ut animum continuis laboribus defatigatum reficeret. Consilio Senioris Ezardi cepi ante aliquot hebdomadas hebraeum codicem legere, et ex Junii Tremelliique versione significationes vocum mihi innotarum cuilibet voci superscribere continuaque lectione usque ad prophetam Jesaiam perveni. Accentuum rationem privatim mihi exponit filius Ezardi et eam quae in libris prosaicis obtinet ad finem perduxit. Quo labore ut spero, cum post mensem defunctus fuero ad chaldaica me conferam. Rabinorum lectioni etiam aliquot dedi horas et me aliis Abarbanelem in prophetas majores exponentibus adjunxi. Quum optima occasio exoticas cognoscendi linguas hic affulgeat perquam utile mihi futurum esse judicavi si diutius, quam animus primum fuerat, in hac urbe commorarer. Intellexi a quopiam degere hic inter eruditos quendam nomine Moray linguae Anglicanae et Arabicae peritissimum, qui in iis linguis studiosos informare soleat. A quo pariter proxima hieme arabica et anglica cognoscam si id animi propositum Tuo amplissime Vir calculo approbatum esse intellexero. ⟨. . .⟩ Hamburgi 1. Jul. 1692.

383. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

[Leipzig,] 4. (14.) Juli 1692. [381. 385.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 94. 4°. $^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: *45-*.

4. Jul. A. 92.

Aveo scire, an omnia recte Tibi sint tradita; Ad quinas enim literas nihil responsi accepi. Ternas misi in Nundinis, adjectas libris. Alias cum Catalogo Bibliothecae Grenianae,

---

11 filius Ezardi: Georg Eliezer Edzard, der Sohn Esdras Edzards. 13f. I. Abarbanel, vgl. SV. N. 2.

Zu N. 383: Möglicherweise antworten (vgl. N. 385 Z. 30) zwei verlorene Briefe von Leibniz an J. Fr. Leibniz. *K* wird angeführt in N. 385. 27 Ternas: N. 377. 378 u. 379. 27 Alias: N. 381. Der fünfte Brief ist wohl N. 376.

etc., per Brunovicensem postam l. thedarium cursorem. Hac vice (Gletizschio in thermis subsistente) mitto binas dissertationes 1. Colloquia menstrua Tenzelii cum Ejusdem literis (quas ex officina Gletitschii accepi) adjecto Bilckiano Jenensi Catalogo, Dissertationem item de Pietistis. De qua judicium tuum expecto.

Schöningium nostrum supremum militiae praefectum jussu Imperatoris in Thermis captum et in vincula conjectum scies, nostri milites redierunt in patriam. Hic aliorum exemplum haud imprimis imitatum est. Onus belli Reformatorum humeris solis haud juste imponitur. Bone Deus! Quo tandem evadet! Felicem labori Tuo colophonem ut imponas, iterum voveo, quo Te ante meum cum Deo abitum et transitum adhuc semel in terris his conspiciam. ⟨. . .⟩

A Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller de la Cour de S. A. S. à Hanover.
Franco biß Braunschweig Tit. der H. Postmeister wird ersuchet solches weiter zu befodern.

384. FRIEDR. SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Hamburg, 10. (20.) August 1692. [382. 387.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 25—26. 4°. $2^1/_2$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

⟨L. hofft, daß seine beiden letzten Briefe richtig zugestellt wurden.⟩

Praeterita hebdomada prima hebraei textus lectionem ad finem perduxi, cujus laboris me non poenitet; praeterea enim, quod Hebraeorum linguam melius inspexi, ipse sacer codex continuo lectus ad se melius intelligendum multum afferre mihi visus est. Incepi eundem iterum perlegere, adhibito simul codice qui punctis caret, ut repetito ex eodem quovis capite Rabbinorum lectio mihi facilior redderetur. Accentuum naturam et usum ex Wasmuthio didici, cum quo aliquando Reinbeckium Luneburgensem conjungam, ut difficultates illas melius superare valeam. Ne dum hebraeis omni studio incumbam, controversiae theologicae memoria excitant frequento collegium D. Hinckelmanni in Hulsemanni *Breviarium* inceptum, in quo accurate in gratiam filii sui de controversiis veteribus pariter et recentioribus judicat et sententiam suam de scriptoribus novissimis ferre solet. Peculiari lectione librum IV. Esrae eleganter et docte enarravit, cum fabulosa tum manifeste falsa

2 literis: N. 186. 3 Die Beilage, Johann Bielkes Bücherkatalog, wurde nicht gefunden. 3 Disscrtationem: Verf. war V. L. v. SECKENDORFF, vgl. SV. N. 399,2. 5f. in Thermis captum: Hans Adam von Schöning wurde auf kaiserlichen Befehl am 22./23. Juni 1692 in Bad Teplitz verhaftet.

Zu N. 384: 16 Briefe: N. 380 u. 382. 22 Wasmuthio: vgl. SV. N. 458. 22 Reinbeckium: vgl. SV. N. 362. 24 f. *Breviarium* vgl. SV. N. 196,2.

annotavit, plurima aut ex Cabbalistis aut gentilium scriptis animadvertit, monuitque eum librum semper a fanaticis pluris esse factum, se vero gravissime ferre eundem subinde a D. Petersii femina in libro novissimo ad probationem dogmatum suorum adduci. Facta mentione Theologiae Mysticae nobis maxime commendavit Stillingfleti literas ad doctum quendam Gallum, quo nemo doctius de ejus ortu et progressu scripsisset, vehementerque doluit eas anglice tamen legi, quo simul me excitavit ut ad anglica cognoscenda animum applicare vellem. Retulit praeterea Socinianos denuo libellis errores suos spargere et nuper ejusmodi librum pessimum esse editum, cujus annus non numero sed hac nota fuisset expressus: in quo summi errores vacillare incipiebant.

Altonavi in loco non procul ab hac urbe sito D. Petersen inprimi curat refutationem scripti, quod Wincklerus ejus epistolae opposuit, cujus nondum plagulam Wincklerus inspicere potuit. Bibliopola Amstelodamensis catalogum bibliothecae Groeningae post mensem distrahendae inspiciendi copiam mihi fecit, in quo ingenti catalogo praeter Philippi Melanchthonis opera et Sigonii scripta multa philologica et historica non utique obvia comparent. Novem synagogae judaeorum nuper a fabris lignariis hic dirutae sunt unde causam sibi datam esse crediderunt sacerdotes ut pluribus de iis publice dicerent et senatum civesque ad inceptum persequendum adhortarentur. M. Franckium Hala Saxonum discedere jussum esse dicitur quod privata autoritate quibusdam peccata remittere negaverit, neque Thomasium in magno honore ibidem esse. ⟨. . .⟩. Hamburg. 10. Aug. 1692.

P. S. Si per literas Tui in me amoris me certiorem facere cupis epistolae inscribi cures: *bey dem Waysen-Balbier in Waysen hause abzugeben*, ita enim recte ad me perferuntur. Modo per literas e patria certiorem me reddidere amici Thomasium ab officio Hala Saxonum esse remotum et a superioribus ea de re literas accepisse, iis tamen eum noluisse obtemperare quod a Principe non sint confirmatae.

A Monsieur Monsieur Leibniitz Conseiller de S. A. S. de Braunschweig et Lünebourg á Hannover. franco.

---

3 femina in libro: Rosamunde Juliane von der Asseburg in SV. N. 327, 1. 4 Zu E. Stillingfleet vgl. SV. N. 419. 8 librum: nicht ermittelt. 10 refutationem: Auf J. Wincklers Schrift (vgl. SV. N. 463) gegen J. W. Petersens *Sendschreiben* (vgl. SV. N. 327, 1) antwortet dieser mit *Die Wahrheit des herrlichen Reichs Christi contra Wincklern*, 1693.

385. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

L[eipzig,] 16. (26.) August 1692. [383. 386.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 95. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.: 22 ⟨vermutlich in Hannover gestr.; erg.:⟩ 3. Auf Bl. 95 v° *L* von N. 386.

Tenzelii dissertationes menstruas praeteritorum mensium, ejusque literas Te per me accepisse spero, mitto mensem Augustum. Ha[l]berstadianam fucatam fore concordiam, non dubites, quae enim unio Christi cum Belial, huic enim servire eos qui omnem aspernantur Pietatem ejusque asseclas, non ambigo. *Daß unmaßgebl. Bedencken* quod nuper adjeci, a me conscriptum est ante 3 et quod excurrit annos; sed nullo modo ut publicam adspiceret lucem, D. Sagittarius autem ante annum sibi communicatum me inscio edidit, nollem ut nostri nescirent, in exilium me mitterent. Dn. Seckendorf Halam ibit eodem nomine, potissimum autem Academiae instaurandae causa. Dn. Gletizsch excusat errorem prima commissum, non secunda vice, diversi enim et duplices sunt. Enim Gallaei, *Oracula Sibyllina* et Comm. de oraculis Sibyll. posterius misit, cujus pretium est $2^1/_2$ *thl.*, non prius, cujus saltem $1^1/_2$ *thl.*

Lofleri literas per patruelem curabo, quem domi offendere non potui, nec habitationis resciscere locum. ⟨. . .⟩ Speneri exilium Deus multis modis ultus est, fere excisione totius domus Elector. Avus ante diem extinctus, Pater nuper equo lapsus, morti proximus fuit, Nepos utero matris consternatae abortum passae mortuus exclusus. Frater Patris eodem tempore periculum in Brabantia vitae voluntarius subiit. Electorem quidem ajunt convalescere, et Schoningium redire, utinam posterius falsum!

Ex frequentia literarum Tuarum judico, Te multitudine negotiorum hactenus obrutum paululum respirare, utinam et ad nos evolare quires. Uxoris frater D. Christian. Fridricus Schumannus est Archiater Principis de Waldeck et Medicus Statuum Hollandiae Generalis campester. Apud exercitum in castris degit, si eidem scribere velis. Sed nescio an ante finita castra aestivalia huic negotio prodesse possit. Novellae referunt, Principem ipsum ob morbum Culeburgum petere, sed ipse exercitum deserere vix poterit, sed castra eum sequi necesse erit. ⟨. . .⟩ L. 16 Aug. A. 92.

A Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller de la Cour de S. A. S. à Hanover. Franque à Brunsvick.

Zu N. 385: *K* antwortet (Z. 21 frequentia) auf möglicherweise zwei verlorene Briefe von Leibniz an J. Fr. Leibniz und wird beantwortet durch N. 386; dem einen, Anfang August, lag (Z. 15) ein Brief an Löffler bei. 5 literas: N. 186. 8 *Bedencken*: vgl. SV. N. 233. 13 Comm.: SV. N. 147,2. 15 literas: nicht gefunden. Vgl. auch N. 380 Erl. 28 *Hanover*: darunter von fremder Hand: Wolfenbütt[el].

386. LEIBNIZ AN JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ

[Wolfenbüttel (?), 1. Hälfte September 1692.] [385. 388.]

Überlieferung: *L* Auszug aus der (nicht gefundenen) Abfertigung: LBr. 544 Bl. 95. 1 S. auf Bl. 95 v°. Auf Bl. 95 r° *K* von N. 385.

Ex responsione mea.

Seckendorfium ego mirifice colo, Spenerum maximi facio, ambobus amicis utor, vellemque consilia eorum in Republica et Ecclesia plurimum possent. Rem Pietisticam ambigui judicii esse censeo. Cur apud nostros manum admoverit supremus Magistratus in causa maxima fuere Chiliasmus et visiones jactatae ac Petersenii docti quidem viri, sed ut puto minime mali, sed tamen parum prudentis pervicacia, qui jussus silere de Chiliasmo pro concione credidit permissum sibi libros spargere, quibus velut ex nova Christi ipsius revelatione Chiliasmus velut alterum Evangelium ore nobilis puellae commendatur. Jamque in nonnullis locis, et Guelfebyti inprimis plebs velut in partes divisa erat, et infimorum hominum temerariae voces audiebantur, quae res edictum illud expressit.

Conventus privati ad pietatis profectum instituti per se adeo improbari non possunt, ut potius commendari mereantur. Sed possunt tamen tempora incidere, ubi rebus etiam optimis abstinere oportet quando magnum ab abusu periculum est. *Corruptio optimi pessima* est. Multi sub pietatis obtentu censores sese publicos ferunt, et pharisaicas voces jaciunt, unde plebs concitatur et animi hominum perturbantur. Itaque tota haec quaestio ad Hypothesin referenda est, neque in thesi quicquam certi constitui potest. Illud omnibus suaserim, ut acquiescant voluntati eorum, quibus rerum potestas a Deo commissa est, quamdiu nihil improbum jubent, ac de reliquo censuris praesertim publicis abstineant.

387. FRIEDR. SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Hamburg, 12. (22.) September 1692. [384. 392.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 27. 4°. 2 S.

Zu N. 386: Zur Datierung: Die Abfertigung antwortet auf N. 385 vom 26. Aug. aus Leipzig und wird beantwortet durch N. 388 vom 11. Okt. 1692 aus Leipzig. Zu unserer Ortsangabe vgl. N. 38 Erl. u. N. 241. 9 Zu J. W. Petersen und den Visionen der Rosamunde Juliane von der Asseburg (Z. 12 puellae) vgl. SV. N. 327, 1—2. 17 *Corruptio optimi pessima*: vgl. dazu I, 7, S. 257.

Zu N. 387: *K* antwortet auf Leibniz an Fr. S. Löffler, Hannover, Anf. Aug. 1692, nicht gefunden (vgl. N. 380 Erl.) u. wird beantwortet durch Leibniz an Fr. S. Löffler, Anf. Nov. 1692 (nicht gefunden); vgl. N. 392.

Literae Tuae, quibus haud ita pridem binis meis respondisti, tandem desiderium meum Tuas videndi literas leniverunt, et me favoris Tui rediderunt quam certissimum. Antea quam illae ad me perlatae sunt, alias jam denuo miseram significaveramque locum quo Hamburgi Tuae ad me commode perferri possint. Novi ferme nihil habeo quod ad Te scribam, si quid tamen habeo id ad Tuas aures jam dudum pervenisse credo. Celeberrimus Ludolphi ante aliquot dies nescio ob quae negotia hic versatus est. Commoratur adhuc Hamburgi Meyerus Ecclesiastes Guelferbitanus, cujus in sententia sua pertinaciam inobedientiamque cum Wincklero viri graves reprehendunt. Wincklerus quaedam latine contra chiliasmum conscripsit, studiosisque describenda praebuit. transmissurus eadem paulo post ad Theologos, ut antequam lucem aspiciunt, eorum calculo sint approbata. Nuper quidam D. Mayero nomine Hartnaccii de libello quem Spenero opposuit injuriosa epistola gratulatus est. Hartnaccius statim per literas se coram Mayero excusavit se inscio id scriptum prodiisse quas literas tamen Mayerus publici juris fecit. Jungiana non omnia incendio perierunt sed major pars eorum praecipue Mathematicorum adhuc in Bibliotheca asservatur. Prostat Jungii logica in usum eorum qui gymnasium frequentant scripta et aliquot plagellis a Vagetio aucta; quae an a Te Vir celeberrime visa sit ignoro. Quidam discipulorum promisit quaedam in Jungii logicam a Vagetio scripta, communicare, quae si ad me perveniunt, continuo describi curabo. ⟨. . .⟩ Hamburgi 12. Septem[bris] 1692.

P. S. Quae ad me destinantur iis ut proximis indicavi saltem inscribas *bey dem Waysen-Balbier in Waysen hause abzugeben.*

388. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

L[eipzig,] 1. (11.) Oktober 1692. [386. 389.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 96. 4°. 1 1/2 S. Anschließend auf Bl. 96 v° *L* von N. 389.

Christof. Dan. Findekellerum ex tribus fratribus Dresdens. minorem, ni fallor, natu, Secretarii titulo gaudere ajunt.

---

1 binis meis: N. 380 u. 382. 3 alias: N. 384. 11 f. epistola gratulatus est: Joh. Friedrich Mayer verfaßte gegen Ph. J. Spener (vgl. SV. N. 414,1) *Mißbrauch der Freyheit der Gläubigen zum Deckel der Boßheit . . .*, Hamburg 1692. Darauf entstand eine Spottschrift unter fingiertem Verfasser *Daniel Hartnaccs . . . Gratulation an . . . Joh. Friedrich Mayer . . . Über seinen Deckel der Boßheit . . .*, Altenau bey Martin Wursten 1692. Vgl. SV. N. 176. 15 logica: SV. N. 211.

Zu N. 388: *K* antwortet auf N. 386 und wird beantwortet durch N. 389.

Circa rem Pietisticam noto: Seckendorffii judicium (in refutatione Imaginis Pietatis) et Speneri Relationem praemissam accuratius qui legit, nullum permittere amplius ambigui esse judicii. Alios enim fanaticos, et aliorum singulares de Chiliasmo, Visionibus etc. opiniones admixtas, omnino secernendas esse censeo. Veri enim pietistae nihil aliud quam pietatis urgent studium hac aetate plane intermortuum. 2) Tempora posse incidere, ubi etiam a rebus optimis abstinere oportet. Distinguo inter res optimas liberas et necessarias. Quoad posterius nego. Christus enim partim confessionem, partim emendationem nostri et proximi, etiam sub periculo bonorum et vitae nobis injungit, nisi gravius subsit, vel aliud quid obstet majus. 3) Si ordinarii ministri officio desint, Deum saepe extra ordinem quosdam excitare, qui alios excitent, et officii admoneant. Hos Pharisaeos et Scribas persequi, quid mirum? Constat hoc ex Historia Prophetarum et Apostolorum satis et abunde. Ergo Illi (Prophetae et Apostoli) debuerunt acquiescere voluntati eorum quibus rerum potestas commissa est? Ais: quamdiu nostri nihil improbum jubent, adde: quando nihil a Deo mandatum interdicunt. In hoc casu respondent Apostoli: Deo magis obediendum esse quam hominibus. Casus est similis. Non enim debebant praedicare Jesum, sive fidem de Jesu. Hoc urgent Pietistae: Paucissimos praedicare fidem veram de Jesu; Fidem enim praedicant non vivam, sed mortuam. Jesum praedicant mundanum non coelestem, i. e. non qualis in se est, sc. pauper, humilis, temperans etc. sed qualem quisque sibi in cerebro suo fingit, et hunc etiam vita exprimit, hujus sequitur vestigia, Qui aliter vivit, pietista est exilio multandus.

Juvenem tibi ante biennium commendatum non male satisfecisse gaudeo. Utinam et ipsi satisfieri posset. Sed mihi vel per me hominem de Schola nulla vel rara occasio dabitur, forsan per Pr. Menckenium id rectius et citius curabitur, vel per Seckendorfium Halae, aut Spenerum qui Alsatis favet. Heinius praesens spem omnem de paranda pecunia intercidisse ait, cum obligationem urgeant.

Ad Pitzlerum scripsi, sed nemo respondet, per puerum Leucopetraei Musici Schiferdeckeri filium, discipulum nostratem, ursi, sed nullas accepisse ait literas. Tenzelius nuper hic transiit, Eum Tecum Hannov. fuisse percipio, sed eundem domi offendere non potui. Schöningium millionem aureorum in banco Veneto habere ferunt, inde 1/10 vel 1/5 seu 2 tonnas facile pro redimenda vita et libertate solvere poterit. Juxta enim Satanae effatum,

---

1 judicium: in *Bericht und Erinnerung auf eine Schrift ... Imago pietismi ... sambt einer Vorrede Speners*, o. O. 1692. 21 Juvenem d. i. Gottfried Christian Otto. 28 Tecum Hannov.: in Wolfenbüttel lernten sich Leibniz und Tentzel Anfang September 1692 persönlich kennen; vgl. *Monatl. Unterredungen*, 1692, S. 816, u. oben N. 276 Erl.

homo quicquid habet pro vita solvit. Sed amici solvere dicuntur, ne ipse accusetur de tanta summa injuste parta. Utinam apte Gallica eum dimitterent. Gletizschius mittit Catalogum. ⟨. . .⟩ L. Cal. Oct. A. 92.

389. LEIBNIZ AN JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ

[Hannover, Mitte Oktober 1692.] [388. 390.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 544 Bl. 96. 4°. $^1/_4$ S. auf Bl. 96 v° nach *K* von N. 388.

De re pietistica omnia sese optime habent in thesi; nam si pietista est, qui pietati studet, quis non pietista haberi velit? Nec utilius est quicquam eorum opera, qui alios quoque ad pietatem erudire student. Sed quia sub hoc obtentu corrumpi possunt animi et misceri; Magistratus est certum ei rei modum atque ordinem praescribere.

390. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

L[eipzig], 5. (15.) Oktober 1692. [389. 391.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 97. 4°. $^2/_3$ S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Praeterita die 5 [Sonnabend] Gletizschii jussu misi ejusdem Catalogum per postam, ut vocant, ordinariam. Hac vice accipies Tenzelii Dissertat. menstruas binas, m[ensis] Sept. et Oct., quae simul his Nundinis prodiere, binorum dierum interstitio. In posteriori saepius Tui mentionem facit.

Nostrae regiones non exiguum sentiunt damnum ex confusione rei monetariae, cujus nuperrime mutatio facta, et hisce Nundinis multos turbat, et facit ut sine mercibus coëmtis domum redire cogantur, ob probae monetae penuriam. Jurati coryphaei constituti sunt heri, iisque qui paulo incautius sua tractant, prava moneta plane aufertur. Satis fuisset, si illud observatum fuisset: *Turpius ejicitur quam non admittitur hospes.* ⟨. . .⟩ L., d. 5. Oct. A—92.

A Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller de la Cour de S. A. S. à Hanover. par Amy.

Zu N. 389: Die (nicht gefundene) Abfertigung antwortet auf N. 388 von 11. Okt. 1692 aus Leipzig. Danach unsere Datierung.

Zu N. 390: [Sonnabend] d. i. 1. (11.) Okt.; vgl. N. 388. 17 mentionem facit: Tentzel in *Monatliche Unterredungen*, 1692, S. 795. 816—839. 18ff. damnum ex confusione rei monetariae: Zu den Münzedikten Johann Georgs IV. vgl. Joh. Jacob Vogel, *Leipzigisches Geschicht-Buch oder Annales . . .*, Leipzig 1714. S. 868, 871 u. (zum Edikt vom 15. Juli 1692) 877ff. 22 Das Zitat aus Ovid, *Tristia* 5, 6, 13.

391. JOH. FRIEDRICH LEIBNIZ AN LEIBNIZ

L[eipzig], 10. (20.) O[ktober] 1692. [390.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 544 Bl. 98. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Mitto 7 inclusa scheda notatos et ex Gletizschii Catalogo excerptos libros, reliquorum trium (non tam molis quam pretii majoris) saltem taxam adjeci. Constitues ipse, an mitti debeant.

De his 4 *thl.* 18 *g.* nihil sibi detrahi patietur. Solvissem, sed de ultimo illo termino Clementis 12 1/2 *fl.*, qui tamdiu apud me haesit, nihil amplius restat, cum ultimo Löflero de illo solverim 7 *fl.* 9 *g.* seu 6 1/2 *thl.* vi ipsius apochae.

nempe pro Dispp. Schurzfl.		$1^1/_2$ *thl.*
pro. Colleg. Eccles.		3
—	Univers.	2
		$6^1/_2$

De Stryckio et Schurzfleischio ajunt Halam migraturos. Seckendorfius Cancellarius perpetuus intra octiduum illuc secedens Academiae incrementum omnibus modis quaerit. Principes quoque Servestani illam sua praesentia ornabunt.

Per Dn. Schillingium mercatorem vestratem Tenz. Diss. m[ensis] Sept. et Octob. misi, quas Te accepisse spero. Pizlerus omnino adhuc Leucopetrae degit in eod. officio. ⟨. . .⟩ L. d. 10. O. A. 92.

Monsieur Mons. Leibniz Conseiller de la Cour de S. A. S. à Hanover.

392. FRIEDR. SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Hamburg, 9. (19.) November 1692. [387.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 28. 4°. 2 S.

Non prius mihi ad Te literas esse dandas existimabam, quam, quae in Tuis nuper jusseras, recte scirem et ad quaevis ex sententia Tua respondere possim. Nihil equidem laboris atque studii in me deesse passus sum, ut literarum studiosum inquirerem qui et

Zu N. 392: *K* antwortet auf Leibniz an Fr. S. Löffler, Hannover, Anf. Nov. 1692 (vgl. Z. 24 Tuis), nicht gefunden.

egregiis moribus pollerit et Tuis officiis rite fungeretur, doleo tamen me nullum potuisse usque in hunc diem reperire; pauci enim Hamburgi versantur, et qui huc accedunt, aut iis virtutibus carent, quas in eo requiris, aut urbem hanc deserere nolunt liberisque informandis praefici cupiunt. Qua de re prius Te certiorem reddidissem nisi quidam mihi fecisset spem fore ut studiosus quidam Lipsiensis Hamburgum accedens occasionem hanc amplecteretur, cui tamen postea aliam in hac urbe praetulit. Id vero adhuc me male trahet, quod nondum sciam quid de Jungianis referam. Ex quo enim Ms^ta pretiosissima notae in Plinium et Aristotelem cum Vagetii domo incendio perierunt, claves capsulae in qua reliqua Ms^ta asservantur a Bibliothecario curatores Testamenti Jungiani abstulerunt, et hac demum hebdomada primum eam aperientes quae supersunt innotare coeperunt, quorum catalogum ubi perfectus erit, ad Te continuo transmittam.

Professor Mathematum Gymnasii semel in hebdomada publice frequenti auditorio in vernacula lingua mathesin explicat cujus schema in hac Tabula exhibuit. Tam Pontificii quam Nostrates D. Mayero multum negotii libellis famosis facessant, cum vero, quam suae epistolae Thomasius opposuit, responsione non dignum judicat. In refutatione scripti Speneriani recens editi jam occupatur magnamque dat operam, ut eruditionis famam atque laudem apud eruditos ferme amissam, recuperet. Wincklero est animus contra Enthusiastas raptus varios Somniantes scribere quam in rem docte prorsus et eleganter ad Colos. II. com. 18. concionatur. Soleo interdum aliquod temporis dare graecis literis, maximam vero partem Rabbinorum et linguarum orientalium diffusissimum studium postulat. Cum nec Clementis Alexandrini nec Origenis libros possideam contentum me esse oportet libris Novi Testamenti cujus lectione conservabo quicquid notitiae graecae linguae ex schola in accademiam attuli. Quod Tuum vero monitum maximopere observabo hujusque linguae studia majoris habebo pretii ⟨. . .⟩ Raptim Hamburg. 9 Novembr. 1692.

---

13 Tabula: nicht gefunden. 15 Thomasius opposuit: Chr. Thomasius antwortet J. F. Mayer (vgl. SV. N. 272, 3) mit der Schrift *Herrn D. Johann Friedrich Mayers ... Schändliche Prostitution seines Ehrlichen Nahmens ... Durch Publication Eines offenbaren Pasquils* ... Halle 1692. 15f. In refutatione scripti Speneriani: Spener schrieb gegen J. F. Mayer (vgl. SV. N. 272,2) *Sieg der Wahrheit und der Unschuld* ... Cölln a. d. Spree 1692. Erst 1695 erscheint in Hamburg Mayers Antwort unter dem Titel *Herr Spener, wo ist sein Sieg?*

VERZEICHNISSE

KORRESPONDENTENVERZEICHNIS

Alvensleben, Carl August v. — Geb. Halle 5. (15.) 4. 1661, gest. Helmstedt 23. 7. (2. 8.) 1697. — 1685 Hofjunker in Hannover, 1686 bis 89 Begleiter der Prinzen Christian u. Ernst August nach Italien u. Frankreich, 1689 Kammerjunker, 1689—91 hannov. Gesandter in Madrid, 1692 Abschied aus Gesundheitsgründen, Übersiedlung auf das Gut Neu-Gatersleben: N. 134. 160.

Avemann, Heinrich — Geb. Braunschweig 14. (24.) 1. 1637 [u], gest. Aurich 17. (27.)6. 1699. — Seit 1665 in ostfriesischen Diensten, 1685 Regierungsrat in Aurich, 1688—89 Gesandter am Reichstag in Regensburg, 1689—90 Amtmann in Norden, 1691—92 Gesandter in Braunschweig-Wolfenbüttel, 1693 Geh. Rat u. Vizekanzler in Aurich: N. 124. 128. 137. 163. 211.

Behrens, Konrad Barthold — Geb. Hildesheim 23. 8. 1660, gest. Lüneburg 4. 10. 1736. — 1684 Dr. med. et phil., 1686—1732 praktischer Arzt in Hildesheim, 1712 zum hannov. Leibmedicus ernannt: N. 311. 352.

Boineburg, Philipp Wilhelm Frhr (1697 Graf) v. — Geb. Mainz 21. 11. 1656, gest. Erfurt 24. 2. 1717. — 1672 unter Leibniz' Aufsicht Bildungsreise nach Paris. Diplomatische Missionen für Kurmainz, 1690 Reichshofrat in Wien, 1702 Statthalter zu Erfurt: N. 187. 367.

Bossuet, Jacques-Bénigne — Geb. Dijon 27. 9. 1627, gest. Paris 12. 4. 1704. — 1669—71 Bischof von Condom, 1670 Erzieher des Dauphin, 1681 Bischof von Meaux: N. 87. 92. 97. 98. 102. 104. 118. 119.

Braunschweig-Lüneburg, Herzog Ernst August von Hannover — Geb. Schloß Herzberg 10. (20.) 11. 1629, gest. Herrenhausen 13. (23.) 1. 1698. — 1661—98 Bischof von Osnabrück, 1679—98 Herzog von Calenberg (Hannover), 1692 Kurfürst: N. 16. 22. 64. 77. 80.

Braunschweig-Lüneburg, Herzogin Sophie, 1692 Kurfürstin von Hannover — Geb. Den Haag 13. 10. 1630, gest. Herrenhausen 8. 6. 1714. — Tochter des Kurf. Friedrich V. v. d. Pfalz, 1698 Kurfürstin-Witwe, 1701 Erbin von England: N. 19. 24. 25. 26. 37. 55. 57. 63. 67.

Braunschweig-Lüneburg, Herzog Anton Ulrich von Wolfenbüttel — Geb. Hitzacker 4. (14.) 10. 1633, gest. Schloß Salzdahlum 27. 3. 1714. — Seit 1660 neben seinem Bruder Rudolf August Statthalter, 1685 Mitregent, 1704 regierender Herzog. 15. 4. 1710 in Bamberg konvertiert: N. 18. 78.

Braunschweig-Lüneburg, Herzog Rudolf August von Wolfenbüttel — Geb. Hitzacker 16. (26.) 5. 1627, gest. Schloß Hedwigsburg 26. 1. 1704. — 1666—1704 regierender Herzog, seit 1685 zusammen mit Anton Ulrich (s. d.): N. 60. 73. 78.

Brice, Germain — Geb. Paris 1652, gest. Paris 16. 11. 1727. — Schriftsteller. Verf. einer „Déscription de Paris", 1685: N. 122. 149. 174. 183. 232. 282. 297. 300.

Brinon, Marie de — Geb. Schloß Corbeilsart, canton de Méru um 1631, gest. Maubuisson April 1701. — Juni 1686—88 Leiterin des Erziehungsinstituts St. Cyr in Paris, dann Stiftsdame im Kloster Maubuisson: N. 83. 84. 88. 96. 100. 113. 116.

Brosseau, Christophe — Geb. — (?), gest. Paris 24. 4. 1717. — 1673—98 braunschw.-lüneb. Resident für Hannover, 1690—1717 Agent der Hansestädte in Paris: N. 123. 133. 136. 145. 150. 177. 215. 218. 226. 239. 247. 272. 294. 312. 334. 348.

Chappuzeau, Samuel — Geb. Paris 1625, gest. Celle 31. 8. 1701. — Lehrer des Prinzen Wilhelm (III.) von Oranien, 1682 Pagenhofmeister in Celle: N. 222. 250. 262. 270. 328.

Ciampini, Giovanni Giusto — Geb. Rom 13. 4. 1633, gest. Rom 12. 7. 1698. — 1654 Sekretär beim Kardinal Barberini, 1681 Sekretär in der großen Kanzlei der Abbreviatoren, 1694 Hofabbreviator. Begründete 1677 in Rom die Accademia fisico-matematica: N. 221. 344.

Cimicelli, Cesare — Geb. Modena 27. 11. 1641 [u], gest. Modena 5. 5. 1698 [u]. — Sohn des Rigo Francesco Cimicelli in Modena. Übersetzer des Gedichts *La Secchia rapita*, Paris 1622, in modenesische Mundart: N. 357.

Consbruch, Caspar Florenz v. — Geb. Bielefeld 1655 (?), gt. 26. 9. [u], gest. Utrecht 19. 6. 1712. — 1684—86 Sekretär, später Referendar der Reichshofkanzlei, 1705 Reichshofrat, 1707 Geh. Referendar, 1711 Mitglied der böhmischen Wahlgesandtschaft in Frankfurt, 1712 Gesandter bei den Friedensverhandlungen in Utrecht: N. 368.

Cordemann, Georg Friedrich — Geb. — (?), gest. Osnabrück — (?) — Seit 1691 Verbindung mit Leibniz, bis 1696 Geh. Kanzlist und Sekretär in Hannover, ab 1696 Vizekämmerer, später wohl Kämmerer in Osnabrück: N. 27.

Cunningham, Alexander — Geb. — (?) 1660, gest. Den Haag Dez. 1730. — Philologe und Jurist. 1690—1700 Hofmeister, bis 1692 mit Lord George Douglas in Italien und Deutschland. 1701—10 mit diplomatischen Aufträgen in Frankreich, Italien, Deutschland, 1703 mit Addison bei Kurfürstin Sophie in Hannover. 1715—19 englischer Resident in Venedig: N. 303. 303a. 308.

Dannenberg, Konrad Johann — Geb. — (?), gest. Hannover (?) — (?) — Kopist in Hannover, 1687—1703 von Leibniz als Schreiber und Gehilfe beschäftigt: N. 38. 41. 56. 58.

Des Billettes, Gilles Filleau — Geb. Poitiers 1634, gt. 31. 5., gest. Poitiers 15. 8. 1720. — Techniker in Paris. Mitglied, seit Januar 1699 „pensionnaire mécanicien" der *Académie des sciences* in Paris: N. 167. 197. 315. 347.

Deseine, François Jacques — Geb. Paris — (?), gest. Rom Oktober 1715. — Nach Reisen in Südfrankreich und Italien seit 1689 (?) Buchhändler in der Firma J. Crozier in Rom: N. 196.

Des Viviers, Jacob Auguste Barnabas comte — Geb. — (?), gest. Hannover 6. (16.) 6. 1692 [u]. — 1684/85 und 1691/92 am Hof in Hannover nachweisbar. Des Viviers fordert Leibniz auf, in den Dienst des französ. Königs zu treten: N. 158.

Dransfeld, Justus v. — Geb. Göttingen 27. 6. (7. 7.) 1633, gest. Göttingen 16. 8. 1715. — 1663 Konrektor u. Prof. am Pädagogium in Göttingen, 1676 Rektor daselbst. 1702 Prof. der Theologie, 1707 Kanonikus in Einbeck: N. 200. 351. 361.

Du Cros, Joseph Auguste. — Geb. in der Gascogne nach 1640, gest. Gottorp 8. 2. 1728. — 1671 im Gefolge des französischen Gesandten Verjus in Berlin. Diplomatisch tätig für Schweden, England, Dänemark und verschiedene deutsche Länder. November 1684 in Hannover, erste Begegnung mit Leibniz. 1692 setzt er sich für freundschaftliche Beziehungen zwischen Hannover und Berlin ein. 1695—97 Gesandter für Holstein-Gottorp in Berlin, 1704—08 und 1712—28 Korrespondent für Wolfenbüttel in Hamburg: N. 151. 176. 180. 184. 223.

Eyben, Huldreich v. — Geb. Norden (Ostfriesl.) 20. (30.) 11. 1629, gest. Wetzlar 25. 7. (4. 8.) 1699. — 1656 Prof. der Rechte in Gießen, 1669 braunschw.-lüneb. Rat u. Prof. in Helmstedt, 1678 Reichskammergerichtsassessor des niedersächs. Kreises, 1680 kaiserl. Rat: N. 142. 173. 194. 198. 202. 219. 240. 255. 298. 329. 372.

Fantoni, Tommaso, S. J. — Geb. Florenz 8. 11. 1661, gest. Fabriano 6. 4. 1711. — 1687—90 Dozent für Grammatik, 1690—93 als Theologe am Collegium Romanum in Rom. Seelsorger und Prof. für Moraltheologie an verschiedenen Orten, 1707—08 in Arezzo, 1709—11 in Fabriano: N. 135. 156. 209. 345.

Findekeller, Christoph Daniel — Geb. Dresden 1634, gest. Dresden 24. 4. (4. 5.) 1694. — 1675 bis 78 kursächsischer Agent in München und

Paris, lebt danach mit franz. Pension in Dresden und ist als politischer Korrespondent tätig: N. 236. 271. 322. 335.

Germer, Georg — Geb. Beierstedt (Braunschweig) 25. 5. (4. 6.) 1644 [u], gest. Wolfenbüttel 17. 4. 1708 [u]. — 1676 Sekretär in Wolfenbüttel, 1684 Hof- u. Kriegsrat, 1700 Geh. Rats-Beisitzer: N. 2.

Gleditsch, Johann Friedrich — Geb. Eschendorf b. Pirna 15. 8. 1653, gest. Leipzig (?) 23. 3. 1716. — Buchhändler in Leipzig, Stiefvater des Buchhändlers Thomas Fritsch: N. 125.

Görtz, Friedrich Wilhelm Frhr v. Schlitz, gen. v. G. — Geb. Schlitz b. Fulda 14. 6. 1647, gest. Hannover 26. 9. 1728. — Anfangs in Diensten von Sachsen-Eisenach und Holstein-Gottorp. 1685 Geh. Rat in Braunschweig-Lüneburg (Hannover), 1695 Kammerpräsident, 1703 Oberhofmarschall, 1685—99 in diplomatischen Missionen in- und außerhalb des Reiches: N. 40. 52.

Greiffencrantz, Christoph Joachim Nicolai v. — Geb. Schwerin 6. (16.) 1. 1649, gest. Zweibrücken 9. 8. 1715. — 1677 holstein-gottorp. Hof- u. Kanzleirat, 1682—90 Ges. in Wien u. Regensburg, lebt 1690—92 in Schleswig, 1693 bis 99 ostfries. Rat u. Drost zu Esens, 1701 Mitglied der Preuß. Societät d. Wissenschaften, 1704 schwed. Kanzler in Zweibrücken: N. 182. 244. 331.

Grote, August — Geb. Breese 30. 10. (9. 11.) 1638, gest. Lüneburg 6. (16.) 6. 1700. — 1659 bis 62 jurist. Studium bei H. Conring in Helmstedt. Reisen durch Norddeutschland, Holland, Frankreich und England. 1668 Schatzrat, 1674 Landrat in Celle, 1690 Geh. Rat und Landdrost von Sachsen-Lauenburg, 1693 Landschaftsdirektor und Oberaufseher der Ritterakademie in Lüneburg: N. 371.

Grote, Otto, 1689 Reichsfrhr zu Schauen — Geb. Sonderburg 25. 12. 1636 (4. 1. 1637), gest. Hamburg 5. (15.) 9. 1693. — 1665 Geh. u. Kammerrat in Hannover, 1679 Landdrost von Grubenhagen, 1680 Vorsitz im Geh. Rat, 1683 Kammerpräsident in Hannover: N. 7. 8. 11. 12. 13. 14. 15. 23. 30. 39. 42. 47. 53. 59. 65. 71. 76.

Hardt, Hermann v. d. — Geb. Melle 15. (25.) 11. 1660, gest. Helmstedt 28. 2. 1746. — Studium der Orientalistik in Jena, Hamburg und Leipzig, Anhänger des Pietismus, einige Zeit bei Ph. J. Spener in Dresden, dann in Lüneburg. 1688 Geh. Sekretär bei Herzog Rudolf August in Wolfenbüttel, 1690—1727 Professor der Orientalistik u. Oberbibliothekar in Helmstedt: N. 141.

Heck, Gilles van der — Geb. Den Haag 1650, gt. 19. Oktober, gest. Den Haag 1711, begr. 24. September. — 1677—98 braunschw.-lüneb. und hessen-kasselscher Resident in Den Haag: N. 245. 256. 261. 264. 279.

Heinson, Johann Theodor — Geb. Hannover 5. 7. 1669 (oder 1665?), gest. Hamburg 22. 9. 1726. — 1690 Prinzenerzieher in Hannover, 1692 Reise nach Holland u. England. 1695 Prediger in Melle, 1698 Oberhofprediger in Aurich, 1711 Hauptpastor in Hamburg: N. 346.

Hertel, Lorenz — Geb. Hamburg 12. (22.) 9. 1659, gest. Wolfenbüttel 29. 11. 1737. — Braunschw.-lüneb. Legationsrat in Wolfenbüttel, als solcher mehrfach in diplomat. Missionen, z. B. 1697 nach Stockholm, 1698 nach Kopenhagen, 1700—01 nach Dresden. 1705 Bibliothekar, 1716 als Leibniz' Nachfolger Oberbibliothekar in Wolfenbüttel: N. 3. 5. 6. 10. 17. 62. 66. 68.

Hessen-Rheinfels, Landgraf Ernst von — Geb. Kassel 6. (16.) 12. 1623, gest. Köln a. Rh. 2. (12.) 5. 1693. — 1649 Gründer der Linie Hessen-Rheinfels, 1652 konvertiert, theol. Schriftsteller, unterstützt Reunionsbestrebungen, Briefwechsel mit A. Arnauld: N. 85. 90. 91. 93. 99. 101. 106. 108. 110. 111. 115. 120. 121.

Hozier, Charles René d' — Geb. Paris 24. 2. 1640, gest. Paris 13. 2. 1732. — Historiker und Genealoge. Wappenrichter des französischen Adels: N. 224. 253.

Hugo, Ludolf(ph) — Geb. Rehburg 1630 (?), gest. Hannover 24. 8. 1704. — 1665 Hofrat

in Hannover, 1667—74 Komitialgesandter in Regensburg, 1677 Vizekanzler in Hannover: N. 75. 79. 82.

Huyssen, Heinrich van, 1707 Reichsfrhr — Geb. Essen 1666, gt. 27. 7., gest. auf See zwischen Kronstadt und Helsingoer 6. 9. 1739. — 1682 jurist. Studium in Duisburg. Seit 1688 Erzieher u. Lehrer in Straßburg, 1693—98 in Berlin im Hause E. v. Danckelmans, seit Juli 1702 Lehrer des russ. Thronfolgers Alexej. In russ. Diensten 1705—07 als Ges. nach Wien, 1711 nach Dresden. 1726 Rat im russ. Kriegskollegium: N. 230.

Justel, Henri — Geb. Paris 1620, gest. London 24. 9. 1693. — Geh. Sekretär u. königl. Rat in Paris. Nach Aufhebung des Edikts von Nantes emigrierte er 1685 nach England. Bibliothekar der königl. Bibliothek von St. James in London: N. 162. 181. 199. 217. 242. 257. 265. 323. 354.

Kochanski, Adam Adamandus, S. J. — Geb. Dobrzyn 5. 8. 1631, gest. Teplitz 19. 5. 1700. — Seit 1665 Lehrer der Mathematik in Bamberg, Würzburg u. Mainz, wo Leibniz ihn kennenlernte. 1670 in Prag, dann Hofmathematiker in Warschau: N. 157. 207. 301.

La Loubère, Simon de — Geb. Toulouse März 1642, gest. Schloß La Loubère (Languedoc) 26. 3. 1729. — In seiner Jugend Verfasser von Arien u. Liedern, dann Sprachforscher. Jurist. Studium. 1680 in Hannover, dann bis 1683 in Paris. Sekretär beim französ. Botschafter in Genf. 1687—88 Leiter einer französ. Gesandtschaft nach Siam. 1693 Mitglied der *Académie Française*, 1694 der *Académie des Inscriptions*. Lebt 1690—1702 vorwiegend in Paris: N. 171. 233. 295.

Larroque, Daniel — Geb. Vitré um 1660, gest. Paris 5. 9. 1731. — Studium der Theologie. Nach Aufhebung des Edikts von Nantes emigrierte er nach England, später nach Dänemark, dann nach Holland. Von P. Bayle 1687 mit der Redaktion der *Nouvelles de la République des Lettres* beauftragt. 1689—90 Sekretär des engl. Gesandten Colt in Hannover. 1690 Rückkehr nach Frankreich. Übertritt zum Katholizismus. 1693—98 in Haft. Danach Übersetzer, 1715 Staatssekretär im französ. Innenministerium: N. 159. 192. 235. 337. 356.

Leibniz, Johann Friedrich — Geb. Leipzig 6. (16.) 1. 1632, gest. Leipzig 9.(19.) 3. 1696. — Stiefbruder Leibnizens. 1660 Lehrer, 1667 Professor u. dritter Kollege an der Thomas-Schule in Leipzig. Anhänger der Pietisten: N. 376. 377. 378. 379. 381. 383. 385. 386. 388. 389. 390. 391.

Limbach, Johann Christoph, 1694 Frhr — Geb. Schwarzwald b. Ohrdruf (?) 11. (21.) 1. 1648, gest. Regensburg 9. 3. 1710. — 1685—86 hannov. Hofrat und a. o. Gesandter in Heidelberg, 1688 in Münster, 1690—93 in Wien, 1692 Geh. Legationsrat, 1693 Komitialgesandter: N. 146. 153. 189. 205.

Linsingen, Johann Friedrich Frhr v. — Geb. 1646, gest. Frankfurt a. M. 1695, begr. 19. 5. [u] — Kammerherr des Herzogs Johann Friedrich, 1679 kurmainz. Hofrat, 1683—92 Reichshofrat, 1691 (?) konvertiert: N 359. 369.

Löffler, Friedrich Simon — Geb. Leipzig 9. 8. 1669, gest. Leipzig (?) 26. 2. 1748. — Studium der Theologie in Leipzig, 1689 Magister, 1692 Studium d. oriental. Sprachen in Hamburg, 1694 Baccalarius, 1695 Pfarrer in Probstheida: N. 375. 380. 382. 384. 387. 392.

Ludolf, Hiob — Geb. Erfurt 15. (25.) 6. 1624, gest. Frankfurt a. M. 8. 4. 1704. — Seit 1652 in gothaischen Diensten, 1675—78 Kammerdirektor in Altenburg. Seit 1678 in Frankfurt ansässig als kurpfälz. Kammerdirektor (1681—83) u. kursächs. Resident (1684—1704), 1690 Präsident des Collegium imperiale historicum: N. 127. 185. 213. 243. 249. 251. 281. 293. 321.

Magliabechi, Antonio — Geb. Florenz 28. 10. 1633, gest. Florenz 2, 7. 1714. — Custos der großherzogl. Bibliothek in Florenz: N. 129. 138. 148. 169. 170. 190. 195. 228. 246. 274. 283. 309. 317. 364.

Marci, Polycarp — Geb. Leipzig 1654, gt. 26. 2. (8. 3.) [u], gest. Wien 5. 1. 1724. — 1680 Posthalter der Post Wismar — Ystad in Hamburg, März 1681 in Hannover, bis 1683 in Stockholm, seit 1684 wieder in Hamburg, 1697—98 Leiter der mecklenburg. Post Hamburg-Schwerin. Seit 1700 in Wien, 1705 als Hofkriegsratsagent: N. 325. 338.

Meier, Gerhard — Geb. Bremen 2. 12. 1646, gest. Bremen 31. 1. 1703. — Studium der Theologie, oriental. Sprachen, Algebra u. des Zivilrechts in Tübingen, Leiden u. anderen Universitäten. 1674 Dr. theol. in Leiden. 1676 Prof. der Mathematik am Gymnasium in Bremen, 1683 Prediger an der Stephanikirche daselbst: N. 204. 234. 238. 259. 269. 306. 341.

Melani, Alessandro — Geb. Rom 4. 2. 1639, gest. Rom Anf. Oktober 1703. — 1660 Kapellmeister an S. Petronio in Bologna, 1667—69 in Pistoia u. später an S. Maria Maggiore u. S. Luigi dei Francesi in Rom. 1689 hannov. Agent beim Hl. Stuhl: N. 126. 164. 178.

Mencke, Otto — Geb. Oldenburg 22. 3. (1. 4.) 1644, gest. Leipzig 18. 1. 1707. — 1667 Assessor der philos. Fakultät in Leipzig, 1669 Prof. der Moral u. Politik, seit 1682 Herausgeber der *Acta Eruditorum*: N. 143. 152. 212. 225. 231. 319.

Mendlein, Pandolfo — Geb. — (?), gest. Venedig 18. 1. 1700. — Um Februar 1689 Teilhaber der Firma Mendlein u. Scherl in Venedig, Juni 1689 bis Januar 1700 braunschw.-lüneb. Agent in Venedig: N. 132. 147. 203. 237. 260. 362.

Menegatti, Franz S. J. — Geb. Wels 1. 11. 1631, gest. Wien 16. 11. 1700. — Nach zwanzig Jahren Lehrtätigkeit (Philosophie, kanon. Recht, Theologie) seit 1691 Beichtvater des Kaisers Leopold I.: N. 370.

Minister in Hannover: N. 9. 20. 21. 81.

Molanus (van der Muelen), Gerhard Wolter — Geb. Hameln 22. 10. (1. 11.) 1633, gest. Loccum 7. 9. 1722. — 1659 Prof. der Mathematik in Rinteln, 1664 Prof. der Theologie. 1673 erster Konsistorialrat in Hannover, 1677—1722 Abt des Klosters Loccum: N. 154. 179. 278. 299.

Müller, Johann Urban — Geb. — (?), gest. Wolfenbüttel 1708, begr. 19. 1. [u]. — 1677 Kämmerer in Wolfenbüttel, später Geh. Kanzleisekretär, 1702 Kammerrat. In seinem Hause wohnt Leibniz 1690—92 bei Aufenthalt in Wolfenbüttel: N. 32. 69.

Otto, Gottfried Christian — Geb. Lichtenau (Kreis Offenburg) 29. 3. 1670, gest. — (?) — 1687 stud. jur. in Straßburg, Flucht nach Ausbruch des pfälz. Krieges, seit 1690 Sekretär bei Leibniz: N. 35. 50. 61.

Paullini, Christian Franz — Geb. Eisenach 25. 2. (7. 3.) 1643, gest. Eisenach 10. 6. 1712. — Leibmedicus des Bischofs von Münster in Corvey, später in Wolfenbüttel, 1688 Stadtphysikus in Eisenach. Starke historische Interessen, Mitbegründer des Collegium Imperiale historicum: N. 316. 343. 365.

Pellisson-Fontanier, Paul — Geb. Béziers 30. 10. 1624, gest. Versailles 7. 2. 1693. — Jurist. Studium in Toulouse, seit 1650 in Paris, 1652 Aufnahme in die *Académie Française*, 1660 königl. Rat, 1661 gefangen in der Bastille, 1666 begnadigt, 1670 konvertiert, 1671 Maître des requêtes, 1674—93 Verwalter der Konversionskasse: N. 86. 89. 95. 103. 105. 107. 109. 112. 114. 117.

Pirot, Edme — Geb. Auxerre 12. 8. 1631, gest. Paris 4. 8. 1713. — Theologe. Canonicus an der Kirche Nôtre-Dame zu Paris, später Kanzler der Sorbonne. Leiter der Zensurstelle für theol. Werke: N. 94.

Platen, Franz Ernst Frei- u. Edler Herr v., 1689 Reichsgraf — Geb. Erxleben 1631, gest. Hannover 24. 1. 1709. — 1659 Kammerjunker in Osnabrück, 1665 Hofmarschall, 1667 Geh. Kammerrat, 1680 Vorsitz im Geh. Rat u. Oberhofmarschall in Hannover: N. 34. 36. 46.

Pregitzer, Johann Ulrich — Geb. Tübingen 2. (12.) 11. 1647, gest. Tübingen 2. 2. 1708. — 1675 Prof. der Geschichte, Politik u. Beredsamkeit, 1688 auch des Staatsrechts in Tübingen, 1694 Archivar in Stuttgart: N. 139. 175. 214.

Reimers, Balthasar (Baltzer) Ernst — Geb. Hannover 28. 5. 1669 [u], gest. — (?) — 1686 (?) bis 1695 (?) in Leibniz' Diensten, er beaufsichtigt 1694 den Bau eines neuen Treibwerkes für Gruben im Harz. Vertrauensmann J. D. Craffts: N. 28, 29. 43. 44. 45. 48. 51. 54.

Reincrding, Johann Thiele — Geb. — (?), gest. Wolfenbüttel 1727, begr. 13. 10. [u]. — 1684 erster Sekretär der herzogl. Bibliothek in Wolfenbüttel: N. 1. 4. 70. 74.

Schmidt, Gustav Daniel — Geb. Minden (Westf.) — (?), gest. Petershagen (?) um Johannis 1720. — 1677—82 braunschweig-lüneburg. Gesandter in Den Haag, 1682—84 in Dresden, 1692—98 in Stockholm. 1697 Abt von Bursfelde. Im Ruhestand (nachweisbar ab 1706) in Petershagen: N. 350.

Schrader, Chilian, 1708 v. — Geb. Helmstedt 1650, gt. 4. (14.) 7. [u], gest. Gut Kulpin b. Ratzeburg 27. 9. 1721. — 1679 Archivar in Wolfenbüttel, 1680 Inspektor des Gymnasium illustre in Lüneburg, 1685 Hofgerichtsassessor u. Archivar, u. 1690 Hof- u. Justizrat in Celle: N. 131. 140. 165. 210. 258. 266. 268. 273. 275. 324. 326. 358. 360. 363.

Schwarzburg-Arnstadt, Graf (seit 1697 Reichsfürst) Anton Günther II. — Geb. Sondershausen 10. 10. 1653, gest. Arnstadt 20. 12. 1716. — Bis 1681 Mitregent seines Bruders Christian Wilhelm in Sondershausen, regiert 1681—1716 in Arnstadt. 1684 Heirat mit Auguste Dorothea, Tochter Herzog Anton Ulrichs von Wolfenbüttel: N. 241. 304.

Seckendorff, Veit Ludwig v. — Geb. Herzogenaurach b. Erlangen 20. (30.) 12. 1626, gest. Halle 18. (28.) 12. 1692. — 1652 gothaischer Hof- und Justizrat, 1656 Geh. Hof- u. Kammerrat, 1664 Kanzler, dann sachsen-zeitz. Kanzler u. Konsistorialrat, 1686—90 auf seinem Gut Meuselwitz, 1691 kurbrand. Geh. Rat, 1692 Kanzler der Universität Halle: N. 130. 166. 220. 296.

Sieverds, Johann Georg — Geb. — (?), gest. Wolfenbüttel 9. 4. 1717. — Canonicus des Stifts St. Blasii in Braunschweig, Bibliotheksgehilfe, seit 24. April (4. Mai) 1691 Bibliothekssekretär in Wolfenbüttel: N. 1. 72.

Sinold gen. Schütz, Johann Friedrich — Geb. — (?), gest. Wien 10. (11.?) 6. 1692 [u]. — Mutter: geb. v. Schwalbach. Hofmeister des Frhrn Philipp Wilhelm von Boineburg, den er zur Univ. Straßburg u. in diplomat. Mission nach Wien begleitet: N. 161.

Spanheim, Ezechiel, 1701 Frhr v. — Geb. Genf 18. 12. 1629, gest. London 25. 11. 1710. — Zwischen 1665 u. 1679 in diplomat. Missionen für Kurpfalz nach Italien, Frankreich und England. 1680 kurbrandenburg. Staatsrat, 1680 bis 89 als Ges. nach Frankreich, 1690—97 vorwiegend in Berlin, 1698—1702 als Botschafter in Paris, 1702—10 in London: N. 208. 227. 302. 320. 339. 366.

Spener, Philipp Jakob — Geb. Rappoltsweiler 13. (23.) 1. 1635, gest. Berlin 5. 2. 1705. — 1651—59 Studium der Theol. in Straßburg, 1659—62 Reise nach Basel, Genf, Stuttgart u. Tübingen, 1663 Freiprediger in Straßburg, 1666 Pfarrer und Senior in Frankfurt a. M., 1686 Oberhofprediger in Dresden, 1691 Propst und Pfarrer an St. Nicolai in Berlin: N. 314. 355.

Stepney, George — Geb. Westminster 1663, gest. Chelsea 15. 9. 1707. — Seit 1689 im engl. diplomat. Dienst. 1692 als Ges. in Berlin, 1693 in Wien, 1695 in Dresden. Zahlreiche weitere Missionen. Seit 1695 mit Leibniz Gedankenaustausch über die hannov. Sukzession. 1698 als Ges. wieder in Berlin, 1702 in Wien, 1706 in Den Haag: N. 310. 318. 353.

Tentzel, Wilhelm Ernst — Geb. Greussen (Thür.) 11. 7. 1659, gest. Dresden 24. 11. 1707. — 1677 Studium der Literatur u. Kirchengesch., 1685 Gymnasiallehrer in Gotha, Aufseher des fürstl. Münzkabinetts, 1696 Historiograph in Gotha, 1702—03 in Dresden. Starb in völliger Armut: N. 186. 216. 267. 276. 284. 285. 286. 288. 289. 290. 291. 292. 305. 307. 313. 327. 332. 342.

Thévenot, Melchisedech — Geb. Paris um 1620, gest. Issy bei Paris 29. 10. 1692. — Reisen

durch fast alle europäischen Länder. 1645 in franz. Auftrag in Genua, 1652 u. 1654 in Rom, 1660 Resident in Genua. Seit 1684 königl. Bibliothekar in Paris. Th. war maßgeblich am Aufbau der *Académie des Sciences* beteiligt: N. 144. 168. 229.

Thülemarius (Thulemeyer), Heinrich Günther — Geb. Lippstadt (?) um 1642, gest. Frankfurt a. M. 9. 9. (?) 1714. — Studium in Jena. 1681 Prof. der Geschichte in Heidelberg, 1689 in Frankfurt a. M., 1691 kaiserl. Rat, später Regierungspräsident in Nassau-Siegen, dann Kanzler in Herford: N. 280. 336. 349.

Toinard, Nicolas — Geb. Orléans 5. 3. 1629, gest. Paris 5. 1. 1706. — Bekannter Numismatiker: N. 206. 277. 340.

Toskana, Erbprinz Ferdinand — Geb. Florenz 9. 8. 1663, gest. Florenz 31. 10. 1713. — Ferdinand starb vor seinem Vater Großherzog Cosimo III. (gest. 1723): N. 155. 201. 254.

Weselow, Christoph, 1687 v. — Geb. Verden (?) — (?), gest. Osnabrück 16. 4. 1695. — Anfangs Sekretär, dann Hofrat in Osnabrück. 1678—86 hannov., von 1682—93 auch gothaischer Komitialgesandter in Regensburg, 1686—89 hannov. u. cellischer Gesandter in Wien, 1689—93 osnabr. Komitialgesandter in Regensburg, Herbst 1693 Kanzleidirektor in Osnabrück: N. 172. 188. 191. 263. 287. 333.

Westenholz, Melchior Ludwig (von) — Geb. Hameln 24. 9. 1647, gest. Hannover (?) 18. 2. 1694. — 1677—79 braunschweig-lüneburg. Legationssekretär in London, 1680—94 Geh. Kammersekretär in Hannover. Hof- und Klosterrat: N. 33.

Wetstein, Johann Hendrik (Henricus) — Geb. Basel 15. 3. 1649, gest. Amsterdam 4. 4. 1726. — Drucker im Verlag Elsevier, dann selbständiger Verleger und Buchhändler in Amsterdam: N. 193. 248. 252. 330.

Zeuner, Johann Joachim, 1702 v. — Geb. Stettin 15. 11. 1647, gest. Hannoversch-Münden 8. 1. 1716 [u]. — Bis 1698 Kammersekretär des Erbprinzen Georg Ludwig, dann kurfürstl. Rat. 1707 Amtmann und Drost in Münden: N. 31. 49.

Unbekannte Empfänger: N. 373. 374.

ABSENDEORTE DER BRIEFE

Die Nummern der Briefe von Leibniz sind kursiv gesetzt.

Amsterdam: N. 193. 256. 330.
Antwerpen (Anvers): N. 40.
Arnstadt: N. 304.
Berlin: N. 227. 310. 320. 353. 355. 366.
Braunschweig: N. 5. 28. 29. 35. *39.* 43. 44. 45. 48. 50. 51. 54. 124. 137. 211.
Bremen: N. 204. 234. 238. 269. 306. 341.
Celle: N. 131. 140. 210. 222. 258. 268. 273. 275. 324. 326. 358. 360. 363.
Cleve: N. 176. 184. 223.
Den Haag: N. 52. 245. 261. 279.
Dresden: N. 236. 271. 335.
Ebstorf: N. 262.
Eisenach: N. 316. 365.
Essen: N. 230.
Florenz: N. 138. 148. 190. 195. 201. 246. 283. 309. 317. 364.
Fontainebleau: N. 103.
Frankfurt a. M.: N. 185. 243. 249. 280. 281. 349. 359.
Gardelegen: N. 165.
Gavre: N. 49.
Göhrde: N. 55. 328.
Göttingen: N. 200. 351.
Gotha: N. 186. 267. 276. 284. 285. 288. 289. 307. 313. 327. 342.
Hal: N. 31.
Hamburg: N. 151. 280. 325. 382. 384. 387. 392.
Hannover: N. *1. 3. 6. 7. 8. 9. 11. 12. 13.* 14. *15. 16. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 26. 27. 33. 34.* 37. 38. 41. 46. 56. 58. 61. 63. *64. 65.* 67. *68. 73.* 75. *76. 77. 78.* 79. *80. 81.* 82. *87. 88. 89. 90. 93. 95. 99. 100. 102. 108. 109. 112. 113. 114. 115. 120. 121. 122. 127. 128. 129. 130. 132. 139. 154. 155. 156. 158(?). 159(?). 160. 162. 163. 168. 169. 170. 171. 174. 178.* 179. *188. 189. 197. 198. 202. 206. 207. 208. 213. 214. 216. 217. 220. 225. 226. 248. 250. 251. 252. 253. 254. 259. 263. 264. 266. 270. 274. 278. 299. 302.* 308. *314. 318. 321. 322. 323. 332. 333. 334. 336. 337. 338. 339. 340. 343. 344. 345. 347. 350. 361. 367. 368. 369. 370. 372. 373. 374. 389.*
Helmstedt: N. 141.
Hildesheim: N. 311. 352.
Leipzig: N. 125. 143. 152. 212. 231. 319. 376. 377. 378. 379. 381. 383. 385. 388. 390. 391.
Linsburg: N. 36.
London: N. 181. 199. 257. 265. 346. 354.
Maubuisson: N. 83. 84. 96. 116.
Meaux: N. 118. 119.
Meuselwitz: N. 166. 296.
Modena: N. 357.
Neugattersleben: N. 134.
Paris: N. 86. 94. 117. 123. 133. 136. 144. 145. 149. 150. 167. 177. 183. 192. 215. 218. 224. 229. 232. 233. 235. 239. 247. 272. 277. 282. 297. 312. 315. 348. 356.
Ratzeburg: N. 371.
Regensburg: N. 172. 191. 287.
Rendsburg: N. 331.
Rheinfels: N. 85. 91. 101. 106. 110. 111.
Rom: N. 126. 135. 164. 196. 209. 221.
Schleswig: N. 182.
Tübingen: N. 175.
Venedig: N. 147. 203. 237. 260. 362.
Versailles: N. 92. 97. 98. 107.
Warschau: N. 157. 301.
Wesel: N. 180.
Wetzlar: N. 142. 173. 194. 219. 255. 329.
Wien: N. 30. 42. 47. 53. 59. 71. 146. 153. 161. 187. 205.
Wittenberg: N. 375.
Wolfenbüttel: N. 2. 4. 10. 17. 32. *57. 60.* 62. *64. 65.* 66. 69. 70. 72. 74. *104. 105. 228. 240. 241. 242. 244. 286. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 298. 300.* 303. *303a. 305. 386.*

PERSONENVERZEICHNIS

Bei Autoren ist zusätzlich das Schriftenverzeichnis heranzuziehen. Kursive Zahlen weisen auf den Petitteil.

Abarbanel, Isaac † 1508: S. 610.
ʿAbd-Īšō, ʿBar Brík há, Metropolit der Nestorianer † 1318: S. *203*.
Abiram, Sohn Eliabs: S. 469.
Abraham: S. 556.
Achéry, Jean-Lucas d' † 1685: S. 549.
Achilles, Andreas, in Halberstadt: S. 283.
Adalbert Atto (Azo, Azon) II., Graf aus dem Hause Canossa † 982: S. 543.
Adam, syrischer Bischof in China, 8. Jh.: S. *180*.
A(de)lbert Azzo I., Markgr. (Otbertiner) † nach 1014: S. 354. 390. 433. 500.
A(de)lbert Azzo II., Markgr. (Otbertiner) † 1097: S. 15. 300. *308*. 309. 335f. 354. 376. 382f. 411. 433. 437. 489. 500. 554.
1. Gem. Kunigunde † um 1057: S. 382f. 433. 554.
2. Gem. Garsendis (Hersende, Irmegarde, Irmgard) von Maine: S. 300. 335f. 376. 411. 433. 437. 489.
angebl. Gem. Judith: S. 300. 336.
angebl. Gem. Elisabeth: S. 300.
Kinder s. Welf IV., Hugo, Fulco: S. 437. 489.
Advokat in London: S. 69.
Agnellini, Timoteo, Erzbischof in Mardin (Diarbekr): S. 584.
Agnes, Gem. Herzog Ottos II. von Bayern † 1267: S. 15.
Agricola, Georg † 1555: S. 268.
Aichman(n) aus Preußen, Geodät in Warschau: S. 495.
Albertus Aquensis (Albert d' Aix), 12. Jh.: S. 382.
Albrecht (Albert), Erzherzog von Österreich, Gouverneur d. Span. Niederlande † 1621: S. 44. 63.
Albrizio (Albrizzi), Mario, Kardinal † 1680: S. *409*.
Alexander d. Große 336—323 v. Chr.: S. 108.
Alexandre, Roy de Syrie d. i. Kaiser Alexander Severus: S. 589.
Almeida, Antonius de, S. J. † 1692: S. 520.
Altemps, Marcus Sitticus von, Kardinal † 1595: S. 379. 499.
Altino, P., 1692 in Rom: S. 132.
Alvensleben, Carl August von (vgl. Korr.-Verz.) S. 387. 401. *404*. 466. 488.
Bruder: Joh. Friedrich † 1728: S. 238.
Alypius (Alipius), d. Hl.: S. 323.
Ambrosius d. Hl. † 397: S. 36.
Amelot de La Houssaye, Abraham-Nicolas † 1706: S. 254. 313. 401. 522.
Amiot, Jacques, Bischof von Auxerre †1593: S. 144.
Ammon, Samuel † 1707 (?): S. *66*. 73. *105*. 430. 571. 595.
Anakreon: S. *589*.
Ananjesu: S. 203.
Anastasius d. Bibliothekar: S. 216.
Anderten, von: S. 412.
Andreae, württembergisch-neustädt. Rat: S. 302.
Andreae, Joh. Valentin † 1654: S. 245. 302. 336. 363.
Sohn: S. 302.
Anisson, Jean, Direktor der Königl. Druckerei in Paris: S. 176f. 379.
Anna Sofie s. Sachsen, Tochter Friedrich III. v. Dänemark.
Antenor von Troja: S. 14. 18.
Antoninus, Erzbischof von Florenz: S. 238. 357.
Apollonius von Pergae: S. 389. 395. 485.
Apostel: S. *150*. 154f.
Archimedes: S. 395. 485.
Arcioni, Angelo Maria: S. 252.
Arduin von Ivrea, 1002—15 König von Italien: S. 434.

Arias Montanus, Benedictus † 1598: S. 368. 475. 479.
Aristeas: S. 321. 394.
Aristoteles: S. 259. 619.
Arnauld (Arnaud), Antoine † 1694: S. 120f. 140. 157f. 167. 277. 294. 307. 333f. 421. 500. 517.
Arnauld, Henri, Bischof von Angers † 1692: S. *170.*
Arnold von Lübeck † 1212: S. 382.
Arrhenius s. Oernhielm.
Asseburg, Rosamunde Juliane von der † 1712: S. 230. 369. 443. 603. *612.*
Assisi s. Franciscus.
Astorini, Elias † 1702: S. 329.
Attila † 453: S. 18. 367.
August d. Jüngere s. Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel.
August, 1553 — 86 Kurf. von Sachsen: S. 287.
August, Herzog s. Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel.
August Wilhelm s. Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel.
Augustinus: S. 158. 161. 323. 558.
Aulnoy, Marie-Catherine-Jumelle de Berneville, Contesse d' † 1705: S. 466.
Auzout (Azout), Adrien † 1691: S. 158. 288. 321. 348. 370. 379. 479. 549.
Avaux, Jean Antoine de Mesme, Comte d', 1693—99 französ. Botschafter in Schweden: S. 512.
Avemann, Heinrich (vgl. Korr.-Verz.): S. *28. 74.* 443. 452.
Avemann, Wilhelm, Kauf- u. Handelsmann in Braunschweig † 1692: S. *28. 49.*
Gem.: S. *49.*
Avril, Philippe S. J. † 1699: S. 307.
Azon s. Adalbert Atto.
Azzo s. Adelbert Azzo.

Bacchini, Benedetto O.S.B. † 1721: S. 232f. 243. 252. 291. 321. 328f. *335.* 394. 420. 467. 492. 508. 519. 584.
Bacchus: S. 556.
Bachmayr, braunschweig-lüneburg. Agent in Venedig: S. 66. *251.*
Backmeister, Georg Michael † 1723: S. *349.*
Baillet, Adrien † 1706: S. 325.
Balaam s. Bileam.
Baldi, Bernardino † 1617: S. 552. 589.
Baldigiani, Antonio S. J. † 1711: S. 263. 355.
Ballati (Balati, Ballaty), Luigi † 1696: S. 55. 142. 161. 166. 170. 171. 176. 180. *181.* 187. *195. 251. 338. 349.* 365. 373. 404. 407. 461. 471. 475. 498. 544. 547.
Balthasar, Herzog von Grubenhagen † nach 1384: S. 439.
Baluze, Étienne † 1718: S. 548. 565.
Barbançon, Octave Ignace de Ligne, duc de † 1693: S. 133.
Barbarigo, Gregorio, Kardinal † 1697: S. 332. 584.
Barbin, Claude, Buchdrucker in Paris: S. 466.
Barckhausen, Hermann † 1694: S. *125.*
Barillon d' Amoncourt, Paul de, 1677—89 franz. Gesandter in London: S. 279.
Baronius, Cesare, Kardinal † 1607: S. 38. *92.*
Bartolocci, Julius † 1687: S. 467.
Basilius Magnus, Kirchenlehrer † 379: S. 370. 499.
Basnage de Beauval (Banage Bauvallius), Henri † 1710: S. 4. 194. 345. *346. 367. 502.* 503. *529.* 540.
Batsdorff s. Reibehand.
Batu Chan, Mongolenfürst † 1255: S. *350.*
Baudelot de Dairval, Charles-César † 1722: S. *589.*
Baudrand, Michel-Antoine † 1700: S. 7. 8. 273. 428. 448. 455.
Bauldri (Baudry), Paul † 1706: S. 480. 503.
Bayern, Kurf. Maximilian I. 1597—1651: S. *66.* 77.
Bayern, Kurf. Maximilian (II.) Emanuel 1679 bis 1726: S. 44. *66.* 135. 319. 324. 396.
Sohn: Joseph Ferdinand † 1699: S. *91.*
Bayle (Beill), Pierre † 1706: S. 242. 272. *325.* 401. 491. *502.* 503.
Bec, Baron du † um 1692: S. 310.
Becher, Joh. Joachim † 1682: S. 267. 366. 475. 480. 505. *506.* 513. 540.
Bec(k)mann, Johann Christoph † 1717: S. 235. 272.
Beese (Besen), Johannes † 1600: S. 258.
Beger, Laurentius † 1705: S. 283. 588.

Behrens, Lizentiat in Wolfenbüttel: S. 511.
Behrens, Konrad Barthold (vgl. Korr.-Verz.): S. 96. 547. *571.*
Bekker (Becker), Balthasar † 1698: S. 247. 343. 404. 442. 454.
Belial: S. 613.
Belinzoni, Simeoni: S. 252.
Bellarmin, Robert, S. J., Kardinal † 1621: S. *154.* 532. 548.
Benedicte s. Braunschweig-Lüneburg.
Benotti, Michele: S. *421.*
Bentinck, William, Graf von Portland † 1709: S. 532. *575.*
Bentley, Richard † 1742: S. 232. 235.
Bergius, Conrad † 1642: S. 235.
Bergius, Johann † 1658: S. 235.
Berkeley, Charles, Viscount of Dursley, 1688 bis 94 engl. Gesandter in den Niederlanden † 1710: S. 5. 281.
Bernard (Bernhard), Edward † 1697: S. 229f. 277. 288. 317. 321. 348. 361. 394. 415. 567. 576.
Bernardo, conte in Rom: S. 227. 393.
Berneri, Aurelio, Lettore di Badia: S. 253.
Bernhard, 813—818 König von Italien: S. 335. Gem. Kunigunde: S. 335.
Bernoulli, Jakob † 1705: S. 256. 295. 358. 384ff. 395. 400. 485. 523.
Bernoulli, Johann † 1748: S. 295. 386. 485.
Bernstorff (Bernsdorff), Andreas Gottlieb von † 1726: S. 80. 84. *246.* 282. 311f. 418. 439. 452. 505. 534.
Beroaldus von Savoyen: S. *310.*
Berry s. Beyrie.
Berselli, Archibugiere: S. 355.
Berta s. Theotbald.
Berthold von der Reichenau (Konstanz) † 1088: S. 382.
Bertholdus, 1226 kurmainz. Monetarius † 1226: S. 280.
Bertram, Constantin, Kanzler in Kur-Mainz: S. 134.
Besly (Bely, Bésli), Johann † 1644: S. 309. 383. 434. 553.
Béthune, Maric-Louise de La Grange d'Arquien, Marquise de: S. 295.
Beyrie (Berry), Wilhelm de, 1689—1711 cellischer Agent in London † 1713: S. *534.*
Beza (de Bèze), Theodor † 1605: S. 500.
Bielke, Johann, Buchhändler in Jena: S. 611.
Bignon, Jean Paul † 1743: S. 118. 159. 175. Vater: S. 118.
Bilcam (Balaam): S. 440. 556.
Biotham, Comes Cenomanensis: S. 537.
Blacwead (Blatwed) (= Blathway, William), Juni 1692 als engl. Gesandter in Hannover: S. *502.* 503.
Blacu, Jean: S. 447.
Blauenstein s. Meurs.
Blé, Marquis d'Uxelles, Nicolas du † 1730: S. *131.*
Blocquery s. Salomon.
Blondel, David † 1655: S. *308.* 433.
Blum, Heinrich Julius von † 1699: S. 134.
Blume, Heinrich Wilhelm, Sekretär in Wolfenbüttel: S. 77f. 86. 89. *93.*
Boccabadati, Giovanni Battista † 1696: S. 243.
Boccaccio, Giovanni † 1375: S. *43.*
Bochart, Samuel † 1667: S. 346. 444. 556(?).
Bodanus, Minister Amstelodamensis: S. 557.
Bodenhausen (Bodenausen), Rudolf Christian Frhr von † 1698: S. *47.* 237. *259.* 261. *287. 295.* 320. 322. 328. 330. *342. 349.* 384f. *391.* 395. 420ff. 467. 519. 583.
Bodin, Jean † 1596: S. 344. 442.
Bötticher in Bremen: S. 242. 442.
Boineburg, Joh. Christian Frhr von † 1672: S. 327. 340f. 409.
Boineburg (Beyneburg), Philipp Wilhelm (vgl. Korr.-Verz.): S. 257. *275. 349.* 592.
Bolte, Heinrich, 1680—93 Göttinger Schreib- u. Rechenmeister † 1694: S. *338.*
Bonifacius, Markgr. in Italien: S. 434.
Bonifatius, 722—754 Bischof, sp. Erzbischof von Mainz: S. 14.
Borel(li), 1692 Agent für Hessen-Rheinfels in Venedig: S. *131.* 132.
Borelli, Jean-Alfonse † 1679: S. 332.
Borghese, Marco Antonio † 1729: S. 371.
Bormann, Tobias, Hofadvokat in Weimar: S. *602.*
Bose, Christoph Dietrich † 1708: S. *71.*

Bose, Joh. Andreas † 1674: S. 583.

Bossuet, Jacques-Bénigne (vgl. Korr.-Verz.): S. *43*. 55. 69. 115. 117. 119f. 125. 128. *143*. 157. 161. 170. 176. 180. 186. *201*. 202. 204. *205*. 206f. 212f. 234f. 272. 283. 295. 409f. 489. *502*. 536. 542. 547f.

Bothmer, Hans Kaspar von, 1690—96 braunschweig-lüneburg. Ges. in Wien † 1732: S. 324.

Bouillon, Frédéric-Maurice de la Tour d'Auvergne, Duc de † 1652: S. 466.

Bouillon s. Mancini.

Bourges, Erzbischof s. Renaud de Beaune.

Boxhorn, Marcus-Zuerius † 1653: S. 483.

Boyle (Boilius), Robert † 1692: S. 230. 232. 235. 242. 275. 307. 366. 502.

Brabeck, Jodocus Edmundus von, 1688—1702 Bischof von Hildesheim: S. 83.

Bracciano s. Orsini.

Brancati di Lauria, Francesco Lorenzo, Kardinal † 1693: S. 220. 323. 348.

Brand, Hennig (Heinrich), Dr. med. in Hamburg, Entdecker des Phosphors: S. 96. 367. 392. 568.

Brandenburg, Kurf. Friedrich Wilhelm 1640 bis 88: S. 184. 459.

Brandenburg, Kurf. Friedrich III. 1688—1713 (1701—13 König in Preußen): S. 43f. 56. 83. *97*. 283f. 377. 449. 458. 486. 543. 548. 564. 604. 606. 607.

Gem. Sophie Charlotte: S. 46. 283. 377. 449. 510. 521. 575.

Brandenburg-Ansbach, Markgräfin Eleonore Erdmuthe Luise von Sachsen-Eisenach † 1696: S. 78. *604*.

Brandenburg, Markgr. Christian Ernst von Bayreuth (Barait) 1661—1712: S. *131*. 455.

Brandshagen, Jobst Dietrich † 1716: S. 65. 67.

Braun (Brunn, Brugnian), Johann † 1756: S. 245. 303. 363.

Braunschweig-Lüneburg, Herzog Johann Friedrich von Hannover 1665—79: S. *5*. 9. 20. 31. *46*. 78. 122. 410.

Gem. Pfalzgräfin Benedicte † 1730: S. *5*. 46.

Töchter: Henriette († 1737), Wilhelmine Amalie († 1742), Charlotte († 1710): S. 78.

Braunschweig-Lüneburg, Kurfürst Ernst August von Hannover (vgl. Korr.-Verz.): S. 9f. 11f. 16. 20. 22. 24. 25f. 31. 33. 35. 36—38. 39 bis 41. 45f. 50. *53*. 54. 55. 57. *63*. 64. *69*. *71*. 77ff. 82ff. 88. 89ff. *93*. 94. 95. *97*. 102f. *109*. 117. 126. 130. 134. 167. 171. 182. 184. 191. 216. *220*. 242. 280. 289. 302f. 310. 340. 344. 354. 358. 375. 377. 380. 387. 405. 408. 449. 453. 458f. 476. 488. 489. 507. 535. 536. 542. 543. *586*. 590. 593. 609.

Gem. Herzogin Sophie (vgl. Korr.-Verz.): S. 5. 50. *51*. *71*. 79. 103. 115. 120. 125. *131*. 136. *143*. 156f. 163f. 170. 171. 176. 178. 184. 202. 211. 213. 216. 236. 254. 256. 304. 306. *313*. 314. 377. 381. 387. 388. 393. 410. 502. 507. 510. *520*. 521. 544. 570. 574f. *586*.

Söhne:

Erbprinz Georg Ludwig (1698—1727 Kurf. von Hannover, 1714 König Georg I. von England): S. 44. *45*. *50*. *66*. 71. 388.

Gem. Sophie Dorothea: S. 575 Z. 18.

Prinz Friedrich August † 1690: S. 80. 83.

Prinz Maximilian Wilhelm † 1726: S. 78. 90. 317. 369.

Prinz Christian Heinrich † 1703: S. 227.

Prinz Ernst August † 1728: S. 227.

Tochter: Sophie Charlotte s. Brandenburg.

Kinder: S. 79.

Hof: S. *54*. *70*. 97 in Linsburg: S. 53. 55. 58. in Berlin: S. 97. 521. 536. 575. *586*.

Braunschweig-Lüneburg, Herzog Georg Wilhelm von Celle 1665—1705: S. *51*. 56. 80. 82. 84. *86*. 104. 185. 246. 343. 364. *380*. 440. 451. 452. *505*. 507. 590.

Gem. Eleonore d'Olbreuse † 1722: S. 69. 123. 202. 213. 216. 311f. 418. 539.

Tochter: Sophie Dorothea † 1726: S. 80. 83.

Hof: S. 54.

Braunschweig-Lüneburg, Herzog August von Wolfenbüttel 1635—66: S. 245. 336. 462. 468f. 470. 473.

Braunschweig-Lüneburg, Herzog Rudolf August von Wolfenbüttel (vgl. Korr.-Verz.): S. *66*. 75. *80*. *82*. 85. *86*. 100. *101*. 185. *246*. 345f. 443. 453. 476. 506. 507. 513. 550. 555. 594. 595.

Braunschweig-Lüneburg, Herzog Anton Ulrich von Wolfenbüttel (vgl. Korr.-Verz.): S. 4. 7. *20. 48. 66.* 72. 89f. *92.* 93f. *97. 99. 101.* 177f. *184. 194.* 378. 424. 453. 476. 513. 594. 595.
Söhne:
Erbprinz August Wilhelm (1714—31 Herzog): S. *99.* 305.
Prinz Friedrich August † 1676: S. *80.*
Prinz Ludwig Rudolf (1731—35 Herzog): S. *7. 28. 99.*
Gem. Christine Luise von Oettingen † 1747: S. *28. 99.*
Tochter: Charlotte Auguste † 1692: S. 28.
Tochter: Henriette Christine † 1753: S. 78.
Hofmeister: S. 305.
Korrespondent in Antwerpen: S. 223.
Braunschweig, Herren von, in den Spanischen Niederlanden: S. 44. 45.
Breithaupt, Joachim Justus † 1732: S. 578.
Bressand, Friedrich Christian † 1699: S. *95.* 96.
Breuner, Philipp Christoph Graf von: S. 80.
Brice, Germain (vgl. Korr.-Verz.): S. *167. 238.* 238. 273. 374. 387. 407. *422.* 512.
Brigitta d. Hl. † 1373: S. 230.
Brinon, Marie de (vgl. Korr.-Verz.): S. 118ff. 136. 157. 176. *410.*
Brosseau, Christophe (vgl. Korr.-Verz.): S. *56.* 159. 178. 202. *205.* 253. 312f. *397.* 461. *471. 553.*
Brounker, William † 1684: S. 292.
Brueys (Brueis, Bruis), David-Augustin † 1723: S. 129. 133. 313.
Brugnianus s. Braun.
Brun, 953—965 Erzbischof von Köln u. Herzog von Lothringen: S. 85. *94.*
Brun (Bruno), Herzog von Sachsen † 880: S. 14. 19. 110.
Brunner, Erster Konsulent in Heilbronn: S. *340.*
Brunnius, Buchhändler in Tübingen: S. 463.
Bruschius, Caspar † 1559: S. 274.
Bucelinus, Gabriel O.S.B. † 1691: S. 417.
Bucer, Martin † 1551: S. 191.
Budé (Budaeus), Guillaume † 1540: S. 224.
Büssing (Bussingius), Caspar † 1732: S. 585.
Büttner, Georg Conrad † 1693: S. *602.*
Bulgarus, Rechtsgelehrter in Bologna: S. 417.
Bulifon, Antonio, Buchdrucker in Neapel: S. 509. 519.
Buno, Johannes † 1697: S. 457.
Buon (Beon), Gaspar S. J. in Marseille: S. *121.*
Buonanni (Bonanni, Bonnani), Philippo † 1725: S. 331. 373. 443.
Burchard von Ursperg † 1231: S. 381. 417.
Burnet, Gilbert, Bischof von Salisbury † 1715: S. 235. 322. 325. *502.* 541. *547.* 549. 575. 579.
Burnet, Thomas † 1715: S. 477. 605.
Busbecq (Busbequius), Ogier Ghislain de † 1592: S. 262. 277. 297. 361.
Bussche (Bouches, Busch), Albrecht Philipp von dem † 1698: S. *17.* 53. 55. 79. *396.* 463. 507. 533.
Butera s. Caraffa.
Butkens, Christophorus S.O.Cist. † 1650: S. 310. 418.

Cajus s. Kaiser.
Caesar: S. 347. 418.
Caesarius Arelatensis: S. 548. 564.
Calixt, Friedrich Ulrich † 1701: S. *125.*
Calixt(us), Georg † 1656: S. 309.
Calvin, Johannes † 1564: S. 145. 191.
Camden (Cambden), William † 1623: S. 296.
Camphuys, Jan † 1695: S. 315.
Campi, Pierre-Marie: S. 383.
Cantelli (Cantello), Giacomo † 1695: S. 233. 519.
Caprara, Graf Enea Silvio † 1701: S. 140. 274.
Caraffa, Graf Antonio † 1693: S. 274.
Caraffa, Carlo Maria, principe di Butera † 1695: S. 584.
Carcavy (Carcavi), Pierre de † 1684: S. 158.
Carlowitz (Karleviz), Georg Karl von † 1700: S. 456.
Carol von Braunschweig † 1620: S. 44. 45.
Carpzov, Joh. Benedict † 1699: S. 247. 526.
Carpzov, Samuel Benedict † 1708: S. 601.
Cartesianer: S. 560.
Cassini, Giovanni Domenico † 1712: S. 420. 515. 517.
Castagnères s. Chateauneuf.
Castruccio, Herr, seit 1328 Herzog von Lucca † 1328: S. 52. 357f.
Vater: Castracanus: S. 358.
Catelan, François † nach 1719: S. 183. 471.

Cavendish, William, third Earl of Devonshire † 1707: S. 4. *117*. 255. 279. 281.
Celsius, Johann, Schwedischer Gelehrter: S. 320.
Celsus, römischer Philosoph: S. 557.
Chappuzeau (Chapezavius, Chappuzavius, Chapuzeau), Samuel (vgl. Korr.-Verz.): S. 441. 491. 534. 560.
Charidemus: S. 526.
Charleton, Walter † 1707: S. 577.
Charlotte Auguste s. Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel.
Chateauneuf, Pierre-Antoine de Castagnères, marquis de, 1689—1700 französ. Gesandter in der Türkei † 1728: S. *297*. 401. *403*. 431.
Chaudière (R. Calderius), Buchdrucker in Paris: S. *145*.
Chevalier des Cinqvilles, 1692 Oberstleutnant in Hannover, als Drost von Lemförde † 1718: S. 317. 367.
Chigi (Chisius), Fabio, Kardinal (1655-67 Papst Alexander VII.): S. 264.
China, Kaiser Kang-hi 1662—1722: S. 262. 276. 480. 596.
Christian V. s. Dänemark.
Christine, 1632—54 Königin von Schweden † 1689: S. 355. 379. 499. 508.
Chrysostomus, Johannes: S. 558.
Chuno, Johann Jakob † 1715: S. *159*.
Chus (Chusch), Sohn von Ham: S. 556.
Ciampini, Giov. Giusto (vgl. Korr.-Verz.): S. 57. *66*. 227. 239f. 298. 331. 346. 355. *371*. 398. 443. 499. 543. 565.
Cibò, Alderano † 1700: S. *409*.
Cinqvilles s. Chevalier.
Clary (Clari) u. Aldringen, Joh. Marx Georg Reichsgraf v., Kaiserl. Gesandter in Dresden † 1699: S. 405.
Clemens von Alexandrien: S. 619.
Clemens Romanus, d. Hl., 92—101 Bischof von Rom: S. 526. 542. 551. 588.
Clément, Nicolas, Bibliothekar in Paris † 1716: S. 203. 224.
Cletus, röm. Bischof bis 88(?): S. *150*.
Cleve — Postmeister: S. 314.
Clüver, Dethlev † 1707: S. 566.
Colbert, Jean-Baptiste † 1683: S. 309. 548. 579.
Colt, Sir William Dutton, seit 1689 engl. Gesandter in Celle, Hannover u. Wolfenbüttel † 1693. S. 5. *94*. 281. 504. 575.
Commendonus, Joh. Franciscus † 1584: S. *253*.
Confutius (Confucius): S. 203. 548.
Conring, Hermann † 1681: S. 13. 18. 226.
Sohn: S. 226.
Consbruch (Consbruck), Caspar Florenz von (vgl. Korr.-Verz.): S. 275. *591*.
Contelori, Felice, Päpstl. Archivar † 1652: S. *92*.
Cornand de La Crose, Jean: S. 566.
Cordemann, Georg Friedrich (vgl. Korr.-Verz.): S. *56*. *59*. *290*. *391*. 583.
Cornelio, Tommaso, Mediziner in Neapel: S. 329.
Coronelli, Marc-Vincent † 1718: S. 332.
Cosimo I. de' Medici, 1537 Herzog, 1569—74 Großherzog von Toskana: S. 85. 93.
Cosimo II. und III. s. Toskana.
Costard, Roger, in Paris: S. *238*.
Cotelier, Jean-Baptiste † 1686: S. 548.
Cotton, Robert Bruce † 1631: S. 337. 372. 438.
Couplet, Philippe S. J. † 1692: S. 180. 203. 307.
Cousin, Louis † 1707: S. 128. 181. 183. 212. 330. 354. 390. 488.
Crafft (Craft, Kraft), Joh. Daniel † 1697: S. 5. *99*. 100. 108f. 110. 267f. 405. 456. 530. 561.
Crafft, Michael S. J.: S. 268.
Craig(h) (Creigh), John † 1731: S. 295. 502.
Cromwell (Cromvel, Cromwel), Oliver † 1658: S. 450. 504. 531.
Crozier (Crosier), Jean, Buchhändler in Rom: S. 264. 332.
Cunningham, Alexander (vgl. Korr.-Verz.): S. 69. 70. 521.
Cuper, Gisbert † 1716: S. 420. 468. 503.
Cusson, Jean-Baptiste † 1732: S. 254. 465.
Cusson, Mademoiselle in Paris: S. 304. 365. 401.

Dachery s. Achery.
Dacier (d'Aacier), André † 1722: S. *253*. 401.
Gem. Anna, geb. Lefèvre (Faber) † 1720: S. *253*.
Dänemark, König Christian V. 1670—99: S. 456. 539.
Kronprinz Friedrich † 1730: S. 240. 243. *252*.

Tochter: Prinzessin Sophie Hedwig † 1735: S. *605*.
Dagobert III., 711—715 Merowingerkönig: S. 19.
Dahuron, René, Hofgärtner in Celle u. Berlin: S. 372. *532*.
Dalesme (Daleme), Techniker: S. *333*. 517. 568.
Dalgarno, George † 1687: S. 350.
Dal Pozzo (del Pozzo), Giulio † 1692: S. 237.
Damaideno, Teodoro: S. 354.
Danckelman (Dankelmannus), Eberhard Christoph Balthasar von † 1722: S. 78. 236. 283.
Danckelman, Nikolaus Bartholomäus von, 1687 bis 97 kurbrandenburgischer Resident u. Gesandter in Wien † 1739: S. 76.
Dangeau, Louis de Courcillon, Abbé de † 1723: S. 308. 416.
Dannenberg, Konrad Johann (vgl. Korr.-Verz.): S. *171*.
Dathan, bibl. Gestalt: S. 469.
Davia, Giovanni Antonio, Nuntius in Köln † 1740: S. 398.
Davies, John † 1644: S. 402. 483.
Deichman, in Braunschweig S. 580.
Deoteria s. Theodebert I.
Des Billettes (Desbillettes), Gilles Filleau (vgl. Korr.-Verz.): S. 118f. *127*. 128. 181. 213.
1. Frau: S. 516.
Brüder († 1688 resp. 1691): S. 285. 333.
Descartes (Carthesius, Des Cartes), René † 1650: S. 176. 196. 218. 260. 278. 325. 346. 367. 384f. 395. 444. 454. 484f. 506. 560.
Deseine, François Jacques (vgl. Korr.-Verz.): S. 264. 398. *562*.
Devonshire s. Cavendish.
Diaz, P.: S. 244. 323.
Dießkau, Carl von † 1721: S. *578*.
Dieterich, Joh. Konrad † 1667: S. 248. 299. 327.
Dietrich von Rondeck, Georg Theodor † 1678: S. 248.
Diomedes: S. 545.
Dionysius (Denis) Werlensis, † 1709: S. 121f.
Dolaeus, Johann † 1707: S. 442.
Dolfin, Almaro, Capitano in Padua: S. 237.
Dossat, s. Ossat.
Douglas (Duglas), George † 1693: S. 69. 70. *501*. 503. 507. 521. 574.
Dowmont, Jerzy Dominik, 1687—94 poln. Gesandter u. Resident in Moskau: S. *265*. *350*. *351*. 361. *492*.
Drouin in Paris, Dr.: S. 466.
Du Bouchet, Jean † 1684: S. 308ff. 417.
Du Cange, Charles du Fresne, sieur † 1688: S. 13. 19. 282. 299. 354. 428. 439. 447. 548. 565.
Du Chesne, André † 1640: S. 382.
Du Cros, Joseph Auguste (vgl. Korr.-Verz.). S. 4. 6. 8. 117. 129. 279. 281. *358*. 373. 400. 438. 459. *502*. 551.
Gem. Clara von Urrye † um 1703: S. 314.
Du Guas (Dugasius), Beichtvater in Rom bei St. Peter: S. 263.
Du Mont, Anton, Attentäter: S. *51*.
Du Perron, Jacques Davy † 1618: S. 147ff.
Dupuy (Dupuis), Jacques † 1656: S. *144*. *146*f.
Dursley s. Berkeley.
Duval, André † 1638: S. 152.
Du Vaucel (Dubois), Louis-Paul † 1715: S. *117*. *129*. *131*. 134. *170*. *182*. *189*. *421*.

Eberhard I., 1450—96 Graf, 1495 Herzog von Württemberg: S. *63*. 104. 358.
Eberhard Ludwig s. Württemberg.
Eccaro, Abt, 1687—1706 braunschw.-lüneb. Agent in Wien: S. 64.
Ecchellensis, Abraham † 1664: S. *203*.
Eck, Johann † 1543: S. *151*.
Eck und Hungersbach, Johann Friedrich Frhr, 1692 kursächs. Gesandter in Hannover: S. 130.
Eduard I. s. Parma.
Eduard II., 1307—27 König von England: S. 469.
Edzard (Eizardus, Ezardus), Esdras † 1708: S. 298. 608. 610.
Sohn: Georg Eliezer † 1727: S. 610.
Eggeling, Joh. Heinrich † 1713: S. 571.
Eisenschmid, Joh. Caspar † 1712: S. 469. 474. 467. 477f. 540.
Ekbert II. von Braunschweig, 1068—86 Markgr. von Meißen † 1090: S. *111*.
Elias (Hélic) de la Flèche † 1110: S. 383.
Elisabeth von Brandenburg s. Erich I.

Elisabeth von Braunschweig-Lüneburg, Herzogin von Geldern † 1572: S. 44. 45. 50.
Elisabeth Charlotte s. Orléans.
Elsevier, [Louis III (?) † 1670]: S. *133*.
Eltz (Els), Philipp Adam von † 1727: S. 312f. 466. 488.
England, König Karl II. 1660—85: S. 279. 281. 504.
König Jakob II., 1685—88: S. 332. 504.
König Wilhelm III. v. Oranien 1689—1702: S. 43. 44. 51. *53*. *66*. 87. *93*. 103. *131*. 135. 281. 289. 302. 314. 319. 374. 396. 423. 459.
Enzio, natürl. Sohn Kaiser Friedrichs II. † 1272: S. 245. 302. 362.
Epernon s. Goth.
Erasmus, Desiderius † 1536: S. 122. *429*.
Erich I., 1495—1540 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Calenberg: S. 470.
2. Gem. Elisabeth von Brandenburg † 1588: S. 468. 470.
Erich II., 1540—84 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Calenberg: S. 470.
Erich, Samuel: S. 348.
Ernst (Erneste), Landgraf s. Hessen-Rheinfels.
Ernst, 1521—46 Herzog von Braunschweig-Lüneburg: S. 8.
Erstenberger, Andreas, Kaiserl. Geh. Rat, Ende d. 16. Jh.: S. *436*.
Estienne, Charles † 1564: S. 428. 447.
Estienne (Stephanus), Robert † 1559: S. 224. 428. 447.
Estrées, César d', Kardinal † 1714: S. 409.
Estrées, Jean d' † 1718: S. 580.
Estrées (Estraeus), Victor-Marie Comte, später Duc d', franz. Marschall † 1737: S. 281. 289.
Estrix, Aegidius S. J.: S. 263.
Eucherius Lugdunensis † 450: S. 548. 564.
Euklid: S. 322.
Eusebius Emisenus: S. 548. 565.
Eyben, Christian Wilhelm von † 1727: S. 340.
Eyben, Huldreich von (vgl. Korr.-Verz.): S. *51*. 54. *62*. 63f. 518. 562. 580. 581. 585.

Faber, Johann Justus, braunschweig-lüneburg. Advokat u. Prokurator am Reichskammergericht † 1735: S. *247*. 327. 340. 376.
Fabretti, Raffaele † 1700: S. 243. *252*. *332*.
Fabri (Fabbri), Onorato S. J. † 1688: S. 321.
Fabricius, Georg, Reichshofratsagent: S. 106.
Fabricius (Fabrice), Weipert Ludwig von, cellischer Vizekanzler † 1724: S. 82. 87. 89. 93.
Fagon, Guy Crescentius, Leibarzt Ludwig XIV. † 1718: S. *175*.
Falconieri, Octave † 1676: S. 527.
Fantoni, Tommaso (vgl. Korr.-Verz.): S. 166. *187*. *276*. *286*. 331. *414*.
Fardella, Michel Angelo † 1718: S. *12*. *66*. 237. 321. 324. *341*. 356. *391*. 394. *419*. 420. *444*. *502*.
Fatio (Facio, Phacchio) de Duillier, Nicolas † 1753: S. *502*. 502.
Faustus Regiensis † nach 490: S. 548. 564f.
Ferdinand von Braunschweig, Herr von Terdyck: S. 44. *45*
Fermat, Pierre de † 1665: S. 484.
Ferri, Giacomo, in Reggio: S. 252.
Ferrier, Arnaud du † 1585: S. 144. 146f.
Finch, Daniel, Earl of Nottingham † 1730 S. 5. 281.
Findekeller, Christoph Daniel (vgl. Korr.-Verz.): S. *165*. *431*. 615.
Fiorentini, Mario: S. 252. 458 (Franciscus Florentinus).
Fisher, John † 1535: S. *151*.
Flach, Daniel, Oberbergmeister in Zellerfeld † 1694: S. 67.
Fléchier, Esprit, Bischof von Nîmes † 1710: S. 273.
Flemmer, Ferdinand Albrecht † 1700: S. 344. 442.
Flemming, Schwedischer Baron: S. 320.
Flem(m)ing, Heino Heinrich von † 1706: S. 140.
Fleury, Marquis de † 1693: S. 274.
Förster, Nicolaus, Buchhändler † 1732: S. 248. 358. 399. 506. 522f. 540. 561. 574. 605. 606.
Fontenelle, Bernard le Bovier de † 1757: S. *318*.
Foucher, Simon † 1696: S. *194*. *349*.
Franchini, Giovanni O.F.M. † 1695: S. 519.
Franciscus von Assisi † 1226: S. 242.
Franc(us), Gregor † 1651: S. 235.

Francke, August Hermann † 1727: S. 369. 443. 578. 612.
Frankreich, König Ludwig XIV. 1643—1715: S. 90. 117. 126. 128. 130. 135. 158. 166. *170.* 185. 193. *194.* 195. 201. 206. 224. 249. 389. 410. 488. 498. 563. — Medaillensammlung s. Paris (Sachverz.).
Franz I., 1515—47 König von Frankreich: S. 224.
Franz, Herzog v. Braunschweig-Lüneburg zu Gifhorn † 1549: S. 8.
Freiesleben, Joh. Friedrich † 1722: S. 604.
Friderici, Valentin † 1702: S. 610.
Friedrich s. Hessen-Rheinfels.
Friedrich III., 1445—57, 1471—78 Herzog von Braunschweig-Lüneburg: S. 457.
Friedrich III., der Weise, 1486—1525 Kurfürst von Sachsen: S. 104.
Friedrich III. von Saarwerden, 1370—1414 Erzbischof von Köln: S. 225.
Friedrich August s. Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel.
Friedrich Karl s. Württemberg.
Friedrich Wilhelm s. Brandenburg.
Friesen, (? Julius Heinrich Frhr von † 1706): S. 268.
Fritsch, Joh. Thomas † 1726: S. 332.
Frontinus: S. 288.
Fürstenberg, Wilhelm Egon von † 1704: S. 134.
Fugger, österr. Berggraf in Ungarn: S. 274.
Fulbert von Chartres † 1028: S. 371.
Fulco I. (Fouques, Fulques), Markgr. von Este † 1128: S. 15. 383. 433. 490. 554.

Gärtner, Andreas, Hofmechaniker in Dresden † um 1730: S. *406.* 456. 530. 546.
Gaggi (Gagi), Giovanni, Schauspieler: S. 251.
Gale, Thomas † 1697: S. 567.
Galen, von s. Münster.
Galilei, Galileo † 1642: S. 232. 243. 252. 259. 278. *290.* 332. 356. 385.
Galinée, Abbé de † 1678: S. 333. 515f. 568.
Gallaeus, Servatius † 1709: S. 606. 613.
Gallois (Galois), Jean † 1707: S. *205.* 213.
Garnier, Jean S. J. † 1681: S. 323.
Garsendis s. Adelbert Azzo II.
Gassendi, Pierre † 1655: S. *485.*
Gasterus, Pastor in Ditzingen (Württemb.): S. 302.
Gayot in Paris: S. 515. 568.
Gebhard, 832—79 Graf im Lahngau: S. 300.
Gebhard, Graf in der Wetterau † 910: S. 300.
Gehlen, Cord Plato von Schloen, gen. von, 1690 bis 92 Hof- und Kammerrat in Ratzeburg: S. 481.
Georg, 1636—41 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Calenberg: S. 84. *462*f.
Söhne: S. *463.*
Georg, d. Hl. † um 303: S. *33.* 38f. 42.
Georg Friedrich s. Waldeck.
Germain, Michel † 1694: S. 466. 491.
Germer, Georg (vgl. Korr.-Verz.): S. *419.*
Gersdorf(f), Nicolaus von † 1702: S. 530.
Gesner, Conrad † 1565: S. 307. 373.
Geulincx (Geulingius), Arnold † 1669: S. 560.
Giannettasio, Nicolò-Partenio † 1715: S. 328f.
Giordano: S. 356.
Giusti, Tommaso † 1729: S. *406.*
Glaber, Rodulfus † um 1050: S. 417. 434.
Glaukos (Glaucus): S. 545.
Gleditsch (Gletizsch), Joh. Friedrich † 1716: S. *74.* 317. 365. 603. 607. 611. 613. 617. 618.
Godefroy (Gothofredus), Jacques † 1652: S. 501.
Görtz, Friedrich Wilhelm von Schlitz, gen. von (vgl. Korr.-Verz.): S. 8. *53. 62. 66.*
Görtz, Joh. Friedrich von Schlitz, gen. von † 1699: S. *131.* 134. 274 (de Groot).
Gog: S. 557.
Goldast, Melchior † 1635: S. *154.*
Goltz, Hubert † 1583: S. 587.
Goropius Becanus, Johannes † 1572: S. 418.
Gotfried von S. Pantaleon in Köln, s. SV.N. 145 (Chronica): S. 21.
Goth, Jean Baptiste Gaston, marquis de Rouillac, duc d' Epernon † 1690: S. 308. 416.
Graevius, Gottfried † 1729: S. 389. 503.
Grandval, Bartholomaeus, sieur de Linieres † 1692. S. 51.
Green (Grenius), Georg † 1691: S. 601. 607. 609. 610.
Gregory, David † 1708: S. 277.

Gregory, James † 1675: S. 277.
Greiffencrantz, Christoph Joachim Nicolai von (vgl. Korr.-Verz.): S. *534*.
Grentz (Grenz), Gottlieb Heinrich, Buchhändler in Wolfenbüttel † 1692(?): S. 3. *6*. *99*. 606.
Grimaldi, Claudio Filippo S. J. † 1712: S. 138. 229. 239. 250. 262. 264. 265. 267. 276. 286. 296. 307. 316. 349. 361. 593.
Grimaldi, Nicolin, gen. Nicolino, Opernsänger in Hannover: S. *56*.
Gronovius, Joh. Friedrich † 1671: S. 520.
Sohn: Jacob † 1716: S. 520.
Groot, de d. h. Joh. Friedr. v. Görtz.
Groot (Grotius), Hugo de † 1645: S. 119. *267*. 353.
Grosparmy, Nicolas: S. 496.
Grote, Otto (vgl. Korr.-Verz.): S. 8. *16*. 17. *27*. *30*. 53. *63*. *66*. 71. *75*. 76. 79. 82. 86f. 130. 134. 247. 318. 327. 336. 339f. *349*. 374. 406. 408. 456. 529.
Grotius s. Groot.
Grumkow (Grumkau), Herr von: S. 400.
Gudc (Gudius), Marquard † 1689: S. 500. 527.
Gudenus, Johann Christoph † 1705: S. 275.
Schwager: S. 275.
Guericke (Guerike), Leberecht von, holsteingottorp. Gesandter in Den Haag: S. 534.
Guglielmini(Guilielmini, Guillemini, Gvillelmini), Domenico † 1710: S. 232. 249. 252. 256f. 322. 330. 334. 359. 384. *385*. 392. 400. 458. *502*. 517. 519. 569. 583.
Guglielmo: S. 356.
Guichenon, Samuel † 1664: S. 309.
Guise, Karl s. Lothringen.
Gustav II. Adolf, 1611—32 König von Schweden: S. *47*. 317. 396.

Haak, Theodor † 1690: S. 566.
Haes, Joh. Sebastian † 1697: S. *117*. 230. *301*. *314*. 362.
Haimo (Haymon), 840—53 Bischof von Halberstadt: S. 593.
Halley (Hale, Hallaeus, Hallé), Edmund † 1742: S. 277. 288. 307. 337. 451. 502. 532. 566. 576.
Hanneken, Philipp Ludwig † 1706: S. 536.
Hannibal † 183 v. Chr.: S. 108. 218. 449.
Hans, Leibniz' Diener: S. *54*. *68*. *69*.
Hans Jakob s. Müller.
Hardouin (Arduino, Harduino), Jean S. J. † 1729: S. 129f. 141. 158. 323. 325. 330. *347*. 348. 354. 359. 367f. 389. 393. 421. 443. 458. 479. *498*. 499. *502*. 524. 540. 551. 565. 586f.
Hardt (Hartius), Hermann von der (vgl. Korr.-Verz.): S. 443.
Harling, Anna Katharina von † 1702: S. 55.
Hartnaccius, Daniel † 1708: S. 615.
Hartsoeker, Nicolaas † 1725: S. 491.
Hattorff, Johann † 1715: S. 301.
Hautefeuille, Jean de † 1724: S. 576.
Haxthausen, Christian August von, kursächs. Geh. Kriegsrat: S. 274.
Heck, Gilles van der (vgl. Korr.-Verz.): S. 4. 120. 432. 503.
Heemskerck (Heemskerke), Coenraad, niederl. Gesandter in Wien u. Konstantinopel: S. 574.
Heimburg, Fritz von, Geh. Rat u. Kammerpräsident in Wolfenbüttel † 1690: S. *32*. 80. 100.
Heinrich II., d. Zänker (le Capricieux), Herzog von Bayern † 995: S. 452.
Heinrich IX., d. Schwarze, 1120—26 Herzog von Bayern: S. 433.
Heinrich d. Stolze, 1126—39 Herzog von Bayern: S. 15. 416.
Heinrich d. Löwe, 1142—80 Herzog von Sachsen u. 1156—80 von Bayern: S. 11f. 15. 17. 55. 238. 278. 303. 317. 337. 369. 371f. 433. 490f. 532. 554.
Gem. s. Mathilde von England.
Kinder: S. 371.
Heinrich I. (d. Ältere), 1495—1514 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel: S. 8.
Heinrich d. Mittlere, 1471(86)—1520 Herzog von Braunschweig-Lüneburg † 1532: S. 8.
Heinrich (II.) d. Jüngere, 1514—68 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel: S. 8. 77.
Heinrich Julius, 1589—1613 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel: S. 469.
Heinrich II., 1154—89 König von England: S. 278. 371.
Heinrich II., 1547—59 König von Frankreich: S. 144. *146*.

Heinrich III., 1574—89 König von Frankreich: S. 147.
Heinrich IV., 1589—1610 König von Frankreich: S. 143. 147ff. 154. 165f. 169. 186. 201. 471. 480.
Heinrich V., Pfalzgraf bei Rhein, 1195—1213 Herzog von Braunschweig † 1227: S. 15. 21.
Heins, Valentin † 1704: S. 5.
Heliogabalus (Helagabale, Elagabale): S. 526. 554.
Helvetius, Jean-Adrien † 1727: S. 491.
Henckel, Heinrich Christoph † 1699: S. *573*.
Henninges, Hieronymus † 1597: S. 311. 418.
Henninges, Johann, Hofrat in Hannover † 1697: S. 79.
Henriette Christine s. Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel.
Herberstein, Frhr von, 1691—92 kursächs. Gesandter in Kopenhagen: S. 455.
Herbert, Graf von Maine, Bruder der Garsendis von Maine: S. 335. 383.
Hermann, 997 Comes in pago Lainega (Geschl. Reinhausen): S. 376.
Hermann I., 926—49 Herzog von Schwaben: S. 300. 336. 411.
Hermann IV., Markgr. von Baden † 1243: S. *15*.
Hermes Trismegistos: S. 268.
Herodes: S. 525.
Herodot: S. 351.
Hertel, Lorenz (vgl. Korr.-Verz.): S. 29. *30*. 242. 574.
Hessen-Kassel, Landgr. Karl 1670—1730: S. 46. 102f. *131*. 140. 142. 219. 274. 569. 590.
Sohn: Erbprinz Friedrich † 1751: S. *442*.
Hessen-Rheinfels, Landgraf Ernst (vgl. Korr.-Verz.): S. 46. *143*. 201. *236*. *349*. 482.
Enkel: Friedrich † 1692: S. *189*.
Heyn (Heinius), Friedrich † nach 1725: S. 540. 602. 606.
Hiaerne (Hierner), Urban † 1724: S. 47f. 290. 392. 572.
Hieronymus, d. Hl.: S. 558.
Hilarius Arelatensis: S. 548. 564.
Hinckelmann, Abraham † 1695: S. 611.
Hinkmar, 845—82 Erzbischof von Reims: S. 371.
Hippokrates: S. 214. 259.
Hiu, Candida † 1680: S. *203*.
Hörnigk (Hornegk), Philipp Wilhelm von † 1714: S. 308. 416.
Hoffmann, Joh. Heinrich † 1680: S. 32.
Hofmann (Hoffmann, Hofman), Joh. Jacob † 1706: S. 342. 441. 491.
Hohenlohe, Ludwig Gustav, Graf † 1697: S. 415.
Holstein-Gottorp s. Schleswig.
Holstenius, Lucas † 1661: S. 359. 499.
Homberg, Wilhelm † 1715: S. 515. 567.
Hooke (Hook), Robert † 1703: S. 502.
Hopffer, braunschweig-lüneb. Agent in Venedig: S. *66*. 251.
Horch, Heinrich † um 1729: S. 560.
Horn, Caspar Heinrich † 1718: S. 402.
Hornius, Georg † 1670: S. 167.
Hospital s. L'Hospital.
Hottinger (Ottingero), Joh. Jacob † 1735: S. 468. 509. 520.
Hoveden s. Roger.
Hozier (d'Auzier, d'Hosier, d'Ozier), Charles-René d' (vgl. Korr.-Verz.): S. *115*. *116*. 161. *168*. 204. 210. 308f.
Hubert (Ubert), Markgr. von Tuscien † 961: S. 417. 553.
Hudde, Jan † 1704: S. 484.
Hüneken, Heinrich, braunschweig-lüneburg. Agent in Den Haag † 1708: S. 64. 450. 463.
Huet, Pierre Daniel † 1721: S. *402*.
Hughes (Huyghes), Hugo, 1689—94 engl. Gesandtschaftssekretär in Regensburg: S. 522.
Hugo, 926—47 König von Italien: S. 309f. 417. 434. 553.
Hugo, etwa 968—1001 Markgr. von Tuscien: S. 247. 300. 417. 434. 553.
Hugo I. Capet, 987—96 König von Frankreich: S. 19.
Hugo, Markgr. (Otbertiner), Onkel Adelbert Azzos II. † zw. 1037 u 1080: S. 433.
Hugo von Maine, Vater der Garsendis von Maine: S. 335.
Hugo, Graf von Maine, Sohn Adelbert Azzos II. † nach 1131: S. 15. 335. 383. 433. 490. 537. 554.

Hugo, Johann Burchard, Lehnssekretär zu Hannover † 1707: S. *59*.
Hugo, Ludolph (vgl. Korr.-Verz.): S. 11. *17*. 63. *70*. *71*. 99. 103. 340. 440. *505*. 533. 534. 581. 582.
Hundius, Martin † 1666: S. 235.
Huygens (Hugenius, Hugens, Huggens, Ugenio), Christiaan † 1695: S. 267. 291. 307. 321. 334. 342. *346*. *349*. 352. 394. 477. 503. 515. 517. 540.
Huyssen (Vanhuissen), Heinrich van (vgl. Korr.-Verz.): S. 332. *411*.

Ignatius, d. Hl.: S. 551. 588.
Ilten, Jobst Hermann von † 1730: S. *9*. *63*.
Imhof, Jakob Wilhelm † 1728: S. 297. 308. 416.
Imhof, Rudolf Christian von †1717: S. 82. 86f. 89. 93. 98. *226*.
Ingulphus: S. 238.
Irene II., byzantin. Kaiserin † 803: S. 172.
Irmingard, Gem. Markgr. Hermanns V. von Baden † 1260: S. 15.
Irnerius (Wernerius), † um 1140: S. 309. 417. 480.
Isabella Klara Eugenie, Tochter Philipps II. von Spanien † 1633: S. 44.
Italien — Padre Provinciale de' Franciscani Zoccolanti (Barfüßer): S. 519.

Jacchus (Beiname des Bacchus): S. 556.
Jacob, Vater Josephs: S. 228. 315.
Jacobus de Benedictis, Rechtsgelehrter: S. 417.
Jakob I., 1603—25 König von England: S. 149.
James, Thomas † 1629: S. 307.
Janus: S. 556.
Japheth (Japet): S. 556.
Jasper, 1692 Licenteinnehmer in Wolfenbüttel: S. *99*.
Javan, Sohn Japheths: S. 556.
Jeannin, Pierre † 1622: S. 148.
Jenkins, Sir Leoline † 1685: S. 583.
Jesaja: S. 610.
Jesuit, ungarischer: S. 228. 316. 361.
Jesus Christus: S. *156*. 171. 172. 190f. 200. 216. 302. 322f. 329f. 352. 396. 442. 501. 564. 614. 616.
Jobert (Joubert), Louis S. J. † 1719: S. 140. 167. *170*. 187. 401. 482. 512.
Johann I. („ohne Land"), 1199—1216 König von England: S. 278. 371f. 531.
Johann Friedrich s. Braunschweig-Lüneburg.
Johann Wilhelm s. Pfalz-Neuburg.
Johannes der Täufer: S. 153. 288. 296.
Johnston, engl. Politiker: S. 575.
Jordanis (Jornandes): S. 351.
Joseph: S. 82.
Joseph Ferdinand s. Bayern.
Josephus, Flavius: S. 389. 461. 525. 586.
Judith, 2. Gem. Kaiser Ludwigs d. Frommen † 843: S. 19.
Juncker, Christian † 1714: S. 602.
Jungius, Joachim † 1657: S. 6. 278. 307. 615. 619.
Junius, Franciscus † 1603: S. 552. 589. 610.
Jupiter: S. 22f. 24. 25. 105.
Jurieu, Pierre † 1713: S. 129. 133. 325.
Justel, Henri (vgl. Korr.-Verz.): S. 13. 19. 230. 232. 235. 282. 288. 308. 333. 354. 394. 411f. 502. 503f. 517. 534. 566. 569. 583.

Kadmos (Cadmus), Gründer Thebens: S. 49.
Kaiser, römische:
Augustus 31 vor — 14 nach Chr.: S. 390. 525.
Gem. Livia † 29: S. 525.
Tochter Julia † 14: S. 525.
Cajus (Gaius) Caligula 37—41: S. 368. 393. *512*.
Claudius 41—54: S. 368. 393.
Nero 54—68: S. 389. 479. 498. 526. 565. 586.
Otho 68—69: S. *317*. 367.
Vespasian 69—79: S. 389. *512*. 586.
Domitian 81—96: S. 368. 393. 479. 565.
Nerva 96—98: S. *512*.
Trajan 98—117: S. 471.
Commodus 180—92: S. 471. 498. *502*.
Caracalla 211—17: S. *471*. *502*.
Alexander Severus 222—35: S. 389. 589.
Aurelianus 270—75: S. 587.
Probus 276—82: S. 390.
Diokletian 284—305: S. 485.

Konstantin I. d. Große 325—37: S. 435. 485.
Flavius Valens 364—78: S. 351.
Theodosius 379—95: S. *253*. 559.
Justinian I. 527—65: S. 309. 608.
Kaiser und Könige, deutsche:
Karl d. Große 768—814: S. 19. 39. 231. 300. 335. 369. 375. 430. 431. 572.
Ludwig der Fromme 814—40: S. 19. 226. 231. 302.
Lothar II. 855—69: S. 416.
Konrad I. 911—18 König: S. 300.
Otto I. 936—73: S. 39. 42. 85. *94*.
Otto II. 973—83: S. 562.
Otto III. 983—1002: S. 21. 417. 434. 439. *454*. *534*. *562*.
Heinrich II. 1002—24: S. 434. *534*.
Konrad II. 1024—39: S. 19. *246*. 336. 363. *534*.
Heinrich III. 1039—56: S. 19.
Heinrich IV. 1056—1106: S. 382.
Heinrich V. 1106—25: S. 110.
Lothar von Supplinburg 1125—37: S. 15. 111. 309. 416f.
Konrad III. 1138—52: S. 417.
Friedrich I. 1152—90: S. 12. 417. 433. 480.
Heinrich VI. 1190—97: S. 15. 372. 532.
Otto IV. 1198—1215, † 1218: S. 15. 21. 37. 39. 238. 278. 371f. 531f. 554.
Friedrich II. 1215—50: S. 15. 21. 154. 245. 302.
Ludwig d. Bayer 1314—47: S. 52. 357f.
Karl IV. 1346—78: S. 21. 563.
Friedrich III. 1440—93: S. 452. 453. 457. *490*.
Maximilian I. 1493—1519: S. 376. 411. 452.
Karl V. 1519—56: S. 145. 224. 272.
Ferdinand II. 1619—37: S. 272.
Ferdinand III. 1637—57: S. 366.
Kaiser Leopold I. 1658—1705: S. 21f. 23. 24. *25*. 26. 35. 37. 39ff. 46. 49. 57. 60. 65. 68. 75. 76f. 83f. 87f. 91f. *93*. 94. *98*. 103. 105. 108. 130. 134. 140. *170*. 184. 201. 224. 242. 246. 280. 289. *341*. *396*. 409. 456. 459. 482. 512. 529. *535*. 543. 592f.
3. Gem. Eleonore Magdalene von Pfalz-Neuburg † 1720: S. *84*. 87. 226. 545.
Sohn: Karl, Erzherzog von Österreich (1711 bis 40 Kaiser Karl VI.): S. 274.
Hof: S. 42f. 60. 65. 98. 280. 358.
Karl der Kühne, 1467—77 Herzog von Burgund: S. 457.
Karl I., 1625—49 König von England: S. 557.
Karl II. s. England.
Karl, Erzherzog s. Kaiser Leopold.
Karl IX., 1560—74 König von Frankreich: S. 144. 146ff.
Karl XI. s. Schweden.
Karl II. s. Spanien.
Karl von Egmont, 1492—1538 Herzog von Geldern: S. 44.
Karl Ludwig s. Pfalz.
Karlstén (Carlstein), Arvid † 1718: S. 50. 53. 58.
Kastor: S. 104f.
Katharina von Medici † 1589: S. *146*. 148.
Keller, Paul † 1692: S. *338*.
Kelp (Kelb, Kellpius), Joh. Justus † 1720: S. *342*. 343. *345*. 406. *438*. 439f. 452. 453. *505*.
Kerovalle s. Portsmouth.
Kinsky, Wenzel Norbert, Graf, böhm. Kanzler † 1719: S. 405.
Kircher, Athanasius S. J. † 1680: S. 180. 203. 240. 264. 276. 286.
Knoch, Friedrich, Verleger in Frankfurt: S. 518. 585.
Knorr, (? Martin † 1699): S. 523.
Knorr von Rosenroth, Christian † 1689: S. 293. 402.
Knox, Robert † 1700 (?): S. 373.
Knut VI., 1182—1202 König von Dänemark: S. 532.
Knyphausen: S. *95*.
Kochanski, Adam Adamandus (vgl. Korr.-Verz.): S. 138f. 166. 228f. 262. 276. 286. 316. 361. 368. 415. 593. 596.
Köln, Kurfürst Joseph Klemens von Bayern, 1688—1723 Erzbischof von Köln: S. 76. *91*. 543.
König, Emanuel † 1731: S. 268. 352.
König, Samuel, Buchhändler in Hamburg: S. 550.
Königsegg-Rothenfels, Leopold Wilhelm, Graf v. † 1694: S. 71.

Körner, Agent des Buchhändlers Förster: S. 399.
Körner, Ernst Wilhelm, hessen-rheinfels. Agent in Kassel: S. *117*.
Konrad I. (d. Ält.), Graf im Argen- u. Linzgau † 863: S. 19.
Korah, bibl. Gestalt: S. 469.
Kotzebue, Johann Wilhelm, 1692—93 hannov. Gesandtschaftssekretär in Schweden † 1726: S. 47f. *290*. *391*. 572.
Krafft s. Crafft.
Krosigk, Bernhard Friedrich Frhr von † 1714: S. 4. *54*. *419*.
Kuckuck, Franz, Kammermeister in Hannover † 1702: S. 110.
Kulpis, Joh. Georg von † 1698: S. 302f.
Kunckel, Johann † 1703: S. 568.
Kunigunde s. Bernhard.
Kupferstecher aus Antwerpen: S. 415. 430.

La Cour, Fräulein de s. Otto Heinrich.
La Croze (Crosse) s. Cornand.
Lactantius: S. 288.
Laffert, Hironymus Wigand von, 1689 wolfenb. Kommissar in Lauenburg † 1728: S. 481.
La Flèche s. Elias.
Lagny, Thomas Fantet de † 1734: S. 195. 477.
La Guiche, Bernard de, Comte de Saint-Geran † 1696: S. *387*.
La Hire, Philippe † 1718: S. *397*. 491. 517.
La Houssaye s. Amelot.
La Loubère, Simon de (vgl. Korr.-Verz.): S. 175. *241*. 400. 431. *502*.
Lambeck (Lambecius), Peter † 1680: S. 274. *341*.
Lamberg, Joh. Philipp Graf, 1689—1712 Bischof von Passau: S. 100. 405. 416.
Lamy, Bernard † 1715: S. 197.
Landwehr, Ernst Moritz, Hofrat in Wolfenbüttel: S. *6*.
Lange (in Helmstedt) S. *246*.
La Quintinie, Jean de † 1688: S. 337. 372. 438. 532.
La Rocque, Jean-Paul de † 1691: S. 254.
La Rose, Samuel (de), Leibarzt in Hannover † 1721: S. 167. 405. 431.
Larroque, Daniel (vgl. Korr.-Verz.): S. 283. *354*. *397*. *471*. *553*. *596*.
La Trappe, Abbé de s. Rancé.
Launoy, Jean de † 1678: S. 151.
Laureati, Giovanni S. J. † 1727: S. 264.
Lauria s. Brancati.
Lautiz, H., „Grand Financier" in Braunschweig-Wolfenbüttel: S. 7.
Le Clerc (Clerke), Jean (Liberius de Sancto Amore) † 1736: S. 442. 491. *502*. 503. 566.
Leda: S. 105.
Legrand, Joachim † 1733: S. 549. 580.
Leibniz, G. W.
Eigene Arbeiten (vgl. auch SV. N. 232):
Diss. de arte combinatoria (1666): S. 566.
Nucleus librarius semestralis (1668): S. *341*.
Rechenmaschine (1671ff.): S. 267. 334. 352. 495. *502*. 517. 568.
Caesarinus Fürstenerius (1677): S. 502.
Nova methodus pro maximis et minimis (Acta erud. 1684): S. *395*.
Braunschweigische Geschichte (1687ff.): S. 9f. 12—16. 17—20. 70. 72. 75. 83. *194*. *246*. 270. 390. 406. 411. 461. 476. 481. 531f. *553*.
Bemerkungen zu N. Malebranche, *De la recherche de la verité* (1687): S. 471.
In Bombos (1689): S. *204*. *206*. 213. 218. 522. 545. 574.
Elegie f. Magliabechi (1689): S. *584*.
De linea catenaria (1691): S. 385.
Methodus, qua innumerarum linearum constructio ex data proprietate tangentium ... exhibitur (1691): S. *342*.
Animadversiones ad Cartesii principia philosophiae (1691): S. *346*. 444. 506.
Essay de dynamique (1692): S. 118f. 159. 175. 180. *397*.
Gedicht auf Friedrich Walter (1692): S. *252*.
Règle générale de la composition des mouvemens (1692): S. 118. 175f. 403.
Bespr. von P. Pellisson, *Reflexions sur les differends de la Religion*, Tl 3 (1692): S. *248*. 358.
Solutio des „Aenigma geometricum" von

Viviani (1692): S. 58. 258ff. 319. *322*. 339. 347. 358. 385. *394*. 395. *397*. 399. 435. 523.
Sammlung von Geschichtsquellen (1692): S. 10. 16.
Ars analytica Mathematum: S. 341.
Ars empirica physicorum: S. 341.
Ars inveniendi: S. 341.
Atlas universalis maior u. minor (1692): S. 341.
Desideria literaria (1692): S. 341.
Project de descente en Biscaye (1692): S. *53*. *58*f.
Konstruktion eines Wagens (1692): S. *48*. *49*. *61*. 61f. 62. *65*. *66*. 67. *68*.
Deux problèmes construits . . . en employante la règle générale (1692): S. 160.
Bespr. von D. Guglielmini, *Epistolae duae hydrostaticae* (Acta erud. Sept. 1692): S. *257*. *359*. *384*. *400*.
Exception dilatoire contre les objections d'un anonyme sur l'essence de la matière (1692): S. *188*.
Extrait d'une Lettre de M. de Leibniz pour. soûtenir ce qu'il y a de lui dans le Journal des Sçavans du 18. Juin 1691 (1692): S. *181*.
Sur les Monothelites (1692): S. *171*. 173f.
Generalia de natura linearum (1692): S. *469*.
Vorschläge für Kurmedaillen und Änderung des braunschweig-lüneburgischen Wappens (1692): N. 12. 20. 21; S. 9. 11f. 16. 24. 24. 25f. 42. 58. 60.
Denkschrift zur Beschleunigung der Kurinvestitur (1692): N. 23.
Entwurf der Investiturrede für die 9. Kur (1692): N. 11.
Urteil über die 9. Kur (1692): S. 81. 83. 91. 108.
Deduktionen gegen den Anspruch Württembergs auf das Reichsbanneramt (1692): S. 63f. 71. 99. 103f. 533. 580. 581.
Deduktionen gegen den Anspruch Kursachsens auf das Reichsbanneramt (1692): S. 63. 68. 71. 533. 580. 581.
Bespr. von D. Guglielmini, *Aquarum fluentium mensura nova methodo inquisita*, Tl 2 (Acta erud. Nov. 1692): S. 249. 257.
Mathematische Reflexionen (1692): S. 5. 7.
Supplementum geometriae (Plan): S. 385f.
Antwort auf Pirots „De l'autorité du Concile de Trente" (1692/93): S. 95. *143*. 471. 474. 480. 542.
Mainz (1667—72): S. 166. 267.
Frankfurt (1669): S. 48. 528.
Revisionsrat in Mainz (1670): S. 10. 20. 100. 109. 409f.
Pariser Jahre (1672—76): S. 47. 176. *284*. *370*. 372. 476. 481. 568.
London (Dez. 1672-Febr. 1673): S. *521*.
Mitglied der Royal Society (April 1673): S. 336. 410.
London (Okt. 1676): S. *521*.
Hofrat in Hannover (1676): S. 10. 20. 410f. 476.
Hamburg (Juli-Sept. 1678): S. 278. 499.
Rheinfels (Nov. 1687): S. *219*.
Regensburg (März 1688): S. 308.
Wien (1688—89): S. 311f. *366* (Reisejournal).
Italienreise (1689—90): S. 10. *50*. 244. 476. 481. — Rom (1689): S. *92*. 138. 158. 229. 264. 276. 296. 354. *355*. 362. 370f. 409. — Florenz (1689): S. 70. 141. 287. 372. 384f. 501. — Bologna (1689): S. *244*. 363. — Modena (1689/90): S. 27. 159. 363.
Celle (Mai 1691): S. 418.
Braunschweig-Wolfenbüttel (Ende Febr.—Ende März 1692): S. *224*.
Braunschweig-Wolfenbüttel (2. Hälfte Mai 1692): S. 280. *282*. 377.
Wolfenbüttel (2. Hälfte Juli 1692): S. 4. 8. 29. *48*. 360.
Braunschweig-Wolfenbüttel (Mitte Aug.—Mitte Sept. 1692): S. *49*. *54*. *55*. 58. *143*. 408. 411. 412. 439. 442f. 460. 462. *471*. *486*. 518.
Braunschweig-Wolfenbüttel (Mitte Okt.—Mitte. Nov. 1692): S. 61. *66*. *74*. 74ff. 88ff. *94*. 108. 470. 472. 475f. 477. 478. 481f. 489. 504f. 508.
Harzreise (Anfang Nov. 1692): S. 504. 513.
Quartier in Wolfenbüttel: S. *51*. *461*. in Braunschweig: S. *61*.

Bibliothekar in Wolfenbüttel (1691): S. 476.
Geschichtsschreiber (1692): S. 108. Entwürfe: N. 8. 9; S. 9. 27. Stilfragen: S. 12. 17. 27.
Persönlichkeit — „une Bibliothèque vivante": S. 131. — Parteinahme: S. 168. — Ablehnung der Konversion: S. 161. 177. — Sprachkenntnisse: S. 286. 394.
Gesundheit: S. 10. 19f. 27.
Kostgeld (1692): S. 10. *20.*
Amanuensis: S. 522.
Leibniz, Joh. Friedrich (vgl. Korr.-Verz.): S. 607.
Gem. Anna Elisabeth geb. Schumann: S. 605. 613.
Le Maître, Gilles † 1562: S. 149. 152.
Lemene, Francesco de' † 1704: S. 329.
Leonard, Fréderic, Buchhändler in Paris: S. 307. 401. *502.*
Lesler, Buchhändler in Frankfurt: S. 463.
Le Tellier, Charles-Maurice, Erzbischof von Reims † 1710: S. 224. *249.*
Letzner (Lezner), Johann † 1613: S. 582.
Levante, Francesco: S. 290.
L'Hospital (Hôpital), Guillaume-François-Antoine de † 1704: S. *258.* 579.
Liberius de Sancto Amore s. Le Clerc.
Limbach, Joh. Christoph (vgl. Korr.-Verz.): S. *20.* 63. *64.* 274. *287.* 301. *385.*
Linsingen, Joh. Friedrich von (vgl. Korr.-Verz.): S. 275.
Linus, röm. Bischof bis 76(?): S. *150.*
Livius: S. 367. 393.
Lloyd, Nicolas † 1680: S. 428.
Lobkowitz, Ferdinand Fürst von, 1692—98 kaiserl. Prinzipalkommissar in Regensburg † 1715: S. 75.
Löffler (Leffler), Friedrich Simon (vgl. Korr.-Verz.): S. 298. 606. 613. 618.
Lomazzo, Giovanni-Paolo † 1600: S. 332.
London, Advokat in: S. 69.
Lorges, Guy Alphonse de Durfort, duc de L. † 1703: S. *131.*
Lothringen, Herzog Karl V. Leopold † 1690: S. 590.
Lothringen (Lorraine), Karl Guise von, Kardinal † 1574: S. 146. 151.
Louise Hollandine s. Maubuisson.
Lucae, Friedrich † 1708: S. 344. 442. 585.
Ludolf (Ludolphus), Hiob (vgl. Korr.-Verz.): S. *101.* 135. 139. 167. *170. 266.* 288. 296. 300. 327. 350. 352. 365. 379. 463f. 476. 507. 571. *594.* 608. 615.
Ludwig I., 1183—1231 Herzog von Bayern: S. 439. 452.
Ludwig VII., 1137—80 König von Frankreich: S. 381.
Ludwig IX., d. Hl., 1226—70 König von Frankreich: S. 350. 361.
Ludwig XIII., 1610—43 König von Frankreich: S. 148. 186. 466. 512.
Ludwig XIV. s. Frankreich.
Ludwig Anton s. Pfalz-Neuburg.
Ludwig Rudolf s. Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel.
Lüders (Luderus), Justus, Hofprediger in Wolfenbüttel † 1708: S. *94.* 230. 369. 514. 578.
Lütkens (Lutkenius), Franz Julius † 1712: S. 486. *578.*
Lukian (Lucien): S. 499. 526. 551.
Lullus, Raimundus † 1315: S. 267. 349. 352. 496.
Lune, de, (Claudio Quignones, conte de Luna) span. Botschafter beim Konzil von Trient: S. *146.* 147.
Luther, Martin † 1546: S. 122. 136. *152.* 191. 208f. 234. 377. 442. 487. *489.* 542.
Luxembourg (Luxenbourg, Luxenburg), François Henry de Montmorency, Duc de † 1695: S. 135. 324. 374. 388. 413. 448. 472. *502.*

Mabillon (Mabilion), Jean O.S.B. † 1707: S. 205. 223. 231. 233. 242. 271. 312. 325. 401. 466. 479. 491. 520. 547. 549. 565.
Macedo, Antonio de, S. J. † 1695: S. 244. 520.
Machiavelli, Niccolò † 1527: S. 584.
Mader, Joh. Joachim † 1680: S. 534.
Magdalena Sibylla s. Württemberg.
Magliabechi (Magliabecchi, Magliabecki, Magliabequius), Antonio (vgl. Korr.-Verz.): S. *47.* 237. *251.* 346. 359. 368. 384f. 478. *502.*

Magni, Cornelio † 1692: S. 584.
Magnus, Johannes, Erzbischof von Upsala † 1544: S. 369.
Magnus, Olaus, Titularerzbischof von Upsala † 1558: S. 369.
Magog: S. 557.
Mainz, Kurf. Joh. Philipp von Schönborn 1647—73: S. *10*. 100. 109. *166*. 409.
Mainz, Kurf. Anselm Franz von Ingelheim 1679 bis 95: S. 76. 134. 140. 167. 449.
Malebranche (Malbranche), Nicolas † 1715: S. 119. 128. 175. *199*. 337. 397. 404. 461. 471. *502*. 549. 560. 579.
Malegonelli, Antonio: S. 520.
Mallement (Mallemans), seigneur de Messanges, Claude † 1723: S. *181*. *183*.
Malpighi, Marcello † 1694: S. 264.
Malsburg, Adam Eckebrecht von der, hessen-kasselscher Gesandter † 1708: S. *142*. *184*.
Mancini, Marie-Anne, duchesse de Bouillon † 1714: S. 576.
Manzani in Parma: S. *252*. 467.
Maratta, Carlo: S. *356*.
Marca, Pierre de † 1662: S. 151.
Marcel, Guillaume † 1708: S. 401.
Marchetti, Alessandro † 1714: S. 330.
Mareschallus, Thomas † 1685: S. 552. 589.
Margarete von Schottland † 1201: S. 15.
Marguerite d'Angoulême (Margarete von Navarra) † 1549: S. 43.
Maria, d. Jungfrau: S. 145. 151.
Maria Anna, Pfalzgräfin s. Spanien.
Marino, Pietro, General d. Franziskanerordens: S. *409*.
Mariotte, Edmond † 1684: S. 333.
Marius, Cajus † 86. v. Chr.: S. 310.
Marracci (Maracci), Ludovico † 1700: S. 370. 373. 541. 584.
Martin von Tours, d. Hl. † 397: S. *210*. 383. 434.
Martini, Martino S. J. † 1661: S. 429. 447.
Martinus Gosia, Rechtsgelehrter: S. 417.
Masius, Hector Gottfried † 1709: S. 272.
Mathilde von England † 1189: S. 308. 371. 554.
Mathilde, 1052—1115 Markgräfin von Tuscien: S. 15. 309. 416f. 553.
Matthias de Mechovia (Maciej von Miechòw, Michovius) † 1523: S. 351.
Maubuisson, Äbtissin, Pfalzgräfin Louise Hollandine † 1709: S. 43. 69. 74. 115. 117. 119. 125f. 136. *143*. 157. *163*. 176. 178. 204. 210f. 393.
Mauritius, Ericus † 1691: S. 225. 393. 437. 490. *537*.
Mauro (Moro), Bartolomeo Ortensio † 1725: S. *56*. 227. 305. *355*. 399.
Maximilian I. und II. s. Bayern.
May, Johann Heinrich † 1719: S. 536.
Mayenne, Charles de Lorraine, Duc de † 1611: S. 149.
Mayer, Joh. Friedrich † 1712: S. 135. 506. 529. 540. 601. 610. 615. 619.
Meaux, Bischof s. Bossuet.
Mediobarbus, Franz: S. 359.
Megiser, Hieronymus † 1616: S. 263. 564.
Meibom, Heinrich † 1700: S. 13. 19. *32*. 443. 546. 571.
Meier, Barthold, 1688—92 Superintendent in Wolfenbüttel † 1714: S. 230. *246*. 369.
Meier (Meyer), Gebhard Theodor † 1693: S. *125*. 364. 443.
Meier, Gerhard (vgl. Korr.-Verz.).
Vater: S. 505f. 555.
Bruder: S. 454.
Meinwercus, 1009—36 Bischof von Paderborn: S. *236*.
Meissner, Heinrich, Rechenmeister an der Schule St. Jacob in Hamburg † 1715: S. 5. 7.
Melanchthon, Philipp † 1560: S. 191. 234. 498. 612.
Melani, Alessandro (vgl. Korr.-Verz.): S. 239. *342*. 583.
Mencke (Mencken, Menkenius), Otto (vgl. Korr.-Verz.): S. 232. 283. 332. *519*. *603*. 604. 605. 616.
Mencken, Lüder: S. 400.
Mendlein (Mendlin), Pandolfo (vgl. Korr.-Verz.): S. *12*. *204*. 252. 324. 328. 458.
Menegatti, Franz (vgl. Korr.-Verz.): S. 84. 87.
Ménestrier, Claude-François S. J. † 1705: S. 158. 512.
Mengotus, 1226 kurmainz. Marscalcus: S. 280.

Menzingen, Maximilian von † 1708: S. 302.
Meurs von Blauenstein, Friedrich, Major in Dresden: S. 456.
Meyer (Mayer), Heinrich Diedrich, Konsistorialrat u. Gerichtsschulze in Wolfenbüttel † 1692: S. *6.* *7.* 8. *20.* 61. 604. 615.
Michael d. Erzengel: S. 38. 42.
Micrander aus Schweden: S. 176. 201.
Mieg, Ludwig Christian † 1708: S. 344ff. 442. 444.
Miller, Balthasar S. J., Beichtvater der Kaiserin Eleonore: S. 84. 87.
Miltitz (Miltiz), Moritz Heinrich von † 1705: S. 529. 545.
Mizraim: S. 556.
Modena, Herzog Franz II. 1662—94: S. 199. 467.
Mörschter, hessischer Schatzmeister: S. 571.
Mohammed (Mahomet): S. *101.* 360. 548.
Molanus, Gerhard Wolter (vgl. Korr.-Verz.): S. 69. 115. 117. 119f. 122. 125f. 136f. 157. 162. 163. 171. 176. *201.* 204. 206f. 212. 215. 217. 410. *461.* 468f. 470. 473. 490. 504. 513. 533. 542. 555.
Molinet, Claude du † 1687: S. 233.
Moller, Johannes † 1725: S. 310.
Moltke, Joachim von † 1730: S. 78.
Moltke (Molke), Otto Friedrich von, Oberjägermeister in Hannover † 1692: S. 78f. 86. 90. 530. 546.
Monachus Paduanus, 13. Jh.: S. 382.
Monnot, Pierre Étienne: S. *356.*
Montanti (Montacutio, Montacuto, Monteacuto), Antonio Francesco, toskan. Gesandter in Wien: S. 251. 263. *287.* 289. 385.
Montfort (Monforte), Antonio † 1717: S. 330.
Monroy, Antonio de, O. P. † 1715: S. *409.*
Moray, Sprachlehrer in Hamburg: S. 610.
Morel(l), Andreas † 1703: S. 490.
Moreri, Ludovicus † 1680: S. 342. 401. 427ff. 441. 447. 455. 491. 606.
Morhof, Daniel Georg † 1691: S. 225. 366.
Morinus, Joh. Baptist † 1656: S. 267. 353.
Morosini in Venedig: S. 390.
Morselli (Marcel), Sekretär der Herzoginwitwe Benedicte: S. 380. 426.
Moschus aus Phoenizien: S. 485.
Moses (Moise, Moysis): S. 167. *170.* 556.
Müller, Andreas † 1694: S. 180. 183. 203.
Müller, Hans Jakob, Bibliotheksdiener in Wolfenbüttel: S. 8. *20.* 61.
Müller, Johann Urban (vgl. Korr.-Verz.): S. *101.* 317. 461. *561.*
Münchhausen, Busso von † 1697: S. 80.
Münster, Bischof Christoph Bernhard von Galen 1650—78: S. 585.
Muhlius, Henricus † 1733: S. 225.
Mustafa Bei s. Tatarei.

Napier s. Neper.
Nassau-Siegen, Fürst Franz 1652—99: S. 571.
Nazzari, Francesco † 1714: S. 288. 322. 371. 479.
Neper (Napier), John † 1617: S. 352.
Nereus (?Neri, Giuseppe † 1622): S. 501.
Neri, Ippolito † 1708: S. *421.*
Nessel, Daniel von † 1700: S. 274. 522.
Nesselrode, Franz von, Reichsgraf † 1707: S. 398. 411.
Nesterov (Nestorius), Afanasii Ivanovič, Gesandter Moskaus in Peking und Warschau: S. 286.
Neufville, Vicomte de la, poln. Gesandter: S. *238.* 254. 512 Z. 7(?). 596.
Neumann, Caspar † 1715: S. 279.
Neuss, Heinrich Georg † 1716: S. 230. *438.*
Newton (Neuton), Isaac † 1727: S. 277. 477. 502. 521. 567. 606.
Nicaise (Nicasius), Claude † 1701: S. *46.* 128. 288. *304.* 312. 354. *371.* 388. 393. *428.* *487.* 488. *521.* 551. 586.
Nicolas le Valois: S. 496.
Nicole, Pierre † 1695: S. 141f.
Nicolini, Francesco, 1690—92 päpstl. Nuntius in Paris † 1692: S. 410.
Nicolino s. Grimaldi.
Nîmes, Bischof s. Fléchier.
Noah (Noachus): S. 556.
Noris (Noriz), Enrico † 1704: S. 129f. 141. 158. 243. *244.* 264. *323.* 325. *329.* *332.* 346. *347.* 348. 354. 359. 367f. 389f. 393. 443. 458. 478f. *498.* 499. *502.* 524. 565.
Norvego, Giovanni † 1692: S. 322. 329.

Nottingham s. Finch.
Noyelle, Charles de S. J. † 1686: S. 409.

Oates, Titus † 1705: S. 479.
Obrecht, Ulrich † 1701: S. 357.
Örnhielm (Arrhenius), Claudius † 1695: S. 48. 572.
Oldenburg, Heinrich † 1677: S. *410*. 566.
Omati, Onorato, in Mantua: S. 252f.
Ordericus Vitalis † nach 1141: S. 383.
Origenes: S. 619.
Orléans, Herzog Philipp I. † 1701: S. *393*. 394.
2. Gem. Elisabeth Charlotte v. d. Pfalz † 1722: S. 5. *96*. *393*. 410.
Orsbeck, Hugo von s. Trier.
Orsini, Flavio, Herzog von Bracciano † 1698: S. *438*. 451.
Ossat (Dossat), Arnaud d', Kardinal † 1604: S. 147ff.
Otto, Gottfried Christian (vgl. Korr.-Verz.): S. *11*. *47*. 66. *75*. 224. *227*. 229. *232*. *271*. *275*. *287*. *291*. 301. *353*. *360*. *362*. *365*. *391*. *408*. *416*. 431. *439*. *553*. *594*. *595*. *616*.
Otto, Jacob † 1700: S. 465.
Otto von Northeim, Herzog von Bayern † 1083: S. 245. 382.
Otto I. d. Kind, 1235—52 Herzog von Braunschweig-Lüneburg: S. 15. 21.
Otto IV., Pfalzgraf von Bayern † 1156: S. 452.
Otto II., Herzog von Bayern † 1253: S. *15*.
Otto I., 1521(27)—49 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Harburg: S. 45.
Otto II., 1549—1603 Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Harburg: S. 45.
Otto Heinrich, Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Harburg † 1591: S. 44. 45.
Konkubine: de la Tour: S. 44.
Illegitimer Sohn: Carol von Braunschweig, Gouverneur d. Grafsch. Beaumont (Hennegau) † 1620: S. 44. 45.
dessen Enkel: Ferdinand von Braunschweig: S. 44.
Otto IV. von Braunschweig s. Kaiser.
Otto IV. (Magnus), Graf von Kirchberg † 1308: S. 518.
Ottoboni, Pietro, Kardinal † 1740: S. 499.
Oudin, Casimir † 1717 (1719?): S. 371. 480. 503. 529. 532. 540. 548f. 564. 579.

Pacatus, Eumenius s. SV. N. 174.
Pajon, Claude † 1685: S. 547.
Pallavicin(o), Sforza S. J., Kardinal † 1667: S. 151. 468. 520.
Palmieri, Francesco † 1701: S. 508.
Bruder, Canonicus in Florenz: S. 508.
Papebroch, Daniel S. J. † 1714: S. 593.
Papin, Denis † 1714: S. 232. 249. 257. 334. 359. 392. 458. 523. 569.
Papin, Isaac † 1709: S. 325. 579.
Papst Linus bis 76(?): S. *150*.
Cletus bis 88(?): S. *150*.
Leo I. 440—61: S. *146*.
Vigilius 540—55: S. 152.
Hadrian I. 772—95: S. *217*.
Calixt II. 1119—24: S. 110.
Alexander III. 1159—81: S. 299.
Innocenz III. 1198—1216: S. 532.
Gregor IX. 1227—41: S. 15.
Innocenz IV. 1243—54: S. *154*.
Eugen IV. 1431—47: S. 122. *150*f.
Paul III. 1534—49: S. 144. 224.
Julius III. 1550—55: S. 144. *146*.
Pius IV. 1559—65: S. 144. *145*f. 147. 165. 169. 191. 201. 208. 471. 480.
Pius V. 1566—72: S. *93*.
Sixtus V. 1585—90: S. *154*.
Clemens VIII. 1592—1605: S. 148.
Paul V. 1605—21: S. 149.
Urban VIII. 1623—44: S. *92*.
Innocenz X. 1644—55: S. *92*.
Alexander VII. 1655—67 s. Chigi.
Innocenz XI. 1676—89: S. 356. 370. 373. 409. 479. 541. 563.
Alexander VIII. 1689—91: S. 563.
Innocenz XII. (Antonio Pignatelli) 1691—1700: S. 57. 60. 92. 98. 132. 201. 224. 240. 244. 264. 274. 323. 354. 356. 368. 380. 520. 529. 562f.
Pardies, Ignace-Gaston † 1673: S. 197.
Parma (Herzog Rainutio I. 1592—1622, Herzog Eduard I. 1622—46): S. 512.

Pascal (Paschal), Blaise † 1662: S. 334. 517. 568.
Paschasius, diaconus † 514: S. 548. 565.
Passerat (Passera), François, 1681—98 Schauspieler in Hannover: S. 96. 254. 304. 407. 423. 488. 512.
Pastritius (Pastrizi, Patrizzi), Johannes, Lektor in Rom: S. 263. 356. 378f. 443. 499. 564.
Paullini, Christian Franz (vgl. Korr.-Verz.): S. 303. 317. 368. 442. 535.
Paulus, d. Apostel: S. 96. 122. *156*. 190. 214. 442.
Pausanias: S. 587.
Pelagius: S. 323.
Pell, John † 1685: S. 502.
Pellisson (Pelisson)-Fontanier, Paul (vgl. Korr.-Verz.): S. 43. 69. 74. 115. 116. 125f. 136. 139. 141. *142*f. *156*. 164. 186. 211. 214f. 215. 217. 236. 238. 248. 250. 272. 283. 284. 295. 304. 321. 326. 329. 333. 358. 364. 377. 393f. *397*. 403. 410. 423f. 432. *502*. 537. 542.
Périer (Perrier), Éticnne † 1680: S. 517.
Brüder: Blaise † 1684; Louis † 1713: S. 334. 517. 568.
Schwester: S. 517.
Perrault (Perraut), Claude † 1688: S. 333.
Persien, Schah Sulaiman (Sefi) I. 1667—94: S. 229. 262. 265. 276.
Gesandter in Moskau: S. 265.
Petersen, Joh. Wilhelm † 1727: S. 230. 369. 443. 603. 612. 614.
Frau: S. 612.
Petron: S. 288. 393. 401. 500.
Petrus, d. Apostel: S. *150*. *154*. 190.
Petyt (Petit), William † 1707: S. *246*. 278. 307. 337.
Pezron (Pezeron), Paul † 1706: S. 126.
Pfalz-Neuburg, Kurf. Joh. Wilhelm 1690 bis 1716: S. 76. *117*. 545.
Ludwig Anton, 1685 Großmeister des Deutschritter Ordens, 1691 Koadjutor in Mainz † 1694: S. *273*. 274. 318.
Pfalz-Simmern, Kurf. Karl Ludwig 1648—80: S. 345. *393*.
Wilhelmine Ernestine, Gem. Karls II., † 1706: S. *396*. 456.
Pfalz-Sulzbach, Pfalzgraf Philipp † 1703: S. 95.
Pfanner, Tobias † 1716: S. *453*. 506f.
Pfautz (Pfauz), Christoph † 1711: S. 384. 400.
Pfeiffer, kursächs. Geh. Rat, 16. Jh.: S. *436*.
Pfuel, Colonel von, Alchemist: S. 546.
Bruder, Alchemist: S. 546.
Phacchio d. i. Fatio.
Phädrus: S. 527.
Phalaikos (Phaleuce), alexandrinischer Dichter: S. *12*.
Philipp 359—336 König von Makedonien: S. 108.
Philipp II. August, 1180—1223 König von Frankreich: S. *531*. 532.
Philipp d. Großmütige, 1509—67 Landgr. von Hessen: S. 77. 344. 442. 548.
Philipp I. s. Orléans.
Philipp II., 1556—98 König von Spanien: S. 368.
Philipp von Heinsberg, 1167—91 Erzbischof von Köln: S. *299*.
Philipp Siegmund (Sigismund), 1586—1623 Bischof von Verden: S. 239. 273.
Philippus, Pater, Bibliothekar im Kloster Weingarten: S. 362.
Philo in Alexandria † 54 n. Chr.: S. 525.
Philostrat: S. 232.
Photinianer: S. 442.
Photius, Patriarch v. Konstantinopel † 891: S. 341. 551.
Pibrac, Gui du Faur, seigneur de † 1584: S. *144*. 146.
Picard, Jean † 1682: S. 515.
Picques (Piques), Ludovicus, franz. Orientalist: S. 402f. 483.
Pigna, Giambattista † 1575: S. 382. 390. 416. 467.
Pio di Savoia, Carlo, Kardinal † 1689: S. *409*.
Pipenpalm, Petrus, Sekretär bei J. B. Tavernier: S. *425*.
Pirot, Edme (vgl. Korr.-Verz.): S. 95. 115. 120. 128. 139. 159. 165. 169. 176f. *182*. *184*. 186. 201. 250. *325*. *424*. *470*. 471. 474. 480. 542.
Pistorius, Johann † 1608: S. 245.
Pitzler (Pizler), Advokat in Weißenfels: S. 603. 616. 618.
Placcius, Vincentius † 1699: S. 5.
Placide de Sainte-Hélène: S. 223. 466. 491.

Platen (de Platte), Franz Ernst von (vgl. Korr.-Verz.): S. *31. 51. 59.* 64. *70. 71.* 82f. 87. 89f. 93. 99. *109.* 318. 340. 408. 489. 536. *581.*
Platen, Heinrich von † 1734: S. *578.*
Plautus: S. 343. 351.
Plinius Secundus, C. † 79: S. 158. 348. 619.
Plot (Plott), Robert † 1696: S. 576.
Pocichellus d. i. Pacichellus, vgl. SV. N. 311a.
Poiret, Pierre † 1719: S. 284. 378. 454.
Polda, Jean de: S. 348.
Polen, König Johann III. Sobieski 1674—96: S. 132. 138f. 167. 187. 228f. 239f. 262. 267. 276. 286. 316. 351. 361. 414. 480. 492. 593. 596. Resident in Moskau s. Dowmont.
Pollux: S. 104f.
Pommer, Giovanni Francesco: S. 282.
Pommer, Giovanni Giacomo: S. 282.
Pontchartrain, Louis Phélypeaux, comte de † 1727: S. 118. 175. 291. 297.
Sohn: Jérôme Phélypeaux, comte de † 1747: S. 175. 291.
Porcheron, David Placidus O. S. B. † 1694: S. 205. *492.*
Porphyrios † 304: S. 557.
Portland s. Bentinck.
Portsmouth, Louise Renée de Kerovalle, Herzogin von † 1734: S. 279.
Post, Johann Heinrich, in Hannover: S. 73.
Pozzo (Pozzi), Andrea S. J. † 1709: S. 331. 356. 379.
Pozzobonelli, Domenico Maria, O. P., 1681—88 Magister S. Palatii † 1688: S. 409.
Prade, Roger de: S. 308. 416.
Prasch, Joh. Ludwig † 1690: S. 585.
Pratisius, Christoph, Dr. med. † 1694: S. *290.*
Pregitzer (Pregizer), Joh. Ulrich (vgl. Korr.-Verz.): S. *362.* 463. 465. 528. 571.
Prestet, Jean † 1690: S. 337. 372.
Prim, Remy, 1691—99 hannoverscher Agent in Frankfurt a. M., seit 1698 Resident: S. 425.
Primi Visconti, Giov. Baptista † 1714: S. 501.
Promnitz (Promniz), Ulrich Hipparchus Graf von † 1695: S. 546.
Prosper von Aquitanien: S. 323.
Pufendorf (Monzambanus), Samuel † 1694: S. 280. 459. 607.

Quarteroni (Quartaroni), Domenico, Prof. am Archiginnasio della Sapienza in Rom: S. 356.

Rab, Dr. in Mainz: S. 268.
Rainutio I. s. Parma.
Ramazzini (Ramazini), Bernardino † 1714: S. *193.* 199f. 233. 243. 322. 392. 458. 467. 519.
Rancé, Armand-Jean le Bouthillier de, Abbé de la Trappe † 1700: S. 223. 231. 233. 242. 271. 312. 325. 401. 466. 479. 491f. 520. 547.
Ravignani, Giov. Batista: S. *421.*
Ray, John † 1704: S. 346. 413. 444. 450. 463.
Raynaldus, Odoricus 1671: S. 151.
Realis de Vienna s. Wagner.
Reck, Johann, hann. Gesandtschaftssekretär in Regensburg: S. *318.* 319.
Redi, Francesco † 1698: S. 370. 372.
Redinkhoven (Redingchoven), Rat in Düsseldorf: S. 439. 452.
Reffuge (Refuge), Marquis de: S. 308f. 416.
Regis, Pierre † 1726: S. 491.
Reibehand, Christoph (Henricus von Batsdorff): S. 268. 353.
Reimers, Balthasar Ernst (vgl. Korr.-Verz.): S. *54. 66. 335. 434*f.
Reims, Erzbischof s. Le Tellier.
Reinbeck, Andreas † 1705: S. 611.
Reineccius (Reynecke), Reiner † 1595: S. 382.
Reinerding, Joh. Thiele (vgl. Korr.-Verz.): S. 3. *99.* 453.
Reiske, Johann † 1701: S. 370.
Renaud de Beaune, Erzbischof von Bourges † 1606: S. *147.*
Renaudot, Eusèbe, Abbé † 1720: S. 203. 388. 423. 482. 512.
Reusner, Elias † 1612: S. 382.
Reyher, Samuel † 1714: S. 470. 474. 540.
Richard Löwenherz, 1189—99 König von England: S. 15. 278. 371. 532.
Richard Swineshead (Suisset) (um 1350): S. 372. 438.

Richelieu, Armand-Jean du Plessis, duc de, Kardinal † 1642: S. 77. 288.
Richer, Edmond † 1631: S. 150.
Richer, Jean, Buchdrucker in Paris: S. *149*. 150.
Richthausen v. Chaos, Johann Conrad Frhr v. † 1663: S. 366.
Rivinus, Tilemann Andreas † 1692: S. 610.
Roàn(n)ez (Rouanez), Artus Gouffier, duc de † 1696: S. 285. 334. 517. 569.
Roberti, Gaudentio † 1697: S. 331. 420. 519. 584.
Roël (Roëlius), Hermann Alexander † 1718: S. 404. 442. 560.
Römer, Olaus † 1710: S. 515.
Roger von Hoveden (Howden) † 1201(?): S. 238. 532.
Rohan, Henri, duc de † 1638: S. *387*.
Rohan, Tancréde de † 1649: S. 387.
Rohault (Rohaut), Jacques † 1675: S. 196.
Rojas (Roxas) y Spinola, Cristobal de † 1695: S. 126. 176. 191. 409f.
Rolamb, Claas, schwed. Reichsrat † 1698: S. 47. 572.
Rolamb, Auke: S. 47. 572.
Rolfink (Rolevinkius), Werner † 1502: S. 366. 459.
Rondeck, Georg Theodor Dieterich, Edler von † 1678: S. 248.
Rosen, Erich Dietrich von, kursächs. Generalmajor † 1702: S. 531. 546.
Rubeus, Hieronymus, Historiker in Ravenna † 1607: S. 382.
Rubruquius s. Ruysbroek.
Rudbeck, Olaus † 1702: S. 47. 290. 311f. 320. 369. 418. 572.
Rudeloff, Andreas, 1686—1701 Abt von Amelungsborn † 1701: S. 490f.
Rudolphus, 1226 kurmainz. Officiatus: S. 280.
Rumohr, Cay, 1691—92 dän. Gesandter in Kursachsen: S. *605*. 606.
Runge, Offizier in Berlin: S. 315.
Russell, Edward, Earl of Orford, engl. Admiral † 1727: S. 5. 281.
Rußland, Zar Peter I., d. Große 1689—1725: S. 286.
Ruysbroek (Rubruquius), Willem van † um 1270: S. 350f. 494.
Ruyte, Peter, 1692 salzburgischer Agent in Rom: S. *220*.

Sabellicus, Marcus-Antonius † 1506: S. 357.
Sachsen, Kurf. Joh. Georg II. 1656—80: S. 613.
Kurf. Johann Georg III. 1680—91: S. 601. 613.
Gem. Anna Sofie † 1717: S. 455.
Kurf. Johann Georg IV. 1691—94: S. 54. *63*. 71. *91*. 98. 130. 140f. 166. 274. 431. 455f. *472*. 530. 546. 602. 604. *605*. 606. 613. *617*.
Gem. Eleonore Erdmuthe Luise von Sachsen-Eisenach † 1696: S. 455. *604*. 613.
Bruder Friedrich August (der Starke) † 1733: S. 455f.
Gem. Eberhardine v. Brandenburg-Bayreuth † 1727: S. 455f.
Sachsen-Gotha-Altenburg, Herzog Friedrich I. 1675—91: S. 100. 109. 284.
Herzog Friedrich II. 1691—1732: S. 469. 470.
Sachsen-Meiningen, Herzog Bernhard I. 1680 bis 1706: S. 487.
Gem. Elisabeth Eleonore von Braunschweig-Wolfenbüttel † 1729: S. 487.
Sagittarius, Caspar † 1694: S. 13. 19. 370. 547. 613.
Saint-Évremond, Charles de † 1703: S. 401.
Sainte-Marthe, Scaevola † 1650: S. 308.
Saintville s. Chevalier des Cinqvilles.
Saladini, Thomas, Bischof von Parma † 1694: S. *519*.
Saldern, Johann Valentin, Gerichtsschulze in Hannover † 1697: S. 73.
Salisbury, Bischof s. Burnet, Gilbert.
Salm, Fürst Karl Theodor Otto, kaiserl. Oberst-hofmeister † 1710: S. 84.
Salomon de Blocquery: S. 567.
Sanis, Philippe, comte de (Siek Ali Beg), Schwager Tavernier: S. 425.
Gem: geb. Goisse: S. 425.
Sanson, Nicolas † 1667: S. *268*.
Santeul (Santeuil), Jean de † 1697: S. *512*. 544f. 570.
Sarpi, Paolo † 1623: S. 151.

Saumaise, Claude de † 1658: S. *589*.
Neffe: Mons. de Cour: S. *589*.
Savoyen, Herzog Viktor Amadeus II. 1675 bis 1730: S. 166. 274. 413f. 451.
Savoyen (Turin), Resident in Paris: S. 516.
Scaliger, Julius Caesar † 1558: S. 372.
Schedel, Hartmann (Hermannus Sedelius) † 1514: S. 238.
Scheffer, Johann Kaspar, 1692 kurmainz. Gesandter in Regensburg † 1700: S. 449.
Schellerer, Johann Andreas, Reichshofrat: S. 405.
Schelstrate (Scheelstratus, Schelestratius), Emmanuel † 1692: S. 243. *244*. 264. *323*. *332*. 346. 443. 467. 499.
Schiferdecker, Musiker in Weißenfels: S. 616.
Schild, Joh. Erich † 1717: S. 305.
Schilling, Kaufmann in Hannover: S. 604. 605. 606. 618.
Schilter, Johann † 1705: S. 393.
Schlee, Nikolaus, 1692 hannoverscher Sekretär in Ratzeburg, später in mecklenburg. Diensten: S. 425. 465. 481. 528. *594*.
Schleswig-Holstein-Gottorp, Herzog Christian Albrecht 1659—94: S. 539.
Schmidt, Gustav Daniel (vgl. Korr.-Verz.): S. 108f.
Schmidt, Joh. Andreas † 1726: S. 469.
Schmidt, Stefan, Sekretär Heinrichs d. Jüngeren † nach 1578: S. 77.
Schnitz, Kaspar, Münzmeister: S. 65.
Schönberg, Christian Ludwig von, 1689—94 gothaischer Gesandter in Regensburg: S. 70.
Schöning, Hans Adam von, sächs. Generalfeldmarschall † 1696: S. *28*. 130. 134. 140. 166. *170*. 405. 415. 430. *456*. 465. *530*. 545f. 611. 613. 616.
Eltern: S. 166.
Gem. Johanna Luise geb. Pölnitz: S. 465. 545.
Schönleben, Joh. Ludwig † 1681: S. 363.
Schomberg, Meinhardt von, Duc de Leinster † 1719: S. 59.
Schomer, Justus Christoph † 1693: S. 610.
Schoo(c)kius, Martin † 1665: S. 348.
Schrader, Chilian (vgl. Korr.-Verz.): S. *275*. 505. 562.
Schütz (Schuz) s. Sinold.
Schumann, Christian Friedrich, fürstl. Leibarzt in Waldeck: S. 605. 613.
Schurzfleisch (Scurzfleischius), Conrad Samuel † 1708: S. 241. *252*. 323. 379. 449. *472*. 547. 564. 607.
Schwarzburg (Swarzenbourg)-Arnstadt, Graf Anton Günther II. (vgl. Korr.-Verz.): S. *97*. 167. 412f. 443. 450. 460f. 462. 468. 469. 470. 473. 481. 490. 499. 502. 526. 530. 531. 551. 576f. 588.
Schwarzkopf, Johann † 1658: S. 32.
Schweden, König Karl XI. 1660—97: S. 48. 295. 345. 552. 572.
Schweling (Schweeling, Schweligius, Swelingius), Joh. Eberhard † 1714: S. 346. 444. 506.
Seckendorff, Veit Ludwig von (vgl. Korr.-Verz.): S. 245. 247. 248. 257. 359. 514. 541. 578. 601. 603. 604. 605. 613. 614. 616. 618.
Sedelius s. Schedel.
Segneri, Paolo S. J. † 1694: S. 244. 329. 479.
Seguier, Pierre † 1672: S. 549.
Selden, John † 1654: S. 521. 575.
Sem: S. 556.
Sennert, Daniel † 1637: S. *485*.
Seyler von Reinburg, Wenzel, Alchimist, 1675 Ritter: S. 366.
Siam, König Phra-Phet-Raxa 1688—1703: S. 431.
Sidney (Sydney), Lord: S. 575.
Siegel, Valentin von, 1675—1714 br.-lüneb. Resident in Den Haag: S. 106.
Siegfried (Sigefroy) von Lucca, Vater Adalbert Attos II. von Canossa: S. 553.
Siegfried II. von Eppenstein, 1202—30 Erzbischof v. Mainz: S. 280.
Sieverds, Joh. Georg (vgl. Korr.-Verz.): S. 3. *230*. 453.
Sigefroy s. Siegfried.
Sigonio, Carolo † 1584: S. 382. 433f. 612.
Sillingardi (Stilingardi), Gasparo † 1607: S. 383.
Simon, Richard † 1712: S. 500.
Simplikios: S. *259*.
Sinold gen. Schütz, Joh. Friedrich (vgl. Korr.-Verz.): S. 257. 318. 324. 591.

Sirmond, Jacques † 1651: S. 379. 499. 527.
Skytte, Frhr Bengt † 1683: S. 48. *295.*
Sluse (Slusius), René François de † 1685: S. 484.
Smith, Thomas † 1710: S. *337.* 438. 532. 576.
Sokrates: S. *161.*
Solskius, Stanislas, S. J. † 1701: S. 497.
Sommerfeld, Karl Christian von, hannov. Generalmajor † 1712: S. 245.
Sophie s. Braunschweig-Lüneburg.
Sophie Charlotte s. Brandenburg.
Sophie Dorothea s. Braunschweig-Lüneburg.
Sophokles: S. 401.
Southwell, Robert † 1702: S. 277. 288. 307.
Spanheim, Ezechiel von (vgl. Korr.-Verz.): S.46. *367. 379.* 458. 510. 521. 542. *553.* 554. 574.
Spanien, König Karl II. 1665—1700: S. 67. 274.
2. Gem. Maria Anna, Pfalzgräfin von Neuburg † 1740: S. 67.
Sparfvenfelt (Sparvenfeld, Sparwenfeld), Joh. Gabriel von † 1727: S. 48. 286. 349. 369. 379. 467. 509. *519.* 552. 565. 572. *589.*
Spener, Philipp Jacob (vgl. Korr.-Verz.): S. 247. 551. 601. 603. 604. 605. 613. 614. 615. 616. 619.
Spinola s. Rojas.
Spinola, Giulio, Kardinal † 1691: S. 409.
Spörcken (Spöriken), Ernst Wilhelm Frhr von: S. 78.
Starcke (Starckius), Ludwig Franz, Major, Haushofmeister des Prinzen Maximilian Wilhelm † 1707: S. 317. 367.
Staubak (Staubac), P. S. J.: S. 240. 264. 276. 286.
Steinberg, Friedrich von † 1716: S. 4. 6f. 8. *10. 28.*
Stensen (Stenon), Niels † 1686: S. 568.
Stephanus s. Estienne.
Stepney, George (vgl. Korr.-Verz.): S. 69. *95.* 103. *498.* 591. 592.
Stettinger, Christoph † 1691: S. *409.*
Stevin, Simon † 1620: S. 197.
Stieber, Joh. Friedrich † 1704: S. *247.*
Stiernhielm, Georg † 1672: S. 48.
Stillingfleet, Edward † 1699: S. 612.
Stisser von Wendhausen, Joachim Christoph, 1692—98 wolfenbüttelscher Reichstagsgesandter in Regensburg: S. 70. 226.
Strauch, Johann † 1680: S. 309.
Strimesius, Samuel † 1730: S. 235. 272. *500.*
Stryk (Stryck), Samuel † 1710: S. 486. 618.
Sturm, Joh. Christoph † 1703: S. 330. 385. 583.
Suisset s. Richard.
Sydney s. Sidney.
Swammerdam (Schwammerdam), Jan † 1680: S. 370. 373.
Sweling s. Schweling.
Symmachus, Q. Aurelius † um 409: S. 344.

Tacitus: S. *12.* 229. 367. 393. 418.
Tanara, Sebastiano Antonio, 1692—96 päpstl. Nuntius in Wien: S. *92.*
Tassoni, Alessandro † 1635: S. 363.
Tatarei (Chanat der Krim), Mustafa Bei, 1650 tatar. Gesandter in Schweden: S. 316.
Tavernier, Jean Baptiste † 1689: S. 425. 481. *594.*
Gem. Madeleine geb. Goisse: S. 425.
Tavernier, Pierre, Neffe von J. B. Tavernier in Isphahan: S. 425.
Telesio, Bernardino † 1588: S. 541.
Temple, William † 1699: S. 4. 8. 117. 129. 255. 279. 281. 304. 312f. 373. 438. 459.
Tentzel, Gottfried † 1728: S. 469. 474. 540.
Tentzel, Sophie Elisabeth geb. Lyser: S. 317. *371.*
Tentzel (Tenzelius), Wilhelm Ernst (vgl. Korr.-Verz.): S. *55. 95. 97. 143.* 226. *364.* 412. 443. 481. 499. 518. 526. 551. *585.* 588. 609. 611. 613. 616. 617. 618.
Tertullian: S. *128.*
Theobald (Thiebaut), Graf von Kampanien: S. *308.* 376. 411. 433.
Theodebert (Theodobert) I., 534—48 König von Austrasien: S. 311. 418.
1. Gem. Deoteria (Deuterie, Dieterica): S. 311.
Theoderich (Thidricus): S. 490f.
Theodor, Bischof von Pharan † vor 638: S. *173.*
Theotbald (Thibaut), Graf von Arles † 887: S. 417. 553.
Gem. Berta † 925: S. 417.
Thévenot (Tevenot), Melchisedech (vgl. Korr.-Verz.): S. 175. 180. 182f. 202f. 205. 224. *258.* 276. 402. 515. *540.* 567.

Thiebaut s. Theobald.
Thogarma (Kinder von Gomer): S. 556.
Thomas von Aquino † 1274: S. 149. 158. 213.
Thomas Hemerken a Kempis † 1471: S. 132.
Thomasius, Christian † 1728: S. 473. 541. 551. 612. 619.
Thou, Jacques-Auguste de † 1617: S. 149.
Thülemarius (Thulemeyer), Heinrich Günther (vgl. Korr.-Verz.): S. 364. 415. 430. *432*.
Thüngen, Joh. Karl Frhr von, General † 1709: S. *131*.
Toinard (Thoinard), Nicolas (vgl. Korr.-Verz.): S. *48*. *286*. 288. 359. 365. 367. 374. 389f. 393. *397*. 407. 423. 457. 471. 474. 498f. *502*. *512*. 517. 524. 527. 540. 549. 551.
Tollius, Jacob † 1696: S. 394. 420. 468. 485. 564.
Tolomei (Ptolemaeus), Giovanni Baptista S. J. † 1726: S. 263.
Tonti (Donti), Lorenzo: S. *333*. 515.
Toskana, Großherzog Ferdinand II. 1621—70: S. 259.
Großherzog Cosimo III. 1670—1723: S. 233. 240 Z. 10. 243. 251. *252*. 259. 263. 287. 289f. 292. 320. 322f. 328f. 347. 384. 394. 419f. 422. 435. 467. *502*. 509.
Francesco Maria dei Medici, Kardinal † 1711: S. 233. 385. 420.
Erbprinz Ferdinand (III.) † 1713: S. 58. 287. *319*. 385. 495. *502*.
Tourville, Anne Hilarion de Contentin, Comte de † 1701: S. 5. 281. 289.
Travagini, Francesco: S. 533.
Tremellius, Emanuel † 1580: S. 610.
Trier, Joh. Friedrich, Hofrat in Dresden: S. *63*.
Trier, Kurfürst Johann Hugo von Orsbeck 1676—1711: S. 76. 92. 98. 134. 185. 563.
Tschirnhaus (Tczirnhausen), Ehrenfried Walter von † 1708: S. 370. 406. 456. 530f. 546.
Turenne (Turenius), Henri de La Tour d' Auvergne, Vicomte de † 1675: S. 440. 466.

Ubert s. Hubert.
Udo, Dux Alsatiae (?Großvater König Konrads I.): S. 300. 336. 376. 411.
Ughelli, Ferdinando † 1670: S. 382.
Ugo de Porta Ravegnana, Rechtsgelehrter: S. 417.
Ulfilas (Ulphilas) † 383: S. 286. 589.
Ulpian: S. 588.
Usserius, Jacob † 1655: S. 588f.
Uxelles s. Blé.

Vaget, Johann † 1691: S. 278. 615. 619.
Vaillant (Vaillent), Jean Foy-V. † 1706: S. 325. 354. 386. 461. 498. 524f. 551. 554. 565. 586f. 590.
Valois s. Nicolas.
Vanni, Giov. Francesco S. J. † 1709: S. 356.
Varignon, Pierre † 1722: S. 197.
Varin, Jean † 1672: S. 450.
Vauban, Sébastien Le Prestre de † 1707: S. 140.
Verbiest, Ferdinand S. J. † 1688: S. 229. 480.
Verdunck, brandenburg. Postmeister in Hamburg: S. 256.
Vergil: S. 323. 390.
Verjus, Antoine S. J. † 1706: S. *159*. 187. *262*. *349*. 482. 544. 570.
Viali, Abt in Padua: S. 321.
Vicot, Pierre: S. 496.
Vieira (Viera), Antonio S. J. † 1697: S. 493.
Viète (Vieta), François † 1603: S. 384. 485.
Vigor, Simon † 1575: S. 150. *152*.
Viktor Amadeus II. s. Savoyen.
Vitruvius: S. 288. 321. 370f. 479.
Viviani, Vincenzo † 1703: S. *259*. 260. 289. *322*. 384f. 394. *395*. 397. 435.
Volckamer, Joh. Georg † 1693: S. *160*.
Vossius, Isaac † 1689: S. 529. 588.
Vota (Votta, Vuota), Carlo Mauritio S. J. † 1715: S. 130. *131*. 132. 138f. 166. *170*. 184. 187. 262f. 276. 356. 480. 593. 596.

Wagenseil, Johann Christoph † 1705: S. 457.
Wagner (Realis de Vienna), Gabriel † 1708: S. 225. 231. 241. 603.
Wagner, Paul, Bürgermeister in Leipzig † 1697: S. 359.
Sohn: Christian: S. 359. 386.
Waldeck, Fürst Georg Friedrich von 1664 (1682)—92: S. 605. 613.

Waldstein, Joh. Friedrich, Graf von, 1675—94 Erzbischof von Prag: S. 100. 109.
Walenburch, Petrus van † 1675: S. 409.
Wallenstein, Albrecht von, Herzog von Friedland † 1634: S. 134. 396.
Wallis, John † 1703: S. 292. 337. 372. 502.
Walter, Friedrich † 1718: S. 240. 243. *252.* 320. 329.
Weigel, Leonhard, 1686—91 Professor in Freiburg u. Konstanz † 1699: S. 245.
Weimann (Weinmann), Daniel, 1621—61 Kanzler in Cleve: S. 236. 283. 354. 500. 527. 551.
Welf IV. (I.), 1070—1101 Herzog von Bayern: S. 15. 382f. 433. 489. 554.
Weltz, Johann Conrad, 1672—92 Syndikus in Lindau: S. 302.
Wendhausen, Philipp Ludwig Probst von † 1718: S. 75. *82. 247.*
Wernerius s. Irnerius.
Weselow, Christoph von (vgl. Korr.-Verz.): S. *53. 69. 70. 74.* 88. 91. 241. 282. 379. 522. 529. 563.
Gem. Anna Elisabeth † 1728: S. 449. 544.
Sohn: S. *69. 88.* 241. 298. 324. 449. 472. 543. 563. 608 (Weselau).
Wesenbek (Wesembeccius), Matthäus † 1586: S. 332.
Westenholz, Melchior Ludwig (vgl. Korr.-Verz.): S. 54. *71.* 79. *82.* 301.
Wetstein (Wettstenius), Johan Hendrik (vgl. Korr.-Verz.): S. 177f. 346. 432. 463. 560.
Bruder: S. 537.
Wharton (Warthon), Henry † 1695: S. 278. 372.
Wilhelm, 1165—1214 König von Schottland: S. *15.*
Tochter Margarete: S. *15.*
Wilhelm, Herzog von Braunschweig † 1213: S. 15. 21. 554.
Wilhelm d. Jüngere, 1559—92 Herzog von Braunschweig-Lüneburg: S. 45.
Wilhelmine Ernestine s. Pfalz-Simmern.
Wilkins, John † 1672: S. 350.
Winckler, Johann † 1705: S. 369. 608. 612. 615. 619.
Winkelmann (Winckelmann), Joh. Justus † 1699: S. 308. 344.
Witsen (Witz, Witzen), Nicolaas † 1717: S. 250. 286. 307. 315. 437. 446. 450. 463.
Witt (Wit), Jan de † 1672: S. 568.
Wormius, Olaus † 1654: S. 552.
Wren(n), Christopher † 1723: S. 502.
Württemberg, Herzog Friedrich Karl, 1677 bis 93 Administrator † 1698: S. 185. *472.*
Herzog Eberhard (IV.) Ludwig † 1733: S. 396.
Herzoginwitwe Magdalena Sibylla † 1712: S. 98.
Hof: S. 358.

Ximenes, Franciscus, Kardinal † 1517: S. 273. 288.

Yazbozid, syrischer Missionar in China: S. *180.*

Zachariae, Johann Albrecht † 1702: S. 461. 470. *513.* 542.
Zencker, Kammerherr: S. 393.
Zesen (Cesius), Philipp von † 1689: S. 229.
Zeuner, Joh. Joachim (vgl. Korr.-Verz.): S. 43f. 45. *55. 388.*
Zunner, Joh. David † 1704: S. 436.
Zwingli, Ulrich (Huldreich) † 1531: S. 191. 208f.

SCHRIFTENVERZEICHNIS

Das Schriftenverzeichnis (SV.) enthält nur die von Leibniz und seinen Korrespondenten erwähnten oder zitierten Werke. Leibniz' Handexemplare werden durch einen Stern* gekennzeichnet, Bücher mit Marginalien von Leibniz' Hand durch [Marg.].

— Abbas Zweythalensis s. Seifried.

1. ʿAbd-Īšō ʿBar Bríkhá, *Ope Domini Nostri Jesu Christi incipimus scribere tractatum continentem catalogum librorum Chaldaeorum ...* auctore Hebediesu. Lat. Übers. v. A. Ecchellensis. Romae 1653: S. *203*.
2. Abravanel, Is. — *Commentarius ... rabbi Ishak Abarbanel super Jesaiam, Jeremiam, Jehazkelem et prophetas XII minores.* 2. Aufl. Amstelodami 1642: S. 610.
3. *Acta Concilii Tridentini.* Parisiis 1546: S. *145*.
4. *Acta Eruditorum,* hrsg. v. O. Mencke [u. a.]. Lipsiae 1682—92: S. 256. 267. 341. *377*. 462. *519*. 523. — Okt. 1684: S. *395*. Nov. 1689: S. 248. April 1691: S. *295*. 402. Mai 1691: S. *334*. 359. 569. Juni 1691: S. *295*. 402. Sept. 1691: S. *295*. 385. 402. Nov. 1691: S. 370. Juni 1692: S. *236*. 248. *251*. *283*. 358. 395. 399. 523. Juli 1692: S. 358. *541*. August 1692: S. *249*. *289*. 358. 384. 395. Sept. 1692: S. *232*. *249*. *257*. *359*. *384*. 392. *400*. 458. 469. Okt. 1692: S. 522. Nov. 1692: S. *249*. *257*. 400. 523. Suppl. I., 1692: S. 248f. 358. 462. — Indices. T. I, 1693: S. 256. 400. August 1695: S. *249*. 1720: S. *367*.
5. *Acta Publica, Den Neunden Electorat betreffende.* o. O. 1692: S. *92*. 575.
6. *Acta Publica Monetaria.* 3 Thle. Augsburg 1692: S. 225. 241.
7. *Acta Sanctorum.* Hrsg. v. J. Bollandus [u. a.]. Antwerpiae [usw.] 1643ff.: S. *299*. 547. 593.

— Albericus (Albertus) Aquensis, *Historia Hierosolymitanae expeditionis,* s. SV. N. 60: S. 382.

8. Albericus Monachus Trium Fontium, *Chronicon.* In SV. N. 232, 6.
9. Alberti, L., *Descriptio totius Italiae.* Coloniae Agr. 1566: Ebd. 1567*: S. 357.
10. Aldimari, B., *Historia genealogica della famiglia Carafa.* Lib. (1)—3. Napoli: Bulifon 1691: S. *519*.
11. Alsted, J. H., *Thesaurus chronologiae.* Herbornae Nass. 1624; 4. Aufl. Ebd. 1650: S. 465.
12. Amelot de La Houssaye, A. N. — 1. *Préliminaires des traitez faits entre les rois de France et tous les princes de l'Europe depuis le règne de Charles VII.* [Beigedr.:] *Catalogue cronologique de tous les traitez contenus dans les quatre volumes in 4°. du recueil de Fédéric Léonard.* Paris 1692: S. *180* (livres de Balati). 223. *238*. 254. 304. 307. 313. *365*. 401. *502*. 522. — 2. [Hrsg. von:] Léonard, *Recueil.*

— Anastasius Bibliothecarius s. SV. N. 97.

— Andradius s. Payva de Andrade.

13. Andreae, J. V. — 1. *Collectaneorum mathematicorum decades XI. 110 tabulis aeneis exhibitae.* Tubingae 1614: S. 245 Z. 16f. 302. 363. — 2. *Verae unionis in Christo Jesu specimen.* Norimbergae 1628: S. *245*. 302.

— *Annales S. Disibodi* s. Dodechinus.

— *Annales Gerenrodenses* s. Popperod.

— *Annales S. Justinae Patavini* in SV. N. 467: S. 382.

14. *Annalista Saxo:* S. *205*. *247*. *309*. 433.

— *Anonymus Ravennas* s. SV. N. 149.

15. Antoninus Florentinus (A. Forciglioni), *Chronica.* 3 Bde. Nurembergae: A. Koberger 1484: S. 238; Lugduni 1587*: S. 357.

— Appollonius Pergaeus s. Astorini.

16. Archenholtz, J. W. von. — (Hyppolitus a Lapide), *Allerhand curiose Raisonnements von der neunten Chur-Würde.* o. O. 1693: S. *92*.
17. Arias Montanus, B., *Lettre ... au roy d'Espagne Philippe II, touchant la conduite que le*

gouverneur des Pays-Bas pour Sa Majesté, devoit garder envers les Jésuites. o. O. 1692: S. 368. 475. 479.

18. Aristeas, *Historia LXXII interpretum* (*graece et latine . . .*). (Hrsg. v. H. Hody [u. a.].) Oxonii 1692: S. 321. 394.

19. Aristoteles. — 1. *Operum . . . nova editio, graece et latine . . .* ex bibliotheca Isaaci Casauboni. 2 Bde. Aureliae Allobrogum 1605: S. 619. — 2. *Nikom. Ethik:* S. 225. — 3. *Poetik* s. SV. N. 106, 3.

20. Arnauld, A. — 1. [anon.] *Nouveaux Élémens de géométrie.* (Paris 1667); 2. erw. Aufl. Paris 1683; 3. Aufl. La Haye 1690: S. 294f. — 2. [anon.] *Apologie pour les catholiques, contre . . . un livre intitulé: La politique du clergé de France.* 2 Tle. Liège 1681—82: S. 277. *307.* — 3. [anon.] *Dissertation critique touchant les exemplaires grecs, sur lesquels M. Simon prétend que l'ancienne Vulgate a esté faite, et sur le jugement . . . du fameux manuscrit de Bèze.* Cologne 1691: S. 500. — 4. [anon.] *Histoire du formulaire qu'on a fait signer en France et de la Paix que le Pape Clément IX a rendu à cette Eglise en 1668.* Lille 1692: S. *329.* — 5. [anon.] *Le Philosophisme des Jésuites de Marseille.* 2 Tle. Avignon 1692: S. 120. *121.* 157. *329.*

— Arnoldus Lubecensis s. Helmoldus.

21. Arrhenius (Örnhjälm), Cl., *Historiae Sueonum Gothorumque ecclesiasticae libri quatuor priores.* Stockholmiae 1689: S. 48. 572.

22. Ars. — *Artis auriferae, quam chemiam vocant.* 3 Bde. Basileae 1590; Ebd. 1610: S. 267. 349. 352. 496.

— L'art de diriger s. Audiger.

23. Astorini, E., [Hrsg.] *Apollonii Pergaei conica.* Neapoli 1702: S. 329.

24. Audiger, *La maison réglée, et l'art de diriger la maison d'un grand seigneur.* Paris 1692: S. 373. 387. 407 (livres par Ballati).

24a. Augustinus. — 1. *Enarrationes in Psalmos* (in Ps. CII, 16): S. *161.* — 2. *Quaestiones XVII in Matthaeum* (XI, 3): S. *161.*

25. Aulnoy, M. C. d', — [anon.] *Nouvelles espagnolles.* 2 Tle. Paris 1692: S. 466.

— Aventinus s. Turmair.

26. Avicenna, *Opera.* Venetiis 1508. (5): liber de animalibus. [Über den Leoparden: lib. 8, c.4 u. lib. 14, c.7]: S. 107.

27. Avril, Ph. — [anon.] *Voyage en divers Etats d'Europe et d'Asie.* Paris 1692: S. 307.

28. Bacchini, B. — 1. [anon.] *Dialogi tres: I. De Constantia in adversis; II. De Dignitate tuenda; III. De Amore erga rempublicam.* Ed. J. Cantellus. Mutinae 1692: S. 252. 291. 329. — 2. [Hrsg.] s. *Giornale dei letterati.*

29. Baillet, A. — 1. *La Vie de Monsieur Des-Cartes.* 2 Tle. Paris 1691. [Marg.]: S. 325. 367. — 2. *La Vie de Mr. Des-Cartes.* Réduite en abrégé. Paris 1692: S. 325.

30. Baldi, B., *In tabulam aeneam Eugubinam divinatio.* Augustae Vind. 1613: S. 287. 552. 589.

31. Baluze, E., *Vitae Paparum Avenionensium.* 2 Bde. Parisiis 1693: S. 225f.

32. Balzac, J. L. Guez de, *Lettres.* Paris 1624 [u. ö.]: S. 43.

— Barckhausen s. SV. N. 287, 1.

— Baronio s. Martyrologium.

33. Bartolocci, G., *Qirjat sēfer . . . Bibliotheca magna Rabbinica.* P. IV. Romae 1693: S. *332.* 467.

34. Basnage de Beauval, H., [Hrsg.] *Histoire des ouvrages des sçavans.* Rotterdam 1687 bis 93: S. 4. 242. *252.* 450. 463.

35. Baudrand, M.-A. — 1. *Geographia ordine litterarum disposita.* 2 Bde. Parisiis 1681—82: S. *273.* — 2. [Hrsg.] *Lexicon geographicum.* 2 Bde. Parisiis 1670*: S. *273.* — 3. [Hrsg.] *Dictionnaire géographique et historique.* 2 Bde. Paris 1705: S. 428. 448. 455.

36. Bayle, P. — 1. [anon.] *Avis important aux réfugiez sur leur prochain retour en France.* Amsterdam 1690; [Nachdr.] Paris 1692: S. 272. 325. — 2. [anon.] *Projet et fragmens d'un Dictionnaire critique.* Rotterdam 1692: S. 401 (?). 441. 491. — 3. *Dictionnaire historique et critique.* 2 Bde in 4 Vol. Rotterdam 1697 [u. ö.]: S. 491. — 4. [Hrsg.] s. SV. N. 301a.

37. Becanus, M., *Theologiae Scholasticae pars prima.* Moguntiae 1612 [u. ö.]: S. 608.

38. Becher, J. J., *Experimentum chymicum no-*

vum quo artificialis et instantanea metallorum generatio et transmutatio ad oculum demonstratur. Francofurti 1671 [Marg.]: S. *366.*

39. Beckmann, J. Chr. — 1. *Huberti Mosani Unterschiedliche Schriften von der reformierten Lehre von der weltlichen Obrigkeit.* Franckfurt a. O. 1695: S. *235*(?). 272. — 2. *Anmerckungen von dem ritterlichen Johanniter Orden ... in der Marck, Sachsen, Pommern, und Wendland.* Franckfurt a. O. 1693: S. 272.

40. Beda Venerabilis, *Ecclesiasticae historiae gentis Anglorum lib. V.* [In:] *Opera omnia.* T. III. Basileae 1563* [s. a. SV. N. 398]: S. 369.

41. Behrens, K. B., *De familiis Principum, Comitum ... commentarius, in supplementum operis Genealogici Imhofiani.* [Nicht ersch.]: S. 511. 547. 571. 573f.

42. Bekker, B., *De Betoverde Weereld.* [Erw. Ausg.] 4 Tle. Amsterdam 1691—93: S. 247. *343. 404.* 442. 454.

43. Bellechiere in SV. N. 465a.

44. Bellori, G. P. — 1. *Veteres Arcus Augustorum triumphis insignes, ex reliquiis quae Romae adhuc supersunt.* Romae 1690: S. *332.* — 2. *Le Antiche Lucerne sepolcrali figurate.* Roma 1691: S. *332.*

45. Bentley, R. — 1. *The Folly and Unreasonableness of Atheism ... In eight sermons preached at the lecture founded by ... R. Boyle.* 8 Tle. [Zuerst einzeln:] London 1692 [u. ö]; [Gesamtausg.:] London 1693: S. 232. 235. — 2. Anm. zu Philostratus s. SV. N. 332.

46. Bergius, C., *Themata theologica de praecipuis locis doctrinae sacrae secundum ordinem Symboli apostolici.* Bremae 1639; [Neuausg. v. S. Strimesius mit:] *Diss. theologica de pace ecclesiastica.* Francof. ad Viadr. 1684: S. 235. *272.*

47. Bernard, E. — 1. *Etymologicon Brittanicum* [in SV. N. 187]. Oxoniae 1689: S. *128.* 229f. 288. 321. — 2. *Orbis eruditi literaturam a charactere Samaritico hunc in modum ... ded.* Oxoniae 1689: S. 288. 321. 348. 361. — 3. *Catalogi librorum manuscriptorum Angliae et Hiberniae.* 2 Bde. Oxoniae 1697: S. *307.* 337. 394. — 4. [Mithrsg. v. SV. N. 18] Aristeas. — 5. [Hrsg. v. SV. N. 208, 2] Josephus.

— Bernard, J., Hrsg. v. SV. N. 53 u. 239.

48. Bernoulli, Jakob. — 1. *Aenigmatis Florentini Solutiones.* In: *Acta erud.*, August 1692: S. *289.* 358. 384. 395. — 2. *Corrigenda in schediasmatibus Bernoullianis.* In: *Acta erud.* Indices T. I. 1693: S. *256.* 400.

49. Bernoulli, Joh. *Solution du problême de la courbure que fait une voile enflée par le vent.* In: *Journal des Sçavans* v. 28. Avril 1692 (Amsterdam 1693): S. 386.

— Bertholdus Augiensis, *Annales* [in SV. N. 467]: S. 382.

50. Besly, J., *Histoire des comtes de Poictou et ducs de Guyenne.* 2 Tle. Paris 1647* [Marg.]: S. 309. 383. 434. 553.

51. *Biblia sacra hebraica*: S. 610. 611.

52. Biblia sacra latina. — *Testamenti Veteris Biblia sacra* [ed.] ab I. Tremellio et Fr. Junio 2 Bde. Francofurti a. M. 1579; [Erste Gesamtausg. mit NT und Apokryphen:] 6 Tle. Londini 1580. 1579 [u. ö.]: S. 610.

53. *Bibliothèque universelle et historique.* Hrsg. v. J. Le Clerc [u. a.] Amsterdam 1686—94: S. 450. 463. 566.

54. Biondi (Blondus), Fl., *Opera* Tomus II. Basileae 1531*: S. 357.

55. Blondel, D., *Genealogiae francicae plenior assertio.* 2 Bde. Amstelaedami 1654*: S. *308.* 364. 376. 411. 433. 437. 537.

56. Bochart, S., *Opera omnia.* Ed. tertia. 3 Bde. Lugduni Batavorum 1692: S. 346. 444. 528.

57. Bodin, J., *Colloquium heptaplomeres de rerum sublimium arcanis abditis* [Ms.]: S. 344. 442.

58. Bohun, E., [anon.] *The History of the Desertion.* Second Ed. London 1689*: S. 521. 575.

58a. Boileau-Despréaux, N. — [anon.] *Satires.* Paris 1666 [u. ö.]; [Verm. Ausg.] Paris 1668 [u. ö.]: S. *137.*

59. Boineburg, J. Chr. v., *Epistolae ad ... Jo. Conradum Dietericum.* Ed. ab R. M. Meelfuhrero. Noribergae 1703: S. 327.

60. Bongars, J. de, [Hrsg.] *Gesta Dei per Francos.* 2 Bde. Hanoviae 1611*. [T. I, S. 184—381:]

Albericus Aquensis. [T. I, S. 625—1046:] Guilelmus Tyrius: S. 382.

— Bongiovanni, *Lettera del Bongiovane, Scritta all' ... G. Manfredi a Massa, sotto il dì 23 di Decembre 1664. Della Cometa apparsa nel medesimo anno.* [In SV. N. 370, 2, S. 473 bis 482]: S. 420.

61. Bossuet, J.-B. — 1. *Premier [-sixième] Avertissement aux protestants sur les lettres du ministre Jurieu.* Paris 1689—91: S. 170. 235. 272. 500 Z. 19f. — 2. *De scripto, cui titulus: Cogitationes privatae de methodo reunionis.* 1692 [Ms.]: S. 55. 69. 115. 116f. 119f. 122. 125. 128. 136. 161. *162.* 171f. 176. 179. 180. 204. *206.* 207. 212f. 214. 215f. 410. 489. 536; [dass., franz.:] *Réflexions de M. l'Evesque de Meaux sur l'écrit de M. l'Abbé N.* (G. W. Molanus). [Ms.]: S. 55. 69. 115. 120. 136. 157. *163.* 164. 176. 202. *216* (?). — 3. *Cleri gallicani de ecclesiastica potestate declaratio, die 9 martii 1682.* (Parisiis 1682): S. *150. 155. 209.* 489. — 4. *Histoire des variations des églises protestantes.* 2. Aufl. 4 Bde. Paris 1691: S. 123. 500 Z. 19f. — 5. *Défense de l'Histoire des variations contre la Réponse de M. Basnage, ministre de Roterdam.* Paris 1691: S. 500 Z. 19f.

62. Botho, C., *Cronecken der Sassen.* Mencz 1492: S. 309 (?).

63. Bottoni, D., *Pyrologia typographica.* Neapoli 1692: S. 519.

64. Boxhorn, M. Z., *Originum Gallicarum liber. Cui accedit antiquae linguae Britannicae lexicon Britannico-Latinum* [v. J. Davies]. 2 Tle. Amstelodami 1654 [Marg.]: S. 296. 402. 483.

65. Brice, G. — [anon.] *Description nouvelle de ce qu'il y a de plus remarquable dans la ville de Paris.* 2 Bde. Paris 1684 [u. ö.]: S. *487.*

66. Brotuff, E., *Chronica von den Antiquiteten des Keiserlichen Stiffts, der Römischen Burg und Stadt Marsburg.* Budissin 1556; 2. verm. Ausg. Leiptzig 1557: S. 518.

67. Brueys, D.-A. de, *Histoire du fanatisme de nostre temps, et le dessin que l'on avoit de soulever en France les mécontens des calvinistes.* Paris 1692: S. 129. 133. 313. *365.* 407.

68. Brusch, C., *Supplementum Bruschianum, sive G. Bruschii ... monasteriorum et episcopatuum Germaniae praecipuorum ... chronicum,* [hrsg. v.] D. de Nessel. Vindobonae 1692: S. 274.

68a. Bucelin, G., *Germania topo-chrono-stemmatographica, sacra et profana.* 2 Bde. Ulmae [usw.]1655—78*: S. 417.

68b. Büssing, C., *De terra Hadeleria.* [Dr. nicht ermittelt]: S. 585.

69. Bulifon, A. — 1. *Cronicamerone, overo Annali e giornali historici delle cose notabili accadute nelle città e regno di Napoli.* Napoli: Bulifon 1690: S. *332.* — 2. *Accuratissima e nuova delineazione del regno di Napoli.* (15 Karten.) Napoli 1692: S. 509. — 3. *Lettere memorabili istoriche, politiche ed erudite raccolte.* 3 Bde. Pozzuoli 1693: S. 509. 519.

70. Buonanni, F. — 1. *Recreatio mentis et oculi in Observatione Animalium Testaceorum.* Romae 1684: S. 370. 373. 443. — 2. *Observationes circa viventia, quae in rebus non viventibus reperiuntur. Cum Micrographia curiosa.* Romae 1691: S. 331. *332.* 370. 373. 379. 443.

— Burchardus Urspergensis s. SV. N. 100.

71. Burnet, G. — 1. *The History of the Reformation of the Church of England.* 2 Bde. London 1681—83; [franz. Übers.] 2 Bde. Londres 1683 [u. ö.]: S. 549. 580. — 2. *A Letter to Mr. Thevenot.* London 1689; [franz. Ausg.] *Lettre de Mr. Burnet à Mr. Thévenot.* Paris 1688: S. 549. 580.

71a. Burnet, Th., *Telluris theoria sacra.* 2 Bde. Londini 1681—89: S. 477. 605.

72. Busbequius, A. G., *Legationis turcicae epistolae quatuor.* Parisiis 1589 [u. ö.]; *Omnia quae extant.* Lugd. Batavorum 1633*: S. 228. 262. 277. 297. 316. 361.

73. Butkens, Chr., *Trophées, tant sacrées que profanes, de la duché de Brabant.* T. I, Buch 1—9 u. 10. Anvers 1638; Ebd. 1641* [Marg.] — T. II [als Ms hinterlassen, hrsg. v. Jaerens.] La Haye 1724: S. 310. 418. *534.*

74. Caedmon, *Paraphrasis poetica Genesios, ...* ed. a Fr. Junio. Amstelodami 1655: S. 369.

75. Caesar, *Bellum Gallicum*: S. 363.

75a. Calepinus, A. — *Dictionarium undecim linguarum.* [Anhang:] C. Gesner, *Onomasticum.* 2 Bde. Basileae 1605; Ebd. 1627: S. 494.

75b. Calixtus, G., *Epitomes theologiae moralis pars prima, una cum digressione de arte nova.* Helmaestadii 1634 [u. ö.]: S. 309.

76. Callières, Fr. de. — [anon.] *Des Mots à la mode, et des nouvelles façons de parler.* Paris 1692 [u. ö.]: S. *20.*

76a. Calvinus, J. — *Acta synodi Tridentinae, cum antidoto.* o. O. 1547: S. *145.*

77. Camden, W., *Britannia.* Londini 1607*: S. 296.

78. Campanacci, J. M., *Bellum Mutinense, Hencio Rege duce, cum Bononiensibus gestum.* Bononiae 1590: S. *244.* 245. *302.* 362f.

79. Campanella, T. — 1. *Compendio della Monarchia dell' Messia et delle ragioni del Dominio Ecclesiastico capo* (1605) [Ms]: S. 541. — 2. *De libris propriis et recta ratione studendi syntagma.* Ed. G. Naudaeus. Parisiis 1642 [u. ö.]: S. 541.

79a. Campani degli Alimeni, M., *Nova experimenta physico-mechanica pro demonstranda genuina causa elevationis aquae et mercurii.* Excellentiss. principi S. Chisio. (Romae 1666.) [In SV. N. 370, 2, S. 617—646]: S. 420.

80. Campi, P.-M., d. Ält., *Dell' Historia ecclesiastica di Piacenza.* 3 Bde. Piacenza 1651—62: S. 383.

81. Canisius, H., *Antiquae lectionis t. I(—VI).* In golstadii 1601—04* [In T. I, S. 176ff:] *Genealogia Welphonis ducis*: S. 16. 362. 364; [In T. I, S. 429ff.:] Herimannus Augiensis, *Chronicon*: S. 381.

82. Carafa, C. M., *Opere politiche-cristiane.* Mazzarino 1692: S. 584.

83. Cardano, G., *De libris propriis, eorumque usu Liber.* [In:] *Somniorum synesiorum omnis generis insomnia explicantes lib. IV.* Basileae 1585*; *Opera omnia.* Lugduni 1663*, [in T. I:] *Libellus de libris propriis, cui titulus est Ephemerus.* Ad. H. Cardanum . . .: S. 541.

83a. Cassini, G. D. — 1. *De Solaribus hypothesibus et refractionibus epistolae tres;* 2. *Theoria motus cometae anni 1664* [in SV. N. 370, 2, S. 281—340 u. 341—431]: S. 420. — 3. *Observation d'une conjunction précise d'un Satellite de la planète de Saturne avec une étoile fixe.* [In SV. N. 279]: S. 515f.

84. *A Catalogue of Books printed and published at London.* (Easter-Term 1670 — Trinity-Term 1709). [London 1670—1709]: S. 521.

— *Catalogue cronologique* s. SV. N. 12, 1.

85. *Catalogus universalis pro nundinis Francofurtensibus autumnalibus.* Francofurti a. M. 1691. *vernalibus* 1692: S. 268.

86. Cavacci, G., *Historiarum coenobii D. Justinae Patavinae lib. VI.* Venetiis 1606: S. 383.

— Cavalli s. SV. N. 282.

86a. Cellio, M.-A., *Copia di Lettera scritta all' ... G. D. Cassini, ... sopra l'osservazioni de' moti e apparenze d'una cometa veduta verso il fine di novembre dell'anno 1680, nelle costellazioni di Vergini e Libra.* Roma, 14 Gennaro 1681. [In SV. N. 370, 2, S. 503—08]: S. 420.

— *Centuriae Magdeburgicae* s. SV. N. 138.

87. Cerdan, J.-P., Cte de — [anon.] *L'Empereur et l'empire trahis.* Cologne 1680 [u. ö.]: S. 368. 479.

88. Chappuzeau, S. — 1. *L'harmonie du collège électoral.* Poeme allégorique à Zell 1692: S. 535f. — 2. *Dictionnaire historique, geographique, chronologique et philologique* [Ms]: S. *380.* 426ff. 441. 446ff. 454f. 491. *560.*

89. Chifflet, J. J. — 1. *Vindiciae hispanicae.* Antverpiae 1645*; 2. verm. Ausg. Ebd. 1647; [auch in:] *Opera politico-historica.* Antverpiae 1650 [Marg.]: S. *19. 245.* 364. — 2. *Ad Vindicias hispanicas lampades historicae.* Antverpiae 1649. [auch in:] *Opera politico-historica.* Antverpiae 1650 [Marg.]: S. *245.* 364.

— *Chronica regia Coloniensis* s. SV. N. 145.

— *Chronicon Episcoporum Verdensium.* [Ms]: S. *239.*

— *Chronicon ... monasterii in Stederborch.* [Ms]: S. 571.

90. *Chronicon Saxonicum*, ed. E. Gibson. Oxonii 1692: S. 438.

— *Chronicon Urspergense* s. SV. N. 100.

91. Ciampini, G. G. — 1. *Vetera Monimenta, in quibus praecipue musiva opera, ... illustrantur.* 2 Bde. Romae 1690—99: S. 331. 346. — 2. *Sacro-historica disquisitio de duobus emblematibus, quae in cimelio ... Gasparis cardinalis Carpinei asservantur.* Romae 1691: S. *332*. — 3. De *incombustibili lino*. Romae 1691: S. *332*. — 4. *De Abbreviatorum de parco majori ... antiquo statu ... diss. hist.* Romae 1691: S. *332*. — 5. [Hrsg.] s. *Giornale*.

92. Cicero. — 1. *Cato maior de senectute*: S. 414ff. — 2. *Orator*: S. 196.

93. Cinelli Calvoli, G., *Della Biblioteca volante ... scanzia VII—X.* Parma 1692; Venezia 1700. 1705: S. 520. 584.

— *Codex argenteus* s. SV. N. 445.

— *Codex juris alemannici* s. SV. N. 390, 1.

94. Codinus, G., *De officiis magnae ecclesiae et aulae Constantinopolitanae.* Parisiis 1648*: S. 39.

95. Colonna, F., *Purpura, hoc est de purpura ab animali testaceo fusa, de hoc ipso animali ...* Romae 1616*: S. 370.

96. Colonna, V., *Rime ...*, di nuovo date in luce da A. Bulifon. Napoli: A. Bulifon 1692: S. 509.

97. Concilia. — *Sacrosancta Concilia.* T. VII. Lutetiae Parisiorum 1671*: S. 216.

98. Concordia. — *Christliche, Widerholete, einmütige Bekentnüs nachbenanter Churfürsten.* Dresden 1580: S. 234.

98a. Confessio Augustana. — *Confessio fidei ... Addita est Apologia Confessionis* [v. Ph. Melanchthon]. Witebergae 1531 [u. ö.]: S. 206. 217.

99. Confucius. — *Confucius Sinarum philosophus*, [hrsg. v.] Ph. Couplet [u. a.]. Tl 1—5. Parisiis 1686—87: S. 203. 307.

100. Conradus von Lichtenau [d. h. Burchard u. Conrad von Ursperg, resp. Ekkehard von Aura], *Chronicon. Acc. Annales Rheginonis et Lamberti Schaffnaburg.* Argentorati 1609*: S. 381. 417.

101. Conring, H. — 1. *De antiquissimo statu Helmestadii et vicinae conjecturae.* Helmestadii 1665: S. 18. — 2. *Censura Diplomatis quod Ludovico imperatori fert acceptum coenobium Lindaviense.* Helmestadii 1672: S. 226. 231. 302.

102. Cornand de La Crose, J. — 1. *An historical and geographical description of France.* London 1694: S. 566. — 2. [Mithrsg. der] *Bibl. universelle* [SV. N. 53].

103. Coronelli, M. V. — 1. *Isola di Rodi geografica-storica, antica e moderna.* 2 Bde. Venezia 1685; 2. *Memorie istoriografiche delli regni della Morea e Negroponte e luoghi adjacenti.* Venezia 1685; 3. *Conquista della Ser. Rep. di Venezia nella Dalmazia, Epiroe, Morea.* Venezia 1685; 4. *Atlante Veneto, nel quale si contiene la descrittione geografica, storica, sacra, profana, e politica, degl' imperij, regni, provincie, et stati dell' universo.* T. I. Venetia 1691: S. 332.

104. Couplet, Ph. — 1. [anon.] *Histoire d'une dame chrétienne de la Chine, où par occasion les usages de ces peuples ... sont expliquez.* [Übers. aus dem Lat. von P. J. von Orléans.] Paris 1688: S. *180*. 203. 307. — 2. *Tabula chronologica Sinicae monarchiae.* [In: SV. N. 99]: S. 203.

— Cousser s. SV. N. 137.

105. Crusius, Martin, *Annales Suevici.* 2 Bde. Francofurti 1595—96*: S. 300. 364.

106. Dacier, A. — 1. *Remarques critiques sur les oeuvres d'Horace*, avec une nouvelle traduction. [Lat.-franz.] 10 Bde. Paris 1681—89; Paris 1689—1700 [u. ö.]: S. *253*. — 2. [anon.] *L'Œdipe et l'Électre de Sophocle, tragédies grecques.* Traduites en françois avec des remarques. Paris 1692: S. *253*. 401. — 3. *La Poëtique d'Aristote.* Traduite en françois, avec des remarques. Paris 1692: S. *253*. — 4. *Les Vies des hommes illustres*

de Plutarque. Traduites en françois, avec des remarques. T. I. Paris 1694: S. *253.*

107. Dahuron, R., *Traité de la taille des arbres, et de la maniere de les bien elever.* Cell 1692: S. *372.* 532.

108. Dalgarno, G., *Ars signorum, vulgo Character universalis et lingua philosophica.* Londini 1661. [Marg.]: S. 350.

109. Damaideno, T., *Opus genealogicum.* 1685 bis 86. [Hannover, *Niedersächs. Landesbibl.* Ms. XXIII, 186]: S. 354. 390.

110. Davies, J. — [anon.] *Antiquae linguae britannicae, nunc communiter dictae cambro-britannicae . . . rudimenta.* Londini 1621; *Antiquae linguae britannicae . . . dictionarium duplex. Accesserunt Adagia Britannica.* Londini 1632: S. 296. 402. 483. — s. a. SV. N. 64.

111. Descartes, R. — 1. *Principia philosophiae.* Amstelodami 1644 [u. ö].: S. 560. — 2. *Geometria a R. Des Cartes anno 1637 gallice edita,* postea autem ed. a. Fr. a Schooten. [2. Ausg.] 2 Bde. Amstelaedami 1659—61 [Marg.]: S. 385f.

112. Deseine, Fr.-J., *Bibliotheca Slusiana.* Romae 1690: S. 606.

113. Diodorus Siculus, *Bibliothecae historicae lib. XV.* [Mit lat. Übers.] Studio L. Rhodomani. 2 Bde in 1 Vol. Hanoviae 1604*: S. 360.

113a. Dionysius Halicarnassensis, *Scripta quae extant omnia et historica et rhetorica.* 2 Bde. Francofurdi 1586; Lipsiae 1691: S. 589.

114. Dionysius Werlensis, *Via Pacis inter homines per Germaniam in fide dissidentes, sive Tractatus Irenicus.* Hildesii Saxonum 1686: S. 121f. 136.

114a. Discorso. — [Verf.?] *Discorso fatto nell' Accademia Fisicomatematica di Roma tenuta li 5. di Gennaro del 1681. Sopra la cometa nuovamente apparsa.* Da Uno dell' Accademia Medesima. [In SV. N. 370, 2, S. 509 bis 523]: S. 420.

114b. Dodechinus, (*Annales S. Disibodi*) [in SV. N. 339, 2]: S. 382.

114c. Domnizo (Donnizo), *Vita Mathildis comitissae . . . carmine hexametro et plerumque leonino scripta.* [Dr. in SV. N. 165 u. 232, 7, T. 1]: S. 553.

115. Du Bouchet, J., *La véritable origine de la seconde et troisiesme lignée de la maison royale de France.* Paris 1646* [Marg.]: S. 309f. 417.

116. Du Cange, Ch. Dufresne, sieur, *Glossarium ad scriptores mediae et infimae latinitatis.* 3 Bde. Lutetiae Parisiorum 1678; Francofurti a. M. 1681: S. 225. 282. 299. 335. 428. 439. 447.

117. Du Chesne, A. — 1. *Histoire généalogique de la maison royale de Dreux et de quelques autres familles illustres.* Paris 1631* [Marg.] Tl 4. *Histoire généalogique des maisons de Luxembourg et de Limbourg.* Tl 5. *Preuves de l'histoire des maisons de Luxembourg et de Limbourg*: S. 382. — 2. [Hrsg.] *Historiae Normannorum scriptores antiqui.* Lutetiae Parisiorum 1619 [Marg.]. [S. 319—925:] *Orderici Vitalis . . . Historiae ecclesiasticae lib. XIII*:S. 335. 383. — 3. [Hrsg.] *Historiae Francorum scriptores coaetanei.* 5 Bde. Lutetiae Parisiorum 1636 bis 49. [T. IV, S. 1—58:] *Glabri Rodulphi . . . Historiarum sui temporis lib.* V: S. *247.* 417. 434; [T. IV, S. 390—411:] *Gesta Ludovici VII*: S. 381.

118. Du Cros, J. A. — 1. *Lettre de Mons. du Cros à Mylord Devonshire . . .* [Ms.; vgl. I, 7 SV. N. 161]: S. 4. 6f. 117. 129. 255. 279. 281. 373 (?). 459. — 2. [Gedr.:] *Lettre de Du Cros à Mylord* xxx. *Afin de servir de réponse aux impostures de M. le Chevalier Temple.* Cologne 1692 [u. ö.]: S. 459. *502.*

119. Du Molinet, Cl., *Le Cabinet de la bibliothèque de Sainte-Geneviève.* Paris 1692: S. 233. 325.

120. Du Perron, J. Davy, *Harangue faicte de la part de la chambre ecclesiastique en celle du tiers-estat sur l'article du serment.* Paris 1615: S. 149.

121. Dupuy, J., [Hrsg.] *Instructions et lettres des rois très chrestiens et de leurs ambassadeurs*

et autres actes concernant le concile de Trente. 4e éd. Paris 1654* [Marg.]: S. *144. 146*f.

122. Du Val, A., *De suprema romani pontificis in ecclesiam potestate disputatio quadripartita.* Parisiis 1614; [auch in:] *Commentarii in primam [secundam] secundae partis Summae D. Thomae tomus prior [posterior].* 2 Bde. Lutetiae Parisiorum 1636: S. 149. 152.

— Ebedjesu s. ʿAbd-Īšōʿ.

— Ebner s. Wagenseil.

122a. Eckhart, J. G., *Observatio de nummis Attilae.* In: *Acta erud.*, 1720, S. 214—218: S. *367*.

123. *Edda Islandorum, ann. Chr. 1215 ... conscripta,* per Snorronem Sturlae, (ed.) P. J. Resenius; *Philosophia antiquissima Norvego-Danica dicta Woluspa. Ethica Odini, ... vocata Haavamal* per P. J. Resenium. 3 Tle. Havniae 1665*: S. 48. 369. 418.

124. Edict. — *Der Durchleuchtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Rudolph Augusts und Herrn Anthon Ulrichs, Gebrüder, Hertzogen zu Braunschweig und Lüneburg ... Edict und Verordnung, wie bey denen hin und wieder sich ereugenden Newerungen und Sectareyen alle und jede Prediger und Lehrer in dero Landen sich vorsichtiglich halten ... sollen.* Wolffenbüttel 1692 [Auch in SV. N. 272, 2]: S. 230. 369. 601. 603. 605. 614.

— Eike von Repgow s. SV. N. 459a.

125. Eisenschmidt, J. C. — 1. *Diatribe de figura telluris elliptico-sphaeroide.* Argentorati 1691: S. 469. 474. 476. 477f. 540. — 2. *Extrait d'une lettre de Mr. Eisenschmid ..., où il répond aux objections faites par Mr. de Lagny.* In: *Journal des Sçavans* v. 9. u. 16. Juni 1692 (Amsterdam 1693, S. 380—88. 403—05): S. 469. 473f. *477. 540*.

— Ekkehard von Aura s. SV. N. 100.

126. *Electa Juris-Publici Curiosa. Vorstellend Das Alte Fürsten-Recht, samt den Novem-Viratum, Vornehmlich aber Des Fürstlichen Haußes Würtemberg Jura,* hrsg. v. Cassandro Thucelio [d. i. Chr. L. Leucht]. Franckfurth und Leipzig 1694: S. *98*.

127. Ennius, Q., *Annales:* S. 23.

— Épernon s. SV. N. 160.

128. Erich, S., *Exodus Hamelensis: Das ist der Hämelischen Kinder Aussgang.* Hannover 1654 [u. ö.]: S. 348.

129. Estienne (Stephanus), Ch. — 1. *Dictionarium historicum ac poeticum.* Lutetiae 1561 [u. ö]; Genevae 1650*: S. 428. 447. — 2. *Dictionarium historicum, geographicum, poeticum.* Rec. N. Lloydius. Oxonii 1671* [u. ö.]: S. 428.

130. Estienne (Stephanus), R. — 1. *Dictionarium, seu Latinae linguae thesaurus ... cum gallica fere interpretatione.* 2 Bde. Parisiis 1531 [u. ö.]: S. 428. 447. — 2. *Dictionarium propriorum nominum virorum, mulierum, populorum ... quae passim in libris profanis leguntur.* (2. Aufl. u. d. Tit.: *Elucidarius poeticus sive Dictionarium ...*) Parisiis 1541; Antverpiae 1553 [u. ö.]: S. *428*. 447.

131. *Excerpta de legationibus ex Dexippo* [u. a.] Parisiis 1609* [Marg.]; *Excerpta de legationibus ex variorum monumentis.* Parisiis 1647 bis 48* [Marg.]: S. 18.

131a. *Extraordinaire de Mercure galant,* 1—32, Jan. 1678 — Oct. 1685: S. 266f. 494.

132. Fabretti, R., *Inscriptionum antiquarum quae in aedibus paternis asservantur explicatio et additamentum.* Romae 1699: S. *332*.

133. Falletti, Giacinto, *Osservazioni alla scrittura uscita per la primogenitura de' signori di Forli nella Famiglia Carafa della Spina.* (Napoli): Bulifon 1691: S. *329*.

134. Falletti, Girolamo, *De genealogia Marchionum Estensium et Ducum Ferrariae.* [In SV. N. 179, 1]: S. *336*.

135. Fantet de Lagny, Th. — 1. *Méthodes nouvelles et abrégées pour l'extraction et l'approximation des racines. Avec une diss. sur les méthodes d'arithmétique et d'analyse.* 2e éd. Paris 1692: S. 195. — 2. *Extrait d'une lettre de Mr. de Lagny, sur la diss. de Mr. Eisenschmid touchant la figure de la terre.* In: *Journal des Sçavans* v. 12. Nov. 1691: S. 469. 473f. *477. 540*.

136. Fardella, M. A. — *Universae usualis mathematicae theoria.* T. 1. Venetiis 1691: S. 324. *356.*

137. Fiedler, G., *Narcissus, welchen Zu sonderbahrer Freuden-Bezeugung An dero Herrn Vaters ... Anthon Ulrichs ... Am 4ten Octob. 1692 celebrirten Gebuhrts-Tage ... Herrn A(ugust) W(ilhelm) ... Singend vorstellen lassen.* (Musik von J. S. Cousser). Wolffenbüttel (1692): S. 99.

138. Flacius Illyricus (d. i. Mathias Francowitz) [u. a.], *Ecclesiastica historia integram ecclesiae Christi ideam ... secundum singulas centurias perspicuo ordine complectens ex historicis patribus et aliis scriptoribus congesta.* 11 Bde. Basileae 1559—74: S. 364.

139. Fléchier, E. — 1. *Histoire de Théodose le Grand, pour Monseigneur le Dauphin.* Paris 1679 [u. ö.]: S. *253.* — 2. *Oraisons funèbres.* Paris 1680 [u. ö.]: S. *253.* — 3. *Histoire du Cardinal Ximenès.* Paris 1693; 2 Bde, Amsterdam 1693: S. *253.* 273. 288. — 4. [Übers.] *La Vie du cardinal Jean François Commendon,* von A. M. Graziani, Paris 1671; vgl. SV. N. 163.

140. Flemmer, F. A., *Vita Philippi Magnanimi Hassiaci.* [Nicht ermittelt]: S. 344. 442.

141. Foigny, G. de — (Jacques Sadeur), *La Terre Australe connue,* mises en lumiere par ... G. d. F. Vannes 1676; [2. Aufl. u. d. Tit.:] *Les Avantures de Jacques Sadeur dans la découverte et le voyage de la terre australe.* Paris 1692: S. 46. *253.*

142. Fontana, C., *Il tempio vaticano e sua origine.* Romae 1694: S. 379.

143. Foy — Vaillant, J. — 1. *Numismata Imperatorum Romanorum praestantiora.* 2 Bde. Parisiis 1674; Ed. altera, auctior. 2 Bde. Lutetiae Parisiorum 1692: S. *253.* — 2. *Seleucidarum Imperium, sive historia regum Syriae, ad fidem numismatum accommodata.* Luteciae Parisiorum 1681: S. 386. — 3. [anon.] *Ad totius Europae antiquarios: Utrum laurea Eumenio Pacato* [d. i. Jean Hardouin] *concedenda?* [Paris 1692]: S. *180* (livres). 325. 354. 461 Z. 18. 479. 498. *502.* 524ff. 551. 554. 565. 586ff. 590. — 4. *Historia Ptolemaeorum Aegypti regum, ad fidem numismatum accommodata.* Amstelaedami 1701: S. 386. — 5. *Arsacidarum* (Bd 2: *Achaemenidarum*) *Imperium.* [Hrsg. v. C. de Valois.] 2 Bde. Parisiis 1725: S. 386.

144. Franck, J., [anon.] *Colloquium philosophicum cum dijs montanis. Thet är: Ett lustigt och liuflighit samtaal emillan the förnembsta och edelste berg-gudar och een högförfaren philosopho Zamolxides benämbd: om then edle och dyrbare klenodien lapide philosophorum.* In celeberrimo regni borealis Athenaeo [= Upsala] 1651: S. *47.*

145. Freher, M., [Hrsg.] *Germanicarum rerum scriptores.* 3 Bde. Francofurti, Hanoviae 1600—11; 2. Ausg. Francofurti 1624—37*: S. 16. — [T. I, S. 239—303:] *Chronica regia Coloniensis:* S. 21.

146. Gärtner, A., *Kurtzer Bericht von denen Unlängst gantz neu-erfundenen Höltzernen Parabolischen Brenn-Spiegeln.* Dresden 1715: S. 546.

— Gale, Th. [Hrsg.], s. SV. N. 397.

147. Galle (Gallaeus), S. — 1. *Dissertationes de Sibyllis earumque oraculis, cum figuris aeneis.* Amstelodami 1688*: S. 606. 613. — 2. [Hrsg.] Σιβυλλιακοὶ χρησμοί hoc *est Sibyllina oracula ex veteribus codicibus emendata.* Amstelodami 1689*: S. 606 (?). 613.

148. Gautrekssaga. — *Gothrici et Rolfi Westrogothiae regum historia,* hrsg. v. O. Verelius. Upsaliae 1664*: S. 369. 418 (?).

— Genealogia Welphonis s. SV. N. 81 u. 232, 7 (als *Chronicon Weingartensis* monachi).

149. Geographus Ravennas. — *Anonymi Ravennatis ... de geographia lib. V.* hrsg. v. D. Pl. Porchcron. Parisiis 1688: S. 14. 205. 492.

150. Gesner, C. — 1. *Historiae animalium lib. V.* Tiguri 1551—87*. Lib. 1. *De quadrupedibus viviparis,* S. 935ff.: *De panthera seu pardali*: S. 107. — 2. *Mithridates, de differentiis lingua-*

rum ... observationes. Tiguri 1555; 2. erw. Ausg. Tiguri 1610 [Marg.]: S. 307. 373.

— Gesta Ludovici VII. s. SV. N. 117, 3 u. 340.

151. Geulincx, A., *Annotata majora in Principia Philosophiae R. Des Cartes.* Dordraci 1691: S. 560.

152. Giannettasio, N. P. — 1. *Piscatoria et Nautica.* Neapoli 1685; 2. erw. Ausg. Ebd. 1686 [u. ö.]: S. 329. — 2. *Halieutica.* Neapoli 1689: S. 329. — 3. [Hrsg.] *Universalis geographiae elementa.* Neapoli 1692: S. 328f.

— Gibson s. SV. N. 90.

153. *Giornale dei letterati,* hrsg. v. G. dall Oglio, J. Rosati, B. Bacchini u. G. Roberti. Parma 1668—79, 1686—90; Modena 1692—93, 1696—97: S. 232. 243. 252. *290.* 291. 321. 328. 331. *391.* 399. 420. 458. 467. 492. 508. 519.

154. *Giornale de' letterati, Il,* hrsg. v. Fr. Nazari u. G. G. Ciampini. Roma 1668—81: S. 479.

— *Giornale dei letterati* [lat.] d. i. SV. N. 426.

155. Giustiniani, B., *In omnes B. Pauli apost. epistolas explanationum t. I. [II].* Lugduni 1612—13: S. 608.

— Godefridus monachus S. Pantaleonis Coloniensis, s. Chronica in SV. N. 145.

156. Goldast, M. — 1. [Hrsg.] *Alamannicarum rerum scriptores aliquot vetusti.* 3 Bde. Francofurti 1606 [Marg.]; Ebd. 1661: S. 10. 16. 518(?). — 2. [Hrsg.] *Suevicarum rerum scriptores aliquot veteres.* Francofurti (1605): S. 10. 16. — 3. [Hrsg.] *Monarchia S. Romani imperii sive Tractatus de iurisdictione imperiali ...* 3 Bde. Hanoviae (2 u. 3: Francofordiae) 1612—14: S. *154.* — 4. *De Bohemiae regni incorporatarumque provinciarum juribus ac privilegiis ... commentarii.* [Mit:] *Appendix.* Francofordiae 1627 [Marg.]: S. 518(?).

157. Goltz, H., *Thesaurus rei antiquariae ... ex antiquis inscriptionibus.* Antverpiae 1579; Ebd. 1618: S. 587.

158. Gorp, J. van, *Origines Antwerpianae.* Antverpiae 1569*: S. 29. 418.

159. Gosky, M., *Arbustum vel arboretum augustaeum.* Wolpherbyttani 1650: S. 469.

160. Goth, duc d'Épernon, J.-B.-G. de, *Histoire de la véritable origine de la 3^e race des rois de France,* publ. par M. de Prade. Paris 1679 [u. ö.]: S. 308. 416.

— Gothofredus s. SV. N. 433.

161. Gouthière (Gutherius), J., *De Officiis domus augustae, publicae et privatae, lib. III.* Parisiis 1628: S. 357.

162. Gouye, Th. — 1. [Hrsg.] *Observations physiques et mathématiques pour servir à l'histoire naturelle. Envoyées de Siam à l'Académie Royale des Sciences à Paris par les Pères Jésuites.* Paris 1688: S. *159.* 349f. 493. — 2. [Hrsg.] *Observations ... Envoyées des Indes et de la Chine.* Paris 1692. [Hannover, *Niedersächs. Landesbibl.* Exemplar m. Widmung an Leibniz]: S. *159. 180. 187.* 544. 570.

163. Graziani, A. M., *La Vie du cardinal Jean-François Commendon,* trad. par M. Fléchier. Paris 1671 [u. ö.]: S. *253.*

164. Greiffencrantz, Chr. J. N., *Echantillon des preuves envoyées à Zelle.* [Hannover, *Niedersächs. Landesbibl.* Ms. XXIII 325 Bl. 10—11; Dr. in: *Zeitschr. des hist. Vereins f. Niedersachsen.* 1887, S. 229—34]: S. 419. 539.

165. Gretser, J., *Gemina adversus M. Guldinastum ... defensio.* Ingolstadii 1612. [Tl 2, S. 127—233:] Domnizo, *Vita Comitissae Matildis*: S. 553.

165a. Gronovius, J. Fr., *De Sestertiis.* Lugduni Batavorum 1691: S. 520.

166. Grotius, H., *Epistolae ad Gallos.* Lugduni Batavorum 1648*; Nova ed. Lipsiae et Francofurti 1684; S. *267.* 353.

167. Gruter, J., *Inscriptiones antiquae totius orbis romani,* notis M. Gudii emendatae, denuo cura J. G. Graevii rec. 2 Bde. Amstelaedami 1707: S. 500 Z. 12f.

168. Gude, M. — *M. Gudii et doctorum virorum ad eum epistolae.* Ultrajecti 1697: S. 500 Z. 12f. s. a. SV. N. 167. 331.

169. Guglielmini, D. — 1. *Aquarum fluentium*

mensura nova methodo inquisita. 2 Tle. Bononiae 1690—91*: S. 249. 252. 256f. 334. 400(?). 458. *502.* 517. 569. — 2. *Epistolae duae Hydrostaticae* [gegen D. Papin]. Bononiae 1692*: S. 232. *249.* 252. 257 Z. 2f. 322. *334.* 359. 392. 458. *502.* 517. *523.* 569.

170. Guichard, E., *L'Harmonie étymologique des langes hébraïque, chaldaïque, syriaque, grecque, latine, françoise, italienne, espagnole, ...* Paris 1606 [u. ö.]: S. 379.

171. Guichenon, S., *Histoire généalogique de la royale maison de Savoye.* 3 Bde. Lyon 1660* [Marg.]: S. 309.

171a. Guilelmus Tyrius, *Belli sacri historia, lib. XXIII.* Basileae (1549).* [Auch in SV. N. 60]: S. 382.

172. Guillimann, Fr., *De vera origine et stemmate Cunradi II. imp. Salici syntagma.* Friburgi 1609: S. *246.* 363.

— Gutherius s. SV. N. 161.

— Hagius, Barnimus s. SV. N. 297, 1.

173. Hannecke, Ph. L., *Moralium evangelicorum secundum Matthaeum specimen.* Giss. 1692: S. *536.*

174. Hardouin, J. — 1. *Nummi antiqui populorum et urbium illustrati.* Parisiis 1684: S. 158. 524 Z. 24. 587. — 2. [Hrsg.] *C. Plinii Secundi Historiae naturalis lib. XXXVII.* Parisiis 1685: S. 158. 348. — 3. [anon.] *Pro Eumenio Pacato* [d. i. J. Hardouin] *ad Norisium.* [Paris 1692]: S. *46.* 129f. 141. 158. 325. 330. 348. *354.* 359. 367f. 388ff. 393. 443. 458. 461 Z. 16. 479. *498.* 499. *502.* 524. 551. 554. 565. 586. — 4. [anon.] *Ad Valentem* [d. i. J. Foy-Vaillant] *triplex nummus.* (Lutetiae Parisiorum, 15. Juli 1692) [Marg.]: S. *180.* 461 Z. 17. 479. *499. 502.* 524. 554. 565. — 5. *Chronologiae ex nummis antiquis restitutae prolusio de nummis Herodiadum.* Parisiis 1693: S. 461 Z. 19f. 540.

175. Harlay de Champvallon, Fr. de, *Remonstrance du clergé de France.* Paris: J. Richer, 1615; [Neudr.:] 1639: S. *149.* 150.

176. Hartnack, D., [fingierter Verf. ?] *Gratulation an Ihr. Hochwürden, Herrn D. Joh. Friedrich Mayer ... Über seinen Deckel der Bossheit.* Altenau: Martin Wursten 1692: S. *615.*

177. Hartsoeker, N., [anon.?] *Essay d'un nouveau système du monde.* Paris 1691: S. 491.

178. Haugwitz, A. A. von, *Tractatus politico-publico-juridicus de regni et aulae mareschallorum nomine, origine, definitione, existentia.* Budissae 1690: S. *51.*

179. Helmoldus presbyter Bosoviensis. — 1. *Chronica Slavorum.* Francofurti 1581*: S. 382. — 2. *Chronica Slavorum Helmoldi ... et Arnoldi* H. Bangertus rec. Lubecae 1659 [Marg.]: S. 382.

180. Helvétius, J.-A., *Lettre ... à M. Régis sur la nature et la guérison du cancer.* Paris 1691: S. 491.

181. Henniges, H. — [anon.] *Quadriga quaestionum problematicarum ad rem publicam pertinentium.* o. O. [1692]: S. *74.*

182. Henninges, H., *Theatrum genealogicum.* 4 Bde. Magdeburgi 1598*: S. 311. 418.

182a. Henricus Huntendunensis, *Historiae Anglorum lib. VIII*: S. 238. 273.

182b. Herberstein, S. von, *Rerum Muscoviticarum commentarii.* 3 Tle. [Vienna 1549]: S. *351.*

— Herimannus Augiensis s. SV. N. 81.

183. Hermannus Minorita, *Chronicon:* S. 364.

183a. Herodotus, *Historiae:* S. 351.

184. Hertzog, B., *Chronicon Alsatiae.* Strassburg 1592: S. 300.

185. Heurne, J. van, *De legatione evangelica ad Indos capessanda admonitio.* Lugduni Batavorum 1618: S. 441.

186. Hiärne, U., *Een kort Anledning till åtskillige Malm- och Bergarters, Mineraliers Wäxters, och Jordeslags, sampt flere sällsamme Tings efterspöriande och angifwande.* Del 1. Stockholm [1694]: S. *47. 243. 252.* 290. 320. 328. 391f. 458. 467. 572.

187. Hickes, G., *Institutiones grammaticae Anglo-Saxonicae et Moeso-Gothicae.* Oxoniae 1689: S. *128.* 229f. 288.

— *Histoire d'une dame* s. Couplet.

— *Histoire des ouvrages des sçavans* s. SV. N. 34.
— *Historia Gothrici* s. SV. N. 148.
— *Historia Walkenriethensis* s. SV. N. 366.
— *Historia Welforum* s. SV. N. 81. 232,7.
— *History of the Desertion* s. SV. N. 58.
188. Hörnigk, Ph. W. von. — [anon.] *Vindiciae S. Rom. Imperii et vicinae Europae* [gegen SV. N. 160]. [Regensburg?] 1686: S. 308. 416.
189. Hoffmann, J. H., *Ehrenkleinot des von Uhr-ankunfft Fürstlichen Hertzogen-Hausses Brunswig-Lüneburg* [Hannover, *Niedersächs. Landesbibl.* Ms. XXIII, 39 u. 40]: S. 32.
190. Hofmann, J. J., *Lexicon universale.* 2 Bde. Basileae 1677; *Lexici universalis ... continuatio.* 2 Bde. Basileae 1683: S. 342. 441. 491.
191. Homberg, M., *Manière de faire le phosphore brûlant de Kunkel.* In: *Mémoires de Mathématique* [= SV. N. 279], 30. April 1692, S. 74 bis 79: S. 567f.
— Hoppenrod s. SV. N. 275.
192. Horaz. — 1. *Carmina*: S. 225. — 2. *Epistolae*: S. 225. — 3. *Sermones* (*Satirae*): S. 225. 347. — 4. *Werke*, lat., franz. s. SV. N. 106, 1.
193. Horn, G. — 1. (Honorius Reggius), *De statu ecclesiae britannicae hodierno liber commentarius.* Dantisci [d. i. Amsterdam] 1647: S. 133. *138.* 141. — 2. *Historia ecclesiastica et politica.* Lugd. Batav. et Roterod. 1665; [3. Ausg.:] cum annotationibus D. Hartnaccii. Lipsiae 1677 [u. ö.]: S. *167.*
194. Hortleder, Fr. — [Hrsg.] *Der Römischen Keyser und Königlichen Maiesteten, ... Handlungen und Aussschreiben. Von den Ursachen des Teutschen Kriegs ... Carls des Fünfften, wider die Schmalkaldische Bundts-Oberste.* 2 Bde. Franckfurt a. M. 1617; [2. Ausg.:] 4 Bde. Gota 1645*: S. 358.
195. Hottinger, J. J., *Sfortia Pallavicinus infelix Concilii Tridentini vindes* [gegen SV. N. 313]. Tiguri 1692: S. 468. 509. 520.
— Hoveden s. Rogerus.
196. Hülsemann, J. — 1. *Diatribe scholastica de auxiliis gratiae.* Wittenbergae 1638; Lipsiae 1655: S. 608. — 2. *Breviarium theologiae exhibens praecipuas fidei controversias.* Vitembergae 1641 [u. ö.]: S. 611.
197. Hugo, L. — [anon.] *Bericht von dem Rechte des Hauses Braunschweig und Lüneburg an denen Lauenburgischen Landen.* [Hannover 1692]: S. 73. *110.*
198. Hund zu Sultzenmos, W., *Metropolis Salisburgensis.* Ingolstadii 1582; 2. erw. Ausg. Monachii 1620: S. 224.
199. Huygens, Chr. — 1. *Traité de la lumière ... Avec un discours de la cause de la pesanteur.* Leide 1690: S. 477f. — 2. *Opuscula postuma* [!], *quae continent Dioptricam* [usw.]. Lugduni Batavorum 1703: S. 394.
200. Huyssen, H. van, *Dissertatio historico-juridica de Iustitio.* Argentorati 1689: S. 399.
201. Ignatius Antiochenus. — *Epistolae genuinae S. Ignatii Martyris. Adhaec S. Barnabae epistola.* Ed. et notas addidit Isaacus Vossius. Amstelodami 1646*: S. 588. — s. a. SV. N. 345.
— *Imago Pietismi* s. Roth.
202. Imhof, J. W., *S. Rom. Germanici imperii procerum ... notitia historico-heraldico-genealogica.* Tubingae 1684; 3. Aufl. Ebd. 1693: S. 573.
202a. Ingulphus abbas Croylandensis, *Historia*: S. 238.
203. Jacobus (J. Stephaneschi, gen. Gactani), *De electione et coronatione Bonifacii VIII. papae*: S. 299.
204. James, Th. — 1. *Catalogus librorum bibliothecae publicae quam Th. Bodleius, ... in academia oxoniensi nuper instituit.* Oxoniae 1605; 2. *Catalogus universalis librorum in bibliotheca bodleiana ... Accedit appendix librorum qui ... recens allati sunt.* 2 Tlc. Oxoniae 1620; 3. *Appendix ad catalogum ... qui prodiit. 1620.* Ed. 2. Ebd. 1635: S. 307.
205. Jeannin, P., *Les négotations (et œuvres meslées).* Éd. par l'abbé de Castille. Paris 1656* [u. ö.]: S. 148.
206. Jobert, L. — [anon.] *La science des medailles pour l'instruction de ceux qui commencent à s'appliquer à la connoissance des medailles*

antiques et modernes. Paris 1692 [u. ö.]: S. 167. 187. 401. *460.* 482. 512.

206a. Johannes de Polde (Polda), *Chronica ecclesiae Hamelensis*: S. 348.

207. Jordanis (Jornandes), *De rebus Geticis seu Historia* ...: S. 228. 351. 361. 363.

208. Josephus, Fl. — 1. *Opera quae exstant omnia*, hrsg. v. S. Gelenius [u. a.]. Coloniae 1691*: S. *360.* 461. 525. 540. 586f. — 2. *Antiquitatum judaicarum lib. IV priores et pars magna V.*, m. Anm. hrsg. v. E. Bernard. Oxoniae 1700: S. 317. 576. 583. — 3. *Opera omnia*, mit Anm. v. J. Hudson, E. Bernard [u. a.]. 2 Bde. Amstelaedami 1726: S. 317. 576. 583.

209. *Journal des Sçavans.* Paris 1665—92: S. 7. *159.* 179. 223. 253. 254. 304. *365. 374.* 423. 453. 457. 460. 469. 473f. 475. 515. 523. 570. 580. 606.—23. Janv. 1690: S. 296. — 1691: 16. Juillet: S. *181*; 3. Sept.: S. 469. 473f. 477. *540*; 12. Nov.: S. 469. 473f. *477. 540.* — 1692: 7. Janv.: S. 72; 28. Avril: S. *238.* 386 Z. 14; 5. und 12. Mai: S. *116.* 118. *126.* 127. *181. 195.* 197 Z. 21. *250.* 377 Z. 12ff.; 19. Mai: S. 254. 386; 16. Juin.: S. 330. 354. 23. Juin: S. 325. 392; 14. Juillet: S. *46. 377.* 487; 18. Aug.: S. *460.* 473 Z. 15f.; 25. Aug.: S. *460.* 473 Z. 15f.; 8. Dec.: S. *212.* — Vgl. auch SV. N. 125, 2. 223. 232, 11.

210. Juncker, Chr.: *Schediasma historicum de ephemeridibus.* Lipsiae 1692: S. 602.

211. Jungius, J., *Logica Hamburgensis.* Ed. II. Rec. J. Vagetio. Hamburgi 1681: S. 615.

212. Junius, Fr. [Hrsg.] s. SV. N. 52.

213. Jurieu, P. — [anon.] *Lettre(s) pastorales addressées aux fidèles de France qui gemissent sous la captivité de Babylon.* 3 Bde. Rotterdam 1686—[89]: S. 129. 133. 325.

214. Justinianus I. — 1. *Digestorum seu Pandectarum lib. L*, [cum notis F. Taurellii]. 7 Tle. Lugduni 1550—51: S. 501. — 2. *Digestorum.* 3 Bde. Florentiae 1553: S. 501.

214a. Kelp, J. J., *Collectanea von der Grafschaft Hoya.* 1689. [Ms]: S. 343. 440. 452. 453.

215. Kircher, A., *China monumentis illustrata.* Amstelodami 1667*: S. 180. 203.

216. Knorre, Martin, *Specimina*, [Nicht ermittelt]: S. 523.

217. Knox, R., *An Historical relation of the Island Ceylon in the East-Indies.* London 1681; [dass., deutsch] Leipzig 1689: S. 373.

218. König, E., d. Ält., *Regnum quartum Sulphurum fixorum metallicorum exhibens parallelismum Alchemicum verorum Philosophorum.* [Dr. nicht vermittelt]: S. 268. 352.

— Koran s. Marracci.

219. Krantz, A., *Saxonia.* Coloniae 1520; Francofurti a. M. 1580*: S. 18. 382.

220. Kulpis, J. G. v., *In Sev. de Monzambano De statu Imperii Germanici librum commentationes academicae.* Stutgardiae [1687]*: S. 54. 280.

221. La Chausse, M. A. de, *Romanum Museum.* Romae 1690: S. *332.*

— La Crose s. Cornand.

222. Lactantius, L. C. F., *De Mortibus persecutorum*, cum notis St. Baluzii. Ed. secunda. Mit Anm. v. N. Toinard [u. a.]. Trajecti ad Rhenum 1692: S. 288. 367. 480. 540.

— Lagny s. SV. N. 135.

223. La Hire, G. Ph. de, *Description de l'Aimant qui s'est trouvé dans le clocher neuf de Nôtre Dame de Chartres.* In: *Journal des Sçavans* v. 3. Dez. 1691: S. *532. 566.*

224. La Loubère, S. de, *Du Royaume de Siam.* 2 Bde. Paris 1691. [Marg.]: S. 294f. 431.

225. Lambeck, P., *Commentariorum de ... Bibliotheca caesarea vindobonensi lib. I—VIII.* 8 Bde. Vindobonae 1665—79: S. *274.*

226. Lambertus Hersfeldensis, *Annales*: S. 381.

227. La Mothe le Vayer, F. de, *De la vertu des payens.* In: *Œuvres.* T. V. Paris 1669: S. 608.

228. Lana-Terzi, Fr., *Magisterium naturae et artis.* 3 Bde. Parma, Brixiae 1684—92: S. 584.

229. La Quintinie, J. de, *Instruction pour les jardins fruitiers et potagers, avec un traité des orangers.* 2 Bde. Paris 1690; Amsterdam 1692 [u. ö.]: S. 337. 372. 438. 532.

230. Launoy, J. de — *Epistolarum p. I—VIII.* 8 Bde. Parisiis 1667—73; *Epistolae omnes, cum praefatione apologetica* [v. W. Saywell]. Cantabrigae 1689: S. 151.

— Le Clerc, J. [Hrsg.] s. SV. N. 53.

231. Le Grand, J. — 1. *Histoire du divorce de Henry VIII, ... et Catherine d'Arragon; avec la défense de Sanderus.* 3 Bde. Paris 1688: S. 549. 580. — 2. *Lettres de Mr. Le Grand à Mr. Burnet touchant l' "Histoire des variations", l' "Histoire de la Réformation" et l' "Histoire du divorce de Henry VIII".* Paris 1691: S. 549. 580.

232. Leibniz, G. W. — 1. *Diss. de arte combinatoria.* Lipsiae 1666: S. 566. — 2. (Caesarinus Fürstenerius), *De jure suprematus ac legationis principum Germaniae.* [Amsterdam] 1677: S. 127. 195. 502. — 3. [anon.] *Vom Unterscheid zwischen dem Reichs-Haupt-Bannier und der Würtembergischen Sturm-Fahne.* [Hannover] 1692: S. *63.* 104. — 4. *Aenigma architectonico-geometricum, Florentia transmissum ad G. G. L. atque ab hoc cum solutione remissum.* (28. Maji) 1692: S. 58. *258.* 259f. 263. 287. 289. 293. 319. 322. 339. 347. 385. 394. *397.* 403. 422. 435. — 5. [Hrsg.] *Codex juris gentium diplomaticus.* Hannoverae 1693: S. *52. 66. 72.* 73. 75. 105. *531.* 594f. 595. — 6. [Hrsg.] Alberici Monachi Trium Fontium *Chronicon.* Hanoverae 1698. [Auch in: *Accessiones hist.* T. II.]: S. 15 Z. 34. — 7. [Hrsg.] *Scriptores rerum Brunsvicensium.* 3 Bde. Hanoverae 1707—11. [In Bd 1] (S. 28—30) *Ex Chorographi Ravennatis libris excerpta de terris Saxonum*: S. *14.* — (S. 273—89) *Vita D. Brunonis*: S. *85. 94.* — (S. 517—64) *Vita Meinwerci*: S. *236.* — (S. 629—87) *Vita Mathildis* v. Domnizo: S. 553. — (S. 781—94) *Chronicon Weingartensis monachi*: S. *362.* — (S. 806—49) Morenae *Historia*: S. 12. — (S. 849—69) *Chronicon Stederburgense*: S. 571. — (S. 876—80) *Excerpta* ex Rogero Hovedeno: S. *15.* 238. *532.* — [In Bd 2] (S. 211—22) *Chronicon Episcoporum Verdensium*: S. *239.* — (S. 222 bis 42) *Vita S. Swiberti*: S. 14. *19.* — (S. 243 bis 53) Ludgeri *relatio de canonizatione S. Swiberti*: S. 14. *19.* — (S. 508—16) Johannis de Polda *Chronicon*: S. 348. — [In Bd 3] (S. 434—46) *Antiquissimi leges municipales civitatis Brunsvicensis*: S. *241.* — (S. 606 bis 53) Werneri Rolevink, *De antiquorum Saxonum situ et moribus lib. III*: S. *459.* — (S. 657 bis 60) *Emendationes ... Chronici Weingartensis*: S. *362.* — 8. *Protogaea*, hrsg. v. Chr. L. Scheidt. Goettingae 1749: S. *7.* 413. — 9. In: *Nouvelles de la République des Lettres.* — a. *Réplique de M. L*(eibniz) *à M. l'Abbé D. C*(atelan). Febr. 1687: S. 397 Z. 38. 471 Z. 9f. 560 Z. 25. — b. *Extrait d'une lettre de M. L*(eibniz) *sur un principe général.* Juli 1687: S. 397 Z. 38. 471 Z. 9f. 560 Z. 25. — 10. In *Acta erud.* — a. *Nova methodus pro maximis et minimis.* Okt. 1684: S. *395.* — b. *Quadratura arithmetica.* April 1691: S. *295.* 402. — c. *De linea in quam flexibile se pondere proprio curvat.* Juni 1691: S. *295.* 402. — d. *De solutionibus problematis catenarii.* Sept. 1691: S. *295.* 385. 402. — e. *Constructio testudinis quadrabilis hemisphaericae.* Juni 1692: S. *251.* 358. 395. 399. 523. — f. *Generalia de natura linearum anguloque contactus et osculi.* Sept. 1692: S. 469. — g. *Additio ad solutionem problematis* [s.o. e.]. Jan. 1693: S. 523. — 11. In *Journal des Sçavans.* — a. *Question, si l'essence du corps consiste dans l'étendue.* Juni 1691: S. *181. 198.* — b. *De la chainette.* März 1692: S. *295.* — c. *Conjecture ... sur l'origine du mot Blason.* Juli 1692: S. *128.* — d. *Extrait d'une lettre pour soutenir ce qu'il y a de lui dans le Journal des Sçavans du 18 juin 1691.* Jan. 1693: S. *181. 183. 212.* — e. *Règle générale de la composition des mouvemens.* Sept. 1693: S. 118. *160.* 175f. 197. 212. 403. — f. *Deux problèmes construits en employant la règle ...* Sept. 1693: S. *160.* — 12. In *Giornale de' letterati.* Modena 1692. *Solutio problematis a Galilaeo propositi (de linea catenaria)*: S. 58. 232. 243. 252. *290.* 291. 321. 328. — 13. In *Biblioteca volante*, scanzia VIII. Elegie von 1689 für A. Magliabechi: S. 584.

233. Leibniz, J. Fr. — [anon.] *Unmaßgebliches Bedencken von denen also genandten Pietisten und Collegiis pietatis.* o. O. 1692: S. 613.

234. Le Lorrain de Vallemont, P., *Description de L'Aimant, qui s'est formé à la pointe du Clocher neuf de N. Dame de Chartres.* Paris 1692: S. *532. 566.*

235. Le Maistre, J., [Hrsg.] *Extrait des registres de l'Assemblée tenue à Paris sous le nom d'États, en 1593, sur la réception du concile de Trente.* Paris 1593: S. 149. 152 (Gilles).

236. Lemene, Fr. de', *Poesie diverse.* Milano 1692: S. 329.

237. Le Nain de Tillemont, S., *Histoire des empereurs et des autres princes, qui ont régné durant les six premiers siècles de l'Eglise.* 6 Bde. Paris 1690—1738: S. 304. 313.

238. Léonard, Fr. [Hrsg. zus. mit Amelot de La Houssaye], *Recueil des traitez ... faits par les rois de France.* 6 Bde. Paris 1693: S. 72. 307 Z. 27f. 313. 401. *502.*

239. *Lettres historiques.* Hrsg. v. J. Bernard [u. a.], La Haye 1692—93: S. *170. 183.* 184. 456.

240. Letzner, J. — 1. *Braunschweig-Lüneburg-Göttingische Chronica.* Buch 1. *Von den Heil. Vätern und Geschichten vom Anfang der Welt.* [Ms]: S. 246. — 2. Dass. Buch 7. *Von denen Städten dieser Fürstenthümer und Lande. (De urbibus.)* [Ms]: S. 582.

— Leucht s. SV. N. 126.

241. Limnaeus, J., *Juris publici Imperii Romano-Germanici t. I—VI.* 6 Bde. Argentorati 1645—70*. 1680: S. 52. 54.

242. Lindenbrog Fr., [Hrsg.] *Codex legum antiquarum.* Francofurti 1613*: S. 518.

243. Livius, T., *Ab Urbe condita*: S. 14. 18.

— Lloyd s. SV. N. 129, 2.

244. Lubin, A., *Abbatiarum Italiae brevis notitia.* Romae 1693: S. *332.*

245. Lucanus, M. A., *Pharsalia*: S. 396.

246. Lucianus (Lukianos). — 1. *De morte peregrini*: S. 526. 551. — 2. [Pseudo-Lucianus] *Charidemus. Nero. Philopatris*: S. 499. 526. 551.

247. Lucretius, *De rerum natura*: S. 225. *348.*

248. Ludekenius s. SV. N. 297, 2.

249. Ludolf H. — 1. *Historia aethiopica.* Francofurti a. M. 1681: S. 315. 350. 352. 362. — 2. *Ad suam Historiam aethiopicam commentarius.* Ebd. 1691: S. 227. *266.* 314f. 352. 360. 362. 379. 414f. 431. 465. — 3. *Relatio nova de hodierno Habessiniae statu.* Ebd. 1693: S. *315.*

249a. Lullus, R. (Pseudo-Lullus), *Potestas Divitiarum* [Dr. in SV. N. 23]: S. 267. 349. 352. 496.

250. Lyncker, N. Chr. v. — 1. *Analecta ... ad D. G. Schwederi Introductionem in jus publicum Imp. Rom. Germ. novissimum.* Jenae 1689. — 2. *Analecta ... ad G. A. Struvii syntagma iuris feudalis.* Jenae 1689. — 3. *Ad praecognita Notitiae Imperii boeclerianae commentatio.* Jenae 1691. — 4. *Ad institutiones politicas J. H. Boecleri notae subitaneae.* Jenae 1696. — 5. *Emendationes ad Analecta Lynckeriana ad Jus universum ab ipso auctore profectae.* o. O. u. J.: S. 340.

251. Mabillon, J. — 1. *Traité des études monastiques.* Paris 1691 [u. ö.]: S. *223.* 231. 233. 312. *479.* — 2. *Réflexions sur la réponse de M. l'Abbé de la Trappe au Traité des études monastiques.* Paris 1692 [u. ö.]: S. *233.* 271. 312. 325. 401. 466. 479. 491. 520. 547.

252. Machiavelli, N., *La vita di Castruccio Castracani.* In: N. M., *Princeps aliaque nonnulla,* cur. H. Conringio. Helmestadii 1660; 2. Aufl. Ebd. 1686: S. 357.

253. Mader, J. J., *Antiquitates Brunsvicenses.* 2. Aufl. Helmestadii 1678: S. 534.

254. Magni, C. — 1. *Quanto di più curioso e vago hà potuto raccorre C. Magni nel primo [-secundo] biennio da esso consumato in viaggi e dimore per la Turchia.* 2 Bde. Parma 1679 bis 92: S. 584. — 2. *Relazione della città d'Athene, colle provincie dell' Attica, Focia, Beozia e Negroponte, ne' tempi ... l'anno 1674.* Parma 1688: S. 584.

255. Magnus, J., *Historia ... de omnibus Gothorum Sueonumque regibus.* Romae 1554*[u. ö.]: S. 369.

256. Magnus, O., *Historia ... gentium septentrionalium.* Basileae 1567*: S. 369.

257. Malagonelli (Malegonelli), A. — 1. *Casus principis, sive de laudibus Innocentii XII oratio.* Venetiis 1692: S. 520. — 2. *Orationes IX, quibus accesserunt 36 epistolae ...* 2 Tle. Romae 1697: S. 520.

258. Malebranche, N. — 1. [anon.] *De la recherche de la vérité.* 2 Bde. Paris 1674—75; 4. éd. 3 Bde. Ebd. 1678—79 [Marg.]: S. 471. — 2. [anon.] *Des loix de la communication des mouvemens.* Paris 1692 [Marg.]: S. *180. 212. 397.* 404. 457. 461. 471. *502.* 549. 560. — 3. *Extrait d'une lettre du P. M. à l'Abbé D. C*[atelan]. In: *Nouvelles de la république des lettres,* April 1687: S. *397.* 471.

259. Malvasia, C. C., *Marmora felsinea.* Bononiae 1690: S. *332.* 606.

260. Mandosi, P., *Bibliotheca romana.* 2 Bde. Romae 1682—92: S. 509. 519.

— Manzani s. SV. N. 426.

261. Marca, P. de, *De concordia sacerdotii et imperii.* Parisiis 1643: S. 147; Erw. Ausg. Ebd. 1669*: S. 147. 151.

262. Marcel, G. — 1. *Tablettes chronologiques, contenant la suite des papes, empereurs et roys.* Paris 1682 [u. ö.]; Amsterdam 1686 [Marg.]: S. 401. — 2. *Le Colisée des grans.* [Nicht ersch.]: S. 401.

263. Marguerite de Navarre, *L'Heptaméron des nouvelles,* par Cl. Gruget. Paris 1559: S. 43.

264. Mariana, J. de, *Historiae de rebus Hispaniae lib. XX.* Toleti 1592; *Historiae de rebus Hispaniae lib. XXX.* Moguntiae 1605: S. *12.* 17.

265. Marracci, L., *Prodromus ad refutationem Alcorani.* 4 Bde. Romae 1691: S. *332.* 370. 373. 541. 584.

— Marshall s. SV. N. 445, 1.

266. Marsham, Sir J., *Chronicus canon aegyptiacus, ebraicus, graecus et disquisitiones.* Londini 1672; 2. erw. Ausg. Lipsiae 1676*: S. 326.

267. Martini, M., *Sinicae historiae decas prima.* Monachi 1658 [u. ö.]: S. 429. 447.

— Martyrologium [Ms] s. Sachverz.

268. *Martyrologium Romanum,* rec. auctore C. Baronio, studio H. Rosweydi. Parisiis 1645*: S. 42.

269. Masius, H. G. — 1. *Interesse principum circa religionem evangelicam ... ad Daniae regem* [Christianum V.]. Hafniae 1687: S. 272. — 2. [anon.] *Das Treue Lutherthumb, entgegengesetzt der Schule Calvini.* Koppenhagen 1690: S. 272.

270. Massimi, P., *Carmina.* Parmae 1691: S. *519.*

271. Matthias de Mechovia (Miechow), *Tractatus de duabus Sarmatiis, Asiana et Europiana, et de contentis in eis.* Cracoviae 1517; Augustae Vindel. 1518; [auch in SV. N. 339, 1, T. I*]: S. 228. 277. 351.

272. Mayer, J. Fr. — 1. *Der an päbstische oerther Reisende und daselbst wohnende Lutheraner.* Leipzig 1683 [u. ö.]: S. *135.* — 2. *Mißbrauch der Freyheit der Gläubigen zum Deckel der Boßheit.* [Hamburg] 1692: S. *615. 619.* — 3. *Der Sich Selbst verurtheilende Christian Thomasius, Daß er ein Calumniante und Ehren-Dieb sey.* Hamburg [11. Oct. 1692]: S. *619.* — 4. Weitere Streitschriften gegen Spener.

273. Mazzella, S., *Descrittione del regno di Napoli.* Napoli [1586]; Ebd. 1601: S. 509. 519.

274. Megiser, H. — 1. *Specimen quinquaginta diversarum linguarum et dialectorum.* Francofurti a. M. 1603; [dass., deutsch] Ebd. 1603: S. 263. 564. — 2. *Thesaurus polyglottus.* Francofurti a. M. 1603: S. 360. 415. 431. 465. 528.

275. Meibom, H. d. Ält. u. H. d. Jüng., [Hrsg.] *Rerum germanicarum t. I—III.* Helmaestadii 1688. [In T. II] Popperod, *Annales Gemrodenses*: S. 571. — Johannes de Polde, *Chronica ecclesiae Hamelensis*: S. 348.

276. Meier, G., *Bibliothecae theologicae contractae libelli II.* Bremae 1660; Ebd. 1692: S. 506. 555.

277. Meier, G. Th., *Programma, quo praesentes*

publicas ecclesiae nostrae calamitates dolet. Helmestadii (1692): S. 443.

278. Meissner, H., *Stern und Kern der Algebra.* Hamburg 1692: S. *5.*

279. *Memoires de Mathematique et de Physique,* tirez des registres de l'Académie Royale des Sciences. 2 Bde. Paris 1692 [Marg.]—93: S. *159.* 176. 178f. 249. 277. *358.* 515. *516.* 567f.

280. Menestrier, C. F., *Histoire du Louis le Grand par des médailles . . . expliquez.* Paris 1689; Ebd. 1691 [u. ö.]: S. 158.

— *Mercure . . .* s. SV. N. 131a.

281. *Mercure historique et politique,* hrsg. v. G. de Courtilz de Sandras [u. a.]. La Haye 1692: S. *130. 170.* 456.

281a. Mezzavacca, F., *De terrae motu libellus.* (Bononiae 1672): S. 420.

281b. Michael Scotus: S. *107.*

282. Minato, N., *Il Muzio Scevola,* Drama per Musica Dà rappresentarsi nel Teatro Ducale di Wolffenbüttel. (Musik von Fr. Cavalli). Wolffenbüttel 1692: S. *28.*

283. Mincuccius de Prato veteri, A., *De feudis lib. VI.* Hrsg. v. J. Schilter. Argentorati 1695: S. 225.

284. Minutoli, G., *Romana antiquitas, diss. historico-criticis illustrata.* Romae 1689: S. *332.*

285. *Miscellanea juris publici curiosa de novemviratu.* o. O. 1692: S. 90. *92. 167.* 185. 563 Z. 23ff.

286. *Miscellanea curiosa medico-physica Academiae Naturae Curiosorum sive Ephemeridum . . . decuria II* [nebst] *Appendix.* Norimbergae 1691—92: S. 160. *175. 200.* 472. 497.

287. Molanus, G. W. — 1. (mit H. Barckhausen), *Methodus reducendae unionis ecclesiasticae inter Romanenses et Protestantes.* 1683. [Dr. in: R. A. Noltenius, *Commercium litterarum clarorum virorum.* Bd 2. Brunsvigae 1738. S. 327—42]: S. *410.* — 2. *Cogitationes privatae de methodo reunionis ecclesiae protestantium cum ecclesia romano-catholica.* [Ms]. [Gedr. in:] Bossuet, *Oeuvres complètes . . .* par F. Lachat, Vol. XVII, Paris 1864, S. 394—431: S. 69. 115. 119. 122. 125. 136f. *162.* 171. *176.* 206. 217. 410. [Bossuets gekürzte franz. Übers.:] Ebd., S. 432—458: S. 136. 157. *163.*

288. Moller, J. — 1. *Cimbriae literatae prodromus.* Slesvigae 1687: S. 310. — 2. *Cimbria literata.* 3 Bde. Havniae 1744: S. 310.

— Monachus Patavinus s. SV. N. 467.

— Monari s. SV. N. 317.

289. Montagu (Montacutius), R., *Analecta ecclesiasticarum exercitationum.* Londini 1622*: S. 608.

290. Montaigne, M. de, *Essais*: S. 242.

291. Montanari, G. — 1. *Cometes Bononiae observatus anno 1664 et 1665 . . . diss.* (Bononiae 1665). — 2. *Copia di . . . lettere scritte all' A. Magliabechi* [u. a.] *. . . sopra i moto e le apparenze delle due comete.* (Padova 1682). [Auch in SV. N. 370, 2]: S. 420.

292. Morell, A., *Specimen universae rei nummariae antiquae.* Parisiis 1683: S. 490.

293. Morena, O. u. A., *Historia rerum Laudensium tempore Federici Aenobarbi Cesaris,* mit Anm. v. F. Osio hrsg. v. N. Crasso. Venetiis 1639 [Marg.]: S. 12. 383. 438f. 452. 480.

294. Moreri, L., *Le grand dictionnaire historique.* 2 Bde. Lyon 1681*: S. 342. 427. 441. 447. 455. — 6. Aufl. hrsg. v. J. Le Clerc. 4 Bde. Ebd. 1691: S. 441. 491. — [Nachdr.] Utrecht [usw.] 1692*: S. 401. 606.

295. Morhof, D. G., *De metallorum transmutatione ad . . . J. Langelottum . . . epistola.* Hamburgi 1673*: S. *366.*

296. Morin, J.-B., *Longitudinum terrestrium nec non coelestium nova et hactenus optata scientia.* P. I—IX. Parisiis 1634—39: S. *267.* 353.

297. Müller, Andreas. — 1. (Barnimus Hagius), *Hebdomas observationum de rebus sinicis.* I—VII. Coloniae Brandenburgicae 1674*: S. *203.* — 2. (Thomas Ludekenius), *Oratio orationum. S. S. Orationis dominicae versiones praeter authenticam fere centum.* Erw. Ausg. Berolini 1680: S. 315. 379. 403. 483. 564.

298. Muhlius, H., *Piis manibus celeberrimi polyhistoris Danielis Georgii Morhofii . . . sacrum.* o. O. 1691. [Auch in D. G. Morhof, *Polyhistor.* Ed. 2ª]: S. 225.

— Nazari, Fr. s. SV. N. 154.

— Nessel, [Hrsg.] s. SV. N. 68.

299. Newton, I., *Philosophiae naturalis principia mathematica.* Londini 1687: S. 277. 477. 606.

299a. Nicole, P., [anon.] *Les Prétendus réformez convaincus de schisme, pour servir de réponse à un écrit intitulé: „Considérations sur les lettres circulaires de l'assemblée du Clergé de France de l'année 1682"* [v. J. Claude]. Paris 1684: S. 142.

300. Noris, E. — 1. *Historia pelagiana et diss. de synodo V. oecomemica.* Patavi 1673 [u. ö.]: S. 158. 323. 368. — 2. *Ad A. Magliabecum in notas J. Garnerii ad inscriptiones epistolarum synodalium XC et XCII inter Augustinianas.* Florentia (1674) [u. ö.]: S. 323. — 3. *Annus et epochae Syromacedonum.* (Florentiae 1689); Verm. Ausg. Ebd. 1691: S. 129f. 141. 158. *253.* 323. 325. 330. 348. 354. 359. 367f. 389. 393. 458. 479. *498.* 499. *502.* 524. 565. — 4. *Paraenesis ad J. Harduinum, opus posthumum.* Amstelodami 1709: S. 443.

301. *Notitia utraque dignitatum cum orientis, tum occidentis ultra Arcadii, Honoriique tempora.* Et in eam G. Panceroli commentarium. Venetiis 1602* [u. ö.]: S.357.

301a. *Nouvelles de la république des lettres,* hrsg. v. P. Bayle [u. a.]. Amsterdam 1687. Vgl. SV. N. 232,9. 258,3.

302. *Novellen aus der gelehrten und curioesen welt.* Hrsg. v. G. Zenner. Franckfurt und Gotha 1692: S. 456.

303. Oates, T., *A True narrative of the horrid plot and conspiracy of the popish party, against the life of His Sacred Majesty, the Government and the protestant religion.* London 1679; [franz. Übers.] *Relation véritable de l'horrible conspiration . . .* Londres 1679; *Narration véritable de l'exécrable conspiration . . .* o. O. Suivant la copie de Londres, 1679 [Marg.]: S. 479.

304. Obrecht, U. — 1. *De vexillo imperiali diatriba* [resp. Ch. I. v. Loh]. Argentorati 1673: S. 52. 54. 357f. — 2. *Alsaticarum rerum prodromus.* Argentorati 1681: S. 300.

305. *Objections sur l'essence de la nature.* [Ms]: S. 176. 179. *181.* 183. 188. *192*f. *195.* 196ff.

— Örnhjälm s. Arrhenius.

306. Onuphriis, Fr. de, *Abortus bicorporeus monoceps.* Romae 1691: S. *332.*

306a. Ordericus Vitalis, *Historiae ecclesiasticae lib. XIII.* [in SV. N. 117,2]: S. 335. 383.

— Osio s. Morena.

307. Ossat, A. d', *Lettres au roy Henri le Grand et à M. de Villeroy.* Ausg. mit „Additions": Paris 1627 u. 1641*; 2 Bde. Paris 1698: S. *148.* 149.

308. Otto Frisingensis, *Gesta Friderici I. imperatoris.* Cum continuatione Rahewini. Argentorati 1515 [u. ö.]: S. 381.

309. Oudin, C. — 1. *Supplementum de scriptoribus vel scriptis ecclesiasticis a Bellarmino omissis ad annum 1460, vel ad artem typographicam inventam.* Parisiis 1686: S. 371. *506.* 532. 540. 548. 561. 564. — 2. [Hrsg.] *Veterum aliquot Galliae et Belgii scriptorum opuscula sacra nunquam edita.* Lugduni Batav. 1692: S. 371. 564 Z. 28(?). — 3. *Epistola . . . de ratione studiorum suorum ad . . . Joh. Fr. Mayerum.* Lugduni Batav. 1692*: 506. 529. 532. 548. 564. 579. — 4. *Commentarius de scriptoribus.* 3 Bde. Lipsiae 1722: S. 548. 564f. 579(?).

310. Ovidius, *Tristia*: S. 617.

311. Pace, B., *Ars literatoria sermone artificiosa pro discendis sex linguarum primordiis.* Romae 1692: S. 379.

311a. Pacichelli, G. B., *Memorie de' viaggi per l'Europa christiana.* 4 Bde. Napoli 1685: S. 605.

312. Payva de Andrade, D.: *Orthodoxarum explicationum lib. X adversus haereticos et contra Kemnitii petulantem audaciam.* Venetiis 1564; Coloniae 1564 [u. ö.]: S. 608.

313. Pallavicino, S., *Istoria del Concilio di Trento.* 2 Bde. Roma 1656—57* [u. ö.]: S. 151. 468. 520.

— Panciroli s. SV. N. 301.

314. Papin, D. — 1. *Observationes quaedam circa materias ad Hydraulicam spectantes.* In: *Acta erud.*, Mai 1691: S. 249. *334.* 359. 569. — 2. *Recueil de diverses pièces touchant quelques nouvelles machines et autres subjets philosophiques.* Cassell 1695; [dass., lat.] *Fasciculus dissertationum* ... Marburgi Cattorum 1695: S. *249. 359.* 392. 458. 569.

315. Papin, I., *La tolérance des protestans et l'autorité de l'église.* Paris 1692: S. 325. 547. 579.

316. Pardies, I.-G., *La statique ou la science des forces mouvantes.* Paris 1673 [Marg.] [u. ö.]: S. *197.*

317. Parisetti, Fl., *Là Libussa.* Drama per Musica Dà rappresentarsi nel Teatro Ducale di Wolffenbüttel. (Musik v. Cl. Monari). Wolffenbuttel 1692: S. *28.*

318. Paruta, F., *La Sicilia, ... descritta con medaglie.* P. I. Palermo 1612; 2. Ausg. Roma 1649: S. 587.

319. Pascal, B., *Pensées.* [Publ. par É. Perier.] Paris 1669 [u. ö.]: S. 225.

320. Patin, Ch., *Introduction à (l'histoire par) la connoissance des médailles.* 3me éd. À Padove 1691: S. 421.

321. Paullini, Chr. Fr. — 1. *Zeit-kürtzende Erbauliche Lust.* 3 Bde. Franckfurt a. M. 1692—97: S. 518. 562. 585. — 2. *Historia Corbeiensis* [Ms]: S. 585.

322. Paulus III. papa, *Ad Carolum V., ... epistola hortatoria ad pacem. Ipsius Caroli tum ad eam, tum ad alias ejusdem concilii convocatorias responsio. Francisci, ... Francorum regis adversus ipsius Caroli calumnias, epistola apologetica ad Paulum III.* Parisiis 1543: S. 224.

323. Paulus Diaconus, *Historia gentis Langobardorum*: S. 363.

323a. Pausanias, *Descriptio Graeciae*: S. 587.

324. Pavillon, N., *Lettre de Mgr l'évesque d'Alet* [d. i. Pavillon] *écrite a Mgr l'évesque de Rhodez* [d. i. H. de Péréfixe] (o. O. u. J.); [dass. lat.] *Epistola ... de subscriptione formulae, qua damnantur quinque propositiones Jansenii.* (o. O. u. J.): S. 421.

— Peirescus, d. i. Pereyra.

325. Pellisson-Fontanier, P., [anon.] *Réflexions sur les différends de la religion.* Tl 1—3. Paris 1686—89: S. *128.* 248. 358. — Tl 4. Paris 1691: S. 139. 424. — [Neudr. u. d. Tit.:] *De la Tolérance des religions. Lettres de M. de Leibniz et réponses de M. Pellisson* ... Paris 1692: S. *11. 69.* 74. 116. 120. *127.* 139. 177f. *193.* 194f. 197. 202. 236. 248. 254. 283. 295. 321. 329. 393f. 424. 502. [Nachdr.:] Cologne: Pierrot [d. i. Amsterdam: Wetstein] 1692: S. 120. *127.* 177f. 326. *419.* 423f. 432. *437.* 502. 537f. 560.

326. Pereyra, B., Valentinus, *Tomus II select. disp. in sacram scripturam continens centum octoginta octo disputationes super epistola Beati Pauli ad Romanos.* Ingolstadii 1603 [u. ö.]: S. 608.

327. Petersen, J. W. — 1. [anon.] *Send-Schreiben An einige Theologos* ... o. O. 1691: S. 443. 603. 612. 614. — 2. *Ablehnung Der schändlichen Aufflagen, Welche ich ... Für Gott darstelle.* Franckfurt und Leipzig 1692: S. 443. 614. — 3. *Justa animadversio, qua Professorem aliquem Helmstadiensem* [d. i. Gebh. Theod. Meier] *refutat.* Francofurti 1692: S. 443. — 4. *Die Warheit Des Herrlichen Reiches Jesu Christi.* o. O. 1693: S. *612.*

328. Petronius Arbiter, T., *Satyricon cum fragmentis Albae Graecae recuperatis ann. 1688.* [Ed. Fr. Nodotius]. Coloniae Agrippinae 1691; Roterodami 1692 u. 1693; Parisiis 1693 [u. ö.]: S. 288. 367. 393. 401. 500.

329. Pezron, P., [anon.] *L'Antiquité des tems rétablie et défendue contre les juifs et les nouveaux chronologistes.* Paris 1687 [u. ö.]: S. 126.

330. Pfanner, T., *Historia comitiorum imp.*

celebratorum A. O. R. MDCLII. LIII. et LIV. Vinariae, Ienae 1694: S. 506f.

331. Phaedrus, *Fabularum aesopiarum lib. V.* Amstelaedami 1698 [u. ö.]: S. 500 Z. 12f. 527.

332. Philostratus, Fl. d. Ält., *Vitae sophistarum.* Heidelbergae 1838: S. 232.

333. Photius von Konstantinopel, *Bibliotheca sive Myrobiblon.* Rothomagi 1653*: S. 341. 542. 551.

334. Piazza, C. B., *Emerologio sagro di Roma christiana e gentile.* Roma 1690: S. *332.*

335. Piénud, J., *Diss. sur la prison de S. Jean-Baptiste et sur la dernière pâque de Jesus-Christ, ... contre le P. Lamy.* Paris 1690: S. 491.

336. Pigna, G. B., *Historia de principe di Este.* (Ferrara 1570*); Vinegia 1572* [Marg.]: S. *336.* 363. 382. 390. 416. *433.* 467.

337. Pignatello, A., *Rime,* di nuovo date in luce da A. Bulifon. Napoli 1692: S. 509.

338. Pirot, E., *De l'autorité du Concile de Trente.* 1692. [Ms]: S. *55. 94.* 115. 120. 139. 142ff. 159. 165. 169. 176f. *182. 184.* 186. 201f. *470.* 471. 474. 480. 542.

339. Pistorius, J. — 1. [Hrsg.] *Poloniae historiae corpus.* T. I—III. Basileae 1582. [In T. I:] Mathias a Michov, *De Sarmatia*: S. 228. 277. 351. — 2. [Hrsg.] *Illustrium veterum scriptorum, qui rerum a Germanis per multas aetates gestarum historias reliquerunt.* T. I—II. Francofurti 1583* [Marg.]; Francofurti 1613* [Marg.]. [In T. I:] Lampertus Schafnaburgensis u. Dodechinus: S. 381. 382.

340. Pithou (Pithoeus), P., [Hrsg.] *Historiae Francorum ... scriptores veteres XI, in quibus Glaber, Gesta Ludovici VII* [u. a.]. Francofurti 1596*: S. *247.* 381. 417. 434.

341. Plautus. — 1. *Amphitruo*: S. 343. — 2. *Bacchides*: S. 343. — 3. *Casina*: S. 351.

342. Plinius d. Ält. (Plinius Secundus, G.) — 1. *Historia naturalis.* 3 Bde. Lugduni Batav. 1668—69*: S. 107. *301.* 315. 360. 414. 619. — 2. *Historiae naturalis lib. XXXVII.* 5 Bde. Parisiis 1685: S. 158. 348.

343. Plutarchus, *Vitae*: S. *253.* — [das.., franz.] s. SV. N. 106, 4.

344. Poiret, P., *De eruditione triplici, solida, superficiaria et falsa lib. III.* Amstelodami 1692: S. 284. 378. 454.

— Polde (Polda) s. Johannes.

345. Polycarp von Smyrna. — *Polycarpi et Ignatii Epistolae.* 5 Tle. Oxoniae, Londini 1644—47: S. 588.

345a. Ponthaeus, J. D., *Cometicae observationes* in SV. N. 370, 2.

345b. Popperod, M. Andreas, *Annales Gernrodensium* (1564): S. 571.

— Porcheron s. SV. N. 149.

346. Pozzo, A., *Perspectiva pictorum et architectorum.* Lat. u. ital. 2 Tle. Romae 1693 bis 1700: S. 331. *332.* 356. 379.

— Prade s. Goth.

347. Prasch, J. L., *Diss. altera de origine germanica latinae linguae.* [Anhang:] *Glossarium bavaricum.* Ratisbonae 1689: S. 562. 585.

348. Prestet, J. — 1. [anon.] *Élémens de mathématiques.* Paris 1675: S. 372. — 2. *Nouveaux élémens des mathematiques ...* 2e éd. 2 Bde. Paris 1689: S. 337.

348a. Prideaux, H., *Marmora Oxoniensia.* Oxonii 1676*: S. *588.*

349. Primi Visconti, G. B., *Historia della guerra d'Olanda, del Conte di San Maiolo.* Parigi 1682; [dass., franz.] *Histoire de la guerre de Hollande.* Paris 1682: S. 501.

350. Priscus von Panion s. SV. N. 131.

351. Prudentius Clemens, A., *Contra Symmachum lib. II:* S. 344.

352. Pufendorf, S. v. — 1. *Einleitung zu der Historie der vornehmsten Reiche und Staaten.* Franckfurt a. M. 1682 [u. ö.]: S. 607. — 2. *De rebus gestis Friderici Wilhelmi magni commentariorum lib. XIX.* 2 Bde. Berolini 1695: S. 459.

— *Quadriga quaestionum* s. SV. N. 181.

353. Racine, J., *Andromaque.* Paris 1668: S. *96.*

354. Rader, M., *Bavaria sancta* (Bd 4: *Bavaria pia*). 4 Bde. Monaci 1615—28: S. 363.

355. Raei, J. de, *Cogitata de interpretatione quibus natura humani sermonis vindicantur.* Amstelaedami 1692: S. 242. 346. 444.

— Rahewin s. SV. N. 308.

356. Ramazzini, B. — 1. *De constitutione anni 1690 ac de rurali epidemia, diss.* Mutinae 1690: S. *159.* 160. *175.* 199f. 392. — 2. *De constitutione anni 1691.* Mutinae 1691; Ebd. 1692*: S. *11. 159.* 160. *175.* 199f. 322. 458. 472. — 3. *De fontium Mutinensium admiranda scaturigine tractatus physico-hydrostaticus.* Mutinae 1691*: S. *519.*

357. Rancé, A. J.-B. Le Bouthillier de, *Réponse au traité des études monastiques.* Paris 1692: S. *223.* 231. 233. 242. 271. 312. 325. 401. 479. 491. 520. 547.

358. Rassler, M., [anon., zus. mit J. Bodler] *Justa defensio antiquissimi diplomatis, quo Ludovicus Imperator Coenobium Nobilium Virginum Lindaviense nono abhinc seculo stabilivit.* Constantiae 1691: S. 226. 231. 302.

359. Ray, J. — 1. *A collection of english words not generally used.* London 1674; 2. verm. Aufl. Ebd. 1691: S. 229. — 2. *Miscellaneous discourses, concerning the dissolution and changes of the world.* London 1692: S. 413. 450. 463.

360. Redi, Fr. — 1. *Esperienze intorno alla generazione degl'insetti.* Firenze 1668 [u. ö.]: S. 373. — 2. *Osservazioni ... intorno agli animali viventi che si trovano negli animali viventi.* Firenze 1684 [u. ö.]: S. 373.

361. Reibhand, Chr. (Heinrich v. Batsdorff), *Filum Ariadnes, d. i. newer chymischer Discurs von den ... Irrwegen der Alchymisten.* [Gotha] 1636; Ebd. 1639: S. 353; Verm. Ausg. 2 Tle. Leipzig 1690: S. 268.

362. Reinbeck, A., *Doctrina de accentibus Hebraeorum.* Brunswigae 1692: S. 611.

363. Reiske, J. — 1. *De glossopetris lüneburgensibus ... epistolica commentatio.* Lipsiae 1684; 2. verm. Ausg. [u. d. Tit.:] *Commentatio physica aeque ac historica de glossopetris ...* Norimbergae 1687 [Marg.]: S. 370. — 2. *Exercitationes de vaticiniis sibyllinis.* Lipsiae 1688: S. 370.

364. *Relation des voyages en Tartarie* de Fr. G. de Rubruquis [u. a.] Paris 1634 [Marg.]: S. 350f. 361. 494.

365. Reusner, E., *Genealogia imperatorum, regum ... sive opus genealogicum catholicum.* Francofurti 1612* [u. ö.]: S. 382.

366. Reyher, S., *Juridico-philosophica diss. de nummis.* Kilae Holsatorum 1692: S. *470.* 474. 540.

367. Richer, Ed., [anon.] *De ecclesiastica et politica potestate lib. I.* Parisiis 1611 [u. ö.]: S. *150.*

368. Ricobaldus Ferrariensis, Gervasius, *Historia universalis.* [Teildr. in:] L. A. Muratori, *Rerum Ital. scriptores,* IX, 1726, S. 107ff.: S. 383.

369. Rinaldi (Raynaldus), O., *Annales ecclesiastici.* T. IX. Romae 1676—77: S. 151.

370. Roberti, G. — 1. [Hrsg.] *Miscellanea italica erudita.* 4 Bde. Parmae 16(90)—92: S. 331. — 2. [Hrsg.] *Miscellanea italica physico-mathematica.* Bononiae 1692: S. 332. 420. — 3. Mit-Hrsg. s. SV. N. 153.

370a. Rodulphus Glaber, *Francorum historiae lib. V*: S. *247.* 417. 434.

370b. Rogerus de Hoveden, *Chronica*: S. *15.* 238. 532.

— Rojas s. Spinola.

371. Rolevinck, W., *De Westphalorum sive antiquorum Saxonum situ ... lib. III.* Ubiorum Colonia 1602 [Marg.] [Auch in SV. N. 232, 7]: S. 459.

371a. Rossi (Rubeus), G., *Historiarum Ravennatum lib. XI.* Venetiis 1589*: S. 382.

372. Roth, A. Chr. — [anon., vermutlich zus. mit J. B. Carpzov II] *Imago pietismi.* o. O. 1691; [dass., lat., deutsch] *Ebenbild des heutigen Pietismi.* o. O. 1691: S. *247.* 601. 603. 604. 616. — 2. [anon.] *Doppelte Vertheidigung des Eben-Bildes der Pietisterey.* Freyburg 1692: S. *247.*

— Rubruquius s. SV. N. 364.

373. Rudbeck, O., *Atland eller Manheim.* 3 Bde. Upsalae 1675—98: S. 47. 228. 290. 311f. 320. 363. 369. 418. 572.

374. Ruotger, *Vita S. Brunonis:* S. 85. *94.*

375. Russel, E. — 1. *Copie de la lettre* [v. 20. Mai 1692] *de l'Admiral Russel au Comte de Nottingham*: S. 5. 281. — 2. *Admiral Russel's Letter to the Earl of Nottingham*, Portsmouth, June 2, 1692: S. 5.

376. Rycke, J. de, *Justa funebria in exsequiis . . . Alberti, archiducis Austriae.* Antverpiae 1622: S. 63.

377. Sabellico, M. A. gen. Coccio, *Rapsodiae historiarum Enneadum.* 2 Bde. Parrhisiorum Academia 1527—28* [Die Castruccio-Stelle: Bd 2 Bl. CCLXII]: S. 357.

— Sadeur s. SV. N. 141.

377a. Saint-Évremond, Ch. de, *Œuvres meslées.* Paris 1692: S. 401.

378. Sainte-Marthe, D. de. — [anon.] *Lettres à M. l'Abbé de la Trappe.* Amsterdam 1692: S. *547*.

379. Sainte-Marthe, Sc. u. L. de, *Histoire généalogique de la maison de France.* 3. verm. Ausg. 2 Bde. Paris 1647*: S. 335. 376.

380. Salignac, B., *Tractatus arithmetici partium et alligationis.* Francofurti 1575: S. 225. 231. 241.

381. Sanson, J., *L'Histoire généalogique des comtes de Pontieu et maieurs d'Abbeville.* Paris 1657*: S. 300.

381a. Sanson, N., le père, *L'Asie, en plusieurs cartes.* Paris 1652: S. *268*.

382. Sarnelli, P., *Memorie cronologiche de' vescovi ed archivescovi della S. chiesa di Benevento.* Napoli 1691: S. 379.

383. Sarpi, P., *Historiae concilii tridentini lib. VIII.* o. O. 1622*; [dass. franz.] 2e éd. Troyes 1655*: S. 151.

384. Saumières, J. de, *Mémoire de la vie de Frédéric Maurice de La Tour d'Auvergne.* Paris 1692; Amsterdam 1693: S. *466*.

385. Savile, H., [Hrsg.] *Rerum anglicarum scriptores post Bedam praecipui.* Londini 1596; Francofurti 1601 [Marg.]: S. 238. 273.

386. Saxo Grammaticus. — *Danorum regum heroumque historie.* Parrhisiis 1514* [u. ö.]; *Historiae danicae lib. XVI.* 2 Tle in 1 Bd. Sorae 1644—45*: S. 18. 48. 369.

387. Schard, S. — 1. [Hrsg.] *Historicum opus.* 3 Vol. Basileae (1574)*; Giessae 1673*: S. 10. 16. — 2. [Hrsg.] *Syntagma tractatuum de imperiali jurisdictione.* Argentorati 1609*: S. 10. 16.

388. Schedel, H., [anon.], [*Liber chronicarum*], Nurembergae: A. Koberger 1493*: S. 238.

388a. Scheidt, Chr. L., [Hrsg.] *Origines Guelficae.* 5 Bde. Hanoverae 1750—53. 1780: S. *19*. — s. a. SV. N. 232, 8.

389. Schelstrate, E. — 1. *De disciplina arcani contra disputationem E. Tentzelii diss.* Romae 1685: S. 499. — 2. *Antiquitas ecclesiae.* 2 Bde. Romae 1692—97: S. 243. *332*. 379. 443. 467. 499.

390. Schilter, J. — 1. [Hrsg.] *Codex juris alemannici feudalis.* 3 Bde. Argentorati 1697: S. 225. 393. — 2. [Hrsg.] *Thesaurus antiquitatum teutonicarum.* 3 Bde. Ulmae 1728: S. *225*.

391. Schleissing (Schleusing), G. A., *Neu entdecktes Sibyrien oder Siewerien.* Jena 1690 [u. ö.]: S. 286.

392. Schönleben, J. L., *Diss. polemica de prima origine augustissimae domus Habspurgo-Austriacae.* Labaci 1681: S. 363.

393. Schoock, M., *Fabula Hamelensis.* Hannoverae 1662 [Marg.]; 2. erw. Ausg. Groningae 1662*: S. 348.

394. Schoppe (Scioppius), C. — 1. *Consilium regium, in quo . . . Hispaniarum regi demonstratur, quibus modis omnia bella feliciter profligare possit.* Ticini 1619 [u. ö.]: S. 363. — 2. *De Augusto domus Austriae origine disceptatio.* Constantiae 1651: S. 363.

395. Schottel, J. G. — 1. *Ausführliche Arbeit von der Teutschen HaubtSprache.* Braunschweig 1663: S. *301*. — 2. *De singularibus quibusdam et antiquis in Germania juribus et observatis.* Wolfenbüttel 1671: S. 518.

396. Schurzfleisch, S. — 1. *Collegii historiae universalis.* [Ms]: S. *607*. — 2. Disputationen: S. 618.

397. Scriptores. — *Historiae Britannicae, Saxonicae, Anglo-Danicae scriptores XV,* ex

vetustis codd. Mss. ed. opera Th. Gale. Oxoniae 1691: S. 567.

398. Scriptores vetustiores. — *Rerum Brittannicarum . . . scriptores vetustiores ac praecipui.* Heidelbergae 1587*. [Darin S. 147—280:] Beda Venerabilis: S. 369.

399. Seckendorff, V. L. v. — 1. *Commentarius historicus et apologeticus de Lutheranismo.* Francofurti et Lipsiae 1688; Ed. 2ª emend. Lipsiae 1694: S. 234. 245. 377. 487. 541f. — 2. [anon.] *Bericht und Erinnerung Auff eine neulich in Druck Lateinisch und Teutsch ausgestreuete Schrifft, im Latein „Imago Pietismi".* Sambt Einer Vorrede D. Ph. J. Speners. o. O. 1692: S. *247.* 601. 603. 604. 605. 611. 616.

400. Segneri, P. d. Ält., *Esposizione del Miserere.* Firenze 1692 [u. ö.]: S. 329.

401. Seifried, J., *Arbor Aniciana, seu Genealogia . . . Austriae.* Viennae Austriae 1613: S. 363.

402. Selden, J. — *Table talk, being the discourses of J. Selden . . . relating especially to religion and state.* [Hrsg. von R. Milward.] London 1689 [u. ö.]: S. 521. 575.

403. Sigonio, C. — 1. *Historiarum de regno Italiae lib. XV.* Francofurti a. M. 1575 [Marg.]; Bononiae 1580* [Marg.]: S. 17. 382. 433f. — 2. *Historiarum de regno Italiae quinque reliqui libri.* Francofurti 1591: S. 17. 382. 433f.

404. Sillingardi, G., *Catalogus omnium episcoporum mutinensium.* Mutinae 1606: S. 383.

405. Simon, R. — 1. *Histoire critique du texte du Nouveau Testament.* Rotterdam 1689: S. 500. — 2. *Histoire critique des versions du N. T.* Ebd. 1690: S. 500.

406. Sirmond, Jacques, *Opera varia nunc primum collecta.* 5 Bde. Parisiis 1696: S. 379. 499. 527.

407. Sirmond, Jean — [anon.] *Le coup d'estat de Louys XIII.* Au Roy. Paris 1631: S. 43.

408. Smith, Th. — 1. *Miscellanea.* Londini 1686: S. 532. 576. — 2. *Miscellanea.* Londini 1690: S. 532. 576.

409. Somner, W., *Dictionarium saxonico-latino-anglicum.* Oxonii 1659: S. 335. 376.

— Sophokles, *Oedipus rex. Elektra* (franz.) s. SV. N. 106, 2.

410. Spanheim, E. — 1. *Diss. de praestantia et usu numismatum antiquorum.* Romae 1664: S. 500. — 2. *Dissertationes . . .* Ed. 2ª. 2 Bde. Amstelodami 1671*: S. *525.* 527. — 3. *Dissertationes . . .* Ed. nova. Londini 1706: S. 588 Z. 14f.

411. Sparfvenfelt, J. G., *Lexicon slavonicum.* [Ms]: S. 467. 509.

412. Spelman, Sir H., *Archaeologus in modum glossarii ad rem antiquam posteriorem.* Londini 1626*: S. 335. 518.

413. Spencer, J., *De legibus Hebraeorum ritualibus et earum rationibus lib. III.* Cantabrigae 1685: S. 326.

414. Spener, Ph. J. — 1. *Die Freyheit der Gläubigen.* Franckfurt a. M. 1691: S. *615.* — 2. *Sieg der Warheit und der Unschuld.* Cölln an der Spree 1692: S. *619.* — 3. Vgl. SV. N. 399, 2.

415. Spinola, C. de Rojas y, *Regulae circa Christianorum omnium ecclesiasticam reunionem.* [Ms] [Dr.: vgl. I, 7 SV. N. 481]: S. *410.*

416. Steinmeyer, E. H., *Jus Servitutis, Eigenthums-Recht.* Gissae (1690): S. 518.

417. Stensen (Steno), N. — 1. *De Musculis et glandulis observationum specimen.* Hafniae 1664*: S. 568. — 2. *Elementorum myologiae specimen.* Florentiae 1667* [u. ö.]: S. 370. 568.

— Stephaneschi s. SV. N. 203.

418. Stephanus Byzantinus, *Ethnica:* S. 587.

— Stilingardi d. i. Sillingardi.

419. Stillingfleet, E., *An answer to Mr. Cressy's Epistle Apologetical to a Person of Honour touching his Vindication of Dr. Stillingfleet.* London 1675: S. 612.

420. Strabo, *Rerum geographicarum lib. XVII.* [Genevae] 1587*: S. *315.* 360. 363. 414.

421. Strauch, J., *Diss. academicae V.* Brunsvigae 1662 [u. ö.]: S. 309.

— Strimesius s. SV. N. 46.

422. Stumpf, J., *Gemeiner loblicher Eydgnoschafft ... Chronick.* Zürych 1548; 2. Aufl., fortgeführt durch J. R. Stumpf. Zürych 1586*: S. 104. *303.*

422a. Sturm, J. Chr., *Mathesis enucleata.* Norimbergae 1689: S. 583.

423. Suhr, L., *De probatis sanctorum historiis* 7 Bde. Coloniae Agrippinae 1570—81 [Darin SV. N. 374]: S. 85. *94.*

424. Suidas, *Vitae:* S. 485.

425. Suiseth, R., *Calculationes.* Venetiis 1505 [u. ö.]: S. 372. 438.

426. *Synopsis Biblica,* hrsg. v. P. P. Manzani. Parmae 1692—93: S. *252.* 420. 467.

427. Tacitus, *Germania*: S. 229. 363.

427a. *Tarich Beni Adam* (Stammtafel der Söhne Adams, bis Sultan Murad III. † 1595). [Ms] Wolfenbüttel, *Herzog-August-Bibl.,* Cod. Aug. 111 4° (Heinemann 3899): S. *101 Z. 4f.*

427b. Tassoni, A., *Annali ecclesiastici e secolari.* [Ms]: S. 363.

— Taurellius s. SV. N. 214.

428. Temple, Sir W. — [anon.] *Memoirs of what past in christendom, from the war begun 1672 to the peace concluded 1679.* London 1692; 2. Aufl. Ebd. 1692: S. 117. 129. *255.* 279. 281. 304. 312. 373. 438. 459; [franz.] *Mémoires de ce qui s'est passé dans la chrétienté depuis le commencement de la guerre en 1672 jusqu'à la paix conclue en 1679.* A la Haye 1692: S. 117. 129. 255f. 279. 281. 304. 312. 373. 438. 459.

— Tengnagel Mithrog. v. SV. N. 165.

429. Tentzel, G., (Resp.) *Ovum Mundanum.* (Praes.) J. A. Schmidt. Jenae 1693: S. 469. 474. *477.*

430. Tentzel, W. E. — 1. (Praes.) *Ex antiquitate ecclesiastica de disciplina arcani apud veteres christianos usitata adversus E. a Schelstrate.* (Resp.) J. Henrici. Wittenbergae (1683): S. 499. — 2. *Epistola ad amicum, qua responsio ad E. a Schelstrate ... continetur.* Gothae 1687: S. 499. — 3. *Exercitationes selectae.* Lipsiae et Francofurti 1692: S. 499. *506.* 507. 526. 542. 551. 588. — 4. *Monatliche Unterredungen.* Leipzig 1689—92: S. *203.* 226. 317. 364. *365.* 367. *368. 371. 436.* 443. 460f. *468.* 469. *470. 473.* 474. 475f. 478. 480. 499. 504. *506.* 513. 526. *540. 541.* 551. 561. 588. 609. 613. *616.* 617. 618. — 5. *Notae et animadversiones in C. Oudini Supplementum.* 1688. [Ms]: S. *506.* 507. 540. 561.

431. Terracina, L., *Rime,* di nuovo date in luce da A. Bulifon. 2 Tle. Napoli: A. Bulifon 1692—94: S. 509.

— *La Terre Australe* s. SV. N. 141.

432. *Theatrum Europaeum,* hrsg. v. J. Ph. Abelin [u. a.]. Thl 14: 1691—95. Franckfurt a. M. 1702: S. *21. 41. 57. 92. 140.*

433. Theodosius II. — *Codex Theodosianus.* 6 Bde. Lugduni 1665: S. 357. 501.

434. Thomasius, Chr. — 1. *Introductio ad philosophiam aulicam.* Leipzig 1688: S. 473. — 2. *Die neue Erfindung einer wohl gegründeten und höchstnöthigen Wissenschafft, das Verborgene des Hertzens ... zu erkennen.* Halle 1692: S. 473. — 3. *Weitere Erleuterung ..., anderer Menschen Gemüther erkennen zu lernen* [als Antwort an Tentzel]. Halle 1692: S. 473. 541. 551. — 4. *Von der Kunst vernünftig und tugendhafft zu lieben ...* Nebst einer Vorrede [gegen Tentzel]. Halle 1692: S. 473. 551. — 5. *Herrn D. J. Fr. Mäyers schändliche Prostitution* (betreffend). [Halle] (1692): S. *619.*

435. Thou, J. A. de, *Historiarum sui temporis lib. CXXXVIII.* 5 Bde. Aurelianae 1620; 3 Bde. Francofurti 1625*: S. 149.

— Thucelius s. SV. N. 126.

436. Tilemann, Fr., *Müntz Spiegel.* Franckfurt a. M. 1592: S. 225. 231. 241.

— Tillemont s. SV. N. 237.

437. Toinard, N. — 1. *Trajani et Caracallae alexandrina duo numismata cum interpretatione.* Parisiis 1689: S. *180.* 404. 461. *470(?). 471.* 474. 498. *502.* 542. — 2. *De Commodi imperatoris aetate in nummis inscripta, diss.* Parisiis 1690: S. *180.* 404. 461. 471. 473. 474. 498. *502.* 524. — 3. *In Lactantium „de Mortibus persecutorum" notae.* Parisiis 1690:

S. 288. 367. 540. — 4. *Evangeliorum harmonia graeco-latina.* [Ed. J. Fleury.] Parisiis 1707: S. 288.

438. Tollius, J., *Insignia itinerarii italici.* Trajecti ad Rhenum 1696: S. 420. 564.

439. Tommasi, G. M., [Hrsg.] *Antiqui libri missarum romanae ecclesiae.* Romae 1691: S. *332.*

439a. Torricelli, E., *De sphaera et solidis sphaeralibus lib. II.* (Florentiae 1644.) [Auch in SV. N. 370, 2]: S. 420.

439b. *Tractatuli de Hernia* [nicht ermittelt]: S. 603.

440. *Transactions. — Philosophical transactions of the royal society of London.* Vol. 1ff. London 1665ff.: S. 532. 566. 576. 583.

441. Travagini, Fr., *Super observationibus a se factis tempore ultimorum terraemotuum.* Lugduni Batav. 1669: S. 533.

— Tremellius s, SV. N. 52.

442. Triomphe. — *Le vain triomphe des jesuites dans leur libelle intitulé: Satisfaction donnée par Sa Majesté Tres-Chrestienne à Mr. A. Arnauld sur les Plaintes.* [o. O. u. J.]: S. 421.

443. Turmair, J., gen. Aventinus, *Annalium Boiorum lib. VII.* Ingolstadii 1554 [u. ö.]; Francofurti 1627* [Marg.]: S. 12. 17. 382.

444. Ughelli F., *Italia sacra.* 9 Bde. Romae 1644 bis 62* [Marg.]: S. 382f.

445. Ulfilas. — 1. *Quatuor evangeliorum versiones perantiquae duae, Gothica scil. et Anglo-Saxonica.* Hrsg. v. Fr. Junius. 2 Tle. Dordrechti 1664—65: S. 13. 48. 228. 286. 348. 363. 369. 552. 565. 572. 589. — 2. *Evangelia ab Ulfila Gothorum in Moesia Episcopo ex Graeco Gothice translata.* Hrsg. v. G. Stiernhielm. 2 Tle. Stockholmiae 1671*: S. 13. 48. 228. 286. 348. 363. 369. 552. 565. 572.

— Vaillant s, Foy-Vaillant.

446. Vallemont s. SV. N. 234.

447. Vanni, G. Fr., *Investigatio momentorum quibus gravia tendunt deorsum.* Romae 1693: S. 356.

448. Varignon, P., *Projet d'une nouvelle mechanique, avec un examen de l'opinion de M. Borelli, sur les propriétez des poids suspendus par les cordes.* Paris 1687: S. *197.*

449. Veiras (Vairasse) d'Alais, D. (Captain Siden), *The history of the Sevarites or Sevarambi.* Tl. I. London 1675; [dass., franz.] *L'Histoire des Sévarambes.* Paris 1677 [u. ö.]: S. 46.

450. Vergilius. — 1. *Aeneis*: S. *160.* — 2. *Bucolica:* S. 586. — 3. *Georgica*: S. *68.*

451. *Verwahrungs-Schrifft des fürstlichen Hauses Braunschweig Lüneburg-Braunschweig betreffendt die von dem fürstl. Hause Braunschweig Lüneburg-Hannover verlangende Chur-Würde. Wie dieselbe beym kayserlichen Hofe den Actis publicis insinuiret worden.* Gedruckt im Jahr 1692: S. *87.*

452. Vigor, S. d. Jüng., *Opera omnia.* Parisiis 1683: S. *150. 152.*

452a. *Vita S. Brunonis,* auct. Ruotgero: S. 85. *94.*

452b. *Vita B. Meinwerci:* S. *236.*

453. *Vita S. Suiberti:* S. 14. *19.*

453a. Vitruvius, *De architectura:* S. 321. 479.

454. Viviani, V. — 1. (Pio Lisci Pusillo), *Aenigma geometricum de miro opificio testudinis quadrabilis hemisphaericae a D. Pio Lisci Pusillo Geometra propositum.* Einblattdr. o. O. (1695). [Marg.]: S. 58. 251. 258ff. 263. 287. 289. 292f. 322. 330. 339. 347. 384f. 394. *397.* 422. 435. — 2. *Formazione e misura di tutti i cieli ...* Firenze 1692*: S. 58. 339. 397.

455. Vorburg, J. Ph. v. — 1. *Ex historia Romano-Germanica primitiae.* 6 Bde. Francofurti et Herbipoli [usw.] 1645—60* [Marg.]: S. 465. 528. — 2. *Historia rerum Germanicarum sub tribus imperatoribus Romano-Germanicis Ottone I Magno, Ottone II et Ottone III gestarum.* Francofurti a. M. 1709: S. 528.

— Vossius, I. s. SV. N. 201.

456. Wagenseil, J. Chr. (Praes.), *Disp. juris publici de titulis Imperatoris, eiusque insignibus.* (Resp.) Fr. Guil. Ebner. Altdorfii (1674): S. 457.

457. Wallis, J. — 1. *Operum mathematicorum p. I—II.* 2 Bde. Oxonii 1657. 1656: S. 292. —

2. *A Treatise of Algebra, both historical and practical.* 3 Tle. Oxford 1685. 1684: S. 372. — 3. *A Treatise of Algebra.* In: Opera. Vol. 2. Oxoniae 1693 [Marg.]: S. 337.

458. Wasmuth, M. d. Ält., *Vindiciae S. Hebraeae Scripturae.* Rostochii 1664; Kilonii 1669: S. 611.

459. *Wechsel-Schrifften Vom ReichsBannier, In sich haltend einen Beweiß Vom Unterscheid zwischen demselben und der Würtembergischen Sturm-Fahne, Dann ferner Die Hoch-Fürstl. Würtembergische Deduction samt deren Beantwortung . . .* [Hannover] 1694: S. *63.*

459a. *Weltchronik, Sächsische* (Verf.: Eike v. Repgow?): S. 39.

460. Wesembecius, M., *Commentarius in Institutionum juris lib. IV.* (Padova) 1687: S. 332.

461. Widukind von Corvey, *Res gestae Saxonicae*: S. *37.* 39. 42.

462. Wilkins, J., *An essay towards a real character and a philosophical language.* London 1668: S. 350.

463. Winckler, J., *Schrifftmäßiges wohlgemeintes Bedencken über das Send-Schreiben an einige Theologos, . . . Ob Gott nach der Auffahrt Christi nicht mehr . . . sich offenbahren wolle?* (Hamburg) 1692: S. 369. *612.*

464. Winkelmann, J. J., *Gründliche und warhafte Beschreibung der Fürstentümer Hessen und Hersfeld.* 6 Tle. Bremen 1697; Tl 6: Cassel 1754: S. *308.* 309.

465. Witsen, N., *Nieuwe Lantkaarte van het Noorder en Oosterdeel van Asia en Europa, strekkende van Nova Zemla tot China.* 6 Bl. [Amstelodami] 1687: S. 250. 286. 307. 349. 415. 437. 446. 450. 463.

465a. Witt, J. de, T. Bellechiere [u. a.], *Waerdye van Lyf-Renten naer proportie van Los-Renten.* In's Graven-Hage 1671: S. 568.

466. Worm, O., *Antiquitates danicae.* Hafniae 1651*: S. 552.

467. Wurstisen (Urstisius), [Hrsg.] *Germaniae historicorum illustrium T. I. II.* Francofurti 1585* [Marg.]. [In T. I:] Bertholdus Augiensis. Otto Frisigensis. Monachus Patavinus: S. 381f.

SACHVERZEICHNIS

Abacus s. Rechenbrett.
Abendmahl: S. 153. — sub utraque specie: S. 123. 129. — Eucharistie: S. 144f. *156.* 190f.
Abessinien (Aethiopien): S. 227. *266.* 350. 352. 559. — Kirche: S. 441.
Abessinier: S. 139.
Academia Leopoldina: S. 160. *497.*
Acciens (Actiens) Romains: S. 354. 500.
actio: S. 174. 197f.
actio moralis: S. 561.
actions différentes: S. 173.
Adelsgeschlechter zwischen Weser u. Oker: S. 511.
Aegypten: S. 386.
Aegypter: S. 326. — livres chymiques: S. 485.
Ämterkauf: S. 563.
Aethiopien s. Abessinien.
agriculture: S. 337. 438.
Akademien: S. 497.
Alanen: S. 351. 361.
Albano: S. 227.
Alchemie (Alchimie) s. Chemie.
Alemannen: S. 303.
Aleppo: S. 288. 296. 352.
Alexandria: S. 525. 587.
Algebra: S. 260. 350. 483. 493.
Allgegenwart s. Gott.
Allgemeinwohl (bien general) s. bonum commune.
Almanache: S. 7. 8. *20.* 273.
Alphabete: S. 348.
Alphabetum universale: S. 266. 362. 415.
Altdorf: S. 382f. 578.
Altenburg: S. 284. 487.
Amasia: S. 587.
Amazonen: S. 351.
Amelungsborn: S. 490f.
Amerika: S. 564.
Amsterdam: S. 120. 130. 447. 516.
Anabaptisten: S. 133. 190.
analyse de la mathématique: S. 270.
analysis: S. 260. 384f. 395. 435.
Ancona: S. *331.* 563.
Angelsachsen: S. 14. 19.
Angers: S. *170.*
Anhalt—Fürsten: S. 451.
Anrede „Altesse": S. 451.
Antichrist: S. 169. 190. 208. 557.
Antiochia: S. 587.
antiquité ecclésiastique s. Kirche.
Antitolerans: S. 548.
Antwerpen — Riesenzahn: S. 29.
Apokalypse s. Bibel — Offenbarung Joh.
Apostel: S. 558.
Apostolische Macht: S. *150.*
Apostolische Religion: S. 190.
Approximationsmethode s. Näherungen.
Araber: S. 139. 293. 295.
Arabien: S. 288. 559.
Arabische Handschrift (Überlieferung christl. Zeugnisse aus China): S. 180. 183. 202f.
Argonauten: S. 418.
arithmétique: S. 231. — des infinis: S. 292.
Armenier: S. 262. 351.
Armenisch s. Sprachen.
Arnsberg, Grafen von: S. 54.
Arnstadt: S. 551.
arpenteur (Feldmesser): S. 125.
ars cogitandi: S. 350.
ars inveniendi: S. 395.
ars symbolica: S. *395.*
Arsacidae: S. 359. 386.
Asbest: S. 406.
Askese: S. 558.
Astracenses: S. 316.
Astrachan: S. 240. 352. 597.
Atheismus: S. 557.
Atheisten: S. 235. 606.
Atii: S. 390.
Atlantis: S. 47. 311. 418.
Atome: S. 444. 485.
Attribut: S. 188.
Augsburg: S. 445.
Augsburger Konfession: S. 206. 217.

Ausdehnung: S. 123. 189. 198. 218. — infinité d'étendues: S. 197.
Aussig: S. 405.
Aussprache: S. 494.
autoritas regum: S. 146.
Babylon: S. 396.
Baden — Haus: S. 15.
Baschkiren: S. *350*.
Basel: S. 295.
basinga s. Wörter.
Basken s. Biscayens.
Batavia: S. 515.
Baumannshöhle: S. 17.
Beichte: S. 153.
Belgrad: S. 288. 393.
Belial: S. 190.
Benediktinerorden: S. 233.
Bergbau — England: S. 277. — Harz: S. 13. 107. 158. 568. — Lüttich (Liège): S. 568. — Schweden: S. 290. — Ungarn: S. 274. — s. a. Bleibergwerk. Silbermine. Wörter.
Bergmannssprache: S. 268.
Bergwerk — Wasserkunst: S. 568.
Berlin: S. *498*. 512. 531. — Kurfürstl. Münzkabinett: S. 526. 551. 588.
Bernstein: S. 13.
Beschneidung (circoncision): S. *155*.
Beste s. bonum.
Bewegungsgesetze: S. 471.
Bewegungskräfte — Zusammensetzung: S. 118. 175. 197. 212. 403. 404. 457. — s. a. SV. N. 232, 11e.
Bibel: S. 28. 360.
Bibel — Altes Testament: S. 440. — 1. Buch Mosis: S. *556*. 2. Buch Mosis: S. *556*. Esra: S. 611. Hiob: S. 542. Psalm 95 (94): S. 119. Psalm 150: S. *296*. Sprüche Salomos: S. *155*. Judith: S. 152. Tobias: S. *152*. *192*. Jesus Sirach (Ecclesiasticus): S. 152. Makkabäer: S. 152. — Matthäus S. *156*. *172*. *296*. *352*. Markus: S. *352*. Lukas: S. 119. *156*. Johannes: S. *156*. Apostelgesch.: S. *154*. 214. Römer: S. 154. Philipper 2: S. *301*. Kolosser: S. 619. 1. Petrus: S. *154*. Hebräer: S. *156*. Offenbarung Joh. (Apokalypse): S. 152. 169. 190. 499. 557.
bibliographie universelle: S. 466.
Bibliotheca Barberini: S. 499.
Bibliotheca Rabbinica: S. 467.
Bibliotheca Slusiana s. SV. N. 112.
Bigamie: S. 559.
Bilderkult: S. 172. 216. 430. 501.
Biscayens (Basken): S. 139.
blason (Etymologie) s. Wörter.
blasonneurs modernes: S. 278.
Bleibergwerk: S. 277.
Böhmen: S. 123. 139. 405. 563. — Kurrechte: S. 92.
Bologna (Boulogne): S. 322. 334. 508. 584.
Bomben: S. 206. 213. 218f. 522. 545.
bonum commune (das Allgemeine Beste): S. 100. 205. 299. 408.
Botme (Früchte des Terpentinbaums): S. 315.
Bourges — Erzbistum: S. 186.
Bouvines — Schlacht (1214): S. 37.
Brandenburg: S. 235. 282. *534*. — Braunschweig: S. 357. — Johanniter: S. 272. — Kurfürstentum: S. 103. — Kurversprechen: S. 184.
Braunschweig — Stadt (Brunes-Wich): S. 6. 14. 19. 30. 100. 226. 357. — Handwerker: Kleinschmied: S. 61. 61. 62. 65. Koch: S. *99*. Radmacher: S. *48*. *49*. Sattler: S. 62. *68*. Uhrmacher: S. 48. 61. — Oper: S. *54*. *99*. — Sommermesse 1692: S. *48*. *49*. *411*. — Statuten: S. 241.
Braunschweig-Lüneburg (Gesamthaus): S. 57. 85 (grandeur). 98. 102. 107f. (grandeur). 210. 383. 585. — Hauskonferenzen: S. 80 (Burgdorf, Ohoff, Wiekenberg). 82. 87 (Burgdorf). — Herzogtum (1235): S. 21. — Reunionsgespräche: S. *208*. — Urkunden: S. 571. s. a. Bergbau — Harz.
Celle — Stellung zur 9. Kur: S. 324. — Truppen: S. 142.
Hannover — Kombination: Calenberg-Lüneburg S. 78. — Primogenitur: S. 78. — Prinzenverschwörung: S. 77ff. 86. 90. *92*. 93. — Reunionsgespräche: S. 191. — Seniorat: S. 93. — Truppen: S. 142. 289 (für Ungarn). 374. 387f. 437. — Vertrag mit Kursachsen (1692): S. *9*. — Wiener Gesandtschaft: S. 8. 9. 17. *36*. 39. 41. 49f. 60f.
Wolfenbüttel — Erzherzogstitel: S. 83. 87f. 93. — Truppen: S. 7. 80. 87. 89. *93*.
Breda, Verträge von: S. 527.
Bremen (Herzogtum): S. 343.

Bremen (Stadt) — Belagerung: S. 557.
Brennspiegel (miroir ardent): S. 370. 406. 456. 530. 546.
Breslau: S. 279.
Bretagne: S. 310.
Bretonen: S. 139. 310f.
Brüderschaften: S. 172.
Brüssel: S. *170*.
Brunonen: S. 14. 111.
Bücherauktion: S. 3. *6* (Wolfenbüttel). *7* (Stade). *74*. *99* (Wolfenbüttel).
Bulgarien: S. 351.
bureau d'adresse s. Paris.
Burgdorf: S. 80. 87. 533.
Burgund — Grafen: S. 452.
Buße: S. *144*.
Byzanz: S. 239. — Herrschaftszeichen: S. 39. 42.

Caesarea: S. 354. 368. 389f. 393. 525f. 554. 565. 586f.
Caesii: S. 390.
Caffa auf der Krim: S. 262. 597.
Calaones (Caleone, de Castris Calim): S. 309. 433.
calcul analytique: S. 324.
calculus differentialis: S. 483.
Calixtiner: S. 123. 129.
Calvinisten: S. 129. 142. 192. *208*.
cancer: S. 491.
Canossa: S. 553.
Caraffa (Geschlecht): S. *519*.
carbasa: S. 259. 287.
Carceri, Kloster: S. *433*.
Cardinalat: S. 563.
caritas (charité): S. 124.
Carnioliens: S. 139.
Carthago: S. 552.
Casale: S. 414.
Casanenses (Tataren): S. 316.
causae instrumentales: S. 555.
causae intelligentes: S. 561.
Celle (Zell, Zelle): S. 236. 246. 282. 344. 357. 372. 380. 396. — Archiv: S. 439. 453. — Theater: S. 251 (Pantalon).
centre de grandeur: S. 197.
cérémonial: S. 134.
Ceylon: S. 373.
chaleur des raisonnemens: S. 207.
Chauken: S. 589.
Chemie (Alchemie, Alchymie): S. 47 (in Schweden). 243. *252*. 267f. 290. 320. 328. 352. 366f. 391. 413. 460. 474. 475. 480. 485. 515. 530. 572. — Laboratorium: S. 13. 18. 366. — Salivation (Speichelfluß): S. 96.
Cherusker: S. 589.
Chiliasmus: S. 133. 236. 369. 443. 614. 616.
China (Sina): S. 180. 239. 250. 286. 307. 349f. 447. 493. 495. — Christentum (Nestorianer, 8. Jh.): S. 180. 202. — Chronologie: S. 203. — Geographie: S. 493. — Geschichte: S. 126. 429. — Handel mit: S. 265. — Jesuitenmission: S. 138. 187. 262. 276. 345. *349*. 593. — Landweg nach China: S. 276. 286. 307. — mathem.-physikal. Kenntnisse: S. 187. — Mauer: S. 250. 596. — Seeweg nach China: S. 286. — Sprache: S. 180. — Steintafel von Sianfu: S. *180*. 203. — Tribunale mathematicum: S. 229. 276.
Chinarinde (Quinquina): S. 200.
Chinesen: S. 548. 559.
Chit(t)im: S. 440. 556.
chiroteca: S. 264.
Christentum — Lehre: S. 163f. — Mysterium: S. 163. — Religion: S. 343. 440. 558. — Verbreitung: S. 276. 572. — s. a. Griechenland.
Christenverfolgung: S. 155.
Christologie (deux actions, deux volontés dans Jesus Christ): S. 173. 216.
Chronologie: S. 580. — s. a. China.
Circassienses s. Tscherkessen.
Cleve: S. 304. 313. 354. 381.
cochlea (Schnecke): S. 443.
Codex argenteus: S. 348f. 552. 565. 572. 589.
Codices Colbertini: S. 565.
Collegium eruditorum s. Gesellschaften, gelehrte.
Collegium Historicum Imperiale: S. 302. 431. 465. 528. 571.
commodités de la vie: S. 333. 517. 569.
communion: S. *155*. 169.
communio sacramentalis (concomitance): S. 153.
compagnie du bonheur: S. 333. 515. 568.
conceptio immaculata: S. 145. *151*.
Conchylien (Schalentiere): S. 13. 17. 30. 370.
concursus divinus: S. 174.

connoissances des hommes: S. 206 ("un grand magazin").
contingence: S. 158.
continuatio motuum: S. 561.
continuum: S. 198.
contritio s. Buße.
corpuscula: S. 444.
Cornwall: S. 297.
Coturnices s. Wachteln.
Corvey s. Klöster.
cycloide: S. 394. 485.
Cyzicus (Aïdindshik): S. 588.

Dänemark: S. 274.
Dänen: S. 590f.
Dagestani (Tataren): S. 316.
Danzig: S. 266. 494.
Darmstadt: S. 571.
Dechiffrierkunst: S. 502.
déclaration authentique: S. 165.
deitas oeconomica: S. 560.
Delphi: S. 440.
Den Haag: S. 120. 310. 432. 507. — Kongreß der Verbündeten: S. 84.
Denken: S. 218 (ce qui pense).
Deutsche Nation: S. 141. 209f. — Verbreitung der Deutschen: S. 597.
Deutsches Reich: S. 167. — schwache Kriegsführung: S. 218.
Deutschland — Gelehrte: S. 160. — Stellung der Könige: S. 154.
Devotion: S. 43.
dictionnaire critique: S. 215. 441. 446ff. 491. — géographique: S. 428. 447. — historique: S. 380. 426ff.
Digesten: S. *588*.
Dioptrik: S. 394.
Dioscurias Colchorum (pontische Kolonie der Milesier): S. 315. 360.
Diospolis (Aegypten): S. 587.
Diphthonge: S. 266.
Dispute, sinnlose: S. 122.
divortium s. Ehescheidung.
Dogma: S. 164. 172.
dogme judaique: S. 326.
Dominikaner: S. 345.
Doppeladler: S. 439. 452.
Douay: S. 421.
Dreieck: S. *188*. — ungleichseitiges: S. 196 (triangle scalène).
Dresden: S. 166. — Karneval: S. 455. — Konsistorium: S. 405.
Dudaim (Früchte des Pisangbaumes): S. 228. 315.
Düsseldorf: S. 439.
Duisburg — Univ.: S. 235.
Durchdringung (pénétration): S. 123.
Dynamik: S. 118f. 160. 175f. 180. 197. 218. 403.

eaux courantes: S. 334. 569.
eclipses lunares: S. 493.
Edda: S. 418.
Ehe (matrimonium ex lege divina): S. 558. — heimlich geschlossen: S. *153*. — untrennbar: S. 153.
Ehebruch: S. 153.
Ehescheidung: S. 345. 557.
Eisenbehandlung: S. 517. 569f.
Elefantenzähne: S. 29. 30.
eloquentia (éloquence): S. 124.
Elsaß — Geschichte: S. 300. 336.
emanationes corporeae: S. 442.
Empiriker: S. 392.
Enakiter s. Riesen.
England: S. 166. 235. 289. 337. 371. 396. 521. — Bergbau: S. 277. — Kirchengeschichte: S. 141. — Münzen: S. 411. 412. 450. 502. 504. 551. — Truppen: S. 142. 413.
ens perfectissimum: S. 556.
Enthusiastae: S. 619.
Epiroten (Nordgriechenland): S. 139.
équations des courbes (mecaniques): S. 485.
équilibre: S. 196.
Erbsünde s. péché originel.
Erdbeben bei Brüssel: S. *170*. 413. 420. 438. 451. 482. 533.
Erdgestalt: S. 469. 474. 476. 477f. 540.
Erfindungen zum Nutzen der Nachwelt: S. 260f.
Erfurt: S. 19.
Eristik: S. 394.
Erkenntnis, wissenschaftliche: S. 205.

Erlebens-Rentenversicherung: S. *333*.
Erzämter s. Reichserzämter.
Erzbanner: S. 257.
Erziehung (studia ad solida): S. 378.
Este (Ateste): S. 14. 18. 382. 553. — Geschichte: S. 394. — Geschlecht: S. 15. 300. 335. 363. — Ursprung: S. 19. 354. *381*. 390. — Zusammenhang mit den Welfen: S. 13. 15. 19. 309. 383. 416. 433. 554.
Etymologie: S. 379. 418.
Eucharistie s. Abendmahl.
Eutychianismus: S. 174.
Evangelium: S. 163. 558.
excommunicatio: S. 209.

factum s. Prozeßbericht.
Fahnen — Blutfahne: S. 358. — Drachenbanner: S. 37. — Feldzeichen der Römer: S. 23. *25*. 37 (Adler). 39 (d. Röm. Reiches). — Reichsfahne: S. 38f. 52. 54. 55. 60. 357. — Spanische Fahne: S. 52. 54. — Straßburger Fahne: S. 52. 54.
Fahnenwagen: S. 36f.
fanatismus: S. 129. 133. 407.
fanatismus philosophicus: S. 366.
fanatismus politicus: S. 368.
febrifugum Peruvianum: S. 200.
Fegefeuer (purgatoire): S. 209.
Fernglas, Fernrohr: S. 260. 493.
Ferrara: S. 399. 554. — Bistum: S. 383.
Fieberbehandlung: S. 200.
figurabilité: S. 198.
figure: S. 199.
Fischbeck (Visbek): S. 534.
Flaschenverschluß s. manière.
Flavier: S. 393. 526.
Flensburg: S. 310.
Florenz: S. 141. 237. 287. 288. 292. 295. 319. 322. *342*. 346. *347*. 352. 384f. 397. 436. 445. 572. 582. 588. — Bistum: S. 383.
Fontainebleau: S. 174. — Theater: S. 488.
force du charme: S. 125.
force répandue: S. 198.
forme substantielle: S. 199.
Fränkischer Kreis: S. 140. 274.
fragillité des honneurs: S. 210.
Franche Comté: S. 452.
Franeker: S. 404. 560.
Franken — alte Wohnsitze: S. 14. 18. 452. — Name: S. 316.
Frankfurt — Reichssynode (794): S. 172. 216. 430. 448.
Frankfurt a. M.: S. *131*. 166f. *170*. *182*. *189*. 358. — Messe: S. 507.
Frankfurt a. d. Oder: S. 500. — Universität: S. 235. 272.
Frankreich: S. 141. 206. 262. 512. — Clergé de France: S. 148ff. 186. Declaratio, 19. März 1682: S. 150. *155*. 209. — Deutsches Reich: S. 57. 77. 81. 98. — England: S. 275. — europäische Fürsten: S. 117. — Gallikanismus: S. 150. 481. — Gartenkunst: S. 372. — Gelehrte: S. 160. — König: S. 307. — Kontroversliteratur: S. 96. — Protestanten in: S. 148. — Spanien, Vorrang der Botschafter: S. 147. — Ständeversammlung 1593: S. 152. — Stellung des Königs: S. *154*. — s. a. Konzil von Trient. Provinzialsynoden.
Franziskanerregel: S. 242.
Frau, Stellung der: S. 558. — Christentum: S. 558. — Religion: S. 346.
freier Wille: S. 140.
Freiheit: S. 75 (libertas Germanica). *155*. 158.
Frieden: S. 124.
Friesische Sprache: S. 452.
Frömmigkeit: S. 233. 263.
Fürsten — Krone von Gott: S. *154*.
Fürsten, deutsche: S. 127. 142. 593. — Rang (Duc Regent): S. 178. *182*. — Rang gegenüber ital. Fürsten: S. 127.
Fürstentugend: S. 168.

Gallier (Gaulois): S. 418.
Gallikanismus s. Frankreich.
Gardelegen: S. 282.
Gartenkultur s. agriculture. Frankreich.
Gebet: S. 164.
Gehorsam — gegen souveräne Fürsten: S. *154*. — gegen den Magistrat: S. *155*. — s. a. Kirche.
Genealogie: S. *115*. 210f. 308ff. 418. 429. 461. 539. 547. 573. — Forschungen: S. 168. —

Frankreich: S. 308. 416. 447. — Italien: S. 382. — s. a. Merowinger. Welfen.
General — Soldat: S. 185.
generatio: S. 560.
Genua (Genes, Gennes): S. 276. 282. 298.
Geodaesie — Gradeinteilung: S. 495.
Geographie: S. 263. 273. 429. 447.
Geometrie: S. 251. 259f. 334. 384f. 394f. 485. — historische: S. 385. 485. — inkommensurable Größen: S. 158. — inventa geometrica: S. 386.
Geometrische Methode: S. 395.
Gerade Linie: S. 188.
Gerechtigkeit: S. 168.
Germanen — Herkunft (Urheimat): S. 361. 363. 415. — Trunksucht: S. 559. — Wanderungen: S. 228f. 363. 593. — s. a. Krimgoten.
Gernrode — Annalen: S. 571.
Geschichte, deutsche: S. 547.
Geschichtsschreibung — in Frankreich: S. 13. — in den Niederlanden: S. 13. — Bedeutung für die Politik: S. 13. 19. 27. — Universalgeschichte — Landesgeschichte: S. 10. 12f. 16. 17. 27.
Gesellschaften, gelehrte: S. 64. 245 (s. a. Hamburg. Stockholm. Collegium historicum). — Deutschgesinnte Genossenschaft: S. 229. — Collegium seniorum et illustrium eruditorum: S. 248. 299. 327. 336. 340. 374f. 408f. *436*. 489. 536.
Gestalthaftigkeit (figurabilité): S. 198.
Gesteinsbildung: S. 268. 353.
Gesundheit: S. 200.
Geten: S. 361.
Gewissen: S. *155*. 157. 207.
Gewissensfreiheit: S. 192.
Gießen — Pietismusstreit: S. 536. — Universität: S. 518.
Giganten s. Riesen.
Glaube: S. 136. *145*. 147. 152. 153f. 164.
Glaubensbekenntnis: S. 148. 166. 186. 191. 201.
Glaubensdogma: S. 217.
Glaubenssachen: S. 147. 150. 166. 216.
Glaubenswahrheit: S. 152.
Gleichgewicht: S. 196.
Glossopetrae s. Versteinerungen.
Gnade: S. 140. 158. 164. 168.
Gnomonica: S. 356.
Goa: S. 240. 276. 286.
Göhrde (Gör): S. *510*. 521.
Götter — Ursprung: S. 47.
Göttingen — Handschriften: S. 338. — Kurie: S. *573*. 582. — Stadtarchiv: S. *573*.
Götzenbild: S. *155*.
Goldene Bulle: S. 21. 76. 563.
Goldene Horde: S. *350*.
Goldmachen: S. 365f. 480.
Goldpreis: S. 481.
Goten: S. 48. 286. 316. 351. 369. 552. 565. 572. — Denkmäler der: S. 348. — in Mösien: S. 552. 589. — in Pannonien, Spanien: S. 552. — s. a. Krimgoten.
Gotha: S. 226. 551. — Principes Gothani: S. 487.
Gott — Allgegenwart: S. 164. 190. — concours avec les creatures: S. 174. — Gerechtigkeit: S. 560. — Gesetze: S. *154ff*. — Handeln: S. 174. — Mitleid: S. 153. — Natur: S. 168. — Schöpfer: S. 174. — Unendlichkeit: S. 555. — Vater-Sohn: S. 560. — Verherrlichung: S. 168.
Gottesliebe: S. 209.
Grammatik — gotische Sprache: S. 286.
Griechen in Venedig: S. 153.
Griechische Nation: S. 210.
Griechenland — Christentum: S. 557.
Grimma: S. 135.
Groeningen, Versteigerung einer Bibl. aus: S. 612.
Größe: S. 197f.
Grona — Burg: S. *573*.

Habsburger — Herkunft: S. 411.
Hadeln, Land: S. 585.
Haeresie: S. 124. 141. 149. 207. 208. 214.
Haeretiker: S. 129. 133. 141. 152. 157. 187. 216. 240. 242.
Halberstadt: S. 283. 377f. 486. 613.
Halikarnassus: S. 588f.
Halle a. d. Saale: S. 377. 514. 578. 618. — Universität: S. 283. 486. 564. 613.
Hamburg: S. 254. 255. 278. 522. 601. 608. 609. 615. 619. — Bibliothek: S. 499. — Kunst-Rechnungs-liebende Societät: S. 4. 96. — Post, brandenburg.: S. 256. — Schule St. Jacob: S. 4. — Seehandel: S. 7. — Zeitungen: S. 4f.
Hameln: S. 289. — Kinderauszug: S. 348. 415.

Hannover (Stadt): S. 430. — Bibliothek: S. 453. — Chemisches Laboratorium: S. 290. — Schloß: S. 507. — Theater: S. 507.
Harz: S. 13 (Fossilien). 52. 65. 67 (Grube Morgenröte in Hahnenklee).
Hebraeer: S. 558.
Heidelberger Katechismus: S. 169.
Heiden gegen Christen: S. 141.
Heiligung (sanctification): S. 164.
Heilmittelwirkung: S. 200.
helleborus niger: S. 497.
Helmstedt: S. 246. 309. 443. — Bibliothek: S. 311.
Helvetier: S. 245. 303. 363.
Heraldik — Regeln: S. 32.
Herborn: S. 560.
Herodiaden: S. 461.
Herzogtum, jüngeres — Entstehung: S. 14.
Hessen-Darmstadt: S. *189*.
Hessen-Kassel: S. *182*. 184f. — Truppen: S. *117*. *581*.
Heuschrecken (locustae, sauterelles): S. 288. 296. 352. 360.
Hildesheim: S. 182. 547. — Beziehungen zu den Welfen: S. 84. 88. *94*. — Kapuziner: S. 121f. — Restitution (1643): S. *84*.
Hilfsverben: S. 552.
Hofämter: S. 280.
Holland: S. 120. 127. 176. *184*. 194. 267. 401. 420. 432. 468. 491. 495. 503. 564. 605.
Holstein: S. 456. 566.
Hottentotten: S. 228. 415.
Hoya — Grafschaft: S. 343. 440. 452. 453.
Hugenotten: S. *186*.
Hunnen: S. 139. 351. 361. 597.
Huronen: S. 266.
Hybla (Sizilien): S. 587.
Hydrostatik: S. 252. 458.
Hyperboreer: S. 418.

Iconoclastes: S. 172.
Iconodules: S. 172.
Idolatrie: S. 135. 190. 208.
Independenten: S. 133. 141.
Inder: S. 293. 295.
Indien: S. 345. 440. — Pflanzen: S. 438. — Rechenmethode: S. 402.
infinitum: S. 555.
Inschriften als Geschichtsquelle: S. 14 (römische). 16. 18.
inscriptions: S. 552.
Insekten: S. 278.
instrumenti matematici: S. 356.
Irokesen: S. 266.
Irrtum: S. 124.
Ispahan: S. 265.
Israëliten: S. 288. 296. 352. 556. — lex israëlitica: S. 557.
Italien: S. 141. 398.
Italien, Krieg in: S. 189. — Markgrafen: S. 19. 383.

Jansenisten: S. 133. 140. 142. 157. 209. 368. 421. — "5 propositions": S. *421*.
Jena: S. 309.
Jerusalem: S. 586.
Jesuiten: S. 106. *121*. 140ff. 157f. 167. 191. 228. 307. 323. 325. 345. 348. 368. 375. 421. 475. 479. — deutsche: S. 134. — Mission: S. 187. 240. — s. a. China.
Johanniterorden: S. 272.
Juden: S. 262. 325. 351. 429. 548.
Juhra: S. 228. 277. 351.
Junii: S. 390.
jurisprudence romaine: S. 417.
jus gentium: S. 595.
jus servitutis: S. 518.
jus Smurdorum: S. 518. 562. 585.
justificatio s. Rechtfertigung.
justification des princes: S. 234.
justitia divina: S. 560.

Kabbalistik: S. 293. 612.
Kärnten, Herzöge von: S. 85. *94*.
Kaffa s. Caffa.
Kaiser — jurisdiction: S. 140. — Staatsminister: S. 134. — Weisheit: S. 160.
Kanaan (Chenaan): S. 556.
Kanon der heiligen Bücher: S. 152.
Kanonisierung: S. 172.
Kapetinger: S. 245. 364.
Kapuziner: S. 121f.
Karolinger — Genealogie: S. 300. 335.
Kaspisches Meer: S. 350f. 594.

Kassel: S. 591. — Rheinfelsischer Hof: S. *117*.
Kataloge der Bibliotheken: S. 213.
Katholiken: S. 192.
Kettenlinie: S. *232*. 295. 328. 385. 485.
Kimbern: S. 310f. 417. 418.
Kimmerier: S. 597.
Kinder, ungetaufte: S. 153.
Kindesmord (infanticidium): S. 559.
Kirchberg, Grafen von: S. 518. 562. 585.
Kirche, christl. — antiquité: S. 172. 190. 326. 467. 499. — Einheit: S. 200. — Schisma: S. 378. — s. a. Bilderkult.
Kirche (griech.-kathol.): S. 151. 153. 190. 210.
Kirche (röm.-kathol.): S. 122. 137. *146*. 154. *156*. 169. 172. 177. 190ff. 200. 206. — Autorität: S. 129. 137. *154*. 217. 325. 521. — confraternité: S. 122. — Disziplin: S. 165. — Dogma: S. 164. 216. — Frankreich: S. *151*. 209. — Gehorsam: S. *155f*. — Hérésiologie: S. 141. — Hierarchie: S. 209. — Indifferentismus: S. 236. — Königtum: S. 149. *150*. *154*. — Kultus: S. 164. — Mißstände: S. 157. 172. — Rechte: S. 125. 136. — Reform: S. 122. 137. 157. — Schisma: S. 124. 137. 157. 200. 236. — Tradition: S. *156*. 164. 217. — Unfehlbarkeit: S. 137. *156*. 209. — Verfolgungen: S. 155. — Weltliche Gewalt: S. *154f*. — s. a. Professio.
Kirchenfrieden: S. 124.
Kirchengeschichte: S. 313. 372.
Klöster — Braunschweig (St. Blasius): S. *280*. — Corvey: S. 14. 233. 585. Heeslingen: S. 454. 562. — Loccum: S. 204. *257*. 258. — Mantua (S. Benedetto in Agro Mantuano): S. 252. — Northeim (St. Blasius): S. 280. — Paris (S. Germain des Prés): S. 549. — Parma: S. 252. — Reggio (S. Prospero): S. 416. — Weingarten: S. 245. 302. 362. — Weißenau (Augia minor): S. 302. — Werden: S. 349. 552. — s. a. Tours.
Köln: S. 533. 543.
Königtum: S. *154*f. — Gottes: S. 164.
Körper: S. 123. 181. 200 (corps mortel). — Einheit: S. 199. — Seele: S. 173. — Wesen: S. 188f. 195. 197f. 218.
Kolmar: S. 577.
Kommerzien: S. 100. 109. 481.
Kommunion: S. 123.
Komödianten: S. 313.
Konkordienbuch: S. 234.
Konkubinat: S. 559.
Kontroversen, religiöse: S. 157. 200. 393.
Konversion: S. 116. 119. 380.
Konzil — Basel (1431—49): S. 119. 123. 129. 136. 150f. 152. 207. 217. 430. 448. — Bologna (1547 bis 51): S. *144*f. — Chalcedon (451): S. *146*. 152. — Ferrara (1438—39): S. 151. — Florenz (1439—42): S. 151. 153. 430. — Frankfurt (794): S. 172. 216. 430. 448. — Karthago III (397): S. 152. — Konstantinopel II (553): S. 152. — Konstantinopel III (680—681): S. *173*. — Konstanz (1414—18): S. 119. 123. 129. 136. *147*. *150*. 152. 217. 430. 448. — Laodicaea (364): S. 152. — Lateransynode (649): S. *173*. — 5. Laterankonzil (1512—17): S. *147*. 209. — Lyon I (1245): S. *154*. — Nicaea I (325): S. 144. — Nicaea II (787): S. 172. 216f. 235. 501. — Pisa (1409): S. 430. — Trient (1545—63): S. *94*. 120. 139f. 142—156. 165f. 176. 191. 202. 209. 471. 474. 480. 542. Anerkennung in Frankreich: S. 144f. *149*. 153f. 165f. 169. 186. 202. Deutschland: S. 145. Mainz: S. 186. Autorität: S. 142. *156*. 186. ökumenisch: S. 145. *148*. *150*. 151. *153ff*. 165f.
Konzil, ökumenisches (Plan): S. 192. 209.
Konzile — Anwesenheit von Botschaftern: S. *146*. 150. — Autorität: S. *146*. 152. — Nationen: S. 210. — ökumenische: S. 172. 186. 202. 206. 209. — Papst: S. *146*f. *150*. *152*.
Konzilsbeschlüsse: S. 123. 137. — Aufhebung: S. 125. *145*.
Koran: S. 370. 541. — arab. Kommentare: S. 373. 584.
Kraft, Begriff der: S. *181*. 197f.
Krakau (Cracovie): S. 166.
Krankheitsstatistik: S. 160. — s. a. Modena.
Krankheitsverlauf: S. 200.
Kreisgröße: S. 292.
Kreisquadratur: S. 583.
Kreuz (Kruzifixus): S. 216.
Krimgoten: S. 13. 139. 228. 262f. 277. 297. 351. 361. 363. 593. 597. — Herkunft: S. 361.

Krimtataren: S. 262f. 351. 596.
Kroaten: S. 139.
Kult: S. 190 (culte des Orientaux).
Kumanen: S. 351. 361.
Kur, achte: S. 21. 264.
Kur, neunte: S. 64. 81. 91. 103. 108. 131. *138*. 142. 167. 169. 182. 184f. *218*. 219. 220. 251. 257. 264. 324. *347*. 375. *396*. *448*. 449. 529f. 535f. 543. 545. 563. 575. *581*. 609. — Introduktion: S. 40. 42. 98. — Investitur: S. *21*. 39. 42. 46. 49f. 56. 60. 63. 64. 71. 85. 90ff. 94. 101. 102. 107. 280. 535. 561. — Investiturrede: S. 21f. — Katholische Ersatzkur: S. 61 (10. Kur). 71. 91. — Kurtraktat: S. *247*. — Medaillen: S. 9. 11f. 22f. 24. 24. 25f. 30—35. 36—39. 50. 53f. 55. 58. 60. 104f. — Opposition (allgemein): S. 81. 85. 87. 102. — Opposition d. Kurfürsten: S. 76. 90. Opposition d. Fürsten: S. 41f. 46. 49. 56f. 60. 65. 68. 76. 86. 98. — Fürstenverein in Regensburg (18. Dez. 1692): S. 76. *98*. — Opposition d. Katholiken: S. 57. 60.
Kur, neunte — Reichserzamt (Erzbannerherrenamt): S. 22f. 24. 24. *25*. 26. 27. 33—35. 36—38. 42. 52. 55. 60. 64. 68. 91. 98. 104. 242. 280. 358. 448. 533. 536. 542. 544. 580. 581.
Kur, neunte — Stellungnahmen von Kurbrandenburg: S. 56. Kursachsen: S. 56. 60. 63. 91. Kurmainz: S. 49. Kurtrier: S. 92. Dänemark: S. 83. 86f. 93. 98. Hessen-Kassel: S. 57. Münster: S. 98. Papst: S. 57. 60. *66*. 92. Sachsen-Gotha: S. 98. Wolfenbüttel: S. 42. 57. 60. 75ff. 98. Württemberg: S. 60. 63. 98f.
Kur, neunte — Wiener Verhandlungen: S. 41. 49f. 60f. 64f.
Kurfürsten — Entstehung: S. 11. 21. *92*. — Stellung: S. 127. 185. 347. — Vorrang vor Venedig: S. 236. 354. 500. 527.
Kurfürstenkollegium: S. *138*. 184. 529. 543. 563.
Kurie: S. 543. 545. 563.

Labadismus: S. 346. 443.
Längenbestimmung auf dem Meere: S. 267. 342. 352f. 495.
Lage (situation): S. 197f.
La Hogue, Seeschlacht bei: S. 5f. 7. *130*. 133. 281. *288*. *319*. *324*.
Langobarden — Wanderungen: S. 14. 19. 363.
langue Gauloise: S. 417.
Languedoc — Chateau de Chevrière: S. 311.
Lateinische Nation: S. 210.
Lausitz: S. 406.
Laute: S. 266 (humanae voci possibiles).
Leibrenten: S. 515. 568.
Leiden — Bibliothek: S. 529.
Leine: S. 14. 492.
Leipzig: S. 100. 109. 402. 405. 610. — Messe: S. 105. 506. 595. 595.
Lexica polyglotta: S. 266. 494.
Libanon: S. *167*. *170*.
libido: S. 558f.
Lindau — bellum diplomaticum (806): S. 226. 231. 302.
lingua universalis s. Universalsprache.
Linie, gerade: S. 188.
Linsburg (Linzbourg): S. 53. 55. 58. 140.
Litauer: S. 559.
Liturgie: S. 190.
Litus saxonicus: S. 14.
Loccum: S. 204. *257*. 258.
Logarithmen: S. 495.
logiciens: S. *188*.
Logos: S. *173*.
loix humaines: S. 326.
Lombardei: S. 554. — Wetter (1690—91): S. 200.
London: S. 130. 232. 306. 516. 583. — Athenian Mercury: S. 567. — Bibliothek (Cottoniana): S. 337. 372. 438. — Coffeehouse: S. 567. — house (office) of intelligence: S. 333. 568. — Royal Society: S. 232. 275. 277. 288. 292. 307. 336. 337. 375. 410. — Stadtpost: S. 534. — Tower: S. 278. 337. 371.
Lucca: S. 252. 382. — Bistum: S. 383.
Lüttich (Liège): S. 310. 568.
lunette: S. 307.
Lutheraner: S. 164. 190ff. 208. 217. — in kathol. Ländern: S. 135.

Macao: S. 276.
machine, force de: S. 196.
Madagaskar: S. 559.
Märtyrer: S. *155*.

Magdeburg: S. 273.
Magdeburger Konzert (1688): S. 102. *219*. 593.
Magisches Quadrat: S. 293f. 402.
magistratus autoritas: S. 378.
Magnesia: S. 588.
Magneteisenstein: S. 277. 438. 532. 566.
Mahometisme: S. 548.
Mahre s. Pferd.
Mailand: S. 274. 298. 329. — Fahnenwagen: S. 36.
Mainz, Erzbistum — Konzil von Trient: S. 166. 186. — Kurfürstentum: S. *170*. *182*. 275.
Malespina: S. 383.
Malta — Glossopetrae: S. 13. 17.
manière de boucher des bouteilles: S. 516. 568.
Mansfeld, Grafen von: S. 309.
Mantua: S. 253. 445. — Bistum: S. 383.
Manufakturen: S. 100. 109.
Marii: S. 390.
Marly — Wasserkunst: S. 516. 568.
Marseille: S. 276.
Martyrologium — Handschrift (vgl. I,6 S. 580 Erl.): S. 252. 458. 519.
matérialité: S. 198.
Materie: S. 179. *181*. 198f.
mathématique abstraite: S. 270.
Mathildisches Gut: S. 15.
Maubuisson: S. 120. *142*. 394.
Meaux: S. 214. 215.
Mechanik: S. 196f. 214.
Medaillen s. Münzen.
meditatio: S. 233.
Medizin: S. 444.
Medizin, schlechter Stand der: S. 199. 497. — Fortschritte der: S. 213. 214. — Sprache: S. 267. — vergleichende: S. 200.
Medizinalwesen — Jahrbücher: S. 160. 175f. 199f.
Meißen: S. 273.
Merowinger: S. 311. — Genealogie: S. 418.
Merseburg: S. 273.
Mesopotamien als Ursprungsland der Menschheit: S. 316.
Messe: S. 169. 191. 208.
Metallfische (Osterode): S. 13. 17.
Meteore: S. 268.
méthode des approximations: S. 195.
méthode scholastique: S. 163.
Metropolis: S. 389. 393. 525f. 586ff.
Meuselwitz: S. 283f. 359. 377.
Michelstein: S. 514. 578.
Milch, weiße Farbe der: S. 198.
Mineralien: S. 13. 18. 366.
Missi dominici: S. 14.
Mission: S. 263f. 341. 441. — nach Indien: S. 345. — s. a. China.
Missionare, Berufe der: S. 276.
Modena (Modana): S. 291. 328. 331. 420. 467. 492. 519. 554. — Bistum: S. 383. — Krankheitsstatistik: S. 159f.
moderés, destinée des: S. 207.
Mönche — Einsiedler: S. 271. 325.
Mönchskloster — Wissenschaftspflege: S. 223. 231. 233. 271. 479. 548.
Möndchenquadratur: S. *259*. 263f. 287. 293.
Molinisten: S. 209.
Moment beim Dreieck: S. *196* (coupé en deux momens egaux).
Mongolen: S. 286. 597 (Mogors).
Monotheliten: S. *171*. 172. 173f. 216.
Moral: S. 140. 558 (christliche).
Moscovie: S. 250. 265. 276. 286. 597.
Moscovites: S. 139. 210. 240. 307. 350f. 572. 596. — Sprache: S. 493.
Mosul (Mossul): S. 203.
motus perennis: S. 495.
Mozambique: S. 240.
München — chem. Laboratorium: S. 366.
Münster: S. 274.
Münster, Friede von (1648): S. 76. *84*. 90. 185. 264. 563.
Münzen (Medaillen, science de medailles): S. 16 (als Geschichtsquelle). 129f. 158. 167. 187. 401. 460. 461. 482. 498f. *502*. *503*. 510. 512. — alchemistische: S. 317 (Schweden). 365f. 474. 540. — antike: S. 141. 367f. 389f. 398. 471. 474 (samaritanische). 479. *498*. 498. 524ff. 540 (herodianische). — des Kaisers Otho: S 317. 367. — braunschweig-lüneburgische: S. 8. *20* (Glockentaler). 231. 241. 469 (Heinrich Julius). des Herzogs August: S. 468. 470. 473. der Herzogin Elisabeth: S. 468. 470. des Herzogs Heinrich d.

Löwen: S. 317. 369. — gotische: S. 490f. 572. 589. — moderne: S. 158. 398f. 411. 412f. 450. — Rosennobeln: S. 469. — sächsische: S. 531. 589. — spanische: S. 552.
Münzherren (monetarii): S. 225.
Münzsammeln: S. 8. 317. 367. 443. 462. 531. 551.
Münzwerte: S. 231. 241.
Mundarten (Dialekte): S. 360. 376. — Sammlung von Eigennamen: S. 229. — verba provincialia: S. 363 (Schwaben, Schweiz). 562. 585. — Wörterbücher: S. 229. 316. 585. — s. a. Wörter.
Muskelstruktur: S. 568.
Mysterien: S. 164. 172. 500.
Mystik: S. 185 (raisons mystiques). 612.

Näherungen (approximations), irrationale: S. 195.
Naerden: S. 419.
Nagaier s. Nogaier.
Namur s. Pfälzischer Krieg.
Nanking: S. 447.
Nasallaute: S. 494.
nature abstraite: S. 174.
nature divine: S. 216.
nature humaine: S. 124. 216.
Naturgesetze: S. 197.
Naumburg: S. 273.
Neapel: S. 243. 298. 324. 332. 509.
Neapolis in Vorderasien: S. 389.
Nemesis: S. 206.
Nepersche Rechenstäbe: S. 267. 352.
Nepotismus: S. 57. 563.
Nestorianisme: S. 174. 203.
Neu-Gatersleben: S. 238.
Nicomedia: S. 587.
Niederlande: S. 352f. — s. a. Holland. Pfälzischer Krieg.
Niedersachsen — Aborigines: S. 18.
Niedersachsen — Erdgeschichte: S. 13. 17. 18 (Vulkanismus). — Sprache: S. 357. — Urgeschichte: S. 13. 17. — Zeugnisse d. Griechen u. Römer: S. 14. 18.
Niedersächsischer Kreis: S. 511. 528.
Nimwegen — Friedensverträge (1679): S. *94*. 281. 583.
Nogaier (Nagaier, Nagajenses): S. 316. *351*.
Normannen: S. 417. 496.
Northeim, Grafen von: S. 14.
Norweger: S. 559.
notion tout à fait absolue: S. 199.
Notwendigkeit: S. 158.
Numismatik: S. 359. 393. s. a. Münzen:

Oberweißbach: S. *530*.
Öfen mit neuem Rauchabzug: S. 517. 568.
Offenbarung: S. 443.
Opern: S. *365*.
Opfer (sacrifice): S. *155*.
Orakel: S. 440. 561.
Ordo Benedictinorum: S. 565. — Cistertiensis: S. 565. — s. a. Zisterzienser.
Orsini (Ursins): S. 451.
Osnabrück (Erzbistum): S. 182. 187. 239. 345. — Alternation: S. 84. 88. — Beziehungen zu den Welfen: S. 84. 88. *94*. — Urkunden: S. 19. 375.
Osterzeit: S. 187.
Ostkirche: S. 133.
Ostmark: S. 15.
Ottersberg: S. 343f. 406. 452. 505.
Ottonen — Herkunft: S. 14. 19. 528.
Oxford: S. 307. 438. — Handschriften: S. 337. 394.

Paderborn: S. *236*.
Padua: S. 237. 332. 382. 445. 519. 584. — Bistum: S. 383.
Page s. Pferd.
paix de la république: S. *155*.
Palästina: S. 240. 350. 525f. 554. 586f.
Palermo: S. 589.
Pallavicini: S. 383.
Pandekten: S. 416f. 501.
Papisme: S. 190.
Papst — Autorität: S. 140. 150. — domination directe: S. *154*. — als Haupt der Kirche: S. 151. 158. 169. 190. 489. 536f. — impiété: S. 326. — Souveräne Fürsten: S. *154*. — Unfehlbarkeit S. 150. 368.
paradoxes (paradoxe Eigenschaften): S. 196.
Paris: S. 118. 129f. *170*. 212. 223. 238. 241. 249. 253. 254. 288. 301. 304. 312f. 324. *347*. 352. 373.

399. 499. — Académie des sciences: S. 118f. 128. 159. 175f. 178f. 180. 194. 202. 205. 249. 277. 333. 358. 377. 397. 479. 515. 517. 527. 530. 532. — Bibliothèque du Roy: S. 202. 579. Handschriften: S. 202f. 205. Kataloge: S. 213. — bureau d'adresse: S. 333. 516. 568. — Königl. Medaillensammlung: S. 158. — Louvre (Druckerei): S. 159. — Observatorium: S. 516f. — Sorbonne: S. 466. faculté théol.: S. 151. *155.* 186. — Uhrmacher: S. 576.

Parma: S. 252. 331. 399. 420. 467. 492. 584. — Bistum: S. 383. — Urkunde von 835: S. 335.

Parther: S. 277. 359. 386. 597.

Paskatir: S. 350.

Passau: S. 405. 416.

péché originel: S. 145.

péché philosophique: S. 120f. *121.*

Peking: S. 447.

Pelagianismus: S. 158. 174.

Pendeluhr: S. 267. 576.

Peripatetiker: S. 444.

perpetuum mobile: S. 267. 352. 403. 495.

Perser: S. 361.

Persien: S. 138. 239. 262. 265. 276. 352.

Pestkranke: S. 276. 286. 320.

Pfälzischer Krieg: S. 66. 68. 117. 126. 135. *170.* 219. 231. 273. 275. 415. 423. 431. — Englische Beteiligung: S. *53.* 59. 142. — Friedensbemühungen: S. *67.* 108. — Brabant: S. 4. — Enghien: S. 374. 387. — Flandern: S. 4. 59. 65. 319. — Köln: S. 289. — Lüttich: S. 289. — Mannheim: S. 396. — Namur: S. 5. 8. *20.* 46. 51. 130. 133. 135. 140. *170.* 289. 314. 319. 324. 332. 396. 448. 472. — Niederlande: S. 43. 46. 130. 142. 166. — Obermosel: S. *131.* — Ötisheim: S. *185.* — Pforzheim (Feldlager): S. *182.* — Regensburg: S. 274. — Rhein: S. 130. 140. 166. 218. 274. 396. 414. 482. 593. — Rheinfels: S. 102f. 218f. 581. *592.* — St. Goar: S. 219. — Schwaben: S. 90. — Seekrieg, La Hogue: S. 5f. *7.* 130. 133. 281. *288. 324.* Landung in der Biscayabucht: S. *53.* 59. — Speier: S. *166.* — Steenkerke: S. 50. 381. — Trier: S. *189.* — s. a. Savoyen.

Pfalz — Geschichte: S. 442. — Sulzbach: S. *117.*

Pfalzgrafen: S. 438. 452. — Bayern: S. 439. — Lateranensische: S. 357. — bei Rhein: S. 452.

Pferd (Mahre, Morah, Naccum, Nagge, Page): S. 229. 299. 316. 335. 376.

Pharisäismus: S. 142. 616.

philosophia hermetica: S. 496. — mineralis: S. 496.

Philosophie: S. 179. — mechanistische: S. 123.

Philosophiegeschichte: S. 444.

Phoenix: S. 9. 11. 542.

Phonetische Schreibung: S. 266.

Phosphor: S. *530.* — Entdeckung des: S. 96. 367. 392. *567.* 568.

Physik: S. 159. 214. 267. 270. 333. 403. 515.

Piacenza (Plaisance): S. 383.

pietas: S. 341.

Pietisten: S. 133. 236. 283. 369. 614. 616. 617. — Streitigkeiten: S. 346. 405. 443. 603f. 613.

Pietismus: S. 247. 377. 486. 601. 604. 605. 611.

Pignerolo: S. 414.

Pisa: S. 322. 508.

Pistazie: S. 228. 315.

Po — Lauf: S. 18.

Poesia Toscana: S. 329. 468. 508.

Poissy, Religionsgespräch von (1561): S. 144. 145.

Poitou (Grafschaft): S. 371. 383. 532. 554.

Polaben: S. 230.

Polen: S. 139. 262. 276. 286. 356. — Geschichte: S. 549. — Straflosigkeit bei Tötung von Leibeigenen: S. 559.

Polnisch — Ablativus (Instrumentalis), Deklination, Futurum, Konjugation: S. 494.

Polygamie: S. 344f. 440f. 548. 557ff.

Port Royal: S. 313.

Portugal (Lusitania): S. 240.

postliminium jus: S. 11f. *247.* 300. 303.

potentia passiva obedientialis: S. 555.

praedictio futurorum: S. 555.

Prädikat (prédicats essentiels, réciproques primitifs): S. 189.

praxis iatrica: S. 497.

Precopenses, Tataren um Perekop: S. 316.

prédétermination: S. 158.

Preissteigerung: S. 10.

Presbyterianer: S. 141. 191.

principia externa: S. 555.

Professio fidei Tridentina (1564): S. *165*. 208.
prophéties, obscurité des: S. 326.
propriétés réciproques: S. 188.
proprinomio: S. 428.
proprium in quarto modo: S. *188*.
Protestanten: S. 125. 148. 169. 172. 187. 190f. 201. 206. 209. 236. 326. 427. 449. 500. 563.
Protestantismus: S. 190. 208. — Katholiken: S. 122.
Provinzialsynoden: S. 148.
Prozeßbericht (factum): S. 301. 304. *365*. 374. 387. 407. 423. 512.
Psalmengesang: S. *155*.

Quaden: S. 363.
quadratura carbasi: S. *259*. 264. 293. — s. a. Kreisquadratur. Möndchenquadratur.
quadratrice: S. 485.
Quadratwurzeln: S. 270.
Quäker: S. 141.
Quinquina: S. 200.
quotiens variables: S. 292.

raisonnement: S. 124.
Raketen: S. *264*.
Ravenna: S. 18.
Rechenbrett (Abacus): S. 267.
Rechenmaschine: S. 267. 334. 352. 495. *502*. 517. 568.
Rechter Winkel: S. 188.
Rechtfertigung (justificatio): S. 122. 136f. 145. 153. 164.
réformation des mœurs: S. *145*.
Reformationsgeschichte: S. 245. 345. 487.
Reformierte: S. 190f. 235. 272.
Regensburg: S. 297. 324. — Reichstag: S. 63 (Gesandtschaftsberichte). 76. 102. *184*. — Kurkolleg: S. 39—41. 41. 46. 56. 66. 84. 91. Conclusum vom 17. Okt. 1692: S. *69*. 71. *84*. 88. 91. *98*. 167. — Fürstenkolleg: S. 42. 60.
Reggio: S. 252. — Bistum: S. 383.
Regularkleriker: S. 233.
Reich, Deutsches: S. 11. 15. 75. 81. 83. 91. 102 bis 104. 108. Monetarius: S. 225. 280. — Verfassung: S. 41f. 81. —
Reichsabschied von 1542: S. 439.
Reichserzämter: S. *51*. 298. 340. Großmeister der Artillerie: S. 60. Reichsfähndrich: S. 257. Reichsfeldzeugmeister: S. 64.
Reichskleinodien: S. 39.
Reichssturmfahne s. Württemberg.
Religion, christliche: S. 343f. — Wesen der: S. 122. 200. 213. 234. — première religion du monde: S. 325.
Religionsausübung, private: S. 192.
Reliquien: S. 216.
Remonstranten: S. 190.
Rennes — statue equestre: S. 544.
Reunion: S. 115. 116f. 119. 137. 157. 176. 179. 192. *201*. *205*. 211. 375. 409. 436.
Rheinfels: S. 102f. 131. *138*. *169*. 182. 189. — Belagerung (1692): S. 218. — Festung: S. 219. 581. *592*.
Rheinische Allianz: S. *134*.
Riesen, Giganten, Enakiter: S. 7. 8. 13. 18. *28*. 29. 30.
Röhren (tuyaux) mit Preßluft: S. 517.
Römisches Reich — Untergang: S. 14. 18.
Rom: S. 133. 166. *170*. 243. 261. 298. 305. 322f. 324. *342*. 356. 379. 467. 508f. 527. 572. — Collegium propagandae fidei: S. 243. 263. 414. 499. 564. — Bibliotheca Alt(h)empsiana: S. 379. Ottobona: S. 379. Vaticana: S. 129. 264. 348. 354. 368. 379. 443. 499.
Rotterdam: S. 120.
Rouen: S. 254.
Ruhmsucht (gloire humaine): S. 122.
Runen: S. 48. 348. 369. 418. 553. 572.

Sabäer: S. 326.
Sachsen: S. 257. 310. 449. 544. — Archive: S. 234. — Christianisierung: S. 14. 19. — Chroniken: S. 442. — Geschichte: S. 406. — Herkunft: S. 229. — Kathedralen: S. 273. — Könige in England: S. 337. — Palatinat: S. 452. — Sachsenkriege: S. 14. 19. — Sachsenroß: S. *33*. 34. 38. 42. — Siebenbürger Sachsen: S. 14. 19. 431. — Wanderungen: S. 14. 19. Auf der Krim: S. 316. 431.

Sachsen (Kurfürstentum) — Fahne des Reichsmarschalls: S. 52. 54. 60. 63. 68. 71. 91. 98.
Sachsen-Lauenburg: S. 31. 73. 585.
Saint Cyr: S. 126.
Saint Quentin, Schlacht (1557): S. 44. 45.
Sakramentc: S. 145. 153. — Ostkirchc: S. 153.
Salzburg — neunte Kur: S. 220.
Salzwasser: S. 275.
Samaria: S. 354. 368. 389f. 393. 525. 565.
sanctification: S. 153. 164.
sapientia infallibilis: S. 454.
Sardes: S. 588.
Sarmaten: S. 262.
Sarzana (Sarzanne) — Bistum: S. 383.
Savoyen: S. 166. 417. — Krieg in: S. 65. 413. — Ursprung: S. 309.
Scharzfeld — Höhle: S. 17.
Schiffahrt auf der Seine: S. 517.
Schild mit drei Löwen: S. 278.
Schleswig: S. 308. 539.
Schmalkalden: S. 569.
Schmalkaldische Artikel: S. 489.
Schnellschrift s. Tachygraphie.
Scholastik(er): S. 163. 173. 378. 547. — Mathematik: S. 372.
Schottland: S. 532.
Schriftzeichen (caracteres): S. 552.
Schwaben: S. 257. — Geschichte: S. 244f. 302f. 362f.
Schwäbischer Kreis: S. 140. 185. 530.
Schwarzburg: S. 530.
Schweden (Suecia, Suede, Svezzia): S. 47. 243. *252*. 286. 290. 320. 328. 363. 391f. 418. 467. 509. 545. — Christentum: S. 572. — Kirchengeschichte: S. 572.
Schweizer, Verbot des theolog. Studiums in Herborn u. Franeker: S. 560.
Schwere, Gesetz der: S. 196.
Schwerkraft: S. 196.
Schwerpunkt: S. 160. 196 (centrc de gravité). — Dreieck: S. *196*.
Schwyz — Curia, histor. Gemälde: S. 303. 363.
Schwyzer — Herkunft: S. *303*. 363.
scicnces speculatives — experiences: S. 214.
scicntia futurorum: S. 555.
sclopeta: S. 264.
Scythia s. Skythen.
Sebaste: S. 389f. 525.
Seele des Menschen: S. 216. 218. — unsterbliche: S. 200.
Seelenheil: S. 129. *154*. 157. 177. 209.
Segelkurve (Quadratur): S. 386.
Sein (Estre): S. 174.
Sekten: S. 541.
Sektengeist: S. 122. 124.
Semi-Pelagiani: S. 548. 565.
Septuaginta — interpretes: S. 315. 360.
séries des quotiens: S. 292.
series rerum infinita: S. 555.
Sesterz (Silbermünze): S. 520.
Siam — Jesuitenmission: S. 187. *349*.
Sibirien: S. 286. — Völker: Bratski, Dauri, Jakuti, Mongolen (Mogol, Mongul), Ostjaken, Tamburuti, Tamgusti, Targesini, Tungusen (Tungussi): S. 494.
Sibyllen (Sybilli): S. 370.
sieben (nombre septenaire): S. 185.
Siebenbürgen: S. 348. — Szekler (Siculi): S. 368f. 594.
Siegel, französische: S. 307. — Reitersiegel: S. 22f.
Silberminen: S. 277.
simplicité chrétienne: S. 164.
Sizilien: S. 552.
Skandinavien: S. 311. 418. — Sitz der Krimgoten: S. 228. 361.
Skandinavier: S. 369.
Skythen: S. 13. 18. 228. 250. 276. 295. 316. 351. 361. 593. — Scythia „vagina populorum": S. 262. 349f. 572. — Sprachen: S. 228. 316. 414. *502*. 564. 596.
Slawen: S. 15. 139. 262. 597.
Smyrna: S. 239. 262. 276. 587.
société chrétienne: S. 164.
Société s. Academia Leopoldina.
Sociétés Orientales: S. 190.
solitaires: S. 271.
Souveränität: S. 272. 383. — der Könige: S. *154*. — deutscher Fürsten: S. 127. 272.
Sozinianer: S. 190. 235. 500. 612.

Spanien: S. 273. 274. 552. — *Nouvelles Espagnolles*: S. 476. — Stierkämpfe: S. 559. — Truppen: S. 142.
Speier — Reichskammergericht: S. 399.
Spirituskocher, -öfen: S. 568.
Sprachen — Aegyptisch: S. 355. — Aethiopisch: S. 360. — Afrikanisch: S. 228 — Albanisch: S. *379*. — Altsächsisch: S. 552. — Angelsächsisch: S. 228. 376. — Arabisch: S. 355. *378f.* 541. 608. 610. — Armenisch: S. 266. *379*. — Baskisch: S. 286f. 296. 403. 431. — Brasilianisch: S. 493. — Bretonisch: S. 296. 403. 417. 431. — Britannisch: S. 230. — Deutsch: S. 277. 493. — Draväno-Polabisch: S. 230. — Englisch: S. 229. 355. *379*. — Epirotisch: S. 369. — Estnisch: S. 230. 277. 297. — Etruskisch: S. 589. s. Tabula Eug. — Finnisch: S. *379*. — Französisch: S. 20. — Friesisch: S. 452. — Gotisch: S. 13. 48. 299. 349. 363. 369. 552. 572. — Griechisch: S. *379*. 493. — Hebracisch: S. 266. 298. *378*. 611. — Hottentottisch: S. 228. 296. — Illyrisch: S. *379*. 467. — Irisch: S. 355. *379*. — Isländisch: S. 552. — Kalmückisch: S. 250. — Keltisch: S. 128. 296. — Lateinisch: S. 267. — Mongolisch: S. 250. — Niederländisch: S. *379*. — Niedersächsisch: S. 13. 18. 363. 369. — Persisch: S. 139. 277. 594. — Polnisch: S. 266. *379*. 492f. 497. — Portugiesisch: S. *379*. — Punisch: S. 552. 589. — Rumänisch: S. *379*. — Schwäbisch: S. 363. — Schwedisch: S. 48. 286. 316. 349. 363. *379*. 552. — Siamesisch: S. 295. — Sibirisch: S. 265. 492. — Skandinavisch: S. 228f. — Slawisch: S. 277. 494. 509. — Spanisch: S. 266 (Kastilisch). — Syrisch: S. 355. *379*. — Tatarisch: S. 250. 262. — Türkisch: S. 355. 431. — Ungarisch: S. 228. 262. 277. 316. 351. 597. — Vandalisch: S. 48. — Walisisch: S. 402. 417. — s. a. China. Siebenbürgen. Skythen.
Sprachen, Harmonic der: S. 295. — monosyllabische: S. 295.
Sprachgruppen — germanische: S. 18. 139. 228. — japhetitische: S. 316. — der Nordostländer: S. 480. — skythische: S. 139. 167. 250. 276. 593.
Sprachproben — interlineare Übersetzung: S. 263. 572. — Pater noster, Vater-Unser: S. 139. 167. 228. 262f. 276. 295ff. 314f. 352. 360ff. 373. 378. 403. 415. 483. 492f. 564. 572. 593. 596f. — aus Asien: S. *187*. — aus Sibirien: S. 265. — aus Skythien: S. 277. 351. 596.
Sprachvergleichung (Harmonie): S. 13. 18. 139. 228. 230. 362. 415. 465. 562. 597. s. a. Pferd.
Sprachverwandtschaft — germanische: S. 139.
Sprachwurzeln: S. 48.
Staat — Kirche: S. 272.
Stahl aus Steiermark u. Schmalkalden: S. 569.
Stahlfabrikation: S. 517. 569.
Stederburg: S. 571.
Steiermark: S. 569.
Statistik — medizinische: S. 472.
Sterbestatistik: S. 279.
Sternschnuppe: S. *268*.
Stockholm: S. *290*. 391. 399. — Collegium antiquitatum: S. 48.
Straßburg: S. 393. 399. 449.
Strömungsforschung: S. 334. 569.
Stuttgart: S. *182*.
substantia intelligens: S. 556.
Substanz: S. *181*. 198.
Suebcn: S. 418.
sujet, essence de: S. *188*.
Sulzbach: S. *117*. 293.
superfoetationes: S. 559.
Symbolische Bücher: S. 179. 217.
synaxis (Versammlung): S. 155.
Syrien: S. 386.

Table Talk: S. 521.
Tabula Eugubina: S. 287. 552. 589.
Tachygraphie: S. 266. 350.
Tartarei — Karte: S. 250. 286. 307. 349. 437. 446.
Tataren (Tartari): S. 228. 239. 350. 352. 361. 597. — am Kaspischen Meer: S. 250. — am Schwarzen Meer: S. 250. 596.
Taschenuhr: S. 576.
Tauchgerät (Taucherglocke?): S. 337. 451.
Taufe: S. 153. *155*. 191. — von Haeretikern: S. 187.
Tausendjähriges Reich: S. 443.
Teilbarkeit: S. 198.
Teleskop s. Fernglas.

temple hémisphérique: S. 287. 292. 384f.
Terebinthus (Terpentinbaum): S. 315. 362.
Territorialrechte: S. 141.
Theologen in Deutschland: S. *194*.
theologia mystica: S. 612.
theologia polemica: S. 394.
Tiede (b. Wolfenbüttel) — Skelcttfunde: S. 7.
Tiflis: S. 597.
Tobolsk: S. 286. 352. 597.
Toleranz: S. 176. 201. 208. 325. 326. *377*. 547.
Tombecq: S. 44.
Tontine (Dontine): S. 333. 515.
Torgau: S. 602. 604. 606. 607.
Toulouse (Grafschaft): S. 419.
Tours: S. 210. — Kloster St. Martin: S. 434.
tout continu: S. 198.
Trägheit (inertie): S. 198.
Transsubstantiation: S. 191. 208f.
Trapezunt (Trebisonde, Trebizonde): S. 250. 276. 597.
Trier — Kurfürstentum: S. 168. 185. 449.
Trinität: S. 164. 217.
trinitas oeconomica: S. 404.
Tscherkessen (Circassienses): S. 316.
Tübingen: S. 452. 571.
Türkei: S. 574. — Friedensverhandlungen: S. 459. 512.
Türken: S. 139. 352. 482. 596.
Türkenkrieg: S. 65. 274. — Belgrad: S. 274. — Großwardein: S. 5. 274. — Orsova: S. 274. — Temeswar: S. 482.
Tugend: S. 168.
Turin: S. 516. 588.
tuyaux s. Röhren.

ultramontains: S. 209.
Undurchdringlichkeit: S. 198.
Unendlichkeit: S. 197 (infinité d'étendues).
Unfehlbarkeit s. Kirche. Papst.
Ungarn: S. 139. 228. 251. 262. 351. 361. 494. — Herkunft: S. 350f. 494f. 594.
unio Christi cum Belial: S. 613.
unio physica: S. 442.
union naturelle: S. 173.
Universalsprache: S. 266. 350. 493. f.
Ursprung der Schrift: S. 288.
Ursprung der Völker: S. 139. 277. 286. 295. 351. 493.
Urnen: S. 13. 18.
Usbekistan: S. 239. 276.
Utrecht: S. 463.

Vandalen: S. 48. 348. 369. 552. 565. 572.
Vangadizza: S. 433. — Epitaph: S. 335. 433.
Vater (Abba, Atta, Ätte): S. 228. 315f.
Vater-Unser s. Sprachproben.
Venedig: S. 19. 127. 146. *170*. 243. 251. 290. 298. 305. 324. 328. *331*. 332. 341. 354. — Griechen: S. 153.
Verden — Bischöfe: S. 239. 273. 343.
Verhängnis (fatalité): S. 206.
Vermandois, Grafen von: S. 419.
Verona — Bistum: S. 383.
Versailles: S. 136. 182. 333. 516.
Verse — Anapaest: S. 12. — Phalaeceus: S. 12.
Versteinerungen: S. 13. 17. *331*. 370. 413. 577.
Verträglichkeit: S. 124.
Virginität: S. 558.
Visionen: S. 230. 236.
Völker, Ursprung (origines): S. 13. 363.
Völkerwanderung: S. 13. 18. 303. 361. 415. 596f.
Vorausahnen des Wetters: S. 561.
Vorauswissen: S. 555. 561.
Vorgeschichte — Knochenfunde: S. 7. 8. 13. 17. *20*. *28*. 29. 30. — Fundortbeschreibung: S. 8. 29.
Vorsehung: S. 271.

Wachtel (caille, coturnix): S. 288. 296. 352. 360.
Wahrheit: S. 124.
Wales: S. 310f.
Waliser: S. 139.
Wallonen: S. 310.
Wappen: S. 307. — braunschweig-lüneburg.: S. 23. 30—35. 36. 38f. 44. 101. — (alt)sächsisches: S. 31. 38. — blankenburg.: S. 32—35. 38. — brandenburg.: S. 31. — braunschweig.: S. 31. 33f. 38. 42. — brockhaus.: S. 33f. — clettenberg.: S. 32—34. — diepholz.: S. 31f. 33—35. 38. — ebersteinsches: S. 31. 33f. 38.

— hohenstein.: S. 32—34. — homburg.: S. 33f. — hoyasches: S. 33f. — von Lara: S. 32 bis 34. — lauterberg.: S. 32—34. 38. — lüneburg.: S. 31. 33f. 38. 42. — münstersches: S. 31. — osnabrück.: S. 31. 33f. 38. — regensteinsches: S. 32—35. 38.

Wappenfiguren — Adler: S. 22f. 24. 25. 37. 39. 42. 358. — Drachen: S. 37. 39. — Engel (Viktoria): S. 39. — Hirsche: S. 32. — Jungfrau Maria: S. 52. — Kurhut: S. 24. *25*. 26. 31. 35. 37. 50. — Löwen (Leoparden): S. 31f. 38. 42. 101. 107. 307. — Rad: S. 31. 38.

Warschau: S. 262. 265.

Wasserleitung mit Druckluft von St. Germain nach Versailles: S. 333.

Wavre: S. 43.

Weihe: S. 153.

Weinsendung für Herzogin Sophie: S. 314.

Welfen — ältere Linie: S. 14. 19. 362.

Welfen — jüngere Linie: S. 14f.

Welfen — Transplantation nach Sachsen: S. 15. — Verbindung mit den Kapetingern: S. 364. mit den Staufen: S. 15.

Welfengenealogie: S. 12. 19. 45. *116*. 362. 382.

Werke, gute: S. 164.

Wesel: S. 306. 313. 399.

Westfälischer Friede s. Münster.

Westfalen: S. 282. 452.

Wetzlar: S. 580. — Dom, Epitaph: S. 300. 336. 376. 411.

Widerstand: S. 197f.

Widerstandsrecht: S. *155*.

Wien: S. *170*. 251. 257. *258*. 273. 289. 318. 347. 543. 574f. — Gesandtschaftsberichte: S. 63.

Wille s. Christologie.

Winde, angelsächs. Name für: S. 19.

Wissen, menschliches (Auswertung, Sammlung, Vermehrung): S. 205.

Wissenschaft, Fortschritt der: S. 270. — Pflege: S. 271.

Wittelsbach — Haus: S. 15.

Wörter — Abba: S. 316. — ʾαχάριτος: S. 493. aeor pata: S. 351. Ätte: S. 316. amabilis, amasius, amatus: S. 493. amor: S. 493. Ararath: S. 266. Atta: S. 316. basinga: S. 439. 452. 454. 562. battaglia: S. 351. battere: S. 351. battualia: S. 351. battuere: S. 351. benedictus: S. 128. 279. besoigne: S. 452. Besteig: S. 268. 353. blässe: S. 278. blässen: S. 128. 279. blason: S. 128. 278f. 307. blazeny: S. 128. blessed: S. 128. 279. blesser: S. 128. 279. busines: S. 452. gangen: S. 494. gesegnet: S. 279. her: S. 351. herus: S. 351. kamets: S. 494. Kemper: S. 312. Leiste: S. 268. 353. Letten: S. 353. limi: S. 353. Ma(h)re: S. 229. 316. Maioricae (Meyersche): S. 459. marquer: S. 279. Morah: S. 229. Naccum: S. 282. Nachen: S. 266. Nacke: S. 266. Nag: S. 335. Naggc: S. 299. Nak-Sivan: S. 266. napischen: S. 494. navicularius: S. 266. navigium: S. 266. ναύκληρος: S. 266. Nocchiero: S. 266. page: S. 299. 335. 376. pata: S. 494. pioro: S. 494. psalsem: S. 494. Rudfuc: S. 589. Saalband: S. 268. 353. schaffen: S. 301. schalten: S. 229. 301. 316. 375. Schalter, Schiebefenster, Schößgen: S. 229. seigner: S. 279. servante: S. 266. se segnar: S. 128. signare: S. 279. signari: S. 128. signe de la coix: S. 128. Sternputzen: S. 268. Tagewerk: S. 452. vir: S. 351. vulnerare: S. 128. 279. zeichnen: S. 279. — s. a. Pferd. Vater.

Wörterbücher — Baskisch: S. 483. — Mittellateinisch: S. 428. — Slawonisch: S. 509.

Wolfenbüttel: S. *246*. — Bibliothek: S. 3. *6*. *20*. 28. *72*. *74*. 75. 89. *92*. 93. *97*. *99*. 105f. 310. 363. 370. 412. 417f. 476. 561. 594. 595. — orientalische Handschriften: S. *99*. *101*. — Kunstkammer: S. *97*. *99*. — Oper: S. *28*. *99*. — Theater, neues: S. *28*. *94*. — Ritterakademie: S. *99*. 370. 378. 487. — Pietisten: S. 230. 369f. 605.

Wolga: S. 350f.

Wormser Konkordat (1122): S. 110.

Wort (verbe): S. 174. — mots radicaux: S. 295.

Württemberg: S. 182. 185. 257. *319*. 396. 448f. 581. — Geschichte: S. 63. 528. — Reichssturmfahne: S. 52. 53f. 55. 64. 103f. 242. 280. 358. 449. 581.

Wunder: S. 480.

Zeremonien: S. 548. — s. a. cérémonial.

Zisterzienser: S. 258. — s. a. Ordo.

SIGLEN, ABKÜRZUNGEN, BERICHTIGUNGEN

1. SIGLEN

A	Abschrift
E, E^1	Erstdruck
E^2, E^3 . . .	spätere Einzeldrucke
K (*k*)	Korrespondent von Leibniz, eigh. (von Schreiberhand)
L (*l*)	Leibniz, eigh. (von Schreiberhand)
LiH	Leibniz' eigh. Bemerkungen in einem Handexemplar
Lil	Leibniz' eigh. Änderungen oder Ergänzungen in einer Fassung von Schreiberhand
S	Sammelausgabe (Gesammelte Werke, Teilsammlungen)

2. ABKÜRZUNGEN

a. a. O.	am angegebenen Ort
Abdr.	Abdruck
Abf.	Abfertigung
Abschn.	Abschnitt
Anf.	Anfang
Anm.	Anmerkung
anon.	anonym
Arch.	Archiv
a. St.	alter Stil
Aufschr.	Aufschrift
Ausg.	Ausgabe
Bd(e)	Band (Bände
Beil.	Beilage
bes.	besonders
betr.	betreffend, betrifft
Bibl.	Bibliothek
Bibl. verm.	Bibliotheksvermerk
Bl.	Blatt
Br.	Brief
cap.	capitulum
d.	der, des, die
d. s.	das sind
dt.	deutsche
Diöz.	Diözese
diss. (hist.)	dissertatio (historica)
ebd.	ebenda
éd. (ed.)	édité, (editio, edidit)
eigh.	eigenhändig(e)
Einl.	Einleitung
erg.	ergänzt
Erl.	Erläuterung
erw.	erweiterte
f.	für
franz.	französisch
Frhr	Freiherr
geb.	geboren
gedr.	gedruckt
gen.	genannt
Gesch.	Geschichte
gest.	gestorben
gestr.	gestrichen
gt.	getauft
Handschr.	Handschrift
hess.	hessisch
hist.	historisch
Hl.	Heilige
Hrsg. (hrsg.)	Herausgeber (herausgegeben)
Jh. (Jhs)	Jahrhundert (Jahrhunderts)
Kap.	Kapitel
Konz.	Konzept
korr.	korrigiert
Korr.-Verz.	Korrespondenten-Verzeichnis
lat.	lateinisch
LBr.	HANNOVER, *Niedersächs. Landesbibl.* Leibniz-Briefwechsel
LH	HANNOVER, *Niedersächs. Landesbibl.* Leibniz-Handschriften
lib.	liber, libri
Markgr.	Markgraf
mm	Millimeter

Ms	Manuskript(e)
Nachdr.	Nachdruck
N., Nr.	Nummer
n. St.	neuer Stil
o. a.	oben angegeben
o. D.	ohne Datum
o. O. u. J.	ohne Ort und Jahr
P.	Pater
Postverm.	Postvermerk
PS.	Postskript
red.	redigiert
r^o	recto
S.	Seite
s. a.	siehe auch
s. d.	siehe dies
s. l.	sine loco
s. o.	siehe oben
s. u.	siehe unten
sog.	sogenannte
Sp.	Spalte
st. v. (n.)	stilus vetus (novus)
str.	streicht
SV.	Schriftenverzeichnis
Teildr.	Teildruck
Tl(e)	Teil(e)
u.	und
[u]	urkundlich
u. d. Tit.	unter dem Titel
Übers. (übers.)	Übersetzung (übersetzt)
Univ.	Universität
v.	von
Verf.	Verfasser
verm.	vermehrt(e)
vgl.	vergleiche
v^o	verso
v. o.	von oben
v. u.	von unten
WZ	Wasserzeichen
Z.	Zeile

Acta erud. = *Acta eruditorum*, s. SV. N. 4.

Arnauld, *Oeuvres* = *Antoine* Arnauld, *Œuvres*, [Hrsg.: Gabriel Du Parc de Bellegarde u. Jean Hautefage]. Bd 1—50. Lausanne 1775—83.

Baruzi, *Leibniz* = Jean Baruzi, *Leibniz*. Avec de nombreux textes inédits. Paris 1909.

Bodemann, *Elisabeth Charlotte an Sophie* = *Aus den Briefen der Herzogin Elisabeth von Orléans an die Kurfürstin Sophie von Hannover*. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte des 17. u. 18. Jahrhunderts. Hrsg. v. Eduard Bodemann. Bd 1. 2. Hannover 1891.

Bodemann, *LBr.* = *Der Briefwechsel des Gottfried Wilhelm Leibniz in der Königlichen öffentlichen Bibliothek zu Hannover*. Beschrieben v. Eduard Bodemann. Hannover 1889.

Bossuet, *Correspondance* = *Correspondance de Bossuet*, publ. par Ch. Urbain et E. Levesque. Bd 1—15. Paris 1909—25.

Bossuet, *Oeuvres* = *Œuvres complètes de Bossuet*, publ. d'aprés les imprimés et les manuscrits originaux . . . par F. Lachat. Bd. 1—31. Paris 1862—79.

Clar. Germanorum . . . epistolae = *Clarorum Germanorum ad Ant*[*onium*] *Magliabechium nonnullosque alios Epistolae*. Ex autographis in Biblioth. Magliabcchiana. [Hrsg. v. Giovanni Targioni—Tozzetti]. Bd 1.2. Florentiae 1746.

Costabel, *Contribution* = Vgl. oben S. 188. Z. 3f.

Dickstein, *Korrespondencya* = *Korrespondencya Kochańskiego i Leibniza* według odpisów E. Bodemanna . . . przez S. Dicksteina. Prac matematyczno-fizycznych, Bd XII u. XIII, Warszawa 1902. — Auch als Sonderdruck mit eigener Zählung.

Denzinger, *Enchiridion* = Henrici Denzinger *Enchiridion symbolorum definitionum et declamationum de rebus fidei et morum*. Post Clementem Bannwart et Joannem B. Umberg S. J. denuo ed. Carolus Rahner S. J. Editio 31. Friburgi Brisg. [usw.] 1957.

Dutens, *Opera* = *Leibnitii Opera omnia* ed. Ludovicus Dutens. Bd. 1—6. Genevae 1768.

FEDER, *Comm. epistol.* = *Commercii epistolici Leibnitiani typis nondum vulgati selecta specimina.* Ed. Joannes Georgius Henricus FEDER. Hannoverae 1805.

FEDER, *Sophie* = Johann Georg Heinrich FEDER, *Sophie Churfürstin von Hannover im Umriß.* Hannover 1810.

FELLER, *Otium* = *Otium Hanoveranum sive Miscellanea ex ore et schedis . . . Godofr. Guilielmi Leibnitii . . .* ed. J. Fr. FELLER. Leipzig 1718. — 2. Aufl. Leipzig 1737.

FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres* = *Œuvres de Leibniz* par A. FOUCHER DE CAREIL. Bd 1—7. Paris 1859—75. (Bd 1—2 in 2. Aufl. Paris 1867—69.)

GERHARDT, *Math. Schr.* = *Leibnizens mathematische Schriften,* hrsg. v. C[arl] I[mmanuel] GERHARDT. Bd 1—7. Halle 1855—63. (= Leibnizens gesammelte Werke . . . hrsg. v. G. H. Pertz. 3. Folge.)

GERHARDT, *Philos. Schr.* = *Die philosophischen Schriften von Gottfried Wilhelm Leibniz,* hrsg. v. Carl Imm. GERHARDT. Bd 1—7. Berlin 1875—90.

GERLAND, *Briefw.* = *Leibnizens und Huygens' Briefwechsel mit Papin, nebst der Biographie Papins und einigen zugehörigen Briefen und Aktenstücken,* bearb. u. hrsg. v. Ernst GERLAND. Berlin 1881.

GRUA, *Textes* = G. W. Leibniz, *Textes inédits* . . . publ. et annotés par Gaston GRUA. Bd I. II. Paris 1948.

GUHRAUER. *Leibniz* (resp.) *Biographie* = G. E. GUHRAUER, *Gottfried Wilhelm Freiherr von Leibnitz.* 2. erw. Aufl. Breslau 1846.

GUHRAUER, *Kur-Mainz* = G. E. GUHRAUER, *Kur-Mainz in der Epoche von 1672.* Bd 1.2. Hamburg 1839.

HESS = Gerhard HESS, *Leibniz korrespondiert mit Paris.* Hamburg (1940).

KEMBLE, *Correspondence* = John M. KEMBLE, *State papers and correspondence illustrative of the social and political state of Europe from the revolution to the accession of the House of Hannover.* London 1857.

KLOPP, *Werke* = *Die Werke von Leibniz,* hrsg. v. Onno KLOPP. Reihe I. Bd 1—11. Hannover 1864 bis 1884.

KORTHOLT, *Epistolae* = *Godefridi Gvil. Leibnitii Epistolae ad diversos.* [Hrsg.:] Christian KORTHOLTUS. Bd 1—4. Lipsiae 1734—42.

LOEWE, *Spanheim* = Victor LOEWE, *Ein Diplomat und Gelehrter. Ezechiel Spanheim ⟨1629—1701⟩.* Berlin 1924. (Hist. Studien. 160.)

LUDOVICI, *Historie* = *Ausführlicher Entwurff einer vollständigen Historie der Leibnitzischen Philosophie.* Zum Gebrauch seiner Zuhörer hrsg. v. Carl Günther LUDOVICI. Leipzig 1737.

MICHAELIS, *Commercium epistol.* = *Jobi Ludolfi et God. Guil. Leibnitii Commercium epistolicum.* [Hrsg.:] Aug. Benedictus MICHAELIS. Gottingae 1755.

MIRBT, *Quellen* = Carl MIRBT, *Quellen zur Geschichte des Papsttums und des römischen Katholizismus.* 4. Aufl. Tübingen 1924.

Mon. Germ. = *Monumenta Germaniae historica* . . . Hannover u. Berlin 1826ff.

MURR, *Neues Journal* = Chr. G. v. MURR, *Neues Journal zur Litteratur u, Kunstgeschichte.* Tl 1.2. Leipzig 1798—99.

PERTZ, *Werke* = *Leibnizens gesammelte Werke,* aus den Handschriften der Kgl. Bibliothek zu Hannover hrsg. v. Georg Heinr. PERTZ. 1. Folge: Geschichte. Bd 1—4. Hannover 1843—47.

PORCHER, *Catalogue* = *Catalogue des Manuscrits de Bossuet de la collection Henri de Rothschild.* Red.: Jean PORCHER. Paris 1932.

Repert. d. dipl. Vertreter = *Repertorium der diplomatischen Vertreter aller Länder seit dem Westfälischen Frieden (1648),* hrsg. v. Ludwig Bittner u. Lothar Gross. Bd 1.2. Oldenburg u. Berlin (1936); Zürich (1950).

ROBINET, *Malebranche et Leibniz* = *Malebranche et Leibniz. Relations personelles.* Présentées avec les textes complets des auteurs par André ROBINET. Paris 1955.

ROMMEL, *Briefw.* = *Leibniz und Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels.* Ein ungedruckter Briefwechsel . . . hrsg. von Chr. v. ROMMEL. Bd. 1.2. Frankfurt a. M. 1847.

SCHNATH, *Geschichte* = Georg SCHNATH, *Geschichte Hannovers im Zeitalter der neunten Kur und der englischen Sukzession 1674—1714.* Bd. I: 1674—92. Hildesheim u. Leipzig 1938.

3. BERICHTIGUNGEN

Zu Band I, 5:

S. 221 Z. 14: de la Cytteridge *d. i.* La Cittardie

Zu Band I, 6:

S. 570 Z. 6: *Streiche* Konzept von Leibniz' Antwort *ergänze dafür L* von N. 58.

S. 571 Z. 34: *Ergänze* Fundort von litera C, D und E ist HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 181, 2, 2 Bl. 13—14

Zu Band I, 7:

S. XLVI Z. 10: *Streiche* (N. 401)
Z. 29: *Statt* Stiefschwester *lies* Schwester

S. 32 Z. 6: *Statt* Ebsdorf *lies* Ebstorf

S. 33 Z. 20: *Absatz vor* Nous n'avons . . .

S. 40 Z. 9: *Statt* Ebsdorf *lies* Ebstorf

S. 72 Z. 29: *Statt* 1883 *lies* 1873.

S. 76 Z. 27: *Statt* N. 404 Erl. *lies* N. 351 Erl.

S. 95 Z. 18—20: *Streiche* Gedr.: *bis* 138.

S. 109 Z. 14: *Statt* zustimmen *lies* zusammen

S. 124 Z. 6: *Nach* Ms XXX *ergänze* 1669

S. 125 Z. 27: *Lies* . . . zwischen

S. 211 Z. 13f.: Die Abschrift (PORCHER Nr 283) stammt von der Hand des Abbé Delamotte. (Frdl. Hinweis des Herrn Lic. theol. Horst Müller.)

S. 212 Z. 31: *Ergänze die Lesarten* 6 vous nous avés *l* 14 M. l'Eveque de *l* 16 il n'y a *l* 26 il estoit possible *l*

S. 213 Z. 32: *Lies* 12 des explications *l* expositions *Lil*

S. 224 Z. 26: *Lies* Geoffroy-Guillaume de Leibniz.

S. 233 Z. 30: *Statt* 7. Januar 1687 *lies* 9. Januar 1688

S. 243 Z. 30: *Statt* Christian Ulrich *lies* Heinrich Wilhelm

S. 318 Z. 25: *Lies* (Bl. 1471—76)

S. 323 Z. 18: *Statt* m'approuve *lies* n'approuve

S. 343 Z. 22: *Statt* . . . Nr 11 . . . *lies* Nr 111

S. 404 Z. 12: *Statt* 314 *lies* 317

S. 430 Z. 15: *Statt* errapte *lies* errante

S. 438 Z. 22: *Lies* LH XXXV 6, 6

S. 455 Z. 28: *Statt* 1692 *lies* 1691

S. 607 Z. 15: *Statt* N. 401. *lies* I, 8 N. 139.

S. 649 Z. 23: *Statt* N. 418 *lies* I, 8 N. 159.

S. 653 Z. 8: *Lies* . . . von der König-Ernst-August-Fidei-Kommiß-Bibl. erworben.

S. 660 Z. 25: Zu N. 375 *ergänze* Der Brief wird angeführt in I, 8 N. 216.

S. 663 Z. 11: *Lies* LH XXXV 6, 6
S. 711: *Bei* Braunschweig-Lüneburg, Herzogin Sophie *lies* geb. 13. 10. 1630
S. 714: *Bei* Marenholtz *statt* 1692 *lies* 1690
S. 715: *Bei* Molanus *statt* 1674 *lies* 1673
S. 719: *Bei* Andreae, Joh. Valentin *streiche* S. *588.*
Ergänze Andreae, württemb.-neustädt. Rat: S. 588. 605.
S. 720: *Statt* Bernard, Eilbote in Rom *lies* Bernardo, Conte in Venedig
S. 721: *Streiche* Blume, Christian Ulrich . . . S. 243.
Bei Blume, Heinrich Wilhelm *ergänze* S. 243.
Statt Borghese, Giovanni Battista † 1717 *lies* Borghese, Marco Antonio † 1729
S. 722: *Ergänze* Candiano, Petrus † 976: S. 396. 504.
S. 724: *Statt* Dathuron *lies* Dahuron, René
S. 725: *Bei* Eltz *ändere* Philipp Adam von † 1727
S. 728: *Bei* Helmont *streiche* S. 50
Bei Holste *ergänze* Dr. Friedrich
S. 730: *Statt* Kaiser Konrad I. *lies* Konrad II. 1024—39
S. 731: *Bei* Katharina von Siena *lies* † 1380
Bei La Croze *streiche* 458.
S. 732: *Bei* Leibniz' Reisen *ergänze* zu Wolfenbüttel (Ende Febr. — Ende März 1962) *die Seiten* 104. *587.* 594. 596. 597. 599. 611. 612. 617. *632.* 633. *635.*
Ergänze Wolfenbüttel (2. Hälfte Mai 1692): S. 125.
Bei Letzner *lies* † 1613
S. 733: *Bei* Mäder *ergänze* Daniel Julius, 1686—1701 Stadtsekretär u. -archivar in Hannover
S. 735: *Bei* Müller, Joh. Urban *streiche* S. *12.*
Ergänze Müller, Jakob: S. *12.*
S. 741: *Bei* Spanien . . . 2. Gem. Maria Anna *lies* † 1740
S. 743: *Bei* Winckler *streiche* 350. *ergänze* Winckler, Daniel: S. 350.
S. 745 SV. N. 11: *Statt* 1962 *lies* 1692
S. 753 SV. N. 223: *Ändere den Schluß* — s. a. SV. N. 374.
S. 754 SV. N. 235: *Ergänze* S. 429.
S. 755 SV. N. 269: *Statt* Hammoniae *lies* Hamburgi
SV. N. 277: *Ergänze* 532.
S. 760 SV. N. 379: *Streiche* S. 361.
S. 762 SV. N. 418: *Ergänze* S. 392.
SV. N. 420, 2.: *Statt* Mutinae 1691: *lies* Mutinae 1692:
S. 766 SV. N. 516: *Statt* VITALE *lies* VITALI
Statt 1690 *lies* 1692
S. 773: *Bei* Klöster *ergänze* — Isenhagen: S. 409.
S. 775: *Bei* Osnabrück — Bistum *ergänze* S. 634.

Zu Band I, 8:

S. 147 Z. 36: *Lies* . . . Renaud de Beaune . . .
S. 180 Z. 30: *Zu* 8 livres *ergänze noch* N. 24. 67. 143, 3.
S. 196 Z. 4: *inventa . . . vesci*: zitiert nach CICERO, *Orator* 31 „quae . . . in hominibus tanta perversitas, ut inventis frugibus glande vescantur?" [Den Nachweis verdanken wir F. Ekowski, Hannover.]

S. 287 Z. 25: *Lies* Galileiani
S. 313 Z. 31: *Statt* N. 67 *lies* N. 237.
S. 349 N. 207: *Zur Überlieferung ergänze* Gedr.: Stanislaw Dobrzycki, Deux lettres inédites de Leibniz à Kochański. In: Organon, Nr 4, Warszawa 1967, S. 218—225.
S. 458 Z. 3: *Lies* Galileiani
S. 494 Z. 34: *statt* N. 130 a *lies* N. 131 a.
S. 605 Z. 18: *Statt* Pocichellum *lies* Pacichellum

Ergänzung zu I, 7 N. 338:

Der Brief von Leibniz an Philipp Wilhelm von Boineburg ist einen Tag früher zu datieren: [Wolfenbüttel, 12. März 1692]. Dies geht aus einem Auszug (*A*) des Briefes hervor, der uns erst nach dem Erscheinen des Bandes 7 bekannt wurde; jetzt: Merseburg *Deutsches Zentral-Archiv* Rep. XI Nr 210 b 2. Session Fasz. 1 Bl. 50. 4°. 1 S. von Schreiberhand. Diesen Auszug aus der (nicht gefundenen) Abf. verschaffte sich der brandenburg. Resident beim Deutschen Kaiser in Wien Nikolaus Bartholomäus von Danckelman und sandte ihn „ad relat. Wien den 3. April 1692" unter dem Rubrum „Ceremoniel der Churfürstl. und Venetianischen Gesandten" nach Berlin. Überschr.: „Extrait d'une lettre du S^{r} Leibnitz Historiographe de Hannovre écrite au Baron de Boineburg du 12^{me} Mars 1692".
Abweichungen gegenüber unserem Druck in I, 7:
596, 10 donc revû et examiné mes Extraits; *A* 11 Ceremoniel manuscrit, *A* 11 neutre, donc *A* 12 Electoraux, sur *A* 13 Venise; aprés A 13 durée *A* 13 Comme *fehlt A* 14 Electeur. C'est pourquoy le Venitiens *A* 15 devroit *A* 15 l'Electeur, et *A* 16 devroit *A* 16 troisiéme du meme Electeur, mais *A* 17 cela, on *A* 17f. comparoître *A* 19 preséance et *A* 19 ete *A* 19 Et *fehlt A* 20 crois que *A* 20 espece qu'on *A* 20f. desirer. Et je m'imagine qu'il seroit *A* 21 entier et *A* 21f. joindre d'autres pieces convenables, avec *A* 22 tendants à cette meme fin. *Schluß von A*
Abweichungen in der Groß- und Kleinschreibung und im Gebrauch der Akzente werden hier nicht verzeichnet.

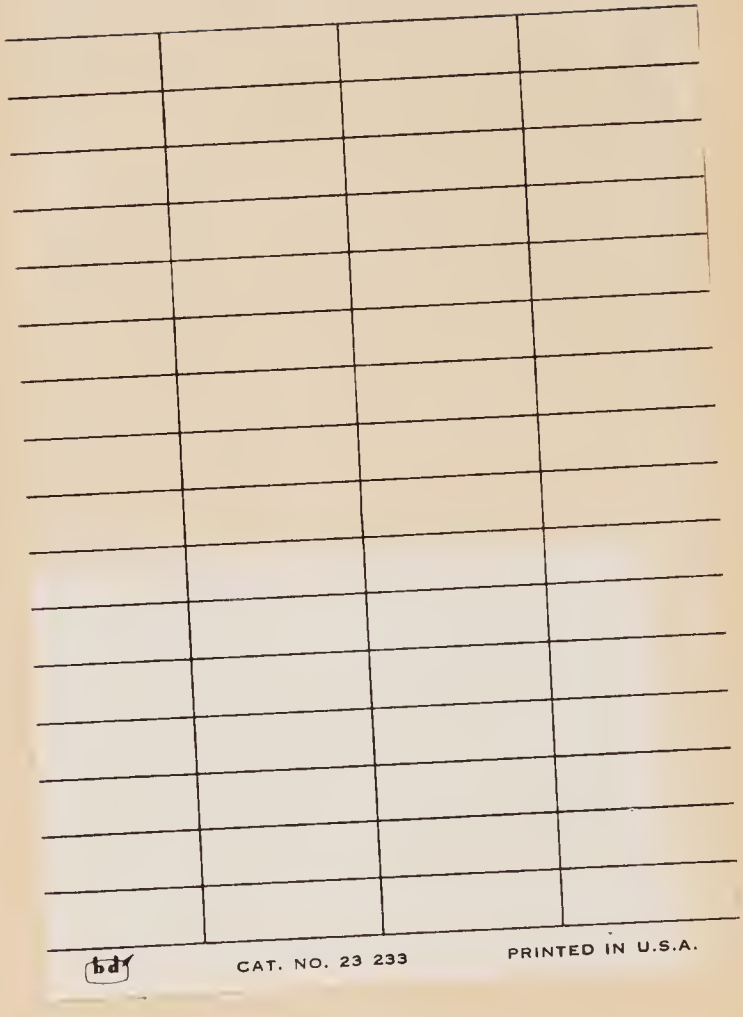
VERZEICHNIS DER FUNDSTELLEN

BERLIN *Deutsche Akademie der Wissenschaften:* N. 361.
BERLIN *Deutsche Staatsbibliothek:* N. 102.
FLORENZ *Biblioteca Nazionale:* N. 129. 155. 169. 254. 274.
FRANKFURT a. Main *Stadtbibliothek:* N. 127. 213. 251. 293. 321.
GOTHA *Landesbibliothek:* N. 216. 286. 290. 291. 305. 332.
HANNOVER *Niedersächs. Landesbibliothek* (Bibliotheksakten): N. 1. 125.
HANNOVER *Niedersächs. Landesbibliothek* (LH): N. 7. 8. 9. 11. 15. 16. 21. 22. 24. 34. 64. 65. 83. 84. 86. 88. 89. 92. 94. 95. 96. 97. 98. 100. 102. 103. 104. 107. 109. 112. 114. 116. 117. 118. 119. 146. 155. 167. 170. 179. 189. 197. 211. 240. 278. 295.
HANNOVER *Niedersächs. Landesbibliothek* (Ms): N. 20. 25. 60. 75. 77. 78. 79. 154. 224. 253. 372. 373.
HANNOVER *Niedersächs. Staatsarchiv:* N. 33. 39. 46. 55. 57. 63. 65. 67. 82. 113. 252.
JENA *Universitätsbibliothek:* N. 343.
KASSEL *Landesbibliothek:* N. 90. 93. 99. 108.
LENINGRAD *Saltykov-Shchedrin Bibliothek:* N. 87.
MERSEBURG *Deutsches Zentralarchiv:* N. 340.
PARIS *Bibliothèque Nationale:* N. 89.
RUDOLSTADT *Landesarchiv:* N. 241.
WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibliothek:* N. 3. 6. 68.

W. E. TENTZEL *Monatl. Unterr.*, Dez. 1692: N. 292.

Alle anderen Stücke stammen aus der Abteilung Leibniz-Briefwechsel (LBr.) der Niedersächsischen Landesbibliothek in Hannover.

Date Due



CAT. NO. 23 233 PRINTED IN U.S.A.

TRENT UNIVERSITY
0 1164 0050666 7

B2554 .D47 1.Reihe Bd.8
Leibniz, Gottfried Wilhelm
Sämtliche Schriften und Briefe.

DATE	ISSUED TO
	137539

Leibniz, Gottfried W.

137539